M 68 4

T 7

XXII, и, 4 у
801-06
381
М 68/4

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВѦТѢЙШАГѠ

ПРАВИ́ТЕЛЬСТВУЮЩАГѠ СѴНО́ДА.

ТОМЪ VII.

(1727 г.)

ПУБЛ. БИБЛ. имени В. И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.
ф.31-15048

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СѴНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1885.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

2005346191

Конецъ царствованія Императрицы Екатерины I и начало царствованія Императора Петра II, падавшія на 1727 годъ, замѣтнымъ образомъ отразились какъ на личномъ составѣ членовъ Святѣйшаго Сунода, такъ и на всей его дѣятельности по управленію Русскою Церковію. Хотя именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 15 Іюля 1726 года, о раздѣленіи Сунода на два «апартамента», и было опредѣлено «первому апартаменту состоять изъ шти персонъ архіереевъ» [1]), но въ дѣйствительности число членовъ Святѣйшаго Сунода въ теченіе всего 1727 года не превышало четырехъ, причемъ существовавшее дѣленіе ихъ на вице-президентовъ, совѣтниковъ и ассессоровъ въ дѣлахъ болѣе не встрѣчается.

При началѣ 1727 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ присутствовали архіепископы: Ѳеофанъ Великоновгородскій и Великолуцкій, Ѳеофилактъ Тверскій и Кашинскій, Георгій Ростовскій и Ярославскій и епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій Аѳанасій. 13 Іюня тайный совѣтникъ Василій Степановъ «словесно» объявилъ Святѣйшему Суноду, что «всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій, великій Государь Императоръ Петръ Алексѣевичъ, всея Россіи, именнымъ своего Величества указомъ повелѣлъ преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому и Коширскому, быть въ присутствіи въ Святѣйшемъ *Правительствующемъ* [2]) Сунодѣ въ числѣ сунодальныхъ членовъ, а преосвященному Аѳанасію, епископу Вологодскому, который былъ сунодальнымъ членомъ, ѣхать въ Вологодскую епархію» (№ 190).

Ровно черезъ три мѣсяца послѣ этого, 13 Сентября, сунодальный оберъ-прокуроръ Баскаковъ доложилъ Святѣйшему Суноду, что «12 того же мѣсяца въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ оберъ-секретарь Масловъ

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣд. Прав. Испов., Т. V, № 1821.

[2]) Полн. Собр. Зак., Т. VII, № 4925.

приказомъ того Совѣта объявилъ ему, дабы въ С.-Петербургѣ и въ прочихъ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, къ С.-Петербургу присутствующихъ, подъ вѣдомствомъ Сѵнодальнымъ обрѣтающихся священниковъ и причетниковъ вѣдать и всякое благочиніе наблюдать преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому». По содержанію этого послѣдняго доклада Святѣйшій Сѵнодъ, «довольно разсуждая», постановилъ было «требовать о томъ письменнаго указа, съ такимъ повелѣніемъ, дабы оныхъ священнослужителей вѣдать преосвященному митрополиту Игнатію не токмо надзираніемъ во благочиніи, а и всякимъ правленіемъ, и содержать такъ, какъ и прочіе архіереи свои епархіи вѣдаютъ», но постановленіе это не было почему-то приведено въ исполненіе (№ 262).

Въ отношеніи содержанія по званію членовъ Сѵнода архіепископы Θеофанъ и Θеофилактъ имѣли преимущество предъ архіепископомъ Георгіемъ и митрополитомъ Игнатіемъ. Они получали прежніе вице-президентскіе оклады, т. е. по 2500 р. въ годъ, тогда какъ названные архіепископъ и митрополитъ состояли на окладахъ совѣтниковъ, 1000 р. Съ 26 Мая архіепископъ Георгій, на основаніи Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, довольствовался отъ своей епархіи, и за присутствованіе въ Сѵнодѣ особаго жалованья не получалъ, а указомъ 10 Декабря и «преосвященному митрополиту Игнатію, вмѣсто жалованья, пока въ Сѵнодѣ присутствовать будетъ, велѣно довольствоваться отъ своей епархіи, и для того положенныхъ съ епархіи денегъ 1200 р. въ Камеръ-Контору не спрашивать» (№ 358).

Что касается дѣятельности Святѣйшаго Сѵнода по церковному управленію, то она въ сильной степени была стѣснена властію Верховнаго Тайнаго Совѣта. Прежніе личные доклады членовъ Сѵнода о дѣлахъ, требовавшихъ Высочайшей резолюціи, непосредственно Государю замѣнены подачею въ Совѣтъ «доношеній». Отсюда преобладающее вліяніе на дѣла духовнаго управленія не только со стороны всего Верховнаго Тайнаго Совѣта, но и со стороны отдѣльныхъ его членовъ. Достаточно прочитать исходившіе изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Высочайшіе указы и приказы именемъ Императорскаго Величества, а также помѣщенныя въ приложеніи (IX) письма одного изъ Верховниковъ, князя Меншикова, чтобы убѣдиться, на сколько власть Святѣйшаго Сѵнода въ дѣлахъ духовнаго управленія парализовалась означеннымъ Совѣтомъ и вліяніемъ временщиковъ.

Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода въ теченіе всего года оставался капитанъ гвардіи и «первенствующій» членъ Коллегіи Экономіи Алексѣй Баскаковъ.

Въ С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи при началѣ года служили: оберъ-секретарь Тимоѳей Палехинъ, два секретаря, Василій Тишинъ и Михаилъ Дудинъ, экзекуторъ Борисъ Лукинъ, протоколистъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ, переводчикъ Василій Козловскій, семь канцеляристовъ, четыре подканцеляриста и восемнадцать копіистовъ (№ 140). Изъ нихъ два канцеляриста, два подканцеляриста и четыре копіиста назначены къ дѣламъ въ Коллегію Экономіи. Экзекуторъ Лукинъ, оберъ-секретарь Палехинъ и канцелярисгъ Петръ Буйнаковъ уволены отъ службы: первый по просьбѣ, второй Высочайшимъ указомъ, а послѣдній за лѣность и нерадѣніе. На мѣсто Палехина Высочайшимъ указомъ назначенъ кабинетъ-секретарь Иванъ Черкасовъ, съ откомандированіемъ въ Москву для описи ризницъ: патріаршей, всѣхъ соборовъ и монастырей, гдѣ и оставался до конца года. Обязанности его въ Сѵнодѣ, по особому распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, исполняли секретари Тишинъ и Дудинъ. Кромѣ сего канцелярисгъ Иванъ Рудомазинъ, по ходатайству преосвященнаго Вологодскаго Аѳанасія, опредѣленъ секретаремъ Вологодскаго архіерейскаго дома, а копіистъ Гавріилъ Тобольскій отпущенъ къ дѣламъ въ Сѵнодальный Казенный Приказъ. На мѣсто Рудомазина назначенъ подканцелярисгъ Стефанъ Ивановъ, а на вакансіи копіистовъ приняты копіисты Московской Сѵнодальной Канцеляріи Аѳанасій Исаковъ и Тіунской Конторы Іоакимъ Филипповъ.

Состоявшею при Сѵнодальной Канцеляріи Тіунскою Конторою завѣдывалъ архимандритъ Рождественскаго, что̀ во Владимірѣ, монастыря Сергій, съ званіемъ судіи. 11 Августа, вслѣдствіе Высочайшаго указа о небытіи «въ Тіунскихъ Избахъ» секретарямъ и подьячимъ, Святѣйшій Сѵнодъ переименовалъ Контору въ Избу, а 13 Декабря, по случаю просьбы канцелярскихъ служителей оной о выдачѣ имъ жалованья, постановилъ: «съ сего времени Тіунской Избѣ не быть, потому что всякое надзираніе церковнаго благочинія и духовныхъ дѣлъ отправленіе можетъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и для того подьячихъ и сторожей отрѣшить и жалованья имъ впредь не давать, а дѣла взять въ Сѵнодальную Канцелярію» (№ 188).

Не долго существовала въ 1727 году и Московская Сѵнодальная Канцелярія. Обративъ вниманіе на то, что въ ней и въ Духовной Дикастеріи «имѣется секретарей и канцелярскихъ служителей не малое число и на нихъ напрасный только исходитъ трактаментъ», Святѣйшій Сѵнодъ 23 Іюня постановилъ: «оную Московскую Сѵнодальную Канцелярію упразднить, и быть одной Духовной Дикастеріи, въ которую передать изъ той Канцеляріи всѣ дѣла, причемъ оконченныя положить въ архивъ, а неоконченныя вершить преосвященному Леониду, архіепи-

скопу Сарскому и Подонскому, какъ указы и Генеральной Регламентъ повелѣваютъ, и для того быть въ Дикастеріи секретарю Алексѣю Телятеву одному, а секретаря Григорія Нестерова и канцелярскихъ излишнихъ служителей, отрѣша, которые къ сунодальной командѣ не годны, отослать въ Герольдмейстерскую Контору» [1]).

Въ этомъ же году упразднены: Розыскная Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярія [2]), С.-Петербургская типографія [3]) и Инквизиторскій Институтъ. Необходимость упраздненія послѣдняго Святѣйшій Сунодъ мотивировалъ тѣмъ, что «отъ провинціалъ-инквизиторовъ происходятъ многіе непорядочные поступки, а духовнымъ и мірскимъ людямъ чинятся обиды и озлобленія, что̀ весьма духовному чину неприлично и св. правиламъ противно». Взамѣнъ инквизиторовъ, «для надзиранія духовнаго чина въ сунодальной области и въ епархіяхъ» учреждены «закащики изъ духовныхъ властей и поповскіе старосты» (№ 30).

Изъ другихъ учрежденій, подвѣдомыхъ Святѣйшему Суноду, въ дѣлахъ1727 года упоминаются: Коллегія Экономіи и Камеръ-Контора, С.-Петербургская и Московская типографіи и Сунодальные Приказы: Дворцовый и Казенный. Въ личномъ составѣ сихъ учрежденій перемѣнъ не было.

Кромѣ вышеозначенныхъ учрежденій, въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сунода, при началѣ описаннаго года, состояли двадцать двѣ епархіи [4]).

15 Января «Ея Императорское Величество, по докладу членовъ Святѣйшаго Сунода, архіепископовъ Ѳеофана Новгородскаго и Георгія Ростовскаго, указала быть въ Иркутскѣ настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію, епископу Переславскому, который былъ отправленъ въ Китайское государство». Въ силу этого указа преосвященному Иннокентію велѣно «титуловаться, какъ прежде сего было, Иркутскимъ и Нерчинскимъ» (№ 350).

Въ теченіе года въ личномъ составѣ іерарховъ Русской Церкви произошли слѣдующія перемѣны: архіепископъ Казанскій Сильвестръ, именнымъ Высочайшимъ указомъ 15 Марта, пожалованъ званіемъ митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ (№ 75); епископы

---

[1]) Нужно, впрочемъ, замѣтить, что настоящимъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода Московская Сунодальная Канцелярія была не упразднена, а скорѣе соединена съ Дикастеріею въ одно учрежденіе, подъ однимъ управленіемъ архіепископа Сарскаго и Подонскаго Леонида. Съ слѣдующаго же 1728 года Канцелярія эта упоминается въ исходившихъ отъ Святѣйшаго Сунода бумагахъ, и существовала до 1742 года, когда переименована въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, тогда какъ о существованіи Дикастеріи съ 1728 года свѣдѣній не имѣется.

[2]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. Испов., Т. V, № 1951.

[3]) Опис. док. и дѣлъ Архива Святѣйшаго Сунода, Т. IV, № 387, стр. 289—392.

[4]) Названіе епархій и лицъ, управлявшихъ ими, см. опись док. и дѣл. Архива Святѣйшаго Сунода, Т. VI, стр. X.

Астраханскій Лаврентій и Коломенскій Варлаамъ перемѣщены, первый въ Устюжскую епархію, а второй въ Астраханскую; на архіерейскую же каѳедру въ Коломну вызванъ проживавшій на покоѣ въ Ниловой пустынѣ митрополитъ Игнатій и назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода; затѣмъ на Воронежскую архіерейскую каѳедру хиротонисанъ архимандритъ Горицкаго монастыря Левъ (Юрловъ), а на Переяславскую архимандритъ Московскаго Донскаго монастыря Іоакимъ. Такимъ образомъ къ концу года всѣхъ епархій было 23. Ими управляли: три митрополита, восемь архіепископовъ и двѣнадцать епископовъ.

Для очереднаго священнослуженія въ С.-Петербургѣ въ 1728 году предположено вызвать архіепископа Нижегородскаго Питирима и архимандритовъ Московскаго Высокопетровскаго Сергія и Переславля Залѣсскаго «новопосвященнаго» Викентія Черницова (№ 66).

Замѣтимъ, наконецъ, что въ сказанномъ году Русская Церковь понесла чувствительную потерю въ лицѣ скончавшагося 31 Мая знаменитаго іерарха-миссіонера, просвѣтителя сибирскихъ инородцевъ свѣтомъ христіанскаго ученія, схимонаха Ѳеодора, бывшаго митрополита Тобольскаго Филоѳея Лещинскаго. Почившій іерархъ—схимникъ погребенъ въ Тюменской Святотроицкой обители.

Составленіемъ и печатаніемъ настоящаго тома занимался членъ Коммиссіи А. В. Гавриловъ.

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

1727.

№ $\frac{1}{28}$. $\frac{\text{5 Декабря 1726 г.}}{\text{20 Марта 1727 г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода—о воспрещеніи Коллегіи Экономіи сѵнодальнаго правленія имѣть непосредственныя по дѣламъ сношенія съ Московскою Сѵнодальною Канцеляріею.*

Настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода состоялось по доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи, которая, объяснивъ, что изъ Коллегіи Экономіи «присылаются о разныхъ Его Императорскаго Величества дѣлахъ вѣдѣнія», просила «благоразсмотрительнаго опредѣленія» о томъ, должна ли она «чинить произвожденіе по тѣмъ вѣдѣніямъ», и если должна, то какъ писать въ Коллегію? Святѣйшій Сѵнодъ разрѣшилъ предложенные вопросы въ отрицательномъ смыслѣ. 16 Января онъ постановилъ: «оной Коллегіи Экономіи сѵнодальнаго правленія по случающимся въ ней дѣламъ, принадлежащимъ до вѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, требовать резолюцію отъ Святѣйшаго Сѵнода, и о томъ взносить ей обыкновенныя доношенія, по примѣру тому, какъ и въ Высокій Сенатъ отъ прочихъ Коллегій доношенія взносятся, а съ Московскою сѵнодальнаго правленія Канцеляріею ни о какихъ дѣлахъ письменной корешпонденціи не имѣть, понеже та Канцелярія состоитъ токмо подъ однимъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и безъ позволенія сѵнодальнаго отправлять ей по присылаемымъ изъ той Коллегіи вѣдѣніямъ ничего не возможно» [1]). Содержаніе этого опредѣленія объявлено Коллегіи Экономіи и Московской Сѵнодальной Канцеляріи указами отъ 28 Февраля.

№ $\frac{2}{151}$. $\frac{\text{4 Января.}}{\text{1 Февраля.}}$ *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о бытіи Аврааму Сверчкову сенатскимъ оберъ-секретаремъ.*

Сенатъ сообщилъ, для свѣдѣнія, Святѣйшему Сѵноду, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 1 Іюня 1726 г., «оберъ-секретарю Аврааму Сверчкову, который при

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1895.

новомъ Уложеніи готовитъ проекты, велѣно быть при Сенатѣ неотлучно, какъ для сочиненія Уложенія, такъ и для другихъ сенатскихъ дѣлъ». О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшій Сунодъ приказалъ объявить, «для вѣдома», канцелярскимъ служителямъ Сунодальной Канцеляріи.

№ $\frac{3}{49}$. Января $\frac{9}{30}$ дня. *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—о назначеніи къ дѣйствительному тайному совѣтнику графу Андрею Матвѣеву, производившему въ Ростовской и въ другихъ епархіяхъ разслѣдованія по жалобамъ крестьянъ сунодальнаго вѣдомства «въ обидахъ и въ излишнихъ, сверхъ подушнаго оклада, сборахъ,» особыхъ отъ духовнаго вѣдомства депутатовъ.*

Графъ Андрей Матвѣевъ назначенъ для разслѣдованія жалобъ крестьянъ сунодальнаго вѣдомства разныхъ епархій Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ. Приступивъ къ исполненію порученнаго дѣла, Матвѣевъ, письмомъ отъ 23 Декабря 1726 года, просилъ Кабинетъ-Секретаря Алексѣя Васильевича Макарова «объявить Ростовскому архіерею», чтобы онъ распорядился командированіемъ депутата для присутствованія при слѣдствіи. Макаровъ передалъ письмо архіепископу Георгію для доклада Святѣйшему Суноду, который постановилъ: «въ Ростовской епархіи быть депутатомъ обрѣтающемуся въ оной коммиссару Камеръ-Конторы Стефану Изъѣдинову, а въ прочія епархіи командировать изъ той же Конторы и изъ архіерейскихъ домовъ людей добрыхъ, правдивыхъ и ко взысканію на обидящихъ сатисфакціи заобыкновенныхъ» [1]).

№ $\frac{4}{77}$. $\frac{\text{9 Января.}}{\text{17 Мая 1728 г.}}$ *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи—объ исправленіи живописи на св. иконахъ и на портретахъ царей—Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича, находящихся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, и о выдачѣ съ 1722 года Рыльскому женскому Пречистенскому монастырю жалованья.*

Вопросъ объ исправленіи живописи на св. иконахъ и на портретахъ царей возбудилъ ключарь Архангельскаго собора Лука Борисовъ, объяснивъ Московской Сунодальной Канцеляріи, что живопись «попорчена въ прошлыхъ годахъ сыростію», а просьбу о жалованьѣ предъявила игуменья Рыльскаго Пречистенскаго монастыря Ксенофонта съ сестрами, заявивъ, что жалованье на ладонъ, свѣчи, церковное вино и на содержаніе причта и сестеръ монастырь получалъ по 1705 г. изъ Рыльскихъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ, въ размѣрѣ 117 р. въ годъ, съ 1705 по 1722 г. изъ тѣхъ же сборовъ по 58 р. 16 алт. и 4 ден., а съ 1722 г. выдача денегъ прекращена. Просьбы Борисова и Ксенофонты Московская Сунодальная Канцелярія препроводила на распоряженіе Сенатской, въ Москвѣ, Конторы, которая отвѣтила, что рѣшеніе означенныхъ просьбъ зависитъ отъ Святѣйшаго Сунода, такъ какъ соборы и монастыри состоятъ въ его вѣдомствѣ. Сообщая этотъ отзывъ Святѣйшему Суноду, Сунодальная Канцелярія просила послать въ Сенатъ вѣдѣніе, «понеже строеніе иконъ въ Архангельскомъ соборѣ было давнее, напримѣръ лѣтъ съ восемьдесятъ и больше, и въ то время иконописцы и живописцы вѣданы были въ Оружейной Палатѣ, а Пречистенскій монастырь, какъ ружный, получалъ жалованье не отъ сунодальной команды, а отъ свѣтской, именно — изъ Рыльскихъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ». Святѣйшій Сунодъ такъ и поступилъ, но что сдѣлалъ Сенатъ—свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{5}{88}$. $\frac{\text{9 Января.}}{\text{17 Февраля.}}$ *По доношенію архіепископа Кіевскаго Варлаама—о кончинѣ епископа Переяславскаго Кирилла.*

Преосвященный Кириллъ Шумлянскій скончался 30 Ноября 1726 г., послѣ продолжительной «грудной» болѣзни, соединенной съ кашлемъ, и 5 Декабря погребенъ, согласно завѣщанію, въ Кіевопечерской обители. Для

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1905.

описи имущества почившаго іерарха командированы изъ Кіева «двѣ честныя персоны», а архіерейскій домъ порученъ «смотрѣнію» игумена и намѣстника Свято-Михайловскаго монастыря. О кончинѣ преосвященнаго Кирилла Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ донесть «словесно» Ея Императорскому Величеству, на открывшуюся вакансію избрать и представить кандидатовъ, а до того времени управленіе епархіею поручить архіепископу Кіевскому Варлааму.

№ $\frac{6}{89}$ $\frac{\text{9 Января.}}{\text{31 Января 1729 г.}}$ *По доношенію Московской Сѵнодальной Канцеляріи—о кончинѣ епископа Воронежскаго Іосифа.*

Епископъ Іосифъ скончался въ Московскомъ Андроніевомъ монастырѣ 27 Декабря 1726 г., въ 7 часу по полуночи.—Отпѣваніе почившаго архимастыря совершено 29 того же мѣсяца, а преданіе землѣ послѣдовало только 9-го февраля 1727 г. Причина такого замедленія—та, что Московская Сѵнодальная Канцелярія не могла сама рѣшить вопроса о мѣстѣ погребенія и за разъясненіемъ его обратилась къ Святѣйшему Сѵноду, который указомъ, отъ 30 Января, предписалъ «преставльшагося епископа Іосифа, по его желанію, погребсти въ Андроніевомъ монастырѣ и поминовеніе совершать какъ въ томъ монастырѣ, такъ и въ Воронежской епархіи, по обыкновенію».

Преосвященный Іосифъ не оставилъ духовнаго завѣщанія, а потому имущество его было описано и взято для храненія въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію. Имущество осталось не богатое. По описи показано: денегъ - 186 р. 50 к. и заемное письмо отъ имени какого-то Ивана Михайловича на 100 р., вещей: двѣ серебряныя фіялки, — одна большой руки, водочная, а другая средней руки, серебряная именная архіерейская печать, три клобука, пять шелковыхъ платковъ, очки черныя съ золотыми варворками, четыре рясы, столько же подрясниковъ, четыре салфеточныхъ скатерти, стѣнные часы безъ гирь и безъ корпуса и нѣсколько церковно-богослужебныхъ книгъ. Канцелярія полагала деньги и пожитки отдать келейнымъ служителямъ покойнаго епископа на расходы по поминовенію его. Но Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 20 Января, приказалъ «на поминовеніе его преосвященства бывшимъ при погребеніи духовнымъ персонамъ и келейнымъ служителемъ въ дачу употребить 86 р. 50 к., а прочее все хранить впредь до указа, для предостерегательства, не явится ли въ томъ что̀ казенное, или нѣтъ ли на покойномъ казеннаго какого долга».

Въ Февралѣ 1728 г. крестовый іеромонахъ Воронежскаго архіерейскаго дома Лазарь, объяснивъ въ доношеніи Московской Сѵнодальной Канцеляріи, что на погребеніе епископа Іосифа и на поминовеніе его въ 9-й, 20 и 40 дни издержано казенныхъ архіерейскаго дома денегъ 169 р. $80\frac{1}{2}$ к., просилъ покрыть этотъ расходъ оставшимся послѣ покойнаго деньгами. Канцелярія выдала Лазарю 86 р. 50 к., а объ остальныхъ донесла Сѵноду, съ заключеніемъ удовлетворить просьбу Лазаря. Въ тоже время относительно имущества преосвященнаго Іосифа поступили въ Святѣйшій Сѵнодъ просьбы отъ племянника преосвященнаго, діакона Московской Іоанна Предтечи, что̀ въ Казенной, церкви Василія Саввина и отъ епископа Воронежскаго Льва. Первый просилъ о выдачѣ ему денегъ дяди его для употребленія ихъ на поминовеніе его души, объяснивъ при этомъ, что со дня погребенія его дяди ни въ монастырѣ, ни въ приходскихъ церквахъ Москвы поминовенія покойнаго не совершалось, такъ какъ священнослужители не получили за это никакого награжденія. Второй ходатайствовалъ объ обращеніи имущества и денегъ епископа Іосифа, а равно и хранившихся въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи пожитковъ бывшаго Воронежскаго митрополита Пахомія на достройку каменнаго, въ г. Воронежѣ, соборнаго храма, заложеннаго еще въ 1718 г. упомянутымъ митрополитомъ. Выслушавъ всѣ эти просьбы и справку [1]) объ имуществѣ митрополита Пахо-

[1]) Послѣ митрополита Пахомія осталось: иностранныхъ золотыхъ 240, десятиричной 1, серебряныхъ 491 р. 80 к.; изъ нихъ выдано въ награжденіе въ 1724 г. секретарю Василію Тишину 50 р.; въ 1725 г. въ жалованье совѣтникамъ Сѵ-

мія, Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 11 Сентября, постановилъ: 1) оставшіяся послѣ епископа Іосифа деньги 100 р., для поминовенія души его, отдать въ Андроніевъ монастырь на церковное строеніе, а пожитки продать и изъ вырученныхъ денегъ выдать 30 р. діакону Саввину; 2) пожитки митрополита Пахомія, за исключеніемъ св. иконъ и шести бѣлыхъ клобуковъ, также продать и деньги причислить къ наличной покойнаго митрополита казнѣ, которую и хранить въ цѣлости, до указа; 3) строеніе въ Воронежѣ каменной соборной церкви производить епископу Льву изъ опредѣленныхъ на его домъ денегъ, «какъ и прочіе епархіальные архіереи въ своихъ епархіяхъ таковыми же доходами подобныя дѣла исправляютъ», и 4) «бѣлые клобуки и св. иконы содержать подъ добрымъ смотрѣніемъ, дабы все имѣло быть въ цѣлости, безъ всякаго повреждения». Въ Январѣ 1729 г., вслѣдствіе словесной просьбы Андроніевскаго архимандрита Иларіона, Святѣйшій Сѵнодъ разрѣшилъ назначенные на монастырское строеніе 100 р. раздать іеромонахамъ и іеродіакономъ означеннаго монастыря за труды по совершенію, въ теченіи трехъ лѣтъ, заупокойныхъ раннихъ литургій и панихидъ. Были ли проданы пожитки Пахомія и Іосифа — изъ дѣла не видно.

№ $\frac{7}{152}$. Января $\frac{9}{28}$ дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пожалованіи тайнаго Кабинетъ-Секретаря дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Макарова въ тайные совѣтники.*

Макаровъ пожалованъ чиномъ тайнаго совѣтника 24 Ноября 1726 г., въ день тезоименитства Екатерины I, а указъ объ этомъ на имя Сѵнода состоялся 5 Января. О таковомъ пожалованіи Макарова, Святѣйшій

нода архимандритамъ Гавріилу—золотыхъ одиноких̀ъ 100 и Іероѳею 46 да денегъ 214 р.; епископу Воронежскому Іосифу за погребеніе Пахомія 50 р.; въ 1726 г. келейнику Пахомія монаху Марку 100 р. и Симоновскому архимандриту Іоанникію 15 р. См. Опис. докум. и дѣлъ архива Св. Сѵнода за 1724 годъ, №№ 400 и 488.

Сѵнодъ приказалъ послать, «для извѣстія,» указы въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію и въ Коллегію Экономіи, а изъ послѣдней—въ прочія, подчиненныя Сѵноду, мѣста.

№ $\frac{8}{248}$. $\frac{9\ \text{Января}}{14\ \text{Іюня.}}$ *По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Ивана Алексѣева—о поруганіи прикащикомъ вотчины подполковника Ивана Головина Михаиломъ Заборскимъ св. таинъ и объ истязаніи имъ священника села Невьровскаго, Ярославскаго уѣзда, Ивана Логинова.*

Священникъ Логиновъ билъ челомъ архіепископу Ростовскому Георгію, что 4 Іюля 1726 г., послѣ литургіи, бывъ приглашенъ крестьяниномъ сельца Пирогова Михаиломъ Захаровымъ въ домъ старосты Артемія Савинова для напутствованія св. тайнами дочери послѣдняго, онъ подвергся тамъ побоямъ, а св. тайны поруганію отъ прикащика вотчины подполковника Головина Михаила Заборскаго, который, «нахальствомъ своимъ, билъ его, Логинова, плетью смертнымъ боемъ», при чемъ, «согласясь съ старостою, хотѣлъ убить до смерти, а дароносицу съ св. Дарами бросилъ на полъ и попиралъ ногами, отъ чего дароносица во многихъ мѣстахъ повреждена». При освидѣтельствованіи въ духовномъ приказѣ дароносицы и Логинова оказалось, что исподняя доска дароносицы отломлена и ковчежцы, въ которыхъ хранились св. Дары и лжица повреждены, а у Логинова «на лѣвой щекѣ подъ глазомъ зашиблено, вспухло и забагровѣло, спина, плечи и лѣвое бедро и рука во многихъ мѣстахъ биты и забагровѣли». Къ суду въ духовный приказъ Заборскій не явился, не смотря на многія посылки.

Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 11 Января, приказалъ послать указы—въ Ярославскую провинцію о немедленномъ розыскѣ Заборскаго для отсылки къ духовному суду, а архіепископу Георгію—для объявленія священнику Логинову, чтобы о нанесенныхъ ему побояхъ онъ жаловался въ свѣтскомъ судѣ.

Указы посланы 17 Марта. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{9}{249}$. $\frac{9\text{ Января}}{28\text{ Февраля.}}$ *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада раскольниковъ, обратившихся въ православіе, и о запискѣ въ таковой окладъ православныхъ, совратившихся въ расколъ* [1]).

Вѣдѣніе Сената состоялось по доношенію опредѣленнаго къ раскольническимъ дѣламъ стольника Аѳанасія Савелова. Въ немъ сказано: «ежели которые раскольники не хотятъ быть въ раскольнической прелести и о обращеніи своемъ къ св. Церкви подавать будутъ доношенія, таковыхъ отсылать, для подлиннаго о томъ ихъ обращеніи свидѣтельства, въ Контору Святѣйшаго Сунода, изъ которой когда прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то по тому свидѣтельству о выключеніи ихъ изъ двойнаго оклада поступать по указамъ 1722 г. 16 Іюля, и 30 Октября. А которыя люди вновь изъ какихъ чиновъ подавать будутъ доношенія о запискѣ себя и семейства своего въ расколъ, и тѣхъ людей, по силѣ общаго Сунодальнаго съ Сенатомъ, Іюля 16 дня 1722 г., приговора, по 7-му пункту [2]), оному Савелову распрашивать накрѣпко: давно-ль они въ расколъ впали, кто ихъ той раскольнической прелести обучалъ, для чего по прежнимъ состоявшимся указомъ въ расколъ ни гдѣ не были записаны и у кого изъ раскольниковъ и лжеучителей утайкою жили или пристанища имѣли, —и, распрося, отсылать оныхъ для увѣщанія и обращенія къ св. Церкви и къ соединенію съ правовѣрными въ Святѣйшій Сунодъ. Ежели же, по увѣщанію Святѣйшаго Сунода, къ правовѣрію не обратятся, то таковыхъ оному Савелову для платежа положеннаго съ нихъ оклада записывать, а сколько такихъ явится, о томъ въ Высокій Сенатъ писать». О содержаніи сего вѣдѣнія Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 9-го Января, приказалъ поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ.

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. исповѣд. Т. V, № 1886.

[2]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. II, №№ 721 и 879.

№ $\frac{10}{250}$. Января 9 дня. *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи—о выдачѣ игумену Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Макарію, за службу его въ 1722, 1723 и 1724 гг. въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, жалованья, по примѣру его предмѣстниковъ.*

Игуменъ Макарій состоялъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ «въ товарищахъ» Златоустовскаго архимандрита Антонія. По справкамъ въ Московской Сунодальной Канцеляріи оказалось, что всѣ предмѣстники Макарія, за службу въ названномъ Приказѣ, пользовались жалованьемъ, хотя и неодинаковымъ. Такъ въ 1708 г. монахъ Іосифъ Булгаковъ получилъ 103 руб. 3 алт., въ 1709 г. іеромонахъ Иринахъ — 110 р., въ 1712 г. іеродіаконъ Трифилій Поморцевъ 88 р. 75 к., и наконецъ съ 1718 г. архимандритъ Антоній получалъ по 110 р. На этомъ основаніи Сунодальная Канцелярія заключила, что и игумену Макарію слѣдуетъ выдать, за прошлые годы, жалованье изъ имѣющихся въ Приказѣ сборныхъ съ раскольниковъ и съ небывшихъ у исповѣди денегъ. Такихъ денегъ по справкѣ съ Приказомъ состояло въ наличности: за 1720 г. двойнаго съ раскольниковъ оклада — 5 р. $7^1/_2$ к., за 1722 г.—5 р. 77 к., за 1723 г.—993 р. 47 к., за 1724 г. — 187 р. $32^3/_4$ к.; за тѣ же годы съ незаписныхъ раскольниковъ 257 р. 3 к. и съ небывшихъ у исповѣди правовѣрныхъ: за 1716 г.—13 р. $25^3/_4$ к., 1718 г. — 13 р. $49^1/_8$ к., 1719 г. — 8 р. $34^3/_4$ к., 1720 г. — $40^3/_4$ к., 1721 г.—3 руб. $19^3/_4$ к., 1722 г. — 1 р. $11^3/_4$ к., и за 1723 г. —съ записныхъ раскольниковъ и съ небывшихъ у исповѣди—628 р. $53^1/_2$ к. Было ли разсмотрѣно Святѣйшимъ Сунодомъ означенное ходатайство Сунодальной Канцеляріи—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{11}{13}$. $\frac{11\text{ Января.}}{3\text{ Марта.}}$ *По прошенію директора Московской типографіи Ѳеодора Поликарпова—о назначеніи ему жалованья.*

Въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прошеніи Поликарповъ, объяснивъ, что онъ уже третій мѣсяцъ «пребываетъ въ типографскомъ управленіи, работая въ канцелярскихъ дѣлахъ, кромѣ своего званія, за секретаря, а въ книжномъ смотрѣніи и правленіи—за справщика Кречетовскаго», ходатайствовалъ о назначеніи ему, «по пропорціи трудовъ его, трактамента». Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 11 Января, разрѣшилъ просителю брать изъ типографіи по третямъ года «прежній трактаментъ, по колику онъ напредъ сего, будучи въ оной типографіи директоромъ, получалъ» [1]).

№ $\frac{12}{14}$. $\frac{11\ \text{Января.}}{3\ \text{Марта.}}$ *По прошенію директора Московской типографіи Ѳеодора Поликарпова—о выдачѣ ста рублей, назначенныхъ ему Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ награду за исправленіе славянской библіи.*

Изъ прошенія Поликарпова видно, что онъ, архимандритъ Чудова монастыря Ѳеофилактъ и учитель іеромонахъ Софроній Лихудъ «правили священную библію, сличая оную съ греческою и съ иными разноязычными архивами, чрезъ семь лѣтъ», и за этотъ трудъ Святѣйшій Сѵнодъ приказалъ выдать имъ изъ суммъ Московской типографіи по сту рублей каждому. Ѳеофилакту и Лихуду своевременно были выданы означенныя деньги, а Поликарпова почему-то забыли. Святѣйшій Сѵнодъ, указомъ отъ 7 Февраля, предписалъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи немедленно удовлетворить просьбу Поликарпова, «буде дѣйствительно произведена дача денегъ Ѳеофилакту и Лихуду».

№ $\frac{13}{220}$. Января $\frac{11}{16}$ дня. *Справка, учиненная въ С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи, по требованію Коллегіи Экономіи. о томъ, что разсчеты духовнаго вѣдомства съ иноземцемъ Еремеемъ Меэромъ покончены.*

Справка эта нужна была Верховному Тайному Совѣту, а для чего—неизвѣстно.

№ $\frac{14}{251}$. $\frac{13\ \text{Января.}}{10\ \text{Апрѣля.}}$ *По прошенію совѣтника Вотчинной Коллегіи Григорія Батурина объ отчисленіи отъ приписки къ Путивльскому Молчанскому монастырю Путивльскаго же Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя Батуринъ объяснилъ, что Борисоглѣбскій монастырь, «безвотчинной и безжалованной», былъ основанъ «при городѣ Путивлѣ въ давныхъ годахъ». Церковь и кельи въ немъ были деревянныя, ветхія, и «въ прошлыхъ годахъ, тщаніемъ и имѣніемъ» просителя и тестя его, вкладчика обители, Московскаго дворянина Василья Яковлева Яцына, церковь и прочія монастырскія строенія возобновлены, а вокругъ монастыря устроена деревянная ограда. Монастырь имѣлъ по 20 и больше монаховъ, пашенную землю, сѣнные покосы и прочія угодья, отъ которыхъ получалъ нескудное содержаніе. Въ 1724 году, вслѣдствіе Высочайшаго указа «о совокупленіи малобратственныхъ монастырей», обитель эта приписана къ Путивльскому Молчанскому монастырю, въ который переведены монашествующіе и перевезена монастырская ризница, «и съ того времени церковь въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ стоитъ безъ пѣнія, въ чемъ вкладчикамъ имѣется всеконечное сокрушеніе». По этому Батуринъ просилъ о возстановленіи Борисоглѣбской обители на прежнемъ основаніи, такъ какъ монашествующіе могутъ пропитаться отъ показанной пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ «безъ всякаго оскудѣнія», а если будутъ имѣть въ чемъ недовольство, то онъ обязывается давать по 5 четвертей хлѣба и столько же овса, и отъ прочихъ вкладчиковъ подаяніе будетъ не скудное, къ тому же и сами монахи отъ своего рукодѣлія будутъ пропитаніе имѣть не скудное».

По справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи оказалось, что Борисоглѣбскій монастырь отстоялъ отъ Молчанскаго въ 300 саженяхъ, имѣлъ строительство, церковь и всѣ по-

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1891.

стройки были деревянныя, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ не имѣлъ, при обители показано мужескаго пола черкасъ и церковниковъ 69 душъ, пашни 5 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 10 возовъ, пашнею и покосомъ владѣли 20 человѣкъ церковниковъ. При упраздненіи обители—изъ ней взято въ Молчанскій монастырь: 7 монаховъ, 11 четвертей всякаго хлѣба, 3 лошади, 3 улья съ пчелами, мѣдный котелъ, 3 желѣзныхъ сковороды, мѣдные горшокъ и котелъ, 4 оловянныхъ блюда и столько же тарелокъ. Молчанскій же монастырь имѣлъ 50 монашествующихъ и 131 дворъ.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 10 Апрѣля, постановилъ: «по содержанію Ея Императорскаго Величества, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Февраля 6 дня сего 1727 года, [1]) указа оному Борисоглѣбскому монастырю быть особно и что́ изъ него въ Молчанскій монастырь взято—все возвратить и выведенныхъ монаховъ паки перевести во оный же монастырь, по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить и къ тому, сколько удобно, монаховъ присовокупить и содержать, какъ святыя правила и духовной регламентъ повелѣваютъ». [2])

№ $\frac{15}{252}$. $\frac{13\ \text{Января}}{27\ \text{Февраля.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ отчисленіи Давыдовой пустыни отъ Московскаго Златоустовскаго монастыря и о бытіи ей самостоятельною.*

Давыдова пустынь была приписана къ Московскому Златоустовскому монастырю въ 1721 году, «а напредъ сего имѣла игуменство». Въ силу какихъ соображеній состоялась эта приписка—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ опредѣленія же Святѣйшаго Сунода видно, что пустынь владѣла достаточными средствами для самостоятельнаго существованія. Она имѣла три каменныя церкви, таковыя же кельи, поварни, погреба

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1907.

[2]) Настоящее опредѣленіе Св. Сунода приводится изъ Полн. Собр. Пост. и Распор. Т V, № 1952, но въ подлинномъ дѣлѣ его нѣтъ.

и ограду. По переписнымъ книгамъ 186 года (1678), за пустынью числились въ Московскомъ уѣздѣ восемьдесятъ три двора съ 613 душами мужеска пола, отъ которыхъ пустынь получала 42 руб. $14^1/_2$ к. окладныхъ денегъ и 15 руб. 50 к. неокладныхъ, и, кромѣ сего, пустынь имѣла сѣнные покосы, доставлявшіе ей 1525 копенъ сѣна. Предъ временемъ приписки въ пустыни находилось 167 четвертей ржи и яроваго хлѣба, 83 головы лошадей и прочаго скота. Все это поступило въ распоряженіе начальства Златоустовскаго монастыря, въ который переведены и монашествующіе пустыни. Обративъ вниманіе на указанныя средства пустыни, Святѣйшій Сунодъ 13-го Января постановилъ: «оную Давыдову пустыню отъ Златоустова монастыря отрѣшить и быть ей особно, по прежнему, и монаховъ перевесть паки въ тое пустыню, также взятую изъ оной церковную утварь, хлѣбъ, скотъ и прочее, что́ нынѣ тамошняго есть на лицо, въ тое пустыню возвратить, и опредѣлить въ ней игумена изъ духовныхъ персонъ, человѣка доброжительнаго и искуснаго, кого пристойно, и братію, по силѣ духовнаго регламента, чтобъ было не меньше тридцати человѣкъ, собрать и содержать, какъ святыя правила повелѣваютъ, неотмѣнно, и о томъ въ Московскую сунодальнаго правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы». Указы посланы 27 Февраля.

№ $\frac{16}{253}$. $\frac{13\ \text{Января}}{5\ \text{Мая.}}$ *По доношенію игумена Нила Столбенской пустыни Иларіона—объ увольненіи монаха Пахомія Никитина отъ должности монастырскаго инквизитора и объ упраздненіи сей должности.*

Игуменъ Иларіонъ въ доношеніи на имя Святѣйшаго Сунода писалъ, что въ 1723 году, «по указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества», изъ Приказа Инквизиторскихъ Дѣлъ былъ присланъ въ Нилову пустынь монахъ Пахомій Никитинъ, съ инструкціею жить въ пустыни и вѣдать въ ней инквизиторскую должность. «А оная наша пустыня,» обще-

жительная, безвотчинная, и никакихъ судныхъ и духовныхъ дѣлъ въ ней нѣтъ и по инквизиторской должности слѣдствія никакого не обрѣтается.» Между тѣмъ инквизиторъ Пахомій получаетъ «трактамента изъ братской пищи противъ двухъ братовъ» и, кромѣ сего, «на свое довольство беретъ изъ казенной кельи, что̀ похочетъ» содержитъ на монастырскія средства прибывшаго съ нимъ въ пустынь монаха Веніамина, съ которымъ на монастырскихъ лошадяхъ «повсягодно» ѣздитъ въ Москву и «беретъ всякое напутное довольство.» Такъ какъ пустынь средствами не весьма изобильна, то Иларіонъ просилъ «отрѣшить» монаха Пахомія отъ инквизиторства и самую должность упразднить. Святѣйшій Сѵнодъ призналъ просьбу игумена Иларіона заслуживающею уваженія и, по опредѣленію 13 Января постановилъ: «обрѣтающемуся въ Ниловой пустынѣ инквизитеру монаху Пахомію Никитину, буде онъ тоя пустыни постриженикъ, быть отнынѣ въ той же пустынѣ въ братствѣ, и пищею его довольствовать обще съ прочими монахи, и содержать въ монастырскихъ трудахъ, по обыкновенію, а собственно ничего ему передъ другими монахи излишняго не давать, и ему отнынѣ инквизитеромъ не именоваться, и безъ позволенія настоятеля никуда изъ монастыря не ѣздить, но жить съ прочими въ той пустынѣ братіями неисходно, а впредь въ той пустынѣ инквизитеровъ не опредѣлять, и о томъ въ оную Нилову пустыню, а для вѣдома въ Духовную Дикастерію и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ послать указы.» Указы посланы 26 Февраля. 20 Апрѣля игуменъ Иларіонъ донесъ Святѣйшему Сѵноду, что монахъ Пахомій,» выслушавъ указъ Ея Императорскаго Величества, уѣхалъ въ Москву для взятья надлежащаго указа имѣть жительство на обѣщаніи своемъ.»

№ $\frac{17}{98}$. $\frac{16\text{ Января.}}{16\text{ Октября.}}$ *По доношенію епископа Черниговскаго Иродіона — о замѣщеніи настоятельскихъ вакансій въ Новгородсѣверскомъ Спасскомъ и Николаевскомъ Катаишинскомъ монастыряхъ.*

Настоятельскія мѣста въ Новгородсѣверскомъ Спасскомъ и Катаишинскомъ Николаевскомъ монастыряхъ оставались вакантными съ конца 1724 года, вслѣдствіе кончины архимандрита Спасскаго монастыря Іосифа Гугуревича и игумена Николаевскаго монастыря іеромонаха Каллиста Рощины. Для замѣщенія сихъ вакансій епископъ Иродіонъ, по указанію братіи обителей, признавалъ достойными — въ Спасскій монастырь намѣстника онаго іеромонаха Созонта и въ Николаевскій, изъ постриженниковъ этой обители, ризничаго Московскаго Симонова монастыря іеромонаха Симона. Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 18 Января, разрѣшилъ преосвященному Иродіону «произвесть» перваго въ архимандрита, а втораго во игумена, «дабы въ отправленіи монастырскихъ дѣлъ безъ настоятелей нужды не было». Въ Октябрѣ 1727 г. преосвященный Иродіонъ донесъ Святѣйшему Сѵноду, что, по случаю заявленія братіи Спасскаго монастыря о нежеланіи ихъ имѣть своимъ архимандритомъ «намѣстника Созонта, важныхъ ради причинъ», онъ призналъ нужнымъ перемѣстить въ тотъ монастырь архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря Нила, а въ Елецкій опредѣлить «писаря Черниговской консисторіи іеромонаха Тимоѳея Максимовича, прежде въ Коллегіумѣ Черниговскомъ въ профессорствѣ, а потомъ въ послушаніи писарскомъ безпорочно трудившагося, іеромонаха же Созонта оставить безъ производства». По надписи — доношеніе назначено къ докладу Сѵнода, но было ли доложено — свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{18}{254}$. Января $\frac{16}{18}$ дня. *По прошенію солдата Сѵнодальной Канцеляріи Василія Савельева — объ увольненіи его въ Нарву для свиданія съ больнымъ сыномъ.*

Проситель уволенъ до 1 Февраля, а очередной караулъ при Сѵнодальной Канцеляріи, на время отсутствія Савельева, съ его согласія и за его счетъ, возложенъ на солдата той же Канцеляріи Еліазара Симонова.

№ $\frac{19}{255}$. $\frac{16\text{ Января.}}{10\text{ Апрѣля 1730 г.}}$ *По доношенію судіи духовныхъ дѣлъ Казанскаго архіерей-*

ского дома архимандрита Зилантова монастыря Евѳимія—объ отчисленіи обителей Кизической, Ѳеодоровской и Мусерской отъ Спасоказанскаго монастыря и о бытіи имъ въ совокупленіи братства и въ приписк къ архіерейскому Казанскому дому, по прежнему.

Изъ дѣла видно, что Кизическій монастырь основанъ патріархомъ Адріаномъ и состоялъ, вмѣстѣ съ Ѳеодоровскимъ и Мусерскимъ монастырями, приписнымъ къ Казанскому архіерейскому дому. Но въ началѣ 1725 г. архимандритъ Спасоказанскаго монастыря и судія духовныхъ дѣлъ Казанскаго архіерейскаго дома Іона Сальникѣевъ, по смерти Казанскаго митрополита Тихона, воспользовавшись Высочайшимъ указомъ о соединеніи малобратственныхъ монастырей, «самъ собою», безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, отчисливъ Кизическій монастырь съ приписными къ нему Ѳеодоровскимъ и Мусерскимъ отъ архіерейскаго дома, приписалъ его со всѣми угодьями къ своему Спасоказанскому монастырю, въ который перевелъ какъ монашествующихъ, такъ и все монастырское имущество, такъ что приписка обратилась въ совершенное упраздненіе обители. По занятіи архіерейской каѳедры въ Казани преосвященнымъ Рязанскимъ Сильвестромъ, Казанскій вице-губернаторъ Никита Кудрявцевъ, штабъ и оберъ-офицеры, гражданскіе секретари и канцеляристы, а также знатные — шляхетство и купечество и игуменъ Кизическаго монастыря Іаковъ обратились къ нему съ жалобою на самоуправныя дѣйствія архимандрита Іоны. Усмотрѣвъ изъ дѣла, что Іона дѣйствительно «самъ собою», ради корыстныхъ цѣлей, приписалъ къ своему монастырю Кизическую обитель, вмѣстѣ съ состоявшими при ней въ приписк монастырями Ѳеодоровскимъ и Мусерскимъ, при чемъ большую часть имущества присвоилъ себѣ, преосвященный Сильвестръ постановилъ: «оный Кизическій монастырь съ движимымъ и недвижимымъ разнаго званія имѣніемъ всякимъ вѣдомствомъ отъ Спасскаго монастыря и отъ безвременшаго Сальникѣева отнятія и владѣнія отрѣшить во-

все, и взявъ оное имѣніе изъ Спасскаго монастыря все сполна, безъ остатка, отдать игумену Іакову съ братіею съ роспискою, безволокитно, а ежели что утрачено или издержано, и оное на немъ Салникѣевѣ, по цѣнѣ, взять сполна, и быть тому Кизическому, Ѳеодоровскому и Мусерскому монастырямъ въ совокупленіи братства и въ приписк къ дому архіерейскому и жительство общее имѣть игумену Іакову съ братіею въ Кизическомъ монастырѣ, по прежнему, чтобы Кизической обители напрасно въ запустѣніи, а церквамъ Божіимъ уединеннымъ безъ пѣнія и доброхотныхъ подателей вкладовъ уничтоженнымъ не быть».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 22-го Февраля, утвердилъ означенное постановленіе архіепископа Сильвестра, предписавъ ему доставить дополнительныя свѣдѣнія о расхищеніи Сальникѣевымъ монастырскаго имущества [1]). Были ли доставлены таковыя свѣдѣнія — изъ дѣла не видно. Дѣло закончено двумя справками о высылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ всего епархіальнаго дѣлопроизводства о Сальникѣевѣ. Въ одной изъ этихъ справокъ Іона Сальникѣевъ называется уже разстригою Іосифомъ.

№ $\frac{20}{256}$. Января $\frac{16}{24}$ дня. *По прошенію духовника дома царевны Параскевы Іоанновны священника Матѳія Георгіева—о постриженіи его въ Троицко-Сергіевомъ монастырь въ монашество.*

Георгіевъ служилъ при домѣ царевны съ 1724 года и пожелалъ монашескаго чина «за сущею своею старостію». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Января, разрѣшилъ властямъ Троицко-Сергіева монастыря удостоить проспителя монашескаго чина, «буде духовному регламенту и состоявшимся Ея Императорскаго Величества указамъ противности никакой не покажется».

№ $\frac{21}{163}$. Января $\frac{18}{25}$ дня. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ—о раз-*

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1912.

рѣшеніи окрестить калмыка, присланнаго для сего въ С.-Петербургъ калмыцкимъ владѣльцемъ Петромъ Тайшинымъ.

18 Января переводчикъ Иностранной Коллегіи Іероѳей Анисимовъ заявилъ Святѣйшему Сѵноду, что калмыцкій владѣтель Петръ Тайшинъ прислалъ въ С.-Петербургъ, для просвѣщенія св. крещеніемъ, двухъ калмыковъ, изъ коихъ одинъ Далай-банщ, уже крещенъ въ домовой церкви князя Алексѣя Черкасскаго и названъ Петромъ Никитинымъ, при чемъ воспріемниками его были камеръ-юнкеръ, князь Никита Трубецкой и жена сенатора, князя Черкасскаго, Марія, а другой, по имени Торлокъ Кретовъ, желаетъ воспріять св. крещеніе.

Выслушавъ это заявленіе, Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ: «новокрещенному калмыку Петру обучаться сѵмволу православнаго исповѣданія, молитвѣ Господней и въ прочемъ наставлять его христіанскаго благочестія, по обыкновенію, а калмыка Торлока, прежде крещенія, наставить христіанскаго благочестія обрѣтающемуся при калмыцкомъ владѣльцѣ Тайшинѣ іеромонаху Никодиму Ленкевичу и потомъ, когда онъ совершенно благочестіе познаетъ, сподобить св. крещенія; приходящихъ же въ С.-Петербургъ иновѣрцевъ, св. крещенія желающихъ, никому безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода не крестить, дабы не удостоить сего таинства такихъ, которые не научены христіанской вѣрѣ, о чемъ отъ Тіунской Конторы всѣмъ священнослужителямъ при церквахъ объявить указъ, съ рукоприложеніями, немедленно» [1]).

№ $\frac{22}{257}$. $\frac{18\ \text{Января.}}{20\ \text{Марта.}}$ *По доношенію епископа Коломенскаго Варлаама—о дозволеніи ему отлучаться въ Москву для совѣта съ докторами и для «метанія руды», не испрашивая на это всякій разъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода* [2]).

Разрѣшеніе дано, о чемъ, «для вѣдома», сообщено указомъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи.

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1897.

[2]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1898.

№ $\frac{23}{258}$. $\frac{18\ \text{Января.}}{21\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о постриженіи отставнаго флотскаго боцмана Макара Григорьева, согласно желанію его, въ монашество.*

Макаръ Григорьевъ, уволенный 13 Января 1726 года «за старостію и дряхлостію» отъ службы при флотѣ, 3 Декабря того же года обратился въ Адмиралтейскую Коллегію съ челобитною, въ которой, объяснивъ, что, по причинѣ старости и болѣзни и за непмѣніемъ въ живыхъ родственниковъ, онъ «скитается межъ дворъ и погибаетъ голодною смертію», просилъ пристроить его въ какой либо монастырь, съ постриженіемъ въ монашество. Коллегія препроводила просьбу Григорьева на усмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, который, по опредѣленію 18 Января, приказалъ отослать просителя въ Московскую Духовную Дикастерію для опредѣленія его на пропитаніе въ монастырь, съ тѣмъ, чтобы рѣшеніе о постриженіи его въ монашество было учинено по силѣ духовнаго регламента и Ея Величества указовъ.

№ $\frac{24}{50}$. Января $\frac{20}{27}$ дня. *По прошенію надворнаго интенданта Петра Мошкова—о разрѣшеніи священно-церковнослужителямъ уѣздовъ: Великолуцкаго, Торопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго прикладывать къ документамъ руки за неграмотныхъ старостъ и крестьянъ.*

Въ прошеніи Мошковъ писалъ, что Ея Императорское Величество пожаловала ему въ названныхъ уѣздахъ половину деревень Льва Челищева, и для раздѣла посланъ полковникъ Путиловъ, которому велѣно взять за руками старостъ и крестьянъ сказки, что̀ гдѣ чего имѣется, а заручать тѣ сказки не кому, потому что крестьяне неграмотны, священники же и причетники, безъ послушнаго указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, рукъ за нихъ не прикладываютъ. Сѵнодъ разрѣшилъ просьбу Мошкова, «еже-

ли въ тѣхъ мѣстахъ другихъ, писать умѣющихъ, не найдется» [1]).

№ 25/259. 20 Января. / 30 Іюля 1730 г. *По прошенію дворянина Василія Лодыженскаго—о постриженіи его въ монашество въ Серпуховскомъ Владычнемъ монастырѣ.*

Въ челобитной, поданной на Высочайшее имя въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, Лодыженскій, объяснивъ, что онъ служилъ «въ царедворцахъ» 46 лѣтъ и что указомъ Императорскаго Величества велѣно достигшихъ старости постригать въ монашество, просилъ удостоить его монашескаго званія въ Серпуховскомъ Владычнемъ монастырѣ, заявивъ при семъ, что онъ будетъ имѣть пропитаніе отъ своихъ родственниковъ. По содержанію этой просьбы на справку приведены: а) указы Святѣйшаго Сѵнода отъ 6-го Апрѣля, 13 Іюля и 26 Октября 1726 года о разрѣшеніи постричь, за старостію и дряхлостію, въ монашество, послѣ трехлѣтняго искуса, въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ вдову стольника Петра Баскакова Анну Романову, въ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ — вдову князя Владиміра Волконскаго Анастасію Демидову и въ Николаевскомъ Перервинскомъ—Московскаго купца Зота Солодовникова; б) 1—4, 7 и 11 пункты прибавленія къ духовному регламенту, и в) именной Высочайшій указъ отъ 28 Января 1723 года. На основаніи послѣдняго указа, Московская Сѵнодальная Канцелярія постановила: «Лодыженскаго, не постригая въ монашество, послать въ Серпуховскій Владычній монастырь, съ тѣмъ, чтобы онъ содержался тамъ на своемъ коштѣ».

Въ Мартѣ 1730 года игуменъ названнаго монастыря донесъ Святѣйшему Сѵноду, что Лодыженскій велъ себя въ монастырѣ хорошо и желаетъ принять монашескій чинъ. По справкѣ въ Московской Духовной Дикастеріи оказалось, что Лодыженскій — сынъ царедворца Алексѣя Иванова Лодыженскаго, родился въ имѣніи отца—въ деревнѣ Горкѣ, Новоторжскаго уѣзда; въ 1691 г. пожалованъ въ жильцы, черезъ три года—въ стрянчіе, а еще черезъ годъ въ стольники, и въ этомъ званіи находился въ походахъ: Путивльскомъ, двухъ крымскихъ и противъ Булавинцевъ; въ 1723 году опредѣленъ въ Тарусу коммиссаромъ, а въ 1727 г. уволенъ отъ службы за старостію и дряхлостію, но указа объ отставкѣ не имѣлъ. Посему Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 10 Апрѣля, приказалъ объявить Лодыженскому, что онъ можетъ быть постриженъ въ монашество въ томъ только случаѣ, если получитъ отъ Правительствующаго Сената совершенное увольненіе отъ дѣлъ.

Въ Іюнѣ Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе просьбы Лодыженскаго, вѣдѣніемъ сообщилъ Святѣйшему Сѵноду, что проситель совершенно свободенъ отъ службы и никакого начета и подозрѣнія за нимъ не имѣется. Въ виду сего, Святѣйшій Сѵнодъ разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи постричь Лодыженскаго въ монашество, «буде никакого порока и подозрѣнія за нимъ нѣтъ». Постриженіе совершено 4 Іюля 1730 года.

№ 26/153. 23 Января. / 24 Апрѣля. *По двумъ вѣдѣніямъ Высокаго Сената съ печатными указами: а) отъ 1 Февраля 1726 года—изъ Сената—о снабженіи крестьянъ для отлучекъ въ чужіе уѣзды на заработки печатными видами за подписаніемъ земскаго коммиссара и полковника, а въ свои—письменными пропусками за руками помѣщиковъ или ихъ прикащиковъ и старостъ, и б) отъ 30 Декабря того же года, именной—изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — объ упраздненіи Вальдмейстеровъ и ихъ Конторъ и о возложеніи наблюденія за цѣлостію лѣсовъ на воеводъ.*

Сенатскій указъ отъ 1 Февраля 1726 г. вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне, обязанные, по сплѣ печатнаго плаката [1]), для отлучекъ въ другіе уѣзды на заработки запасаться *письменными* пропу-

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1900.

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4533.

скими отъ земскаго коммиссара и полковника, а въ свои—отъ помѣщиковъ или ихъ прикащиковъ и приходскаго священника, находили возможность пріобрѣтать фальшивые виды и съ ними скитаться въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не отбывая податей. Для искорененія таковаго воровства, Высокій Сенатъ постановилъ: «по силѣ публикованнаго плаката, крестьянамъ, отпущеннымъ для прокормленія на работу въ другіе уѣзды, давать *печатные* пропускные виды, за подписаніемъ земскаго коммиссара и полковника, со взысканіемъ за каждый такой видъ по 1 к., вмѣсто 2 к., взимавшихся за письменный видъ. Отпуски крестьянъ на работы въ своихъ уѣздахъ, не далѣе 30 верстъ отъ постояннаго мѣстожительства, Сенатъ оставилъ на прежнемъ основаніи [1]).

Что касается именнаго указа отъ 30 Декабря того же года, то появленіе его вызвано желаніемъ Правительства облегчить для народа доступъ къ пользованію лѣсами и освободить его отъ поборовъ и преслѣдованій со стороны Вальдмейстеровъ. По инструкціи, данной Вальдмейстерамъ, лѣса были заповѣданы по большимъ рѣкамъ на 50 верстъ въ обѣ стороны, а по малымъ на 20, но такъ какъ многія изъ тѣхъ рѣкъ «теченіе имѣли между собою въ маломъ разстояніи», то оказалось, что едва ли гдѣ могло сыскаться мѣсто, которое бы не было заповѣдано. Были и такіе лѣса въ числѣ заповѣданныхъ, которые, по отдаленности отъ адмиралтействъ и по неудобству путей сообщенія, не приносили Правительству никакой пользы. Наблюденіе за цѣлостію этихъ лѣсовъ возложено на Вальдмейстеровъ, съ производствомъ имъ жалованья изъ штрафныхъ за порубку денегъ. Послѣднее обстоятельство повело къ тому, что Вальдмейстеры и ихъ подначальные, «приметываясь къ народу, чинили ему обиды, назначали и правили великіе штрафы, держа крестьянъ въ тюрьмахъ и подъ карауломъ». Въ устраненіе указанныхъ тягостей Правительство постановило: 1) воспретить рубку лѣса, годнаго для корабельнаго строенія, лишь въ тѣхъ мѣстахъ, откуда онъ удобно и безубыточно можетъ быть сплавленъ ко всѣмъ адмиралтействамъ, именно: въ Казанской провинціи по рѣкамъ: Волгѣ, Сурѣ, Свіягѣ и ниже по другимъ рѣкамъ, въ Воронежской — по Воронежу, Осередѣ, Бузулуку, Битягу, Хопру, Дону до казачьихъ городковъ, въ Кіевской губерніи—по Днѣпру въ великороссійскихъ городахъ и по Деснѣ, къ С.-Петербургскому адмиралтейству — около Ильменя, по Ловати, Полѣ, Шелони и Волхову, а для ластовыхъ судовъ — по Свири; 2) по указаннымъ большимъ рѣкамъ заповѣдать лѣса на разстояніи 15 верстъ въ сторону, а по малымъ не заказывать; 3) наблюденіе за сохранностію этихъ лѣсовъ возложить на воеводъ, а надъ воеводами смотрѣть Адмиралтейской Коллегіи и 4) Вальдмейстеровъ и ихъ конторы упразднить [1]).

Приведенные указы объявлены Сенатомъ во всеобщее извѣстіе. Съ своей стороны Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23-го Января, приказалъ разослать ихъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII., № 4827.

№ $\frac{27}{178}$. $\frac{24\ \text{Января.}}{16\ \text{Августа.}}$ *По прошенію бывшихъ въ Псковской епархіи при поручикѣ Петрѣ Зиновьевѣ у сбора съ раскольниковъ денегъ солдатъ Павла Друганина, Осипа Черкасова и Марка Рыдлева—о выдачѣ имъ за 1726 годъ жалованья.*

Солдаты Другининъ, Черкасовъ и Рыдлевъ получали жалованье отъ Зиновьева изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ. За 1726 годъ Зиновьевъ выдалъ Другинину 12 р., менѣе противъ оклада его на 15 р. 96¼ к., Черкасову 11 р., менѣе на 22 р. 6¾ к., и Рыдлеву 2 р. 30 к., менѣе на 10 р. 3 коп. Поэтому солдаты просили Святѣйшій Сунодъ разсчитать ихъ жалованьемъ, согласно ихъ окладамъ.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 7 Іюня, приказалъ выдать Черкасову и Рыдлеву слѣдующее имъ жалованье изъ наличной казны Сунодальной Канцеляріи и затѣмъ отправить на службу въ Московскую Сино-

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4995.

дальную Канцелярію или въ Камеръ-Контору, а Другинину предоставилъ просить жалованье у поручика Зиновьева, при которомъ онъ находился въ Псковѣ. Паспорты Черкасову и Рыдлеву на проѣздъ въ Москву выданы 16 Августа.

№ $\frac{28}{73}$ • $\frac{25\text{ Января.}}{\text{Іюля.}}$ *По доношенію Главнаго Магистрата—объ отмѣнѣ распоряженія Тобольскаго духовнаго начальства относительно воспрещенія купцамъ торговать церковными свѣчами.*

Тобольскій Магистратъ донесъ Главному Магистрату, что 15 Марта 1725 года солдаты Тобольскаго архіерейскаго дома, по распоряженію архіерейскаго приказа, отобрали въ архіерейскій домъ всѣ продававшіяся въ торговыхъ рядахъ восковыя свѣчи и торговать ими запретили и что посланная изъ Магистрата въ приказъ промеморія о возвращеніи свѣчей торговцамъ и объ отмѣнѣ запрещенія торговать ими, въ виду будто бы несогласія ея съ именнымъ Высочайшимъ указомъ 4 Апрѣля 1724 года [1]) была не принята приказомъ. Донося объ этомъ Святѣйшему Суноду, Главный Магистратъ просилъ «учинить» рѣшеніе.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 31 Мая, объявилъ Главному Магистрату, что именнымъ Высочайшимъ указомъ 28 Февраля 1721 года [2]) продажа церковныхъ свѣчей разрѣшена лишь учрежденнымъ при церквахъ приставникамъ (старостамъ), а всѣмъ прочимъ—воспрещена.

№ $\frac{20}{229}$ • 25 Января. 16 Апрѣля 1728 г. *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о дозволеніи опредѣлять на праздныя священно- и церковнослужительскія мѣста тѣхъ изъ положенныхъ, при переписи 1722 года, въ подушный окладъ церковныхъ причетниковъ, которые получатъ увольненіе изъ крѣпостнаго состоянія.*

Нѣкоторые изъ помѣщиковъ обратились въ Духовную Дикастерію съ прошеніями о

[1]) Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Сун. Т. VI, № 210.

[2]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. I, № 17 и 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VI, № 3746.

предоставленіи праздныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ тѣмъ изъ бывшихъ церковныхъ причетниковъ, которые, при переписи 1722 года, «за излишествомъ» отъ церквей отрѣшены, положены въ подушный окладъ и «написаны» къ просителямъ въ дворовыя служенія и въ крестьянство, при чемъ выразили желаніе дать обязательство, «что они тѣхъ бывшихъ церковниковъ отъ себя увольнять и подушнаго оклада деньги будутъ платить, вмѣстѣ съ вотчинными крестьянами, вѣчно». Представляя эти просьбы на разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода, Духовная Дикастерія заключила, что «осмдесятъ вторымъ правиломъ св. Апостолъ и заповѣдію Іустиніана царя греческаго подъ числомъ пятьдесятымъ, которая значится въ Кормчей книгѣ, принятіе въ причетъ рабовъ, съ отпускомъ господей ихъ, не запрещается».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 1 Февраля, доношеніе Дикастеріи препроводилъ, при вѣдѣніи, для разсмотрѣнія, въ Сенатъ, гдѣ 18 Декабря постановлено: «такихъ приписныхъ къ помѣщикамъ церковнослужителей въ посвященіе поповства и діаконства и въ прочіе церковные причетники, по прошенію своихъ помѣщиковъ, увольнять съ такимъ обязательствомъ, чтобы за нихъ подушныя деньги отъ нихъ, помѣщиковъ, платчены были вѣчно» [1]). О таковомъ постановленіи Сената Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20 Декабря, далъ знать Духовной Дикастеріи и всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, съ предписаніемъ, «что ежели о такихъ, въ подушный окладъ положенныхъ, церковнослужителяхъ, для посвященія въ чины священства и діаконства и въ прочій церковный причтъ, кто будетъ просить,—велѣть къ тѣмъ челобитнымъ руки прикладывать самимъ тѣмъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, за кѣмъ кто при переписи подушнаго оклада написанъ, и объявлять въ тѣхъ челобитныхъ имянно, что они за тѣхъ церковнослужителей подушный окладъ, гдѣ надлежитъ, повинны платить вѣчно, и съ оныхъ прошеній и собственноручныхъ подписокъ, списывая точныя копіи, для вѣдома, отсылать

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5902.

въ тѣ мѣста, гдѣ подушныя деньги собираются, и потомъ производить оныхъ, въ подушный окладъ положенныхъ, безъ препятія».

№ 30/245. 25 Января. / 16 Ноября. *По опредѣленіямъ Святѣйшаго Сунода—объ упраздненіи духовныхъ инквизиторовъ.*

Усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что отъ провинціалъ-инквизиторовъ «происходятъ многіе непорядочные поступки, а духовнымъ и мірскимъ людямъ чинятся обиды и озлобленія, что́ весьма духовному чину неприлично и св. правиламъ противно» и принявъ во вниманіе, что за назначеніемъ архимандритовъ, въ силу Высочайшаго указа отъ 5 Февраля 1724 года «къ смотрѣнію за нѣсколькими монастырями и приходскими церквами» (дистриктами) особыя инквизиторскія должности сдѣлались излишними, Святѣйшій Сунодъ 25 Января постановилъ: «учинить въ Сунодальныхъ Канцеляріяхъ: С.-Петербургской и Московской, а также въ Духовной Дикастеріи, въ Приказѣ Инквизиторскихъ Дѣлъ и въ другихъ мѣстахъ обстоятельныя выписки, съ подлиннымъ изъясненіемъ о томъ, кто, когда, куда и изъ какихъ чиновъ въ провинціалъ-инквизиторы и въ инквизиторы опредѣлены и учинилась ли отъ кого нибудь изъ нихъ хотя малая какая польза, также отъ кого изъ нихъ противные явились поступки и сколько какихъ извѣстій и дѣлъ о тѣхъ ихъ непорядкахъ находится, и тѣ выписки предложить къ Сунодальному разсмотрѣнію» [1]). Но прежде чѣмъ были составлены выписки, Святѣйшій Сунодъ, при обсужденіи 15 Марта дѣла о Сибирскомъ и Великоустюжскомъ провинціалъ-инквизиторахъ, снова возбудилъ вопросъ объ институтѣ инквизиторовъ, при чемъ, обративъ вниманіе на то, что, по 8 п. Духовнаго Регламента, ближайшее наблюденіе за причтомъ и церквами епископъ ввѣряетъ закащикамъ или нарочно опредѣленнымъ къ тому благочиннымъ, которые, «аки духовные фискалы, надъ всѣмъ надсматриваютъ и своему епископу о всемъ доносятъ», и

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1903.

что отъ инквизиторовъ не только никакой Церкви святой пользы не происходитъ, но и явились многіе ихъ, инквизиторовъ, гнусные поступки, постановилъ: «въ сунодальной области и во всѣхъ епархіяхъ провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ отъ дѣлъ отрѣшить и содержать подъ присмотромъ въ братствѣ, о чемъ и объявить въ городахъ и въ уѣздахъ всѣмъ духовнаго чина людямъ указами, съ тѣмъ, чтобы, ежели кто изъ нихъ обиженъ, доносили о томъ архіереямъ, которымъ, изслѣдовавъ эти доносы и описавъ всѣ вообще бывшія провинціалъ-инквизаторовъ и инквизиторовъ дѣла, присылать съ своими заключеніями въ Святѣйшій Сунодъ; «для надзиранія же духовнаго чина» въ сунодальной области, а также въ епархіяхъ, въ городахъ и уѣздахъ «опредѣлить закащиками духовныхъ властей и поповскихъ старостъ, которымъ и смотрѣть, по должности, накрѣпко». Опредѣленіе это, указами отъ 21 Мая, объявлено по всему духовному вѣдомству къ *непремѣнному* исполненію [1]). Вслѣдъ за симъ, именно 7 Іюня, Святѣйшій Сунодъ призналъ нужнымъ объявить епархіальнымъ архіереямъ: «кто изъ провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ гдѣ въ какихъ винахъ явится, о томъ, въ епархіяхъ изслѣдовавъ, рѣшеніе чинить самимъ архіереямъ, какъ указы повелѣваютъ, не утруждая Святѣйшаго Сунода, которому и безъ такихъ дѣлъ въ нужнѣйшихъ церковныхъ исправленіяхъ происходятъ не малыя трудности».

№ 31/260. 25 Января. / 19 Мая. *По прошенію епископа Рязанскаго Гавріила—о присылкѣ въ Рязань, для наблюденія за его болѣзнію, одного изъ учениковъ доктора Видло.*

Преосвященный Гавріилъ, объяснивъ въ доношеніи, что въ Петербургѣ во время болѣзненныхъ припадковъ онъ пользовался совѣтомъ «разныхъ медицинскихъ докторовъ», въ Рязани же не имѣется ни докторовъ, ни хирурговъ, ни аптекъ, просилъ прислать къ нему одного изъ учениковъ

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов., Т. V, № 1937.

доктора Бидло, какъ для наблюденія за его болѣзнію, такъ и за состояніемъ здоровья школьниковъ, которыхъ имѣется до 200 человѣкъ. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 25 Января, дозволилъ Бидло командировать въ Рязань одного школьника, «буде никакой нужды въ немъ не имѣется», съ тѣмъ, однако, чтобы онъ находился тамъ на архіерейскомъ коштѣ [1]).

№ $\frac{32}{261}$. $\frac{25\ \text{Января.}}{27\ \text{Февраля.}}$ *По доношенію стряпчихъ Суздальскаго архіерейскаго дома Ивана Киселева и Спасо-Евѳиміева монастыря Козьмы Ладыгина—объ освобожденіи архіерейскаго дома и означеннаго монастыря, а также Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря отъ взысканія съ нихъ 2952 четвертей $3^1/_2$ четвериковъ хлѣба на содержаніе солдатъ.*

Въ доношеніи стряпчіе объяснили: «въ 1724 году указомъ Его Императорскаго Величества было предписано генералитету описать, на дачу лейбъ-гвардіи солдатамъ, во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и въ монастыряхъ и во всѣхъ вотчинахъ сунодальнаго вѣдомства всякій хлѣбъ рода прошлыхъ лѣтъ и 1724 года и, сказавъ тѣхъ домовъ управителямъ указъ, дабы означенный хлѣбъ ни на какіе расходы, кромѣ потребнаго на пропитаніе людямъ и на кормъ скота, не держали и не продавали, взять отъ нихъ вѣдомости о томъ: сколько нужно хлѣба на прокормленіе людей и скота, а также яроваго хлѣба на сѣмена весною». На основаніи этого указа хлѣбъ въ Суздальской епархіи былъ описанъ посланнымъ отъ Канцеляріи для свидѣтельства душъ оберъ-офицеромъ и требуемыя вѣдомости взяты. Въ вѣдомостяхъ расходъ хлѣба опредѣленъ въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по Суздальскому архіерейскому дому—на пропитаніе людей и на кормъ скота 2077 четвертей съ четверикомъ, и на сѣмена—797 четвертей и 3 четверика; б) по Спасо-Евѳиміеву монастырю—на пропитаніе и на кормъ—2554 четверти съ осьминою и на сѣмена 1664 четверти съ осьминою, и в) по Покровскому женскому монастырю—на пропитаніе и на кормъ 2114 четвертей съ осьминою и съ двумя четвериками и на сѣмена 1169 четвертей. Въ показанное число хлѣба въ архіерейскій домъ и въ помянутые монастыри вычисленъ только сѣменной хлѣбъ на весну 1725 года, а на пропитаніе людямъ и на кормъ скота въ теченіе первой половины того же года, до новаго урожая, ничего не назначено, между тѣмъ изъ Канцеляріи свидѣтельства душъ сообщено Московской Сенатской Конторѣ, что будто бы въ архіерейскомъ домѣ, за сѣменами и за расходомъ на пропитаніе и на кормъ, осталось 1099 четвертей съ полчетверикомъ, въ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ—947 четвертей и 5 четвериковъ и въ Покровскомъ женскомъ 1024 четверти и 2 четверика, тогда какъ въ дѣйствительности показанное число хлѣба осталось только за сѣменами и употреблено въ расходъ на пропитаніе людей и на кормъ скота въ теченіе первой половины 1725 года. Не смотря на это, Сенатская Контора предписала штабъ и оберъ-офицерамъ Суздальской провинціи «доправить и выслать» въ Москву весь тотъ хлѣбъ, вслѣдствіе чего служители архіерейскаго дома и вышеназванныхъ монастырей содержатся на штабномъ дворѣ. Стряпчіе просили Святѣйшій Сунодъ, «дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно изъ Высокаго Сената сообщить въ Московскую Сенатскую Контору вѣдѣніе, чтобы, по справкѣ прошлаго 1724 года съ описью офицерскою и съ поданными отъ архіерейскаго дома и монастырей вѣдомостями, вышеозначеннаго хлѣба на архіерейскомъ домѣ и на монастыряхъ не спрашивать».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 25 Января, постановилъ: прошеніе стряпчихъ препроводить при вѣдѣніи въ Высокій Сенатъ съ требованіемъ, «чтобы, справяся съ описью офицерскою и съ поданными отъ архіерейскаго дома и монастырей, буде вышеозначенный хлѣбъ на пропитаніе людямъ и на кормъ скота до новаго хлѣба въ тѣхъ вѣдомостяхъ показанъ, а Канцелярія свидѣтельства душъ, не объявляя того требова-

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. исп. Т. V, № 1902.

нія, въ описи и въ посланныхъ въ Москву своихъ вѣдомостяхъ написала излишекъ,— оныхъ 2952 четвертей $3^1/_2$ четверików отъ архіерейскаго дома и монастырей не спрашивать, понеже тотъ хлѣбъ на пропитаніе людямъ и на кормъ скота уже издержанъ .

Какъ рѣшилъ это дѣло Сенатъ—свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{33}{15}$. $\frac{27\text{ Января.}}{21\text{ Августа.}}$ *По прошенію директора Московской типографіи Ѳеодора Поликарпова—о дозволеніи продать или заложить принадлежащій ему домъ.*

«Въ 1722 году», писалъ Поликарповъ въ прошеніи, «по касавшемуся до меня типографскому дѣлу изъ Святѣйшаго Сунода дворъ мой со всѣмъ движимымъ имѣніемъ былъ запечатанъ два года, а о недвижимомъ посланъ указъ въ Контору крѣпостныхъ дѣлъ о неписаніи крѣпостей на оное. 30 Апрѣля 1724 года, по милосердому блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества именному указу, дворъ мой и движимые пожитки отпечатаны и мнѣ, по прежнему, отданы, а о недвижимомъ въ Контору крѣпостныхъ дѣлъ указа не послано». Поликарповъ просилъ дозволить ему, ради крайнихъ его нуждъ и на уплату долговъ, дворъ его продать или заложить «невозбранно».

По выслушаніи прошенія, Святѣйшій Сунодъ 11 Января приказалъ доложить подлинное типографское дѣло о Поликарповѣ. По справкѣ оказалось, что это дѣло производилось въ Московской Сунодальной Канцеляріи и, по закрытіи оной, передано, вмѣстѣ съ другими, въ Московскую Духовную Дикастерію. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 21 Августа, постановилъ послать Дикастеріи указъ о доставленіи полной и обстоятельной выписки изъ того дѣла, съ приложеніемъ прилич-ныхъ указовъ и собственнаго Дикастеріи мнѣнія. Указъ однако не былъ посланъ, такъ какъ челобитчикъ за своимъ дѣломъ въ Канцелярію не ходилъ и гербовыхъ пошлинъ не представилъ.

Затѣмъ, по прибытіи Святѣйшаго Сунода

въ Москву [1]) дѣло было взято въ Сунодальную Канцелярію, гдѣ и составлена выписка, изъ коей видно, что 9 Мая 1722 года, вслѣдствіе «доношеній» Приказа Инквизиторскихъ Дѣлъ и типографскихъ служителей о непорядочныхъ поступкахъ Поликарпова, Святѣйшій Сунодъ постановилъ: «за преступленіе директоромъ Московской типографіи Ѳеодоромъ Поликарповымъ Его Императорскаго Величества указовъ и за прочія непотребности, движимое имѣніе его, собравъ во едино мѣсто, запечатать и поставить караулъ, а на недвижимое, т. е. дворы, деревни и лавки крѣпостей не писать, о чемъ въ Контору крѣпостныхъ дѣлъ послать указъ». По опредѣленію Сунода 12 Ноября того же года приказано все имущество Поликарпова описать и оцѣнить, а 10 Апрѣля 1723 года постановлено: «положенныя на Поликарпова съ 1714 года взятки, именно 689 р. 23 алтына и 2 деньги взыскать въ три мѣсяца, и для того домъ его и пожитки, распечатавъ, отдать ему подъ поручительство вѣроятія достойныхъ людей». Опредѣленія этого Поликарповъ не исполнилъ, хотя и далъ подписку, что уплатитъ означенную сумму «Іюля въ послѣднихъ числахъ». 29 Апрѣля 1724 года Поликарповъ подалъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніе, въ которомъ объявилъ, что Его Императорское Величество, милосердуя о его долголѣтней работѣ, 27 Марта того же года повелѣлъ «дворишко» его отпечатать и наложенный штрафъ снять, «а 27 онаго Апрѣля, будучи въ своемъ Его Величества домѣ, высокою своею особою изустно вторично повелѣлъ преосвященному архіепископу Новгородскому Ѳеодосію оный дворъ его отпечатать». Именнаго указа отъ 27 Марта въ дѣлѣ не оказалось. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Мая, приказалъ отдать Поликарпову, «до указу», всѣ его пожитки. 15 Мая 1726 года Поликарповъ вновь былъ опредѣленъ директоромъ Московской типографіи [2]) и въ этомъ званіи подалъ вышеизложенное прошеніе. Чѣмъ закончилось дѣло — неизвѣстно. Справка оканчивается

[1]) Когда это было—въ справкѣ не сказано.

[2]) Объ отрѣшеніи Поликарпова отъ типографіи въ справкѣ свѣдѣній нѣтъ.

Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ Февраля (какого—не сказано) 1728 года «о сложеніи штрафовъ».

№ $\frac{34}{156}$. $\frac{26\ \text{Января.}}{17\ \text{Марта.}}$ *По прошенію находившагося въ Москвѣ Грузинскаго митрополита Николая—о дозволеніи ему священнослуженія при гробѣ Императора Петра Великаго.*

Просьбу о разрѣшеніи священнослуженія при гробѣ почившаго Императора митрополитъ Николай мотивировалъ благодарностію за тѣ милости, которыя излилъ на него покойный Императоръ. Просьба написана по грузински и на русскій языкъ переведена «дома ея высочества царевны Имеретинской ближнимъ дворяниномъ Егоромъ Метревеловымъ». Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ митрополиту Николаю «совершать божественную службу какъ по Императорѣ Петрѣ I-мъ, такъ и по прежнимъ Россійскимъ государямъ».

№ $\frac{35}{46}$. Февраля $\frac{1}{2}$ дня. *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оный копіи съ Высочайшаго указа отъ 5-го Сентября 1723 года, относительно воспрещенія ссылать престарѣлыхъ и сумасшедшихъ преступниковъ въ монастыри для исправленія.*

Копія послана 2-го Февраля. При дѣлѣ указа и копіи съ него нѣтъ. Для какой цѣли Совѣтъ требовалъ означенную копію выясняетъ дѣло № 105.

№ $\frac{36}{3}$. Февраля 6 дня. *По доношенію Коллегіи Экономіи—о выдачѣ секретарю оной Алексѣю Волкову и протоколисту Ивану Башилову жалованья изъ суммъ Святѣйшаго Сунода.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ 12-го Іюня 1726 года [1]) изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, «Сунодское Правленіе» раздѣлено на два «апартамента», при чемъ во второмъ «апартаментѣ» велѣно быть суду и расправѣ и экономіи, а именнымъ указомъ 26 Сентября [1]) «апартаменту» этому велѣно именоваться «Коллегіею Экономіи сунодальнаго правленія». Секретарь Волковъ и протоколистъ Башиловъ заняли свои должности съ 1-го Октября. По разсчету слѣдовало получить до 1-го Января 1727 года Волкову 99 руб., а Башилову 74 р. 25 коп. Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ выдачу сихъ денегъ изъ своихъ суммъ, за счетъ однако Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{37}{107}$. Февраля $\frac{6}{24}$ дня. *По прошенію схимонахини и монахини Торопецкаго Рождественскаго женскаго монастыря—объ утвержденіи избранной ими, единогласно, на должность игуменіи ихъ обители строительницы оной монахини Екатерины Голохвастовой.*

Монахиня Екатерина Голохвастова, по избранію сестеръ Торопецкаго Рождественскаго монастыря, съ 8-го Января 1726 года управляла этою обителью, съ званіемъ строительницы, а 2-го Января 1727 года избрана сестрами въ игуменіи. Ходатайствуя объ утвержденіи этого избранія, просительницы удостовѣряли, что ихъ избранница «состоянія добраго и во игуменьяхъ быть достойна.» Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 6-го Февраля, предписалъ «учинить рѣшеніе» по означенному ходатайству Московской Духовной Дикастеріи, «буде монахиня Екатерина совершенно добраго и искуснаго состоянія и никакого подозрѣнія на себѣ не имѣетъ, а просительницы подлинно желаютъ имѣть ее игуменьею».

№ $\frac{38}{112}$. $\frac{7\ \text{Февраля.}}{4\ \text{Марта.}}$ *По доношенію Преображенской Канцеляріи—о высылкѣ въ оную «по важному Ея Императорскаго Величества дѣлу» монаховъ Нила Столбенскаго монастыря Неофита и Матѳія, Рабежской пустыни, находившейся въ Новгородскомъ уѣздѣ, Сергія, священника Наговскаго погоста Андрея*

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4919.

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4959.

Григорьева съ сыномъ Никифоромъ и священника села Назьи, въ 20 верстахъ отъ Шлиссельбурга (имя и фамилія не названы.)

Въ чемъ состояло «важное дѣло», которое касалось упомянутыхъ духовныхъ лицъ—неизвѣстно. Святѣйшій Сунодъ предписалъ подлежащимъ властямъ отдать требуемыхъ лицъ посланнымъ изъ Преображенской Канцеляріи, съ тѣмъ, чтобы имъ отъ тѣхъ посланныхъ никакой обиды и напрасной тѣсноты не было, о чемъ дано знать и Преображенской Канцеляріи.

№ $\frac{39}{262}$. 8 Февраля. 4 Марта. *По прошенію четырехъ солдатъ Сунодальной Канцеляріи—объ отводѣ имъ квартиръ.*

Просители, состоя на службѣ при Сунодальной Канцеляріи, пользовались квартирами отъ города, при чемъ всѣ распоряженія по отводу квартиръ исходили отъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи. Въ виду сего, объ отводѣ просителямъ квартиръ посланъ изъ Святѣйшаго Сунода въ названную Канцелярію указъ, съ реестромъ о тѣхъ изъ нихъ, которые имѣли женъ.

№ $\frac{40}{80}$. 9 Февраля. 23 Марта 1731 года. *По докладамъ Святѣйшаго Сунода—о замѣщеніи архіерейскихъ каѳедръ: Астраханской, Устюжской, Воронежской, Переяславской и Коломенской.*

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Сунода 9-го Февраля изложено: «Вашего Императорскаго Величества нынѣшнимъ указомъ 16-го Декабря 1726 года повелѣно въ архіереи изъ архимандритовъ выбирать достойныхъ и представлять Вашему Императорскому Величеству, съ свидѣтельствомъ [1]). А нынѣ имѣются праздныя епархіи: Устюжская, Воронежская, Переяславская, такожде и въ Астрахань, на мѣсто епископа Лаврентія, который *взятъ сюда* (въ С.-Петербургъ), велѣно представить кандидатовъ. По мнѣнію сунодскому, въ тѣ праздныя епархіи признаваются быть достойны архіереями нижеозначенные архимандриты: а) въ Астрахань—Левъ Горицкій и Ааронъ Богословскій, съ Рязани; б) въ Устюгъ Кириллъ Александровскій и Іероѳей Новоспасскій; в) въ Воронежъ—Іоакимъ Донской и Арсеній Прилуцкій, съ Вологды, и г) въ Переяславль—Варлаамъ, епископъ Коломенскій, а въ Коломну—Ааронъ, епископъ Корельскій.» Этотъ докладъ не былъ утвержденъ, при чемъ членамъ Сунода словесно объявлено Ея Величествомъ, «чтобы архимандрита Александровскаго Кирилла нынѣ и впредь въ архіереи не производить.»

22 Мая Синодъ подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ второй докладъ, въ которомъ, исключивъ архимандрита Кирилла изъ числа кандидатовъ, представилъ въ въ Устюгъ Іероѳея Новоспасскаго и Іоакима Донскаго, а въ Воронежъ—Арсенія Прилуцкаго и намѣстника Александроневскаго монастыря, іеромонаха Иларіона. На докладѣ послѣдовала резолюція Императора Петра II-го: «Коломенскаго перевесть въ Астрахань, на Коломну Игнатія, на Воронежъ Горицкаго архимандрита, на Устюгъ—Астраханскаго, а въ Переяславль—Донскаго архимандрита».

Въ тотъ же день въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій указъ на имя проживавшаго на покоѣ въ Иловой пустыни митрополита Игнатія слѣдующаго содержанія: «указали мы тебѣ, по полученіи сего нашего указа, ѣхать въ С.-Петербургъ съ симъ, нарочно-посланнымъ, курьеромъ, немедленно, а пріѣхавъ—явиться въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.»

Прибывъ въ С.-Петербургъ, митрополитъ Игнатій предъявилъ указъ Святѣйшему Суноду, который 9-го Іюня постановилъ: «въ Коломенскій архіерейскій домъ ко управителямъ, для вѣдома и для немедленнаго распубликованія во всей епархіи, дабы всѣ достодолжное его преосвященству, яко пастырю своему, чинили послушаніе, послать

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Правосл. исповѣд. Т. V, № 1877.

указъ, а для С.-Петербургскаго пребыванія что̀ надлежитъ, домовыхъ служителей, припасовъ и прочаго, брать его преосвященству по своему разсмотрѣнію.»

Вскорѣ послѣ сего состоялось Высочайшее повелѣніе объ увольненіи въ епархію присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Сунодѣ епископа Вологодскаго Аѳанасія, мѣсто котораго въ Сунодѣ занялъ митрополитъ Игнатій.

Нареченіе архимандрита Льва въ епископа Воронежскаго происходило 27, а хиротонія 28 Мая въ Троицкомъ соборѣ. При нареченіи присутствовали: архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ и епископъ Вологодскій Аѳанасій. Хиротонію совершилъ архіепископъ Ростовскій Георгій съ епископами Аѳанасіемъ и Лаврентіемъ Устюжскимъ. Нареченіе архимандрита Іоакима совершено въ томъ же соборѣ 3-го Іюня архіепископами: Ѳеофаномъ и Георгіемъ и епископами Аѳанасіемъ и Львомъ Воронежскимъ. День хиротоніи неизвѣстенъ. Для проѣзда въ епархію епископамъ Аѳанасію, Лаврентію, Льву и Іоакиму назначено по 15 ямскихъ подводъ каждому, но прогонныя деньги изъ суммъ Суноа выданы только на восемь подводъ, расходъ же на остальныя подводы отнесенъ на епархіальныя суммы. Что касается епископа Коломенскаго Варлаама, то, за не имѣніемъ въ Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ денежныхъ средствъ, расходъ на переѣздъ его въ Астрахань Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 14 Іюля, приказалъ принять на суммы московскихъ монастырей отъ Москвы до Коломны, и архіерейскихъ домовъ: Коломенскаго—отъ Коломны до Рязани, Рязанскаго—до Нижняго, Нижегородскаго—до Казани и Казанскаго—до Саратова. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Сунодъ, вслѣдствіе заявленія митрополита Игнатія, что Варлаамъ «забралъ» изъ Коломенскаго архіерейскаго дома «премножество» всякаго запаса, серебряной, мѣдной и оловянной посуды и держитъ при себѣ въ Москвѣ ризничаго и боярскихъ дѣтей, предписалъ Варлааму, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 16 Декабря 1726 года, не удерживать при себѣ «Коломенскаго архіерейскаго дома всякаго званія людей, и отнюдь не брать и съ собою не увозить, безъ согласія митрополита Игнатія, какъ денегъ и вещей, такъ и приходорасходныхъ книгъ, всякихъ столовыхъ и прочихъ припасовъ и лошадей». На это Варлаамъ отвѣтилъ, что онъ «взялъ въ Москву изъ Коломны припасовъ, мѣдной и оловянной посуды самое малое число, безъ чего пробыть было не возможно, казенной серебряной посуды въ архіерейскомъ домѣ имѣется одна солонка, а потому и брать было нечего.»

Въ Мартѣ 1731 года епископъ Устюжскій Лаврентій просилъ Святѣйшій Сунодъ о разрѣшеніи прибыть «въ царствующій градъ для отданія Ея Императорскому Величеству всенижайшаго, по должности, поклоненія» и для епархіальныхъ нуждъ. Просьба разрѣшена.

№ $\frac{41}{94}$. $\frac{10\ \text{Февраля.}}{13\ \text{Апрѣля.}}$ *По Высочайшему указу — о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандритовъ: Горицкаго монастыря Льва и Московскаго Донскаго Іоакима для рукоположенія въ епископскій санъ.*

Кабинетъ Ея Величества сообщилъ Святѣйшему Суноду, что Ея Императорское Величество «указала быть въ С.-Петербургѣ архимандритамъ на вакансіи—Льву Горицкому да Іоакиму Донскому, а о Новоспасскомъ Іероѳеѣ освѣдомиться: выздоровѣлъ ли онъ отъ болѣзни.» Вслѣдствіе сего, поручивъ оберъ-секретарю Тимоѳею Палехину справиться о состояніи здоровья архимандрита Іероѳея, Святѣйшій Сунодъ, указами отъ 16-го Февраля, предписалъ архимандритамъ Льву и Іоакиму «прибыть въ С.-Петербургъ съ надлежащими ризницами и съ потребнымъ числомъ служителей, безъ всякаго замедленія, взявъ для дорожнаго проѣзда и на содержаніе въ С.-Петербургѣ изъ ввѣренныхъ имъ монастырей, съ согласія братіи оныхъ, при инквизиторахъ, казенныхъ денегъ и столовыхъ запасовъ (кромѣ тѣхъ, которые надлежатъ до государственной суммы) безъ всякаго излишества и расходовать ихъ съ записною, какъ указы повелѣваютъ, а по прибытіи въ С.-Петербургъ—явиться въ Святѣйшій Сунодъ и подать реестры: что̀

взято изъ монастырей и что̀ изъ того издержано въ пути.» Независимо отъ сего, по случаю вызова Іоакима, состоявшаго при дѣлахъ въ Духовной Дикастеріи, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 28 того же мѣсяца, назначилъ въ Дикастерію архимандрита Московскаго Знаменскаго, что̀ на Варварскомъ крестцѣ, монастыря Серапіона. Архимандритъ Іоакимъ прибылъ въ С.-Петербургъ 23 Марта; время прибытія Льва—неизвѣстно. Что касается архимандрита Іероѳея, то онъ 13 Марта донесъ Суноду, что хотя «противъ прежняго и имѣетъ нѣкоторую свободу, но еще совершеннаго здоровья не получилъ и, по приказу докторскому, изъ келіи никуда не выходитъ». Донесеніе сообщено въ Кабинетъ Ея Величества 13-го Апрѣля.

№ $\frac{42}{154}$. $\frac{14\text{ Февраля.}}{6\text{ Октября.}}$ *По двумъ вѣдѣніямъ Высокаго Сената съ именными Высочайшими указами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта: 1) отъ 30-го Января—о наказаніи за непристойные и противные разговоры противъ Императорскаго Величества* [1]*); 2) отъ 9-го Февраля—объ отсрочкѣ крестьянамъ въ платежѣ подушнаго сбора на майскую треть, о возвращеніи штабъ и оберъ-офицеровъ, посланныхъ въ губерніи для ревизіи и сбора подушныхъ денегъ и разныхъ недоимокъ, къ своимъ командамъ и объ окончаніи къ Іюлю мѣсяцу переписи душъ* [2]*), и 3) отъ 2-го Сентября—о командированіи въ губерніи и провинціи, въ помощь земскимъ коммиссарамъ, оберъ-офицеровъ для немедленнаго сбора съ крестьянъ подушныхъ денегъ за январскую и сентябрскую трети* [3]*).*

Высочайшій указъ «о наказаніи за непристойные и противные разговоры противъ Императорскаго Величества» состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Января, а напечатанъ при Сенатѣ 4 Февраля. Въ немъ изложено: «понеже въ разныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ, въ селѣхъ и въ деревняхъ являлись многіе злодѣи въ непристойныхъ и противныхъ словахъ противъ персонъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, также и нынѣ благополучно владѣющей Ея Императорскаго Величества и ихъ высокой фамиліи, а въ Преображенской Канцеляріи съ розысковъ показывали, якобы они тѣ непристойныя и противныя слова говорили собою спроста, а иные спьяна, за что̀ онымъ по указамъ Ихъ Величества чинена смертная казнь и политическая смерть, а прочимъ по милосердымъ Ихъ Величества указамъ чинено жъ наказанье, а потомъ и нынѣ такіе жъ злодѣи, не взирая на оное Ихъ Величества милосердіе къ подданнымъ своимъ, забывъ страхъ Божій и присяжную свою должность, являются въ такихъ же непристойныхъ и противныхъ словахъ: того ради Ея Императорское Величество указала, ежели съ сего указа впредь ктобъ, какого званія, ни былъ, явится въ такихъ же непристойныхъ и противныхъ словахъ про Его блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорское Величество, также и противъ персоны Ея Императорскаго Величества и Ихъ Величества высокой фамиліи, а по извѣтомъ и по доказательству оные въ томъ будутъ обличены, и хотя станутъ показывать оттоворкою, якобы они тѣ непристойныя и противныя слова говорили спроста или спьяна, и таковымъ злодѣямъ, за тѣ ихъ вины, не смотря на такія ихъ оттоворки, учинена будетъ смертная казнь, безъ пощады».

Высочайшій указъ отъ 9 Февраля вызванъ сознаніемъ того, что «крестьяне, на которыхъ содержаніе войска положено, въ великой скудости находятся, и отъ великихъ податей и непрестанныхъ екзекуцій и другихъ непорядковъ въ крайнее и всеконечное разореніе приходятъ.» Вслѣдствіе сего Ея Императорское Величество, «имѣя къ вѣрнымъ своимъ подданнымъ матернее милосердіе и попеченіе, всемилостивѣйшее намѣреніе положить соизволила, чтобъ изъ подушнаго сбора нѣчто убавить, и для того повелѣла немедленно учредить двѣ коммиссіи, поручивъ имъ разсмотрѣть какъ

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5004.
[2]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5010.
[3]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5148.

о сухопутной арміи, такъ и о флотѣ, чтобъ оные безъ великой тягости народной содержимы были, также почему впредь съ крестьянъ и какимъ образомъ удобнѣе съ пользою народною подушную подать положить.» Въ видахъ же скорѣйшаго облегченія крестьянскихъ тягостей, Ея Величество повелѣла «въ платежѣ подушной подати на майскую треть 1727 года дать сроку, пока опредѣленная коммиссія о томъ основательно разсмотритъ, какую сбавку можно учинить и почему впредь собрать. А чтобы какъ отъ генералитета, такъ отъ офицеровъ и рядовыхъ, обрѣтающихся въ губерніяхъ и провинціяхъ, крестьянамъ никакой тягости не было,—Ея Величество всемилостивѣйше повелѣть изволила штабъ и оберъ-офицеровъ, посланныхъ въ губерніи и въ провинціи для ревизіи и для сбора подушныхъ денегъ и разныхъ недоимокъ, по сдачѣ ими своихъ дѣлъ губернаторамъ и воеводамъ, возвратить къ своимъ командамъ, а штабъ и оберъ-офицерамъ, находившимся въ губерніяхъ для переписи душъ, закончить переписное дѣло къ Іюлю мѣсяцу, неотмѣнно, и для окончанія сего дѣла жить имъ въ городахъ, а въ уѣзды самимъ не ѣздить и никого ни для какихъ дѣлъ не посылать, буде же понадобится какая справка или вѣдомости, то таковыя требовать отъ губернаторовъ и воеводъ».

Что касается указа отъ 2 Сентября, то содержаніе его находится въ тѣсной связи съ указомъ, отъ 9 Февраля. Такъ какъ учрежденныя Императрицею Екатериною I-ю коммиссіи, «за краткостію времени, не учинили рѣшенія» объ умепьшеніи подушной подати, а срокъ для взысканія этой подати за майскую треть упущенъ, то, «чтобъ въ содержаніи арміи и гаршизоновъ не было въ деньгахъ недостатка», правительство указомъ, отъ 2 Сентября, объявило во всенародное извѣстіе, что подушная подать за майскую треть слагается вовсе, а за сентябрскую слѣдуетъ платить по прежнему, и что для взысканія сей послѣдней, а равно недоимокъ за январскую треть назначены, въ помощь къ земскимъ коммиссарамъ, оберъ-офицеры. Указъ напечатанъ при Сенатѣ 4 Сентября.

Означенные указы, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Сунода 20-го Февраля и 11 Сентября, для извѣстія, разосланы епархіальнымъ архіереямъ.

№ $\frac{13}{263}$. $\frac{\text{11 Февраля.}}{\text{27 Іюля.}}$ *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о ссылкѣ казначея Московскаго Воздвиженскаго монастыря іеромонаха Сергія, за нанесенный іеромонаху той же обители Арсенію ударъ въ голову, послѣдствіемъ котораго была смерть Арсенія, въ отдаленный монастырь подъ строгій началъ.*

Дѣло началось по челобитью дѣтей іеромонаха Арсенія: діакона Казанскаго, что̀ у Воскресенскихъ воротъ, собора Григорія и дьячка Никольской, у Стараго Каменнаго моста, церкви Іова Аоанасьевыхъ. Свидѣтельскими показаніями удостовѣрено, что ударъ въ голову нанесенъ іеромонаху Арсенію казначеемъ Сергіемъ 13-го Сентября 1726 г. въ церкви, послѣ обѣдни, во время раздѣла кружечныхъ денегъ, и что послѣ этого удара Арсеній тотъ часъ же сталъ плевать кровью, а утромъ 15-го числа, напутствованный глухою исповѣдью, скончался. Такъ какъ ударъ нанесенъ въ запальчивости и раздраженіи, то Дикастерія, руководствуясь закономъ, даннымъ Моисею (74 ст. 45 Кормч.) правиломъ Василія Великаго «о невольномъ убійствѣ», правилами царей Льва и Константина (л. 516 Кормч.), а также 84 и 85 правилами Градскаго закона (л. 493 Кормч.) постановила: сослать іеромонаха Сергія въ дальній монастырь «и быть ему въ покаяніи простымъ монахомъ во оковахъ и въ тяжкихъ монастырскихъ трудахъ даже до кончины жизни его неисходно». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 12 Мая, утвердилъ постановленіе Дикастеріи.

№ $\frac{44}{264}$. $\frac{\text{14 Февраля.}}{\text{3 Августа.}}$ *По доношеніямъ архіепископа Холмогорскаго Варнавы — о томъ: можетъ ли онъ допустить къ описи и переоброчкѣ мельницъ, принадлежащихъ архіерейскому дому, монастырямъ*

и крестьянамъ сѵнодальнаго вѣдомства, присланнаго для сей цѣли Архангелогородскою Губернскою Канцеляріею оберъ-офицера Василія Козмина.

Архангелогородская Губернская Канцелярія промеморіею 19 Января, сообщивъ преосвященному Варнавѣ, что, «по указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Камеръ-Коллегіи, велѣно во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ о имѣющихся въ нихъ безоброчныхъ и малооброчныхъ мельницахъ освидѣтельствовать и переоброчить вновь въ самую сущую правду, безъ всякаго подлога, при фискалахъ, въ которыхъ годѣхъ оныя мельницы и по какимъ указамъ или безъ указовъ собою владѣльцы строили и для чего съ нихъ четвертой доли въ казну не сбирается, а съ другихъ и сбирается, да по малому числу», командирована для производства описи и для переоброчки мельницъ, принадлежавшихъ архіерейскому дому, монастырямъ и архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ, оберъ-офицера Архангелогородскаго гарнизона Василія Козмина. Предварительно допущенія Козмина къ исполненію возложеннаго на него порученія, преосвященный Варнава, допошеніями отъ 27 Января и 24 Февраля, обратился за инструкціею въ Святѣйшій Сѵнодъ. Сѵнодъ, по опредѣленію 23-го Іюня, предписалъ архіепископу по дѣламъ о мельницахъ руководствоваться Высочайшимъ указомъ отъ 14 Іюля 1726 г. (*), въ которомъ сказано: «Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно мельницы въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьянамъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ — властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ отдать вовсе безъ перекупки, за которыя оброчныя деньги, собравъ средніе по откупамъ оклады, платить имъ въ казну по вся годы сполна, а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ тѣхъ мельницъ, въ оброкъ никому не отдавать, чтобы тѣ мельницы хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи».

*) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 4926.

№ 45/265. 16 Февраля. 7 Іюля. *По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода — объ отсылкѣ изъ Псковскаго архіерейскаго дома, подъ карауломъ, въ С.-Петербургъ къ Ростовскому архіепископу Георгію подьяка Ростовскаго архіерейскаго дома Григорія Вологодскаго.*

Вслѣдствіе неоднократныхъ словесныхъ заявленій архіепископа Ростовскаго Георгія о томъ, что подьякъ Ростовскаго архіерейскаго дома Григорій Вологодскій, оставивъ жену и дѣтей въ Ростовѣ, бѣжалъ неизвѣстно куда, и затѣмъ оказался въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ, Святѣйшій Сѵнодъ, въ виду того, что, «по правиламъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, изъ епархій въ другую епархію, безъ отпусковъ отъ архіереевъ, принимать запрещается», поручилъ оберъ-секретарю Тимоѳею Палехину просить епископа Псковскаго Рафаила, чтобы выслалъ бѣглеца въ домъ архіепископа Георгія. Въ отвѣтъ на письмо Палехина преосвященный Рафаилъ сообщилъ, что Вологодскій находится въ Псковской епархіи съ 1723 года и присланъ въ оную по указу Его Императорскаго Величества изъ Москвы, изъ Святѣйшаго Сѵнода, для опредѣленія, вмѣстѣ съ другими, въ дьячки къ Ревельскому собору, откуда и взятъ въ Псковъ, по дѣлу его съ протопопомъ того же собора Василіемъ Васильевымъ. Къ сему епископъ Рафаилъ присовокупилъ, что «ежели Святѣйшій Сѵнодъ повелитъ взять изъ нашей епархіи онаго Вологодскаго, то да благоволитъ, на мѣсто его, опредѣлить другаго какого искуснаго человѣка, понеже въ нашей епархіи въ дьячкахъ имѣется нужда». Вмѣстѣ съ симъ преосвященный Рафаилъ представилъ, въ подлинникѣ, показаніе Вологодскаго объ обстоятельствахъ его жизни. Въ немъ Вологодскій объяснилъ, что дѣдъ его былъ священникомъ сначала въ Вологодской епархіи, а потомъ въ Москвѣ при церкви Великомученика Уара, что при дворцѣ Ея Величества на Боровицкомъ мосту; отецъ служилъ въ Москвѣ же въ Губернской Канцеляріи подьячимъ средней статьи, а онъ, Вологодскій, въ 1709 году былъ взятъ въ

домъ преосвященнаго Вологодскаго Іосифа и посвященъ въ подьяки; въ 1712 г. перешелъ въ домъ Ростовскаго архіерея, гдѣ и женился на дочери подьячаго; въ 1720 г., оставивъ жену въ Ростовѣ, перешелъ на государевы игольные заводы, а въ 1723 г., вслѣдствіе доношенія Ревельскаго протопопа Василія Васильева, высланъ Святѣйшимъ Сунодомъ, вмѣстѣ въ другими, въ Ревель въ дьячки и въ томъ же году, по дѣлу съ названнымъ протопопомъ, взятъ въ Псковъ; при оставленіи жены въ Ростовѣ дѣтей у ней не было. Святѣйшій Сунодъ не повѣрилъ показанію Вологодскаго и, по опредѣленію 12 Мая, предписалъ епископу Рафаилу немедленно выслать бѣглеца въ С.-Петербургъ къ архіепископу Георгію. Вологодскій отправленъ изъ Пскова 7 Іюля за карауломъ консисторскаго пристава Петра Улыбы.

№ 46/238. 17 Февраля. 4 Августа. *По дѣлу священника Ораніенбаумской церкви Никона Пахомова, заподозрѣннаго въ убійствѣ пономаря той же церкви Авраама Стефанова.*

3-го Ноября 1726 года былъ усмотрѣнъ на дачѣ князя Меншикова, въ Ораніенбаумѣ, въ рѣчкѣ Коростѣ, около строившагося дома священника Ораніенбаумской церкви Никона Пахомова, трупъ пономаря Авраама Стефанова. Наружный осмотръ трупа показалъ, что лѣвая щека, начиная отъ виска, пробита обухомъ топора, носъ сплющенъ, а въ затылкѣ три раны, изъ коихъ одна проникала до мозга. Объ этомъ происшествіи сообщено князю Меншикову и, по его распоряженію, произведено подполковникомъ Черниговскаго полка Яковомъ Треденомъ разслѣдованіе, которое выяснило, что пономарь былъ крестнымъ сыномъ Пахомова и жилъ въ домѣ послѣдняго, что Пахомовъ часто билъ своего крестника «смертнымъ боемъ» и не разъ «сбивалъ» его съ своего двора. Главными обвинителями священника явились сержантъ Иванъ Ѳоминъ и капитанъ Никита Княжнинъ. Ѳоминъ заявилъ, что самъ Стефановъ однажды показывалъ ему «великія раны отъ побоевъ и говорилъ, что оный попъ бьетъ его смертельно обухомъ и полѣномъ или чѣмъ попало и хотѣлъ до смерти убить», и что Августа въ послѣднихъ или Сентября въ первыхъ числахъ на пути отъ кирпичныхъ заводовъ къ кабатчику Алексѣю Родіонову онъ, Ѳоминъ, встрѣтилъ попа, у котораго за поясомъ былъ топоръ, а ряса, ноги и портки были замараны въ грязи. Къ этому показанію Ѳомина капитанъ Княжнинъ добавилъ, что когда было найдено тѣло Стефанова—Пахомовъ «наединѣ просилъ его, Княжнина, не писать про это его княжеской свѣтлости и говорилъ такія слова: зачѣмъ-де объ немъ писать, упалъ-де да пропалъ». Но Пахомовъ сознался лишь въ томъ, что «бивалъ Стефанова, за ослушаніе, ручнымъ боемъ и въ послѣднихъ числахъ Августа сослалъ его съ своего двора, послѣ чего Стефановъ у него не жилъ». Такъ какъ къ слѣдствію «примѣшалась» духовная особа, то князь Меншиковъ препроводилъ все дѣло въ Святѣйшій Сунодъ съ просьбою разсмотрѣть оное, «и буде то дѣло по окрестностямъ подлежать будетъ гражданскому суду—учинить о томъ, какъ указы повелѣваютъ».

Получивъ дѣло, Святѣйшій Сунодъ прежде всего предъявилъ его обвиняемому на тотъ предметъ, чтобы, при рѣшеніи, онъ не спорилъ противъ правильности слѣдствія. Обвиняемый заявилъ, что «дѣло слѣдованіемъ произведено правильно и никакого подозрѣнія онъ не имѣетъ и спорить не будетъ». Дѣло разсмотрѣно Сунодомъ 23 Іюня, при чемъ Пахомовъ «предъ самими одними только Сунодальными членами неоднократно со увѣщаніемъ спрашиванъ». По довольномъ увѣщаніи и разсужденіи, Святѣйшій Сунодъ постановилъ: «онаго попа Никона отослать въ домъ генералиссимуса, рейхсъ-маршала и генерала кавалера, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, съ такимъ письменнымъ объявленіемъ, что, по сунодальному разсужденію, вящшей его, поповой, вины въ томъ не признается и крѣпкаго доказательства ко убійству не находится, чего для и къ гражданскому суду отсылать его не надлежитъ; но ежели онъ попъ, его свѣтлости угоденъ, то бъ паки ко оной церкви опредѣлить его, по прежнему

а буде не угоденъ, то бъ прислать въ Святѣйшій Сунодъ письменное увѣдомленіе». Увѣдомленіе послѣдовало, что «попъ неугоденъ его свѣтлости», послѣ чего Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 24 Іюля, назначилъ Нахомова священникомъ Вятскаго пѣхотнаго полка. Въ Августѣ Нахомовъ просилъ Святѣйшій Сунодъ уволить его, за старостію, отъ полковой службы, для сдачи Ораніенбаумской церкви преемнику его, а также для продажи Ораніенбаумскаго дома и для полученія за 1725 и 1726 гг. жалованья въ Ораніенбаумѣ. Просьба разрѣшена лишь относительно сдачи церкви.

№ $\frac{17}{9}$. $\frac{\text{20 Февраля.}}{\text{12 Сентября 1729 г.}}$ *По прошеніямъ Ильи Никифорова—о выдачѣ ему съ 15-го Марта 1723 года жалованья по званію ассессора Камеръ-Конторы.*

Илья Никифоровъ—изъ секретарей Монастырскаго Приказа—15-го Марта 1723 года назначенъ ассессоромъ сего Приказа и въ этой должности оставался по переименованіи Приказа *) въ Камеръ-Контору сунодальнаго вѣдомства, а 14 Іюля 1724 года опредѣленъ къ учету Сунодальнаго Дворцоваго Приказа въ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочихъ доходахъ и по содержанію заводовъ съ 1720 по 1724 годъ **). Такъ какъ при назначеніи Никифорова въ ассессоры Святѣйшій Сунодъ въ своемъ опредѣленіи ничего не сказалъ о производствѣ жалованья, то 22 того же Марта судья Монастырскаго Приказа Кириллъ Чичеринъ возбудилъ особый объ этомъ вопросъ, который и разрѣшенъ тогда же Сунодомъ въ томъ смыслѣ, что Никифоровъ, впредь до «сочиненія» генеральнаго штата, долженъ получать, «противъ состоявшагося Его Императорскаго Величества именнаго 1715 г. указа», прежній секретарскій окладъ, именно по 120 р. денегъ и по 30 юфтей хлѣба въ годъ. На основаніи этого опредѣленія Никифоровъ довольствовался секретарскимъ

*) Опис. докум. и дѣлъ арх. Св. Сун. Т. IV, 1724 г., № 438.

**) Опис. докум. и дѣлъ арх. Св. Сун. Т. IV, 724 г., № 462.

жалованьемъ во все время службы своей въ Камеръ-Конторѣ и въ Дворцовомъ Приказѣ. Въ прошеніи отъ 20 Февраля Никифоровъ писалъ, что президентъ Камеръ-Конторы «господинъ» Чичеринъ получаетъ въ годъ денегъ 600 р. и хлѣба 300 четвертей, ассессоры Иностранной Коллегіи—по 600 р. въ годъ и болѣе, а служащій въ Москвѣ въ Приказѣ Большаго Дворца «у отправленія вотчинныхъ дѣлъ» Дмитрій Колошинъ имѣетъ по 250 р. въ годъ жалованья; «и противъ вышеозначенныхъ лицъ ему, Никифорову, жалованья имѣется многая не додача, отъ чего онъ пришелъ въ великую скудость и неоплатные долги». Никифоровъ просилъ выдать ему жалованье со дня опредѣленія въ ассессоры до1727 года, «и впредь выдавать противъ показанныхъ персонъ, дабы ему можно было пропитаніе имѣть». По содержанію этой просьбы приведены на справку законоположенія и правительственныя распоряженія о выдачѣ служилымъ людямъ жалованья *) и произведенъ разсчетъ, сколько слѣдуетъ додать къ секретарскому жалованью Никифорова съ 15 Марта 1723 до 1727 года, если опредѣлить окладъ, по примѣру Колошина въ 250 р., или по примѣру ассессоровъ Камеръ-Конторы и судьи Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, которые получаютъ въ годъ по 200 р. Въ первомъ случаѣ Никифорову причиталось дополучить 493 р. 23 к., кромѣ хлѣба, во второмъ и въ третьемъ—283 р. 33 к. Въ концѣ справки написано: «слушано Марта 13 дня 1727 года». Опредѣленія Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

21-го Марта того же года Никифоровъ подалъ въ Святѣйшій Сунодъ вторую просьбу о выдачѣ ему ассессорскаго жалованья, объяснивъ при семъ, что онъ, управляя съ 14-го Іюля 1724 г. Сунодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, «учинилъ казнѣ интересную пользу» на значительную сумму. Тоже повторилъ и въ просьбѣ отъ 19-го Февраля 1728 года. Взятая, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода 21-го Марта, въ названномъ Приказѣ справка подтвердила справедли-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. IV, № 1304. Изъ справки видно, что въ Камеръ-Конторѣ, по штату, назначено быть двумъ ассессорамъ.

вость словъ Никифорова. Она удостовѣрила, что Никифоровъ, съ 14 Іюля 1724 по 1-е Февраля 1727 г., по выдачѣ ржанаго хлѣба монахамъ, служителямъ и рабочимъ людямъ (косцамъ) сократилъ расходъ на 800 четвертей, уэкономилъ до 400 р. денегъ, которыя прежде выдавались въ подмогу рабочимъ, пріобрѣлъ отъ продажи огородныхъ овощей и соломы, чего прежде не было, до 150 р. и увеличилъ распашку полей «съ шестидесяти до двухъ сотъ четвертей». Тѣмъ не менѣе на эту просьбу отвѣта со стороны Сѵнода не послѣдовало. Не послѣдовало его и на просьбу жены Никифорова Іустиніи Алексѣевой, поданной ею, послѣ смерти мужа, 12 Сентября 1729 года. По этой послѣдней просьбѣ дѣло закончено повтореніемъ вышеприведенныхъ справокъ.

№ $\frac{48}{152}$. $\frac{\text{20 Февраля.}}{\text{11 Марта.}}$ *По прошенію бывшаго въ Низовомъ корпусѣ оберъ-іеромонаха Давида Скалубы—о назначеніи ему какого-либо послушанія.*

Іеромонахъ Давидъ Скалуба, по увольненіи въ 1725 г. изъ Низоваго корпуса и отъ калмыцкой миссіи, проживалъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ безъ всякаго дѣла и безъ средствъ къ жизни, что́ собственно и заставило его просить о назначеніи какого-либо послушанія. Одновременно съ прошеніемъ Скалубы поступило въ Сѵнодъ доношеніе архіепископа Новгородскаго Ѳеофана о дозволеніи Скалубѣ «быть въ Новгородской епархіи, въ которой обрѣтается не одно мѣсто, требующее настоятеля». Просьба и ходатайство удовлетворены.

№ $\frac{49}{266}$. $\frac{\text{20 Февраля.}}{\text{22 Апрѣля 1730 года.}}$ *По доношенію архіепископа Казанскаго Сильвестра—о разрѣшеніи перестроить каменныя кельи архіерейскаго дома на образовавшіеся за прошлые годы остатки отъ суммы, ежегодно ассигнуемой изъ домовой архіерейской казны на нужды для новокрещеныхъ инородцевъ.*

Въ доношеніи, отъ 20 Февраля, архіепископъ Сильвестръ, объяснивъ, что каменныя кельи архіерейскаго дома—древняго

зданія—пришли въ крайнюю ветхость и совершенную негодность для жилища, а возобновить ихъ, за скудостію средствъ архіерейскаго дома, на которомъ числится еще долгъ въ 2000 р., невозможно, между тѣмъ другаго помѣщенія для архіерея и его служителей въ Казани и за городомъ не имѣется, просилъ разрѣшенія отнести перестройку тѣхъ келій на счетъ остатковъ за прошлые годы отъ суммы, ежегодно ассигнуемой изъ архіерейской домовой казны на нужды для новокрещеныхъ инородцевъ.

Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію того же 20 Февраля, разрѣшивъ поправку келій на счетъ штатной суммы архіерейскаго дома, предписалъ преосвященному Сильвестру представить въ Сѵнодъ «обстоятельную вѣдомость, съ краткою табелью, о вышепоказанныхъ къ новокрещенскимъ дѣламъ опредѣленныхъ деньгахъ *) и съ разъясненіемъ: откуда, съ какого времени и по какому указу взимаются тѣ деньги, на какія собственно нужды употребляются и какъ великъ остатокъ этой суммы отъ прошлыхъ лѣтъ; при этомъ преосвященному поручено провѣрить приходорасходныя книги казначея архіерейскаго дома іеромонаха Алексія Раноскаго, который завѣдывалъ означенными деньгами. Указъ посланъ 9 Марта. Отвѣта о полученіи этого указа въ дѣлѣ нѣтъ.

Между тѣмъ въ Апрѣлѣ 1730 года, по поводу распоряженія Святѣйшаго Сѵнода о вызовѣ въ Москву іеромонаха Алексія для повѣрки отчетности его по расходованію денегъ для новокрещеныхъ, преосвященный Сильвестръ особымъ доношеніемъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ не вызывать названнаго іеромонаха, такъ какъ, за отъѣздомъ въ Москву «по важному дѣлу» **) секретаря архіерейскаго дома Осипа Судовикова, некому будетъ исполнять по архіерейскому дому текущія дѣла, заявивъ при семъ, что повѣрка приходорасходныхъ книгъ іеромонаха Алексія начата имъ, преосвя-

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1908.

[2]) Судовиковъ взятъ въ Москву по требованію Сената, вслѣдствіе дошедшихъ до него слуховъ «о дранін въ Казанскомъ архіерейскомъ духовномъ приказѣ дѣлъ и челобитныхъ».

щеннымъ, еще въ 1727 г., въ исполненіе указа Святѣйшаго Сунода, отъ 9 Марта, но не окончена за скорымъ отъѣздомъ въ Москву и что, по возвращеніи изъ Москвы въ Казань, онъ окончитъ счетъ и о результатахъ донесетъ Святѣйшему Суноду. Донощеніе это не разсмотрѣно Святѣйшимъ Сунодомъ.

№ $\frac{50}{267}$. $\frac{20\ \text{Февраля.}}{29\ \text{Ноября.}}$ *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи—о непорядочныхъ по службѣ поступкахъ подканцеляриста Петра Буйнакова.*

Святѣйшій Сунодъ, указомъ отъ 24-го Августа 1725 года, предписалъ Московской Сунодальной Канцеляріи «учинить справку о томъ, не имѣется ли за подканцеляристомъ Петромъ Буйнаковымъ какихъ недоимокъ или подозрѣнія и упущенія и, буде ничего не явится, постановить рѣшеніе объ исключеніи его изъ числа канцелярскихъ служителей. 20-го Февраля 1727 года Канцелярія донесла Святѣйшему Суноду, что Буйнаковъ скрылся изъ Москвы неизвѣстно куда, не сдавъ бывшихъ у него дѣлъ и не отдавъ «къ надлежащему дѣлу» подлиннаго слѣдствія о бывшемъ Воронежскомъ митрополитѣ Пахоміѣ, въ каковомъ слѣдствіи «показаны многіе непорядочные поступки самого Буйнакова и что въ принятомъ имъ изъ Рязанскаго архіерескаго дома мѣшкѣ съ 100 руб. не оказывается, по вѣсу, десяти рублей. Кромѣ этого Канцелярія Московской губерніи обвиняетъ Буйнакова въ томъ, что онъ, нанявъ за 8 руб. крестьянина дворцоваго села Даниловскаго, въ Костромскомъ уѣздѣ, Василія Кривошеина, сдалъ его въ 1724 г. въ рекруты за вотчину секретаря Главнаго Магистрата Ѳеодора Богданова, подъ именемъ крестьянина своей вотчины, деревни Левешиной, Дмитровскаго уѣзда.

Буйнаковъ не сознался во взведенныхъ на него проступкахъ, объяснивъ на допросѣ, что изъ Москвы онъ «не бѣжалъ», а уѣхалъ въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію, согласно указу Святѣйшаго Сунода и съ разрѣшенія прокурора Духовной Диккастеріи Раевскаго; всѣ дѣла, бывшія у него въ Московской Сунодальной Канцеляріи, онъ еще въ 1724 году, по приказу

оберъ-прокурора Болтина, сдалъ канцеляристу Льву Ражеву, дѣло же о Воронежскомъ архіереѣ находится въ инквизиторской Конторѣ у канцеляриста Ивана Башилова; крестьянина Кривошеина въ рекруты не нанималъ и въ глаза его не видалъ, а о недочетѣ 10 р. въ мѣшкѣ, присланномъ изъ Рязанской епархіи, ничего не знаетъ, такъ какъ при немъ, въ Москвѣ, всѣ деньги были въ цѣлости.

25 Сентября, вслѣдствіе заявленія канцеляриста Петра Васильева, что Буйнаковъ съ Января 1727 г., кромѣ составленія выписки изъ дѣла о провинціалъ-инквизиторѣ Бѣлоградской епархіи Игнатіѣ Кураповѣ, никакихъ дѣлъ не отправлялъ и ни въ чемъ его, Васильева, не слушалъ, Святѣйшій Сунодъ приказалъ лишить его за это и «за скаредныя писательства» жалованья на январскую и майскую трети, съ исключеніемъ изъ числа канцелярскихъ служителей Канцеляріи Святѣйшаго Сунода. Буйнаковъ подалъ на Высочайшее имя двѣ просьбы, въ которыхъ, заявивъ, что главный виновникъ его несчастія—секретарь Сунода Василій Тишинъ, опредѣленный въ эту должность изъ свѣтской команды по ходатайству бывшаго архіепископа Новгородскаго Ѳеодосія Яновскаго, просилъ выдать ему за означенныя трети жалованье и назначить къ дѣламъ въ одну изъ епархій или же выдать отъ Канцеляріи «свободный» паспортъ. При этомъ Буйнаковъ доносилъ, что Тишинъ—человѣкъ подозрительный и, какъ таковой, на службѣ въ Сунодѣ состоять не можетъ. Онъ, за важное дѣло, вѣдомое въ Преображенской Канцеляріи, былъ битъ плетьми; бывшій сунодскій канцеляристъ Алексѣй Волковъ называлъ его, при свидѣтеляхъ, «крестопреступникомъ», и Тишинъ это скрылъ, боясь дать огласку этому дѣлу, наконецъ самъ онъ, вѣдая за секретаремъ Михаломъ Дудинымъ важныя дѣла, называлъ его «воромъ, плутомъ и переплутомъ», но заявленія объ этомъ Святѣйшему Суноду не сдѣлалъ.

Разсмотрѣвъ все это дѣло и признавъ Буйнакова виновнымъ въ бездѣятельности, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 1-го Ноября, постановилъ: отослать его въ Мо-

сковскую Духовную Дикастерію, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя, по принятіи отъ него, по описи, всѣхъ дѣлъ и денегъ, препроводила въ Московскую Губернскую Канцелярію для изслѣдованія о подложной сдачѣ рекрута. Заявленія Буйнакова о секретарѣ Тишинѣ, по бездоказательности ихъ, оставлены безъ послѣдствій, хотя Святѣйшій Сунодъ и не отрицалъ, что Тишинъ дѣйствительно былъ за что̀-то битъ въ Преображенской Канцеляріи плетьми и снова возвращенъ къ дѣламъ. Дальнѣйшая судьба Буйнакова неизвѣстна.

№ $\frac{51}{44}$. $\frac{\text{21 Февраля.}}{\text{3 Декабря 1730 г.}}$ *По жалобамъ стряпчаго Воронежскаго архіерейскаго дома Семена Мурахина на властей этого дома за не выдачу ему съ 1725 г. жалованья.*

Мурахинъ опредѣленъ стряпчимъ 10 Іюля 1722 года и состоялъ при Сунодальной Канцеляріи, какъ для полученія изъ оной, а равно изъ другихъ Канцелярій указовъ на имя Воронежскаго архіерея или властей его дома, такъ и для отправленія всякихъ дѣлъ, которыя будутъ касаться архіерейскаго дома. По распоряженію митрополита Воронежскаго Пахомія, Мурахину назначено жалованье изъ вотчинъ архіерейскаго дома и приписныхъ къ нему монастырей въ годъ по 34 р., 10 четвертей «всякаго» хлѣба, 4 пуда соленой рыбы, столько же свинаго мяса и соли, 5 пудовъ коровьяго масла, 2 ведра коноплянаго и 10 ведръ простаго вина, независимо отъ приказныхъ расходовъ, которые подлежали уплатѣ изъ того же источника по особымъ счетамъ. Съ 10-го Іюля 1725 года выдача этого жалованья была прекращена, хотя Мурахинъ продолжалъ исполнять обязанности стряпчаго, проживая то въ Москвѣ, то въ С.-Петербургѣ. Мурахинъ заявилъ объ этомъ Московской Сунодальной Канцеляріи и послѣдняя предписала управителямъ архіерейскаго дома удовлетворить просителя жалованьемъ. Управители отвѣтили, что выдача жалованья замедлилась, вслѣдствіе отказа крестьянъ архіерейскихъ вотчинъ платить положенные для содержанія Мурахина сборы и что слѣдующія ему деньги будутъ высланы въ Москву изъ архіерейскаго дома въ самомъ скоромъ времени. Деньги дѣйствительно были отправлены съ нарочными, но на пути посланные встрѣтили вновь назначеннаго въ Воронежъ епископа Льва, который, обобравъ деньги, вернулъ пословъ въ епархію. Это распоряженіе епископа Льва Мурахинъ обжаловалъ предъ Сунодомъ, который, по опредѣленію 2 Декабря 1730 года, предписалъ преемнику Льва, епископу Іоакиму, разсмотрѣть просьбу Мурахина и учинить по оной рѣшеніе, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Суноду. Донесенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{52}{99}$. $\frac{\text{22 Февраля.}}{\text{30 Мая.}}$ *По прошенію вкладчиковъ Троицкаго, въ г. Торопцѣ, Небина монастыря—о назначеніи настоятелемъ онаго бывшаго игумена Ниловой пустыни Паисія Бартенева, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.*

Вкладчики [1]) Троицкаго Небина монастыря, объяснивъ въ прошеніи, что, по смерти архимандрита сей обители Діонисія, послѣдовавшей 26 Сентября 1726 года, настоятельское мѣсто остается вакантнымъ, просили «пожаловать въ ихъ монастырь въ архимандриты Столбенскаго іеромонаха Паисія, какъ человѣка доброжительнаго и къ управленію монастырскому удобнаго». На запросъ Сунодальной Канцеляріи — не касается ли до Паисія какого важнаго дѣла, Преображенская Канцелярія 4-го Мая отвѣтила, что Паисій былъ держанъ въ Канцеляріи «въ важномъ дѣлѣ» и нынѣ освобожденъ и дѣла до него не касается, при чемъ приложила копію съ паспорта на проѣздъ Паисія отъ С.-Петербурга до Ниловой пустыни. Въ копіи сказано, что Паисій «въ нынѣшнемъ 1727 г., Апрѣля 4 дня, въ Преображенскую Канцелярію взятъ былъ въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества и по тому дѣлу, въ чемъ надлежитъ, распрашиванъ и, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Преображенской Кан-

[1]) Въ числѣ 9 человѣкъ вкладчиковъ подписались: совѣтникъ Юстицъ-Коллегіи Михаилъ Креницынъ и священникъ Воскресенской, на Васильевскомъ островѣ, церкви Лука Ивановъ.

целярія, изъ той Канцелярія освобожденъ и отпущенъ въ монастырь, по прежнему».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 5 Мая, постановилъ: «сунодальной области, въ Торопецкій Троицкій Небинъ монастырь, на мѣсто умершаго архимандрита Діонисія, посвятить бывшаго игумена Ниловой пустыни Столбенскаго іеромонаха Пансія Бартенева, для того, что и прежде въ томъ монастырѣ была архимандрія и по именному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта полученному 6-го Февраля 1727 года указу велѣно малочисленные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами, безъ жалованія, оставить на прежнемъ основаніи». Опредѣленіе Сунода объявлено Пансію 5-го того же Мая, а 13-го въ Петропавловскомъ соборѣ Пансій возведенъ епископомъ Вологодскимъ Аѳанасіемъ въ архимандрита и приведенъ къ присягѣ, 27-го же получилъ паспортъ на проѣздъ въ Торопецкій монастырь.

№ $\frac{53}{184}$. $\frac{22\ \text{Февраля.}}{10\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношенію доктора Николая Бидло—о разрѣшеніи замѣнить деревянныя постройки Московскаго главнаго госпиталя каменными, съ отнесеніемъ расхода на это на счетъ суммъ Святѣйшаго Сунода.*

По содержанію доношенія доктора Бидло на справку выписанъ Высочайше утвержденный 12 Апрѣля 1722 года всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сунода о постройкѣ въ Москвѣ каменнаго зданія для главнаго госпиталя, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, на счетъ денежныхъ суммъ, поступавшихъ съ вѣнечныхъ памятей и на содержаніе лазаретовъ и объ отпускѣ доктору Бидло трехъ тысячъ рублей на пріобрѣтеніе госпитальныхъ инструментовъ и матеріаловъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ на означенную постройку употреблено 23,301 р. 60 к. Въ Декабрѣ 1725 года Святѣйшій Сунодъ подтвердилъ Московской Сунодальной Канцелярія продолжать постройку госпиталя, по возможности, безъ остановки, «и на то строеніе деньги изъ лазаретныхъ сборовъ, сколько потребно и безъ чего по самой крайней нуждѣ пробыть не возможно отпускать, записывая въ расходъ, по обыкновенію, съ росписками». Выслушавъ эту справку и разсмотрѣвъ присланные при доношеніи Бидло рисунки новыхъ проектированныхъ имъ каменныхъ зданій, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 28 Февраля, разрѣшилъ постройку сихъ зданій на счетъ состоявшихъ въ распоряженіи Московской Сунодальной Канцелярія 7871 р. 65 ¾ к. лазаретныхъ денегъ, утвердивъ при этомъ и самые планы. Плановъ при дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{54}{195}$. $\frac{22\ \text{Февраля.}}{6\ \text{Ноября}\ 1728\ \text{года.}}$ *По доношенію доктора Николая Бидло — о назначеніи изъ Московскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ 20 учениковъ въ составъ новаго анатомическаго курса при Московскомъ госпиталѣ* [1]) *и о выдачѣ ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за обученіе окончившихъ курсъ хирургической науки вознагражденія по 100 р. за лѣкаря и по 50 р. за подлѣкаря.*

По случаю предстоявшаго выпуска 16 учениковъ анатомическаго курса, изъ коихъ 8 удостоены званія лѣкаря и 8—подлѣкаря, докторъ Бидло просилъ Святѣйшій Сунодъ, взамѣнъ выбывающихъ, назначить изъ славяно-греко-латинскихъ школъ 20 учениковъ, которые бы были «весьма искусны въ латинскомъ языкѣ», для зачисленія ихъ въ составъ новаго курса. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 22 Февраля, разрѣшилъ ректору названныхъ школъ архимандриту Гедеону Вишневскому отпустить въ госпиталь означенное число учениковъ, «буде явятся желающіе быть въ той хирургической наукѣ.» Желающіе нашлись. Вслѣдъ за симъ Бидло просилъ Святѣйшій Сунодъ послать указъ въ Медицинскую Канцелярію о томъ, чтобы она озаботилась опредѣленіемъ на мѣста окончившихъ курсъ въ его госпиталѣ лѣкарей и подлѣкарей, объяснивъ при семъ, что по двумъ его промеморіямъ по этому предмету Канцелярія не сдѣлала никакого

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1910.

распоряженія, вслѣдствіе чего лѣкари и подлѣкари живутъ праздно и безъ жалованья. При доношеніи Бидло приложилъ именной списокъ лѣкарей и подлѣкарей. Изъ списка видно, что званія лѣкаря удостоены: Ѳедоръ Журавскій, Аѳанасій Каргинъ, Никита Скащиковъ, Матвѣй Чадовъ, Ѳедоръ Цетнеръ, Михаилъ Жировой, Яковъ Угримовъ и Даніилъ Чукеевичъ; званія подлѣкаря: Матвѣй Езофовичъ, Александръ Ростовецкій, Иларіонъ Ылаевъ, Иванъ Черноградскій, Иванъ Дукорскій, Михаилъ Покутовскій, Никита Хлѣбниковъ и Антонъ Ивановъ. Изъ нихъ Журавскій, по распоряженію Святѣйшаго Сунода, откомандированъ въ Рязань для наблюденія за болѣзнію епископа Гавріила.

Одновременно съ означеннымъ доношеніемъ Бидло получено въ Святѣйшемъ Синодѣ допошеніе «архіятера» Блюментроста, съ увѣдомленіемъ, что, по распоряженію Медицинской Канцеляріи, лѣкари: Ѳедоръ Журавскій, Аѳанасій Каргинъ, Никита Скащиковъ, Матвѣй Чадовъ и Ѳедоръ Цетнеръ и подлѣкари: Матвѣй Езофовичъ, Александръ Ростовецкій, Иларіонъ Ылаевъ, Иванъ Черноградскій, Михаилъ Покутовскій, Иванъ Дукорскій и Никита Хлѣбниковъ опредѣлены въ армейскіе и гарнизонные полки, находящіеся въ Гиляни, въ Бакѣ и въ другихъ новозавоеванныхъ персидскихъ городахъ; лѣкари: Михаилъ Жировой—въ Выборгскій гарнизонъ, Яковъ Угримовъ—въ Астраханскій флотъ и портъ и Даніилъ Чукеевичъ—въ Астраханскій гарнизонный полкъ и подлѣкарь Антонъ Ивановъ—въ Астраханскій сухопутный госпиталь. О такомъ распоряженіи Медицинской Канцеляріи Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 24 Мая, далъ знать доктору Бидло, предписавъ ему немедленно отправить названныхъ лицъ въ Московскую Медицинскую Контору для отсылки ихъ къ мѣстамъ назначенія, а о вызовѣ въ Москву лѣкаря Журавскаго посланъ указъ Рязанскому епископу Гавріилу. 2 Августа Гавріилъ донесъ, что Журавскій выѣхалъ въ Москву 3-го Іюля.

Впослѣдствіи оказалось, что Журавскій въ Москву не прибылъ, а оставался въ Рязани, почему Блюментростъ, въ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 17 Октября, объяснивъ, что «въ лѣкаряхъ имѣется въ Низовомъ корпусѣ великая нужда», просилъ немедленно выслать Журавскаго въ Москву для отсылки въ Астрахань. По содержанію этого доношенія на справку приведено доношеніе епископа Гавріила о томъ, что Журавскій еще 3 Іюля выѣхалъ въ Москву. Была ли доложена эта справка Синоду—неизвѣстно.

Между тѣмъ докторъ Бидло, препроводивъ своихъ учениковъ въ Московскую Медицинскую Контору, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою о выдачѣ ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознагражденія за каждаго лѣкаря по 100 р. и за подлѣкаря по 50 р. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось, что въ 1718 году, по именному Его Императорскаго Величества указу, объявленному въ указѣ отъ 13 Марта изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, за подписаніемъ тайнаго совѣтника графа Мусина-Пушкина, въ Монастырскій Приказъ, доктору Бидло выдано изъ суммъ названнаго Приказа за 7 человѣкъ лѣкарей по 100 р. за каждаго, и за 15 подлѣкарей по 50 р. Въ такомъ же размѣрѣ Бидло, по предварительномъ сношеніи Сунода съ Сенатомъ, получилъ вознагражденіе изъ того же источника и въ 1722 году. Тѣмъ не менѣе, не усматривая изъ этой справки опредѣлительнаго постановленія о вознагражденіи Бидло въ указанномъ размѣрѣ за приготовляемыхъ имъ лѣкарей и подлѣкарей, Святѣйшій Синодъ не рѣшился назначить собственною властью вознагражденіе Бидло, и, по опредѣленію 16 Августа, постановилъ: «требовать въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ рѣшенія о томъ, производить ли доктору Бидло за обученныхъ имъ лѣкарей и подлѣкарей денежную дачу.»

31 Октября 1728 года состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указъ слѣдующаго содержанія: «сего Октября 30 дня указали мы, по доношенію изъ Сунода, доктору Бидлу, за ученіе лѣкарей 8 и подлѣкарей 8-мь, итого 16 человѣкъ, освидѣтельствовавъ ихъ подлинно, ежели оные совершенно того лѣкарскаго и подлѣкар-

ского дѣла обучены и въ службѣ дѣйствительно имѣются, по силѣ указа дѣда нашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, прошлаго 1718 года, деньги за лѣкарей по 100, за подлѣкарей по 50 р. за человѣка выдать отъ Экономственной Коллегіи.» Какое послѣдовало со стороны Святѣйшаго Сунода распоряженіе по содержанію этого указа—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{55}{268}$. Февраля $\frac{22}{27}$ дня. *По прошенію вкладчиковъ Дорогошанскаго, въ Мещевскомъ уѣздѣ, монастыря стольника Леонтія Яковлева съ товарищи—объ отчисленіи означенной обители отъ Мещевскаго Георгіевскаго монастыря и о бытіи ей самостоятельною, по прежнему.*

Дорогошанскій монастырь, находившійся въ 40 верстахъ отъ г. Мещевска, въ Сухиническомъ станѣ, на рѣчкѣ Дорогошанкѣ, основанъ «по обѣщанію» прадѣдовъ и дѣдовъ просителей. Обитель имѣла двѣ церкви—каменную и деревянную; кельи и ограда были деревянныя. По переписнымъ книгамъ 186 года монастырь владѣлъ: 21 дворомъ съ 713 душами, 26 десятинами пашни, съ которой въ прилодѣ, сверхъ сѣмянъ, было въ годъ ржи и яроваго хлѣба 131 четверть 6 четвериковъ, сѣнными покосами, дававшими 200 копенъ, и наконецъ мельницею на рѣчкѣ Дорогошанкѣ о двухъ поставахъ, приносившею по 16 р. 60 к. дохода. Мельница была отписана на Ея Императорское Величество и отдана на оброкъ, а деньги платились у гражданскаго комиссара. Во время приписки, въ 1724 году, къ Георгіевскому монастырю за названною обителью показано: земли съ деревнями и пустошами 118 четей въ полѣ, а въ двухъ по томужъ, сѣна—60 копенъ, лѣса—въ длину на 2 версты и поперекъ на версту.

На справку въ Сунодальной Канцеляріи выписаны слѣдующія постановленія: 45 прибавленіе къ Духовному Регламенту [1]; Высочайшіе указы: отъ 12 Апрѣля 1722 года [1]) и отъ 5 Февраля 1724 г. [2]), опредѣленія Святѣйшаго Сунода: отъ 18 [3]) и 23 Сентября 1724 г. [4]) и 26 Января 1726 г. [5]) и именной Высочайшій указъ отъ 3-го Февраля 1727 года [6]), полученный въ Синодѣ 6 Февраля.

Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 27 Февраля, постановилъ: «по силѣ Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося Февраля 3 дня и въ Святѣйшемъ Сунодѣ полученнаго тогоже Февраля 6 дня указа, оный Дорогошанскій монастырь отъ Георгіевскаго Мещевскаго монастыря отрѣшить и быть ему собственно, какъ и прочимъ обителямъ, по обыкновенію, по прежнему, и буде что́ изъ онаго монастыря взято—возвратить все неотложно, съ роспискою, и вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми угодьи присовокупить, и того монастыря монаховъ и свѣтскихъ отпустить въ тотъ Дорогошанскій монастырь паки, по прежнему».

№ $\frac{56}{269}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{18 Декабря.}}$ *По доношеніямъ Казанскаго архіепископа Сильвестра—о назначеніи въ распоряженіе архіерейскаго дома офицеровъ и солдатъ, для розысканія на Иргизѣ раскольниковъ и живущихъ у иновѣрцевъ православныхъ, подозрѣваемыхъ въ отпаденіи отъ христіанской вѣры, а также скрывающихся у инородцевъ новокрещеныхъ людей* [7]).

Въ доношеніи Святѣйшему Суноду архіепископъ Сильвестръ объяснилъ, что «многіе христіане его епархіи находятся, будто за нуждами, въ отлученіи, а иные, не отбывая податей, скрываются у татаръ и другихъ инородцевъ, и тѣ христіане въ православной ли вѣрѣ обрѣтаются или въ расколѣ—того въ тонкость вѣдать басурманы

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. II № 596.

[1]) Тамъ же № 536.
[2]) Томъ IV, № 1200.
[3]) Тамъ же № 1371.
[4]) Тамъ же № 1373
[5]) Тамъ же № 1716.
[6]) Томъ V, № 1907. Всѣ эти постановленія повторены въ Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1918.
[7]) Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1914 и 1928.

не допускаютъ, чего ради къ исповѣди и пріобщенію св. Таинъ привесть ихъ не возможно; и знатно, что тѣхъ христіанъ оные басурманы склоняютъ къ своей вѣрѣ, потому что посылаютъ ихъ отъ себя за плату въ дальные городы и мѣста со всякими товарами и другими промыслы повсягодно, и отъ того оные христіане недознаніемъ своимъ заблуждаютъ и отъ истиннаго пути отвращаются и входа церковнаго явно лишаются. Имѣется также при городѣ Казани, надъ озеромъ Кабаномъ, татарская слободка, въ которой жительство немалое и четыре мечети. Въ этой слободкѣ обрѣтается въ разныхъ наймахъ немалое число христіанъ, а по рѣкѣ Иргизѣ изъ верховыхъ городовъ и уѣздовъ живутъ раскольники съ женами и дѣтьми многолюдно, убѣгая изысканія, а для слѣдствія во оныя мѣста посылать и собою въѣзжать за малолюдствомъ опасно, понеже отъ гражданскихъ правителей, для вспоможенія, солдатъ не дается». По сему архіепископъ Сильвестръ просилъ Святѣйшій Сунодъ ходатайствовать предъ Высокимъ Сенатомъ о назначеніи въ распоряженіе Казанскаго архіерейскаго дома офицеровъ и солдатъ изъ Казанскаго гарнизона для изысканія скрывающихся у иновѣрцевъ православныхъ христіанъ и раскольниковъ, жившихъ по р. Иргизу. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23 Февраля, сообщилъ въ Высокій Сенатъ вѣдѣніе, съ требованіемъ, чтобы изъ Сената «Казанской губерніи къ губернатору посланъ былъ указъ» о назначеніи, по требованію архіепископа Сильвестра, офицеровъ и солдатъ для изысканія вышеупомянутыхъ лицъ.

13 Марта архіепископъ Сильвестръ прислалъ въ Святѣйшій Сунодъ новое доношеніе, въ которомъ, объяснивъ, что «новокрещенные его епархіи иновѣрцы по Ногайской и Зюрейской дорогамъ истиннаго христіанскаго закона не содержатъ, отъ несмотрѣнія другихъ Св. писанія не разумѣютъ, молитвы Іисусовы творить не умѣютъ и крестное знаменіе на себѣ воображаютъ неисправно, праздничныхъ и постныхъ дней отъ незнанія не хранятъ, въ церковь къ божественному пѣнію не ходятъ и не исповѣдываются и помираютъ безъ церковныхъ

требъ, а въ дальности отъ церквей живущіе умершихъ хоронятъ безъ священниковъ на прежнихъ своихъ татарскихъ кладбищахъ, въ поляхъ и лѣсахъ», вторично просилъ дать въ его распоряженіе офицеровъ и солдатъ, съ которыми бы онъ могъ «не опасно посѣщать дальнія деревни новокрещеныхъ, чтобы понудить ихъ къ обращенію къ св. Церкви». Такихъ деревень Сильвестръ насчиталъ 72, въ которыхъ числилось 1279 дворовъ и въ нихъ 6426 душъ. И по содержанію этого доношенія Святѣйшій Сунодъ 6-го Мая сообщилъ въ Сенатъ вѣдѣніе съ прежнимъ требованіемъ, а преосвященному Сильвестру объявилъ объ этомъ указомъ. Получивъ указъ, архіепископъ Сильвестръ предъявилъ его Казанской Губернской Канцеляріи, съ требованіемъ немедленной присылки въ его распоряженіе офицеровъ и солдатъ. Канцелярія отвѣтила, что означенный указъ Сунода для нея не обязателенъ, а отъ Сената она не имѣетъ никакихъ по этому предмету приказаній. Преосвященный Сильвестръ донесъ объ этомъ Святѣйшему Суноду, который, по опредѣленію 20-го Ноября, послалъ въ Сенатъ третье вѣдѣніе. Сенатъ продолжалъ молчать.

№ $\frac{57}{270}$. $\frac{\text{23 Февраля.}}{\text{9 Марта.}}$ *По доношенію архіепископа Казанскаго Сильвестра—о разрѣшеніи ему производить въ архимандриты и въ игумены на праздныя въ епархіи мѣста, перемѣщать тѣхъ и другихъ по его усмотрѣнію и принимать въ монастыри монашествующихъ изъ другихъ епархій* [1]).

Свое ходатайство о замѣщеніи настоятельскихъ вакансій въ монастыряхъ и о принятіи въ послѣдніе монашествующихъ изъ другихъ епархій архіепископъ Сильвестръ мотивировалъ тѣмъ, что «въ разныхъ Казанской епархіи монастыряхъ архимандриты и игумены померли, а иные отъ старости весьма одряхлѣли и просятъ свободы, иные же по слѣдствію являются въ многихъ винахъ, за чѣмъ архимандритами и игуменами

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V. № 1913.

и быть не могутъ, что въ монастыряхъ Казанской епархіи и въ архіерейскомъ домѣ имѣется не малая нужда въ монахахъ, такъ какъ вдовыхъ поповъ и діаконовъ самое малое число, да и изъ тѣхъ никто своею охотою не постригается, а изъ неволи постригать являются противны». Между тѣмъ въ Казань «приходятъ другихъ епархій монахи для моленія, по обѣщанію, изъ дальнихъ странъ безъ пашпортовъ и, желая въ Казанскихъ монастыряхъ жить, просятъ о пріемѣ ихъ въ монастыри».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23-го Февраля, разрѣшивъ архіепископу Сильвестру замѣщать, по его усмотрѣнію, праздныя настоятельскія мѣста въ монастыряхъ, съ донесеніемъ только, для извѣстія, о томъ, «кто въ который монастырь опредѣленъ или изъ готовыхъ переведенъ», рѣшительно воспретилъ принимать въ монастыри, приходящихъ изъ другихъ епархій, безпаспортныхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ и предписалъ указомъ поступать съ таковыми, какъ съ бродягами.

№ $\frac{58}{271}$. Февраля $\frac{23}{27}$ дня. *По прошенію капитана лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и прокурора Военной Коллегіи Георгія Пашкова—объ отчисленіи Успенскаго Венева монастыря отъ Троицко-Яблонова монастыря.*

Успенскій Веневъ монастырь находился въ Старогородищенскомъ станѣ, Тульскаго уѣзда, по рѣкѣ Осетрѣ и числился приписнымъ къ сунодальному дому. Когда былъ основанъ сей монастырь—изъ дѣла не видно. По переписнымъ книгамъ 186 года за монастыремъ показаны: въ Тульскомъ уѣздѣ 425 дворовъ съ 2159 душами, 30 десятинъ пахатной земли въ полѣ, а въ двухъ по томужъ, на которой въ посѣвѣ бывало по 150 четей, да крестьяне пахали по 158½ десятинъ въ полѣ, а въ двухъ потомужъ. Кромѣ того въ пользу монастыря поступало съ крестьянъ: масла коровьяго 5 пуд., яицъ 5000, хмѣля 25 четей. Въ 1725 году, предъ временемъ приписки, монастырь имѣлъ каменную церковь съ трапезою, таковыя же поварню и хлѣбодарню, а ограду и братскія келіи деревянныя; монашествующихъ было 25 человѣкъ, церковнослужителей и свѣтскихъ 11, которые и были выведены въ Яблоновъ монастырь, а деревни приписаны къ сунодальному селу Хавкамъ. Монастыремъ управлялъ архимандритъ. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 27 Февраля, постановилъ возстановить Успенскій Веневъ монастырь, по прежнему, съ возвращеніемъ въ обитель и всей утвари, взятой въ 1725 году въ Троицкій-Яблоновъ монастырь [1]). Распоряженіе это не было приведено въ исполненіе за нехожденіемъ челобитчика и за недачею гербовой бумаги.

№ $\frac{59}{10,\ 54}$. [2]) $\frac{25\ \text{Февраля.}}{17\ \text{Ноября.}}$ *По Высочайшему указу—о доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей о числѣ взятыхъ присутствующими и присутствовавшими членами Святѣйшаго Сунода, изъ подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ епархіальныхъ домовъ и монастырей денегъ и припасовъ, сверхъ полученнаго ими изъ казны жалованья.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 25 Февраля [3]). Въ немъ сказано: «понеже именнымъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества указомъ 18 Января 1721 года опредѣлено Сунодальнымъ членамъ жалованье брать съ тѣмъ, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, именно архіереи изъ домовъ, а архимандриты изъ монастырей, а нынѣ извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что Сунодальные члены, сверхъ того опредѣленнаго жалованья, берутъ изъ домовъ и монастырей, что хотятъ, не токмо что запасы, но

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1919.

[2]) №№ 10 и 54, по архивной описи, составляютъ собственно одно дѣло. Въ № 54 находятся копіи съ доношеній архіепископовъ: Новгородскаго, Тверскаго и Крутицкаго, епископа Рязанскаго Гавріила и архимандрита Новоспасскаго Іероѳея, подлинники коихъ хранятся въ дѣлѣ № 10. Для чего выдѣлены эти копіи въ особое дѣло—неизвѣстно.

[3]) Текстъ указа и состоявшееся по оному опредѣленіе Святѣйшаго Сунода помѣщены въ Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1915.

и деньги. Того ради взять изъ Сунода въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомость: Сунодальные члены кто въ которомъ году отъ епархій и монастырей своихъ что̀ получали денегъ и припасовъ, какого бъ оные званія ни были, и ту вѣдомость подать на срокъ—Марта къ 25 числу; а пока та вѣдомость подана не будетъ, до тѣхъ мѣстъ имъ жалованья, также изъ епархій и монастырей денегъ и никакихъ припасовъ не брать. Также которые члены были отъ Сунода въ отлученіи въ своихъ епархіяхъ и въ монастыряхъ, а жалованье получали сполна, тѣмъ зачесть впредь въ жалованье жъ по тому примѣру, какъ у вонискихъ и штатскихъ чиновъ во время ихъ отпуска въ домы вычитается».

Требуемыя вѣдомости представлены, хотя и позже указаннаго срока, какъ бывшими, такъ и настоящими членами Сунода, кромѣ Александроневскаго архимандрита Петра, который объяснилъ, что «будучи архимандритомъ Симоновскимъ и Сунодальнымъ членомъ—изъ того Симонова монастыря колико какихъ денежныхъ и всякихъ припасовъ въ С.-Петербургъ ко мнѣ въ присылкѣ и въ которыхъ годѣхъ было, о томъ вѣдомости учинить не возможно, для того, что тотъ монастырь нынѣ въ особливой командѣ; по опредѣленіи жъ въ Невскій монастырь архимандритомъ, будучи въ Сунодѣ, съ того монастыря денегъ и никакихъ припасовъ, кромѣ дневной пищи, не получалъ».

Архіепископъ Ѳеофанъ въ доношеніи Святѣйшему Суноду замѣтилъ, что «съ начала бытности его въ Сунодѣ, съ 18-го Января 1721 г. по 10-е Іюля 1725 г., сколько ни приходило изъ Искова денегъ — все то въ расходъ держано, вмѣстѣ съ его персональными деньгами, которыя онъ получалъ отъ высокой Ихъ Императорскихъ Величествъ милости, съ сунодскимъ жалованьемъ и съ особливымъ Ихъ Величествъ милосердымъ подаяніемъ; въ томъ же числѣ были деньги отъ погребеній и панихидныхъ служеній, и такъ какъ таковаго спроса онъ не надѣялся, то и нельзя разобрать: на что̀ изъ его и на что̀ изъ епархіскихъ денегъ издержано въ расходъ. Съ 18-го Января 1721 г. по 10-е Іюля 1725 г. изъ Искова было въ присылкѣ денегъ 10,682 р. и всякаго хлѣба 1878 четвертей 2 четверика; деньги въ теченіе полняти годовъ изошли всѣ съ недостаткомъ, такъ какъ по вѣдомости—на церковныя потребы и церковныхъ служителей, на содержаніе школъ и учителей, на водныхъ и земныхъ разныхъ служителей, на столовые припасы, на отопленіе и освѣщеніе, на доктора, лѣкаря и лѣкарства, на починку дома и на другія немшучія нужды—расходъ показанъ въ 2,400 р. въ годъ, а хлѣбъ безъ остатка употребленъ на содержаніе людямъ и на кормъ лошадямъ. Въ счетъ показаннаго расхода не вошли персональныя его пища и одѣяніе и 5858 р., издержанные имъ на постройку каменнаго на Васильевскомъ островѣ Исковскаго подворья, и многіе случайные расходы, наприм. поѣздки его въ Москву, въ Шлиссельбургъ и Кронштадтъ, посылки изъ С.-Петербурга въ Исковъ и обратно, награжденіе вѣрныхъ служителей, пріемъ гостей, праздничные столы, страннымъ и убогимъ подаянія, умершимъ погребенія, и проч. и проч. Всѣ эти расходы производились изъ собственныхъ персональныхъ его средствъ, а изъ Искова онъ ничего не бралъ, потому что нечего было взять, да и намѣренія не было. Изъ Новгородскаго архіерейскаго дома, съ 10-го Іюля 1725 г. по 23 Февраля 1726 г. получено и издержано 4649 р., хлѣба 2318 четвертей, вина горячаго простаго и двойнаго 305 ведръ, меда 126 пуд., соли 43 пуд., коровьяго масла 29 пуд., постнаго 20 пуд., уксуса 30 ведръ, соленой рыбы 3½ бочки, а прочіе мелочные запасы не записаны». Тотъ доношеній показываетъ, что Ѳеофанъ былъ очень недоволенъ придирчивостію Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Прочіе члены ограничились представленіемъ реестровъ того, что̀ взято ими изъ епархій и монастырей за время бытности ихъ въ Сунодѣ. Такъ въ реестрѣ архіепископа Тверскаго Ѳеофилакта показано: въ 1723 г. 320 р. и 235 четвертей всякаго хлѣба; въ 1724 г. 391 р. 73 к. 1½ д., 67 четв. хлѣба и столовыхъ запасовъ: коровьяго масла 5 пуд. 10 ф., бочка бѣлой капусты, 5 ведръ водки, ведро вишневки, 50 стерлядей

и 2 свѣж. бѣлорыбицы, соленой говядины 29 пуд. 10 ф. и свинины 21 пуд. 10 ф.; въ 1725 г. 445 р., хлѣба 135 четв. и столовыхъ запасовъ; коровьяго масла 6 пуд. 19 ф., рыбы 3 осетровыхъ спинки и одна бѣлужья, капусты съ свеклою 6 пуд. 20 ф., кочанной 8 пуд. 30 ф., шатковой 8 пуд. 5 ф., сухихъ грибовъ 20 ф., рыжиковъ 3 пуд. 15 ф., соленыхъ огурцовъ 3 пуд., соли 12 пуд., меда сырца 12 пуд. 10 ф., водки анисовой 6 в., водки 5 боченковъ, вина простаго 100 в., свинины и говядины по 20 пуд., и ветчины 19 пуд.; въ 1726 г. 200 р., хлѣба 79 четв. и запасовъ: коровьяго масла 7 пуд., бойнаго 5 в., 2 бѣлорыбицы, ветчины 11 пуд. 10 ф., сала 6 караваевъ, говядины 6 пуд. 25 ф., солонины 22 пуд. 25 ф. и простаго вина $67^{1}/_{4}$ ведеръ.

Въ реестрѣ архіепископа Леонида показаны только тѣ деньги и припасы, которые онъ взялъ въ 1721 г. изъ Петровскаго, въ Москвѣ, монастыря, при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ для занятія должности Совѣтника Синода, именно: 290 р. и припасы на дорогу: 3 свѣж. осетра, 4 севрюги, $4^{5}/_{4}$ пуд. соленой тешки, въ 3 пуд. 13 ф. соленый косякъ, 1 пуд. 8 ф. вяленой бѣлужины, 1 пуд. 30 ф. паюсной икры, 50 пучковъ вязиги, четверикъ снятковъ, ведро битаго мяса и 150 сальныхъ свѣчей. Въ томъ же 1721 году Леонидъ возвратилъ въ монастырь, въ счетъ взятыхъ имъ денегъ, 200 р.

Въ реестрѣ Новоспасскаго архимандрита Іероѳея показано съ 1721 г. по 1726 г. столовыхъ запасовъ и сѣна для лошадей на 311 р. 42 к. и отъ села Гродницъ всякаго хлѣба 370 четвертей, изъ конхъ 134 четверти 2 четверика проданы за 204 р. 92 коп. и деньги употреблены на покрытіе соборной монастырской церкви.

По реестру Чудовскаго архимандрита Ѳеофила, съ 1723 г. по 1727 г., показано: денегъ 591 р. 16 коп., въ томъ числѣ 100 р., издержанные въ 1723 г. при возведеніи въ санъ архимандрита, и всякаго хлѣба 237 четвертей.

Въ реестрѣ Псковскаго епископа Рафаила показано: а) *по Калязину монастырю*, въ которомъ онъ былъ архимандритомъ

съ 1723 г. до Августа 1725 г., денегъ 300 р., всякаго хлѣба 316 четвертей, всякихъ столовыхъ запасовъ 167 пуд. 27 ф., масла коноплянаго 10 в., орѣховаго 2 в., хмѣля 20 пуд. 20 ф., уксуса 10 в., вязиги 300 пучк., полотна 17 арш., холста 200 аршинъ, крашенины 64 арш., чулковъ 20 паръ, овчинъ дѣланныхъ 30, дегтя 12 пуд.; б) *по архіерейскому дому*: съ Августа 1725 г. по Ноябрь 1726 г., на архіерейскую келью 176 р. 21 коп., для покупокъ (чего — не сказано) въ С.-Петербургѣ 683 р. 88 коп., на проѣздъ въ С.-Петербургъ и обратно 87 р. 2 коп., хлѣба 430 четвертей; сушеной малины 1 четв., разныхъ водокъ 92 в. и 5 бочекъ, меда сырца 17 пуд. 34 ф., хмѣля $12^{1}/_{2}$ пуд., масла коровьяго 32 пуд. 30 ф., всякаго званія рыбъ 3250, снятковъ сухихъ простыхъ и соленыхъ 83 четв. 3 четв., про домовый расходъ и въ поднось разнымъ лицамъ: соленыхъ сиговъ 9 бочекъ, капусты 9 чановъ, бураковъ 2 чана, соли 2 бочки, говядины 7 тушъ и 15 частей, топкаго холста 55 аршинъ и сѣна 750 пудовъ.

Наконецъ, въ реестрѣ епископа Рязанскаго Гавріила: а) *по Ипатьевскому монастырю*, съ 23 Марта 1721 г. по 12 Апрѣля 1722 г., отпущено въ С.-Петербургъ и израсходовано въ монастырѣ: хлѣба всякаго званія 6072 четв. 1 четв., столовыхъ запасовъ: крупныхъ грибовъ 5 четвертей; и мелкихъ грибовъ 3 пуд., меда 11 пуд. 15 ф., масла коровьяго 18 пуд. 30 ф., постнаго $20^{1}/_{2}$ в., свѣж. и соленой бѣлужины и осетрины 51 пуд. 32 ф., икры зернистой черной 4 пуд. 7 ф., вязиги 18 ф., соли пермянки 13 пуд. 36 ф., хмѣля 20 пуд., лещей и судаковъ 1400, простаго вина 61 в., свинаго мяса 40 пуд. 25 ф., говядины 30 пуд. 32 ф., ногъ говяжьихъ 1 пуд. 2 ф., битыхъ гусей 11; б) *по Троицко-Сергіеву монастырю*, съ 22 Августа 1722 г., по 14 Февраля 1726 г.: хлѣба всякаго званія 2445 четвертей, рыбы — 34 бѣлуги урлючныхъ, 9 бѣлугъ горбушъ, 205 бѣлугъ мѣрныхъ, $41^{1}/_{2}$ тешъ матерыхъ, 232 осетра, 71 хрящевый косякъ, 75 мякотныхъ косяковъ, 72 бѣлужьи косы, 44 пуд. 26 ф. семги, 15 тешекъ виноградныхъ, 52 пуд. 5 ф. икры

армянской, 68 пуд. 12 ф. паюсной, 1 пуд. 30 ф. зернистой, 1070 бѣлужьихъ тешекъ, 1090—осетровыхъ, 165 тумаковъ, 52 бѣлужьихъ языка, 20 подкулачьевъ, 150 бѣлужьихъ горлышковъ, 10 лбовъ, 50 пупковъ, 17 пуд. и 4½ в. кавардака, 3 связки матерой вязиги, 56 связокъ бѣлужьей, 16 спинокъ бѣлужьихъ и осетровыхъ, 2 четв. 1 чет. снятковъ Псковскихъ, 213½ в. постнаго масла, 153 пуд. коровьяго, 137 пуд. 17 ф. и 2 куля соли, 23 пуд. 10 ф. соли пермяки, 187 пуд. 29 ф. меда сырца и патаки, 32 пуд. 20 ф. и 2 кипы хмѣля, 40 в. шинкованной капусты; *свѣжей рыбы:* 6 осетровъ, 10 бѣлугъ, 1138 стерлядей и другихъ рыбъ, 2 связки Муромской мтевой рыбы, 10 пластей сушеныхъ щучьихъ, 11 связокъ вьюновъ, 1 сазанъ, 1 пуд. съ четверикомъ мелкихъ грибовъ, 2 пуд. восковыхъ свѣчей, 5880—сальныхъ, 20 лимоновъ, 1 пуд. кардужья клея, 200 яицъ; *мясныхъ припасовъ*—200 полтей ветчины, 6 стяговъ и 2 чана говядины въ просолъ, 5¼ в. водки, 608 в. вина, боченокъ чихирной водки, боченокъ винограднаго, заливнаго въ патокѣ, 6 в. вишневки, 228 в. меда всякаго званія, 205 в. пива, 5 в. сбитня, на покупку овса 60 р., на покупку ржи 96 р., соли пермяки 12 р., за 224 подводы въ С.-Петербургъ и обратно 1394 р. 58 к., Ипацкаго монастыря іеромонаху да приказному Петру Трунилову, за запасы и за прочее, которые взяты въ С.-Петербургъ, 491 р. 87½ коп., на проѣздъ слугамъ и на кормъ лошадямъ 287 р. 96 к., итого денегъ 2342 р. 41¾ коп.; ему жъ, архимандриту, жалованья за четыре года 400 р. Реестры отосланы въ Верховный Тайный Совѣтъ. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 60/225. 25 Февраля / 7 Марта. *По доношенію епископа Псковскаго Рафаила—о напечатаніи для церквей его епархіи тридцати антиминсовъ.*

Объяснивъ въ доношеніи, что церкви Псковской епархіи имѣютъ великую нужду въ антиминсахъ, изъ коихъ многіе обветшали, а другіе, по недосмотру священниковъ «попрожжганы», епископъ Рафаилъ просилъ Святѣйшій Сунодъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи и о высылкѣ къ нему тридцати антиминсовъ. Такъ какъ по справкѣ въ С.-Петербургской типографіи оказалось, что, на основаніи распоряженія бывшаго протектора школъ и типографіи, архимандрита Гавріила, отъ 17 Февраля 1724 года, типографія взимала за каждый антиминсъ, печатанный на матеріалѣ заказчика, по 50 коп. въ казну и по 10 коп. мастеровымъ «за трудъ печатанія,» то Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 7 Марта, разрѣшилъ напечатать означенное число антиминсовъ, по предварительномъ истребованіи отъ Псковскаго архіерейскаго дома матеріала, съ уплатою по 30 коп. за каждый, прежнее же распоряженіе по этому предмету архимандрита Гавріила, какъ отяготительное для священнослужителей и приходскихъ людей, отмѣнилъ.

№ 61/1. 27 Февраля / 19 Сентября. *По прошенію Родіона Ѳедорова—о пересмотрѣ рѣшеннаго Московскою Сунодальною Канцеляріею дѣла объ отрѣшеніи его отъ должности секретаря Сунодальнаго Казеннаго Приказа.*

Родіонъ Ѳедоровъ служилъ прежде въ Монастырскомъ Приказѣ, откуда въ Апрѣлѣ 1722 года, «по согласному приговору Святѣйшаго Сунода,» назначенъ секретаремъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа, а въ концѣ Декабря слѣдующаго года, «по инквизиторскому доношенію,» былъ обвиненъ въ лихоимствѣ, «во взятіи въ оброкъ Дмитріевской церковной земли,» находившейся въ Звенигородскомъ уѣздѣ, и «въ изодраніи челобитной крестьянина Клушинской волости Щепетскаго и, по приговору оставшихся въ Москвѣ Сунодальныхъ членовъ,» отрѣшенъ отъ означенной должности. Ѳедоровъ отрицалъ справедливость взведенныхъ на него обвиненій, утверждая, что поповскіе старосты, при платежѣ данныхъ изъ церковныхъ доходовъ денегъ, давали ему «питьемъ, съѣстными припасы и деньгами доброхотно, своею волею и въ почесть,» что церковная земля отдана ему

Казеннымъ Приказомъ въ бракъ за 40 алтынъ въ годъ, тогда какъ прежде сдавали ее за половину этой цѣны и что наконецъ челобитной названнаго крестьянина онъ не рвалъ и она находится при дѣлѣ того крестьянина въ Приказѣ Большаго Дворца.

Такъ какъ дѣло о Ѳедоровѣ производилось въ Москвѣ, то Святѣйшій Сунодъ указомъ, отъ 19 Сентября, предписалъ Духовной Дикастеріи представить обстоятельную о Ѳедоровѣ выписку, съ собственнымъ мнѣніемъ Дикастеріи. Отвѣта Дикастеріи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{62}{2}$. $\frac{27\ \text{Февраля.}}{25\ \text{Февраля}\ 1728\ \text{г.}}$ *По доношенію Смоленскаго архіепископа Филовея—объ отмѣнѣ распоряженія Московской Сунодальной Канцеляріи относительно назначенія канцеляриста оной Семена Глиціана протоколистомъ и регистраторомъ архіерейскаго духовнаго приказа, а подканцеляриста Василія Смирнова—въ казенный приказъ.*

Въ Смоленскій архіерейскій домъ «по указу Ея Императорскаго Величества изъ Московской Святѣйшаго Сунода Канцеляріи» назначены Глиціанъ къ отправленію протоколистской и регистраторской должностей въ духовномъ приказѣ, а Смирновъ—въ казенный приказъ, съ выдачею имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья изъ доходовъ архіерейскаго дома. Архіепископъ Филовей просилъ Святѣйшій Сунодъ отмѣнить это распоряженіе Канцеляріи, объясняя, что въ его домѣ «канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копіистовъ имѣется число довольное, которыми приключающіяся всякія дѣла отправлять возможно». Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ архіепископу Филовею выслать Глиціана и Смирнова, обратно, въ Москву, а Московской Сунодальной Канцеляріи предписалъ представить «обстоятельное извѣстіе» о томъ: «какимъ образомъ Глиціанъ и Смирновъ, съ повышеніемъ рангова, во оный архіерейскій домъ опредѣлены, по представленію-ль чьему или по ихъ особому прошенію». Требуемаго «извѣстія» въ дѣлѣ нѣтъ.

Въ февралѣ 1728 года Глиціанъ обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ прошеніемъ, въ которомъ писалъ, что указъ о назначеніи его на службу въ Смоленскій архіерейскій домъ состоялся въ Московской Сунодальной Канцеляріи 7-го Декабря 1726 года, а порученную должность онъ занималъ съ 2-го Января по Май 1727 года, когда указомъ Святѣйшаго Сунода отрѣшенъ отъ архіерейскаго дома. На основаніи этого указа архіепископъ Филовей съ своими домовыми управителями—Смоленскаго Троицкаго монастыря архимандритомъ Филаретомъ и казначеемъ іеромонахомъ Іоанникіемъ Можайскимъ—насильно держалъ его, Глиціана, въ Смоленскѣ до 15-го Января 1728 года, «отъ чего онъ пришелъ во всеконечную скудость и немалое разореніе, одолжалъ великими долгами и не имѣетъ чѣмъ съ домашними своими переѣхать въ Москву». Глиціанъ просилъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему изъ архіерейскаго дома денежнаго и хлѣбнаго жалованья за январскую треть 1727 года, а равно вознаградить его «за безвинное держаніе» въ теченіе девяти мѣсяцевъ въ Смоленскѣ назначеніемъ отъ того же дома жалованья за майскую и сентябрскую трети тогоже года, и за тѣмъ опредѣлить его къ дѣламъ въ Коллегію Экономіи или въ Сунодальный Дворцовый Приказъ. По содержанію просьбы Глиціана въ Канцеляріи на справку выписано слѣдующее: Семенъ Глиціанъ, изъ подьячихъ домовой князя Меншикова Канцеляріи, 28 Августа 1723 года опредѣленъ къ дѣламъ Московской Сунодальной Канцеляріи копіистомъ; 13 Октября 1725 года архіепископъ Филовей, по поводу указа изъ Московской Сунодальной Канцеляріи о присылкѣ въ Святѣйшій Сунодъ, въ С.-Петербургъ, «съ нарочными дьяками или приказными вѣдомостей съ табелями для сочиненія генеральнаго штата, подъ опасеніемъ взятія съ приказныхъ 100 р. штрафа», донесъ названной Канцеляріи, что требуемыя вѣдомости онъ отослалъ въ С.-Петербургъ съ однимъ подьячимъ, «для того, что въ домѣ его въ казенномъ приказѣ секретарей и дьяковъ нѣтъ и штрафа брать не съ кого а ему

платить не чѣмъ; въ казенномъ приказѣ остались дьякъ и старый подьячій, которыхъ выслать не возможно, безъ остановки въ рѣшеніи и исполненіи дѣлъ.» На основаніи этого донесенія Московская Синодальная Канцелярія и назначила Глиціана, за его трехлѣтнюю, безъ подозрѣнія, службу, къ исполненію протоколистской и регистраторской должностей въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ.

Въ 1727 г., «въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ», и въ Февралѣ 1728 г. поступило въ Святѣйшій Синодъ нѣсколько доношеній судьи Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Каріона Голубовскаго о томъ, что архіепископъ Филоѳей назначилъ, на мѣсто Глиціана, сына своего секретаря Ѳедора Шиковскаго Григорія, который также, какъ и отецъ его и большая часть приказныхъ, «незаобычны» къ дѣламъ, всегда пьянствуютъ, въ приказѣ не бываютъ, отъ чего въ дѣлахъ чинится остановка». Голубовскій просилъ оставить Глиціана при дѣлахъ, по прежнему. Были ли доложены Святѣйшему Синоду прошеніе Глиціана, справка о немъ и доношенія Голубовскаго и чѣмъ закончено это дѣло—неизвѣстно.

№ $\frac{63}{13}$. $\frac{27\ \text{Февраля.}}{6\ \text{Мая.}}$ *По прошенію экзекутора Святѣйшаго Синода Бориса Лукина—объ увольненіи его отъ службы при Синодѣ.*

Капитанъ Владимірскаго полка Лукинъ опредѣленъ экзекуторомъ Святѣйшаго Синода 4 Декабря 1724 года, «а какимъ образомъ поступать ему въ надлежащихъ до его званія дѣлахъ сочинена и апробована» Синодомъ инструкція. Основаніемъ для инструкціи послужили инструкціи сенатскаго экзекутора и бывшаго агента Владыкина. Но оберъ-прокуроръ Болтинъ не призналъ возможнымъ утвердить эту инструкцію, заявивъ, что Лукинъ долженъ руководствоваться инструкціею сенатскаго экзекутора и что о доставленіи въ Синодъ копіи съ оной онъ уже писалъ генералъ-прокурору Сената Ягужинскому. Въ Іюлѣ 1725 года, вслѣдствіе просьбы Лукина дать ему инструкцію, Синодъ 9-го Іюля послалъ въ Сенатъ вѣдѣніе, но тамъ вѣдѣнія не приняли, сказавъ Лукину, что Ягужинскій приказалъ сочинить ему инструкцію въ Сенатѣ. Прослуживъ еще годъ безъ инструкціи, Лукинъ просилъ Синодъ уволить его отъ службы. Въ просьбѣ онъ писалъ: съ 1724 года онъ отправлялъ въ Синодѣ дѣла Императорскаго Величества *по словеснымъ приказамъ* оберъ-прокурорскимъ, инструкціи же о должности экзекуторской ему не дано, а такъ какъ *нынѣ* въ Синодѣ оберъ-прокурора *нѣтъ* и журнала оберъ-прокурорскаго экзекуторскимъ дѣламъ не имѣется, то онъ и проситъ объ увольненіи отъ службы. Синодъ согласился на увольненіе Лукина, о чемъ 6-го Мая и сообщилъ Сенату вѣдѣніемъ.

№ $\frac{64}{51}$. $\frac{27\ \text{Февраля.}}{29\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношенію казначея Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Іоанникія Можайскаго — о невозможности взыскать съ крестьянъ архіерейскихъ вотчинъ числящуюся на нихъ недоимку, въ количествѣ 7212 руб. 39½ коп.*

Недоимка въ 7212 р. 39½ коп. накопилась постепенно, съ 1724 года. Въ этотъ годъ она состояла изъ 1507 р. 61⅔ коп., въ слѣдующемъ къ ней прибавилось 2074 руб. 3¼ коп., а въ 1726 и въ 1727 годахъ—по 1815 р. 37¾ коп. Для взысканія недоимки Камеръ-Контора командировала въ Смоленскъ коммиссара Ѳеодора Булгакова, который, согласно данной ему инструкціи, потребовалъ отъ казначея Іоанникія Можайскаго пополненія недоимки. Въ доношеніи Святѣйшему Синоду Можайскій писалъ, что Булгаковъ держитъ его подъ карауломъ, «а мнѣ, богомольцу вашему, той доимки, за превеликою крестьянскою нуждою, за недородомъ хлѣба и отъ платежа подушнаго сбора, доправить невозможно», тѣмъ болѣе, «что, кромѣ оброчныхъ съ крестьянъ денегъ, въ доимкѣ же числятся неокладныхъ на 1724 годъ пошлинъ съ вѣнечныхъ памятей, за пивныя и квасныя дробины, за капусту и скотину, за отдаточный садъ, луга и пустоши,—308 р. 13 алтынъ полшесты деньги, которыхъ и собрать не съ кого, за тѣмъ,

что всякихъ чиновъ люди мало женились, а съ другихъ статей и сбора въ томъ году не было». Кромѣ сего къ оброчнымъ архіерейскихъ вотчинъ крестьянскимъ деньгамъ приписаны въ окладъ слѣдовавшія съ вотчинъ Смоленскихъ Аврааміева и Троицкаго монастырей деньги, въ количествѣ 472 р. 50½ коп., которыя въ архіерейскій домъ *никогда* не поступали, да съ архіерейскихъ же вотчинъ, Мигновицкой и Твердинницкой волостей, сборы окладныхъ денегъ на 1726 и 1727 годы доправляются по переписнымъ книгамъ 186 г., а не по перепискѣ мужескаго пола душъ, какъ было въ 1724 и 1725 годахъ, отъ чего является велпкая недоимка, потому что по книгамъ 186 г. въ первой волости показано 414 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, а въ послѣдней 403 двора, тогда какъ въ дѣйствительности, по перепискѣ мужескаго пола душъ, въ Мигновицкой, послѣ сожженія ея шведскими непріятельскими людьми, числится 116, а въ Твердинницкой 166 дворовъ, прочіе же отъ нуждъ разбрелись за литовскій рубежъ и въ разныя мѣста Россіи». По этому Можайскій просилъ деньги Аврааміева и Троицкаго монастырей изъ оклада выключить и съ названныхъ волостей недоимки за пустые дворы не спрашивать.

Святѣйшій Сунодъ постановилъ: «справяся достовѣрно, буде съ Мигновицкой и Твердинницкой вотчинъ сборы на 1724 и 1725 гг. съ наличныхъ дворовъ, по переписке мужеска пола душъ, взяты, то и на 1726 и 1727 гг. спрашивать съ тѣхъ же наличныхъ дворовъ, чтобъ всеконечнаго крестьянамъ разоренія не было; также Аврааміевскаго и Троицкаго монастырей съ вотчинъ показанныя деньги къ архіерейскому дому въ окладъ по какому указу и когда приписаны и тѣ деньги съ монастырскихъ крестьянъ собраны ль и куда—о томъ, въ Каморъ-Конторѣ учиня подлинное извѣстіе, прислать въ Святѣйшій Сунодъ неукоснительно, а пошлины съ вѣнечныхъ памятей, за пивныя и квасныя дробины, за капусту и скотину, за садъ, луга и пустоши, ежели совершенно собрать было не съ кого, на управителяхъ архіерейскаго дома не спрашивать, и о томъ въ Коллегію Экономіи и въ Каморъ-Контору послать указы». Указы посланы 29-го Апрѣля.

№ $\frac{65}{272}$. $\frac{27\ \text{Февраля}}{27\ \text{Сентября}}$ *По донесенію Московской Сунодальной Канцеляріи — объ учиненіи во всѣхъ церквахъ публикаціи о самозванныхъ священникахъ, священнодѣйствующихъ безъ архіерейскаго рукоположенія, и о вмѣненіи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ въ обязанность выдавать рукоположеннымъ ими во священники и діаконы, за руками и печатями своими, ставленныя грамоты, безъ предъявленія которыхъ никого къ священнодѣйствію не допускать* [1]).

Въ 1726 году владѣлецъ села Стараго, Ржевскаго уѣзда, лейбъ-гвардіи капитанъ Степанъ Игнатьевъ подалъ въ Тверской архіерейскій приказъ челобитную, въ которой, объяснивъ, что церковникъ названнаго села Иванъ Максимовъ, по возвращеніи въ 1724 году изъ Москвы, куда ходилъ съ заручною челобитною мірскихъ людей для поставленія въ попы, объявилъ себя священникомъ, но грамоты и указа на это не представилъ, просилъ допросить Максимова, дѣйствительно ли онъ имѣетъ священническій санъ.

На допросѣ Максимовъ показалъ, что онъ дьячковъ сынъ села Сурупина, Новоторжской приписи, Ржевскаго уѣзда; въ 1722 году съ заручною челобитною мірскихъ людей села Стараго отправился для поставленія въ попы въ Москву, гдѣ чрезъ подьякона Ѳеодора Никифорова подалъ челобитную архіепископу Крутицкому Леониду, «и по той челобитной былъ у его преосвященства у слушанья, а отъ слушанья въ допросѣ, а по допросу учинена была справка и выписка, и по выпискѣ былъ для изученія букваря въ школѣ, гдѣ изучилъ первую заповѣдь, которую и читалъ предъ его преосвященствомъ наизусть», послѣ чего преосвященный велѣлъ подать челобитную къ поставленію, но таковой будто бы не кому было написать, почему былъ вынужденъ возвратиться въ свой домъ; но-

[1]) Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1921.

живъ въ немъ малое время, отправился въ Тверь къ вотчиннику капитану Игнатьеву, чтобы взять у него денегъ и снова идти въ Москву для поставленія, но Игнатьева въ Твери не оказалось, и денегъ взять было не у кого. При такихъ обстоятельствахъ «за рѣкою Волгою, промежъ государевыхъ амбаровъ», по просьбѣ его, одинъ изъ рекрутъ, а кто именемъ и чьей вотчины—не знаетъ, простригъ ему гуменце, и онъ возвратился 23 Іюля 1724 года въ село Старое, сказавъ приходскимъ людямъ, что, по ихъ челобитной, посвященъ въ попы; съ 20-го Іюля того же года по 6-е Декабря 1725 г., когда прихожане отказали ему отъ церкви, совершалъ всѣ священнодѣйствія: литургисалъ, причащалъ, крестилъ, вѣнчалъ, исповѣдывалъ и проч. Литургіи служилъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, браковъ сочеталъ три, въ *духовенство* (на исповѣдь) принялъ мужеска и женска пола 37 душъ, крестилъ 12, похоронилъ 21.

Принявъ во вниманіе «примѣръ и разсужденіе» о самоставленникахъ патріарха Московскаго Адріана, и пресвященныхъ архіереевъ Россійскихъ, Сербскихъ и Грузинскихъ, Московская Синодальная Канцелярія постановила «означеннаго самоставленника Ивана Максимова, который явился не сущій священникъ, но святотатъ и свѣтской человѣкъ, для учиненія ему указа, отослать въ Московскій Надворный Судъ; Духовной Дикастеріи предписать указомъ объявить какъ въ приходѣ села Стараго, такъ и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ оный продерзатель священнодѣйствовалъ, чтобъ всѣ, которые отъ того мнимаго попа восприяли крещеніе, покаяніе, брачное совокупленіе и прочія вышеозначенныя нужнѣйшія христіанскія требы, для возобновительнаго ихъ исправленія, явились къ истиннымъ іереомъ».

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ доношеніе Синодальной Канцеляріи, въ опредѣленіи 27-го Февраля постановилъ: «о оныхъ самозванцахъ, ежели гдѣ кто не чрезъ рукоположеніе архіерейское священническая дѣйствовать сами собою дерзнули, какъ въ Москвѣ, такъ и въ синодальной области и во всѣхъ епархіяхъ публиковать указами

неукоснительно, чтобъ въ таковое порѣшеніе впадшіе являлись кійждо своему архіерею и, вины свои принося, въ таковыхъ великихъ продерзостяхъ съ покаяніемъ требовали бъ рѣшенія, неотложно. А впредь ежели кто къ которой церкви во священники и въ діаконы посвященъ будетъ, тѣмъ давать отъ архіереевъ, за руками ихъ и за печатми, ставленныя грамоты, которыя, по прибытіи ихъ въ приходъ, прихожанамъ и закащикамъ свидѣтельствовать, а безъ такого свидѣтельства, хотя бы кто и совершенно былъ поставленъ, да явится безъ грамоты, къ священнослуженію нигдѣ никого отнюдь не допускать. И о томъ изъ Святѣйшаго Синода, какъ въ Московскую Синодальную Канцелярію, такъ и въ Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ Тіунскую Контору, а изъ оныхъ подчиненныхъ мѣстъ во всѣ городы и уѣзды послать указы, по которымъ что гдѣ учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ рапортовать, неотложно». Указы разосланы 24 Апрѣля.

№ $\frac{66}{82}$. $\frac{\text{25 Февраля.}}{\text{13 Декабря.}}$ *По докладу Синодальной Канцеляріи—о вызовѣ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія въ 1728 году одного епархіальнаго архіерея и двухъ архимандритовъ.*

Вызовъ епархіальныхъ архіереевъ въ С.-Петербургъ на годовую чреду священнослуженія производился на основаніи именныхъ Высочайшихъ указовъ, состоявшихся въ Штатсъ-Конторѣ 29 Сентября и 14 Декабря 1719 года. До 1728 года на чредѣ священнослуженія находились: въ 1720 году митрополитъ Воронежскій и Елецкій Іахомій, въ 1721 году епископъ Ярославскій Георгій, въ 1722 году епископъ Вологодскій Павелъ, въ 1723 г.—Устюжскій Боголѣпъ, въ 1724 г.—Вятскій Алексій, въ 1725 году — Бѣлоградскій Епифаній, въ 1726 году — Коломенскій Варлаамъ, и въ 1727 году, по распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, архіепископъ Смоленскій Филоѳей, вмѣсто назначеннаго Синодомъ архіепископа Нижегородскаго Питирима. 12 Января 1725 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе

«о бытіи въ С.-Петербургѣ съ содержащими чреду священнослуженія архіереями» двумъ архимандритамъ, «которые бъ въ чинъ архіерейства избираемы быть могли». Вслѣдствіе сего въ 1725 году были вызваны архимандриты: Казанскаго монастыря Іона Сальникѣевъ и Костромскаго Ипатьевскаго Серапіонъ, въ 1726 году Горицкаго—Левъ и Прилуцкаго, Вологодской епархіи, Арсеній и въ 1727 году Рождествена, что́ во Владимірѣ, Сергій и Боровскаго Корнилій [1]).

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 28-го Февраля, постановилъ вызвать на чреду священнослуженія въ 1728 году архіепископа Холмогорскаго Варнаву, да къ нему архимандритовъ: Борисоглѣбскаго, что́ на Устьѣ, Филарета и Московскаго Высокопетровскаго Сергія. Опредѣленіе это подписали архіепископы: Ѳеофанъ Новгородскій и Ѳеофилактъ Тверской.

19-го Іюля митрополитъ Коломенскій Игнатій словесно заявилъ Суноду, что архіепископъ Холмогорскій Варнава исполнялъ чреду священнослуженія въ 1719 году и потому «если и нынѣ ему быть въ С.-Петербургѣ, то предъ другими будетъ трудъ, а епархіи излишній убытокъ». Съ своей стороны архіепископъ Ростовскій Георгій просилъ освободить Борисоглѣбскаго архимандрита Филарета, по причинѣ бѣдности монастыря, отъ вызова въ С.-Петербургъ. Въ виду сего Святѣйшій Сунодъ приказалъ вызвать, вмѣсто Варнавы, архіепископа Нижегородскаго Питирима, а вмѣсто Филарета—«новопосвященнаго» архимандрита Даніилова, что́ при Переяславлѣ Залѣсскомъ, монастыря Викентія Черницова».

№ $\frac{67}{27.}$ · $\frac{28\ \text{Февраля.}}{25\ \text{Мая.}}$ *По прошенію дочери капитана бывшихъ стрѣлецкихъ полковъ Порфирія Звѣрева Ульяны Звѣревой—о постриженіи ея въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ въ монашество.*

Дѣвица Ульяна Звѣрева, объяснивъ въ прошеніи на Высочайшее имя, что, по смерти отца, убитаго въ первый походъ подъ Азовъ, она осталась круглою сиротою, безъ всякаго призрѣнія и безъ средствъ къ жизни, вслѣдствіе чего принуждена на старости лѣтъ (60) скитаться «межъ дворъ», просила о разрѣшеніи постричь ее, за службу отца, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, «безокладно», и для житья дать келью.

Святѣйшій Сунодъ, приявъ во вниманіе 43 пунктъ прибл. къ Дух. Регл. и именной Высочайшій указъ отъ 28-го Января 1723 года, по опредѣленію 7-го Марта, разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи удостоить Звѣреву монашескаго чина, «буде она совершенно монашества желаетъ и отъ роду ей 60 лѣтъ и буде никакой св. правиламъ, Духовному Регламенту и указамъ противности не покажется, а къ пропитанію и къ жительству всего надлежащаго отъ монастыря не потребуетъ». Опредѣленіе объявлено Дикастеріи указомъ отъ 25-го Мая.

№ $\frac{68}{5}$· Марта 2 дня. *По словесному заявленію директора С.-Петербургской Типографіи Михаила Аврамова—о возвращеніи дѣйствительному тайному совѣтнику графу Петру Андреевичу Толстому рукописи его, подъ названіемъ Метаморфозы Овидія, представленной имъ въ Святѣйшій Сунодъ для исправленія.*

Рукопись состояла изъ трехъ тетрадей, въ десть. Вся рукопись переписана рукою графа Толстаго. Когда и по какому поводу она представлена въ Сунодъ для исправленія и кому Сунодъ поручилъ таковое—

[1]) Въ докладѣ названы архіереи и архимандриты, не бывшіе на чредѣ священнослуженія: архіепископъ Казанскій Сильвестръ, епископы: Псковскій Рафаилъ, Рязанскій Гавріилъ и Суздальскій Іоакимъ; архимандриты *степенныхъ монастырей*: Симонова Іоанникій, Костромскаго Богоявленскаго Іовъ, Богоявленскаго, въ Москвѣ за ветошнымъ рядомъ, Іоакинѳъ, Знаменскаго, что́ на Варварскомъ крестцѣ, Серапіонъ, Высокопетровскаго Сергій, Волоколамскаго Іосифова Мельхиседекъ и Возмицкаго Іосифъ, Переяславля Залѣсскаго Данилова Іоасафъ; *епархіальныхъ*: Печерскаго Варсонофій, Желтоводскаго Филаретъ, Хутынскаго Веніаминъ, Кирилло-Бѣлозерскаго Иринархъ, Борисоглѣбскаго, что́ на Устье, Филаретъ, Рязанскаго Спасскаго Мисаилъ, Калязина Іоасафъ Маевскій и Отроча Іоасафъ.

изъ дѣла не видно. Рукопись отдана Аврамову, для возвращенія владѣльцу.

№ $\frac{69}{19}$. Марта $\frac{2}{17}$ дня. *О выдачѣ канцеляристамъ С.-Петербургской типографіи жалованья.*

Обязанности канцеляристовъ исполняли въ типографіи Аоанасій Пуговишниковъ и Андрей Чупреяновъ. Изъ доношенія директора типографіи Аврамова видно, что эти чиновники, получавшіе жалованье по окладамъ 1715 года, не были разсчитаны съ 1 Августа 1726 года. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{70}{78}$. Марта $\frac{2}{21}$ дня. *По прошенію причта и прихожанъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ, о возвращеніи въ ихъ церковь изъ Троицкаго собора иконы Пресвятой Богородицы, именуемой Казанскою.*

Изъ прошенія причта и прихожанъ видно, что икона принадлежала ихъ церкви и взята въ Троицкій соборъ въ 1720 году, по распоряженію Новгородскаго архіепископа Ѳеодосія. Святѣйшій Сунодъ приказалъ возвратить просителямъ икону, «ежели о взятіи оной въ Троицкій соборъ Императорскаго Величества указа не обрѣтается».

№ $\frac{71}{135}$. $\frac{\text{2 Марта.}}{\text{12 Августа.}}$ *По прошенію священника Парвскаго Преображенскаго собора Іоанна Семенова—о перемѣщеніи его къ С.-Петербургскому Троицкому собору, на мѣсто умершаго священника Михаила Самойлова.*

Въ поданномъ на Высочайшее имя прошеніи священникъ Семеновъ объяснилъ, что при Парвскомъ соборѣ служатъ три священника, по такому числу, «за малоприходствомъ мірскихъ людей, быть не у чего». Просьба удовлетворена.

№ $\frac{72}{170}$. $\frac{\text{2 Марта.}}{\text{27 Февраля 1728 г.}}$ *По доношенію архіепископа Смоленскаго Филоѳея—о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей Александра Воронца, Стефана Корсака и другихъ.*

Въ Августѣ и въ Сентябрѣ 1726 года Смоленскіе шляхтичи Денисъ Потемкинъ и Михаилъ Азанчевскій заявили архіепископу Филоѳею, что шляхтичъ Александръ Воронецъ состоитъ въ бракѣ съ вдовою Анастасіею Швыйковскою, которая приходится матерью жены роднаго племянника Воронца Самуила Швыйковскаго, а хорунжій Стефанъ Корсакъ, находясь въ бракѣ съ вдовою роднаго племянника, стольника и хорунжаго Михаила Потемкина, Екатериною Рачинскою, урожденною княжною Друцкою-Соколинскою, съ которою состоитъ также въ кумовствѣ, выдалъ свою родную сестру Анну за брата своей жены князя Михаила Друцкаго-Соколинскаго. Архіепископъ Филоѳей потребовалъ виновныхъ къ отвѣту, но ему объявили изъ Губернской Канцеляріи, что Корсакъ находится по дѣламъ службы въ Мгиновицкомъ дистриктѣ, а Воронецъ боленъ при смерти. Такъ какъ браки совершены въ Смоленскѣ «въ межъ архіерейство», то преосвященный Филоѳей спрашивалъ Святѣйшій Сунодъ, долженъ ли онъ производить о нихъ слѣдствіе. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 2 Марта, предписалъ архіепископу немедленно приступить къ разслѣдованію дѣла какъ о шляхтичахъ Воронцѣ и Корсакѣ, такъ и о прочихъ, «ежели противно правиламъ поступаютъ», а Смоленской Губернской Канцеляріи поручилъ выслать таковыхъ лицъ для допроса въ архіерейскій домъ.

Въ Іюлѣ того же года шляхтичъ Михаилъ Азанчевскій, въ поданномъ на Высочайшее имя прошеніи заявивъ, что Стефанъ Корсакъ силою отнялъ у него состоявшую съ нимъ въ бракѣ свою падчерицу Марію и выдалъ ее въ замужество за шляхтича Лярскаго и что онъ же, Корсакъ, и двоюродный братъ его Иванъ Денисовичъ женаты на родныхъ сестрахъ—дочеряхъ Бориса Рачинскаго, просилъ учинить объ этомъ рѣшеніе. Просьбу Азанчевскаго Сунодъ отослалъ, для разслѣдованія «обще съ Смоленскимъ губернаторомъ Панинымъ», къ архіепископу Филоѳею. Этимъ настоящее дѣло и закончено.

№ 73/177. 2 Марта. Декабря 1728 г. ***По дѣлу о воспрещеніи Смоленской шляхтѣ посылать своихъ дѣтей для ученія въ польскія латинскія школы и объ учрежденіи въ Смоленскѣ школъ для преподаванія греческаго, латинскаго и французскаго языковъ.***

Вслѣдствіе донесенія архіепископа Филоѳея, что Смоленская шляхта посылаетъ своихъ дѣтей для ученія, за польскій рубежъ, въ польскія латинскія школы, гдѣ юноши «православную каѳолическую вѣру оставляютъ и воспріемлютъ римскую вѣру», а по возвращеніи въ домы родителей—вступаютъ въ браки въ недозволенныхъ степеняхъ родства», Святѣйшій Сунодъ 19-го Сентября подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ объяснилъ, что, «таковыхъ россійскихъ, во благочестіи рождающихся, дѣтей за польскій рубежъ для наученія въ латинскія школы посылать не для чего, потому что и кромѣ того въ великороссійскихъ и малороссійскихъ школахъ, въ Москвѣ и въ Кіевѣ, латинскаго и другихъ языковъ учители обрѣтаются, и для того за рубежъ дѣтей посылать не надлежитъ, дабы впредь и большаго отъ вѣры христіанской отпаденія не пріумножилось» [1]).

16-го Февраля 1728 года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій указъ слѣдующаго содержанія: «указали мы, по доношенію изъ Сунода, Смоленской шляхты дѣтей за рубежъ въ Польшу для наукъ и ни для чего, по прежнимъ указамъ, предковъ нашихъ, великихъ государей, отнюдь не пропускать, также и изъ за польскаго рубежа духовныхъ особъ римской вѣры въ Россію не впускать и жить у Смоленской шляхты не велѣть. А буде изъ нихъ у кого такія духовныя особы нынѣ живутъ, тѣхъ немедленно выслать за рубежъ, и въ томъ Смоленскому губернатору съ товарищи крѣпкое смотрѣніе имѣть, дабы въ томъ, такожъ и о пропускѣ изъ за польскаго рубежа въ Россію и изъ Россіи въ Польшу, содержано и поступано было по указамъ предковъ нашихъ во всемъ, непремѣнно. А епископу Смоленскому смотрѣть, чтобъ всѣ тѣ Смоленская шляхта вѣру греческаго исповѣданія во благочестіи неправно содержали, и ни малого бъ соблазна въ томъ не происходило, а буде кто изъ нихъ въ вѣрѣ есть подозрительны, о томъ имъ, епископу и губернатору съ товарищи, освѣдомяся подлинно, немедленно писать. А Смоленской шляхтѣ объявить: ежели они дѣтей своихъ латинскаго и прочихъ языковъ учить пожелаютъ, чтобъ они ихъ учили въ россійскихъ школахъ, понеже такихъ школъ въ Москвѣ и въ Кіевѣ довольное число, а которыя той Смоленской шляхты дѣти нынѣ въ Польшѣ для наукъ или для чего иного обрѣтаются, тѣхъ велѣть въ Россію возвратить немедленно и впредь въ томъ поступать во всемъ по прежнимъ указамъ, и о томъ послать наши указы къ губернатору съ товарищи отъ Сената, а къ епископу отъ Сунода». Указъ объявленъ архіепископу Филоѳею 22 Марта 1728 года.

Въ Октябрѣ того же года, преемникъ архіепископа Филоѳея, епископъ Гедеонъ, въ доношеніи Святѣйшему Суноду объяснивъ, «что сего 1728 года, по указу Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, повелѣно ему, епископу, въ Смоленскѣ на греческомъ, латинскомъ и французскомъ діалектахъ завесть школы, построивъ ихъ въ удобномъ мѣстѣ, для обученія разныхъ чиновъ, а паипаче шляхетскихъ дѣтей, чтобъ они за рубежъ для наученія не выѣзжали и въ благочестіи не развращались», ходатайствовалъ о разрѣшеніи «обрѣтающимся въ Кіево-Печерской обители и въ монастыряхъ Кіевской и Черниговской епархій ученымъ духовнымъ персонамъ въ повозаводимыя въ Смоленскѣ школы во учители невозбранно пріѣзжать и о невозбранномъ ошихъ отпускѣ послать указы архіепископу

---

[1]) Полн. Собр. Пост. Т. V, № 1923. По содержанію доношенія архіепископа Филоѳея въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода «учинена» справка, въ которой выписаны изъ Кормчей слѣдующія постановленія: 1) 33 прав. Лаод. собора; 53—54 и 71 пр. 6 Всел. соб.; 81 пр. св. В. Вел., съ толкованіями на всѣ эти правила; 2) 49 гл. 7 гран. о возбраненныхъ брацѣхъ, 23 прав. св. В. Вел. и главизна сродства кровнаго. Была ли слушана эта справка Сунодомъ—неизвѣстно. Въ опредѣленіи Сунода, состоявшемся 2 Марта, о ней не упоминается.

Кіевскому Варлааму и епископу Черниговскому Продіону». Святѣйшій Сунодъ призналъ ходатайство уважительнымъ и, по опредѣленію 21 Октября, разрѣшилъ преосвященнымъ Кіевскому и Черниговскому и Кіево-Печерскому архимандриту «невозбранно отпускать, по призыву епископа Гедеона, изъ ввѣренныхъ имъ монастырей тѣхъ ученыхъ монаховъ, которые сами ѣхать въ Смоленскъ пожелаютъ, съ тѣмъ, чтобы они впослѣдствіи свободно могли возвращаться въ прежніе свои монастыри, буде же епископъ Гедеонъ начнетъ ихъ удерживать, то имъ присылать доношенія въ Святѣйшій Сунодъ». Содержаніе настоящаго опредѣленія объявлено преосвященнымъ: Варлааму, Продіону и Гедеону и архимандриту Іоаннкію въ Декабрѣ 1728 года.

№ $\frac{74}{274}$. $\frac{2\text{ Марта.}}{10\text{ Апрѣля.}}$ *По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейского дома Аѳанасія Орлова — объ отмѣнѣ распоряженія Московской Сунодальной Канцеляріи относительно назначенія оставшагося за штатомъ копіиста названной Канцеляріи Петра Соловьева подканцеляристомъ Ошехонской духовныхъ дѣлъ конторы.*

Вслѣдствіе челобитья оставшагося за штатомъ копіиста Московской Сунодальной Канцеляріи Петра Соловьева объ опредѣленіи его въ Ошехонскій Адріановъ монастырь къ духовнымъ дѣламъ, «членъ и ассессоры Святѣйшаго Сунода приговорили»: назначить просителя, за приказные его при Канцеляріи труды, къ духовнымъ дѣламъ Адріанова монастыря подканцеляристомъ, съ производствомъ ему опредѣленнаго штатомъ содержанія изъ монастырскихъ суммъ, о чемъ и объявлено управителямъ упомянутаго монастыря указомъ. Управители доложили объ этомъ архіепископу Георгію, по приказанію котораго стряпчій Орловъ подалъ въ Святѣйшій Сунодъ доношеніе, въ которомъ, объяснивъ, что распоряженіе Московской Сунодальной Канцеляріи состоялось безъ вѣдома архіепископа Георгія, что Соловьеву нечего дѣлать въ Ошехонской духовныхъ цѣлъ конторѣ и жалованья ему платить не изъ чего, просилъ возвратить Соловьева на мѣсто прежней его службы.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 2-го Марта, предписалъ Московской Сунодальной Канцеляріи отослать Соловьева, буде онъ ей не нуженъ, въ Герольдмейстерскую Контору, съ донесеніемъ Святѣйшему Суноду о томъ: «по какому указу, оставшіеся за штатомъ, канцелярскіе служители, съ повышеніемъ рангова, въ разныя по епархіямъ мѣста посылаются и жалованье имъ опредѣляется». Требуемаго доношенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{75}{85}$. $\frac{3\text{ Марта.}}{21\text{ Апрѣля.}}$ *По именному Высочайшему указу — о возвращеніи архіепископу Казанскому Сильвестру сана митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ.*

Указъ состоялся 15-го Марта «по челобитью» архіепископа Сильвестра, объяснившаго, что въ 1708 году онъ «посвященъ» въ митрополита, и въ этомъ званіи занималъ каѳедры: Нижегородскую 11-ть лѣтъ, Смоленскую одинъ годъ и Тверскую три года, что въ 1723 году «нападками» бывшаго Новгородскаго архіепископа Ѳеодосія, безъ всякой вины, лишенъ этого званія и опредѣленъ епископомъ въ Рязань, откуда въ 1725 году перемѣщенъ въ Казань съ званіемъ архіепископа. Сильвестръ просилъ, «за безвинное терпѣніе» и въ виду того, что званіе митрополита онъ получилъ ранѣе воспослѣдованія указа о воспрещеніи посвящать въ митрополиты, возвратить ему означенное званіе, ради степени Казанскія митрополіи и по примѣру Сибирскаго Антонія, у котораго званіе митрополита не отнято. Вслѣдствіе этой челобитной, на запросъ Кабинета Ея Величества о томъ, «по какому указу съ архіепископа Сильвестра и для чего прежній его митрополическій санъ снятъ», Сунодъ указалъ на *именной* Высочайшій указъ 24 Февраля 1723 года, подписанный рукою архіепископа Новгородскаго Ѳеодосія, которымъ «во вдовствующую Рязанскую епархію велѣно перевесть Тверскаго архіерея Сильвестра и быть той епархіи епископіею, а Сильвестру именоваться

*

епископомъ». Препроводивъ эту справку въ Кабинетъ, Сунодъ въ свою очередь просилъ Сенатъ о сообщеніи копіи съ указа, которымъ Сильвестръ перемѣщенъ изъ Смоленска въ Тверь. Въ копіи сказано: «24-го Февраля 1720 года великій государь указалъ, по именному своему, великаго государя, указу, Смоленскаго *митрополита* Сильвестра, по его челобитью, перевесть въ *епископію* Тверскую, а въ Смоленскую епархію Тверскаго епископа Варлаама». Изъ дѣла не видно, чтобы Сунодъ препровождалъ эту копію въ Кабинетъ. Она прислана въ Сунодъ 14 Марта, а 15 того же мѣсяца объявленъ Высочайшій указъ о возвращеніи Сильвестру званія митрополита, безъ права носить бѣлый клобукъ [1]).

№ $\frac{76}{155}$. Марта 6-го дня. *Вѣдѣніе Высокаго Сената — о бытіи почтовому вѣдомству въ дирекціи вице-канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, барона Остермана.*

6-го Марта Высокій Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Святѣйшему Суноду, что указами Ея Императорскаго Величества, отъ 20-го Января, «иностранной почтѣ велѣно быть въ дирекціи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Остермана», а отъ 8 Февраля:—1) «всѣ дѣла касающіяся до нѣмецкой почты, какъ внѣ, такъ и внутри государства ходящей, со всѣми тѣми служителями, которые при тѣхъ дѣлахъ употреблены были, отослать къ нему, барону Остерману, и впредь чего онъ отъ Ямской Канцеляріи востребуетъ, какъ въ подводахъ, такъ и въ прочемъ, что́ для лучшаго содержанія почты надлежитъ, оной Канцеляріи исполнять; 2) чтобы губернаторы и воеводы и прочіе управители въ тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя почта ходитъ, посылаемымъ къ нимъ въ почтовыхъ дѣлахъ опредѣленіямъ были послушны; 3) которые служители къ тѣмъ дѣламъ не годны явятся, объ отставкѣ ихъ и о произведеніи на ихъ мѣста другихъ чинить ему, вице-канцлеру, по своему разсмотрѣнію, и 4) деньги почтоваго сбора на содержаніе почты въ расходъ употреблять по его, вице-канцлера, ассигнаціямъ, а о приходѣ и расходѣ тѣхъ денегъ обыкновенные репорты и счеты подавать въ Ревизіонъ-Коллегію будучимъ въ его, вице-канцлера, дирекціи почтъ-директору и опредѣленному съ нимъ секретарю» [1]). Вѣдѣніе передано въ повытье.

[1]) Полн. Собр. Пост. и расп. по вѣд. Прав. Испов. Т. V, № 1939.

№ $\frac{77}{164}$. $\frac{6\text{ Марта.}}{8\text{ Мая}}$ *По доношенію митрополита Казанскаго Сильвестра — объ исходатайствованіи принявшимъ св. крещеніе черемисамъ трехлѣтней льготы отъ податей.*

Митрополитъ Сильвестръ донесъ Святѣйшему Синоду, что «сотники, десятники и всѣ рядовые люди Черемисскаго народа разныхъ волостей и деревень Казанскаго, Уржумскаго, Ярапскаго, Санчурскаго и Царевосанчурскаго уѣздовъ», подали ему, за своими руками, челобитную, въ которой изложено: «въ 1723, 1724, 1725 и 1726 годахъ, по увѣщанію бывшаго Казанскаго митрополита Тихона и по призыванію духовныхъ отцевъ, челобитчики крестились съ женами и дѣтьми въ православную христіанскую греческаго исповѣданія вѣру, бывъ обнадежены Его Императорскаго Величества милостію, что, по принятіи св. крещенія, они получатъ трехлѣтнюю льготу отъ всякихъ податей и издѣлій; между тѣмъ генералитетъ, не взирая на милостивый указъ Его Величества, всѣхъ ихъ положилъ въ окладъ и съ того оклада подушныя деньги взыскиваются съ великимъ правежемъ, отъ чего они пришли во всеконечную скудость и разореніе, а стараться за нихъ, бѣдныхъ, некому, и въ томъ отъ иновѣрцевъ они терпятъ нужду и укоризну и поношенія не малыя». Митрополитъ Сильвестръ просилъ Святѣйшій Сунодъ ходатайствовать о дарованіи новокрещенымъ его епархіи трехлѣтней льготы отъ податей, «дабы не произошло остановки» въ распространеніи христіанской вѣры между инородцами Казанской епархіи.

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5008.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 6 Марта, постановилъ: копію съ допошенія митрополита Сильвестра препроводить въ Сенатъ при вѣдѣніи, въ которомъ изъяснить, что «тѣмъ новокрещеным, по силѣ Высочайшаго указа отъ 1 Сентября 1720 года, какъ въ податяхъ, такъ и въ издѣльяхъ, противо прежнихъ таковыхъ же новокрещеныхъ, льготы на три года давать надлежитъ, дабы они могли въ то время всесовершенно христіанскій законъ познать и въ вѣрѣ себя безпренятственно утвердить, отъ чего и прочимъ таковымъ же иновѣрцамъ къ воспріятію св. крещенія подается лучшій и безопасный способъ». Вѣдѣніе послано 8 Мая. Опредѣленія Сената въ дѣлѣ нѣтъ [1]).

№ $\frac{78}{275}$. Марта 6 дня. *По доношенію Преображенской Канцеляріи — о присылкѣ въ оную для допроса «по важному дѣлу» бывшаго игумена Нилловой пустыни Паисія.*

Канцелярія просила Святѣйшій Сунодъ «сыскать обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ игумена Нилловой пустыни Паисія и за карауломъ прислать для допроса по важному Ея Императорскаго Величества дѣлу». Святѣйшій Сунодъ, указомъ отъ 6-го того же Марта, объявилъ Канцеляріи, что игуменъ Паисій 4-го Марта выѣхалъ въ названную пустынь и что для возвращенія его въ С.-Петербургъ она можетъ послать своихъ солдатъ.

№ $\frac{79}{276}$. $\frac{\text{6 Марта}}{\text{20 Сентября.}}$ *По доношенію собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Канцеляріи — о неспрашиваніи въ Сунодальный Дворцовый Приказъ съ земли домоваго Новинскаго монастыря, что за Пряснею, на которой находится загородный дворъ Ея Величества, слѣдующихъ съ 1705 по 1727 годъ 137 р. 2 $\frac{1}{2}$ коп. и объ исключеніи ихъ изъ недоимки.*

[1]) Опис. докум. и дѣлъ арх. Св. Сунода Т. IV, № 360.

Означенный загородный дворъ съ 1705 по 1715 годъ принадлежалъ какому-то Ѳеранопту Цыганову, а въ 1715 г. причисленъ къ комнатамъ Ея Величества. Въ Февралѣ 1727 г. ассессоръ собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Конторы Леонтій Арцыбашевъ допошеніемъ объявилъ Святѣйшему Суноду, что «всепресвѣтлѣйшая и державнѣйшая, великая государыня Императрица Екатерина Алексѣевна указала, по именному своего Величества указу, требуемыхъ въ Сунодальный Дворцовый Приказъ съ земли загороднаго Ея Величества двора съ 1705 по 1727 г. денегъ 137 р. 2 $\frac{1}{2}$ коп. не отдавать и изъ доимки выключить».

Имѣя въ виду, что именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 6 Августа 1726 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта воспрещено вѣрить такимъ Высочайшимъ повелѣніямъ, которыя будутъ объявляться словесно или письменно по дѣламъ о выдачѣ, сверхъ штата, денегъ и по другимъ, что̀ регламентамъ и правиламъ противно, безъ подписанія таковыхъ повелѣній собственною Ея Величества рукою, Святѣйшій Сунодъ 6-го Марта постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, съ требованіемъ резолюціи: слѣдуетъ ли исполнять объявленную Арцыбашевымъ волю Ея Величества»? Доношеніе было приготовлено и слушано Сунодомъ 30 Іюня, при чемъ постановлено: «доношенія не подавать, а означенныя деньги взыскать на владѣльцахъ, безъ опущенія, такъ какъ, за силою Высочайшаго указа отъ 6 Августа 1726 года, доношенію Арцыбашева вѣрить не возможно», о чемъ, къ исполненію, и дано знать Дворцовому Приказу.

№ $\frac{80}{277}$. $\frac{\text{6 Марта.}}{\text{26 Мая.}}$ *По доношенію митрополита Тобольскаго Антонія — объ оштрафованіи священниковъ Тобольскихъ церквей: Благовѣщенской Матвѣя Злыгостева и Воздвиженской Ивана Нассонова и діакона первой Данила Семснова, за произведенный ими въ алтарѣ шумъ.*

Дѣло началось по жалобѣ священника Благовѣщенской церкви Матвѣя Злыгостева,

который въ челобитной заявилъ митрополиту Антонію, что 30 Октября 1725 года священникъ Воздвиженской церкви Иванъ Нассоновъ, войдя въ алтарь въ то время, когда онъ готовился къ священнодѣйствію, «бранилъ его всячески, называлъ измѣнникомъ и грозилъ уходить». Поводомъ къ этой бранн послужило замѣчаніе Злыгостева о томъ, что Нассоновъ самовольно совершаетъ въ приходѣ Благовѣщенской церкви требы и тѣмъ наноситъ ущербъ интересамъ причта оной. Свидѣтелями брани были діаконъ Даніилъ Семеновъ и дьячекъ Евдокимъ Чирцовъ. На допросѣ въ архіерейскомъ приказѣ Нассоновъ объяснилъ, что бранилъ Злыгостева въ отвѣтъ на его брань, но смертію ему не угрожалъ. Относительно же названія Злыгостева «измѣнникомъ» Нассоновъ показалъ, что Злыгостевъ, совершая въ субботу первой недѣли великаго поста 1725 года проскомидію, «на особой просфорѣ, оставивъ имена Императорскаго Величества и Высочайшей фамиліи, вынулъ часть за здравіе полковника сибирскаго гарнизона Алексѣя Сухарева, и только за симъ, вслѣдствіе замѣчанія діакона Семенова, помянулъ Императорское Величество и Высочайшую фамилію. Объ этомъ онъ слышалъ отъ названнаго діакона. Ссылка подтвердилась. Но при дальнѣйшемъ разслѣдованіи, чрезъ очныя ставки, выяснилось, что ничего подобнаго не было и что какъ Семеновъ, такъ и Нассоновъ, сознавъ свою вину, просили у Злыгостева прощенія, а показаніями другихъ свидѣтелей удостовѣрено, что священникъ Нассоновъ и діаконъ Семеновъ вели крайне нетрезвую жизнь. Нужно при этомъ замѣтить, что діаконъ Семеновъ не умѣлъ писать. Всѣ его показанія, по его просьбѣ, подписаны дьячкомъ Чирцовымъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду важности обвиненія, митрополитъ Антоній, воспретивъ діакону Семенову, какъ зачинщику дѣла, священнослуженіе и перемѣстивъ священника Нассонова въ г. Нарымъ, представилъ все дѣло на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ посмотрѣлъ весьма серьезно на проступки означенныхъ лицъ. По опредѣленію 26 Мая, онъ постановилъ: «попу Матвѣю Злыгостеву, за брань въ алтарѣ, во время приготовленія къ священнодѣйствію, учинить плетьми наказаніе и обязать письменно, дабы впредь въ священномъ мѣстѣ такихъ продерзостей отнюдь не чинилъ, а попа Ивана Нассонова и діакона Даніила Семенова, за показанные ихъ вымыслы и за прочіе непотребные поступки, учиня имъ обоимъ плетьми жъ наказаніе, обнажить священства и діаконства и отъ церковныхъ мѣстъ отрѣшить, дабы впредь другимъ, на то смотря, такъ чинить не повадно было».

№ 81/158. 7 Марта. / 30 Іюня. *Привѣтственное посланіе Константинопольскаго патріарха Іереміи на имя Святѣйшаго Синода отъ 15 Апрѣля 1726 года, по случаю вступленія Императрицы Екатерины I-й на престолъ, съ письмомъ объ исходатайствованіи отъ монаршихъ щедротъ пособія Великой Константинопольской церкви.* [1])

Посланіе и письмо, въ переводахъ, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода, поданы въ Верховный Тайный Совѣтъ, «для учиненія милосердой резолюціи». Послѣдовала ли таковая — неизвѣстно.

№ 82/182. 7 Марта. / 30 Января 1728 г. *По доношенію епископа Бѣлоградскаго Епифанія — объ изъятіи изъ вѣдомства свѣтскаго суда дѣлъ, касающихся любодѣянія, блуднаго насилія, кровосмѣшенія, восхищенія къ браку, рожденія дѣтей отъ брака, совершеннаго въ родствѣ, о бракахъ безъ воли родителей, съ подчиненіемъ ихъ духовному суду, по прежнему.*

Всѣ означенныя дѣла Высочайшимъ указомъ 12 Апрѣля 1722 года были изъяты изъ вѣдомства суда духовнаго и переданы въ свѣтское вѣдомство. Вслѣдствіе этого распоряженія, писалъ епископъ Епифаній, «беззаконныхъ дѣлъ по епархіи весьма умножилось, ибо свѣтскіе командиры въ тѣ дѣла отнюдь не вступаютъ, отговариваясь тѣмъ, что это не ихъ дѣло». Поэтому Епифаній

[1]) Приложеніе 1.

ходатайствовалъ о передачѣ тѣхъ дѣлъ въ вѣдомство духовнаго суда, по прежнему, «для того, что ежели и впредь о такихъ дѣлахъ смотрѣнія и по извѣтамъ слѣдствія и надлежащаго рѣшенія не будетъ ни въ которой командѣ, то, за таковымъ безстрашіемъ, беззаконныя дѣлавесьма умножатьея будутъ». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 26 Іюля, отклонилъ ходатайство преосвященнаго Епифанія, объявивъ ему, «чтобы онъ отнюдь не вступалъ въ слѣдованіе о тѣхъ беззаконныхъ дѣлахъ». Отказъ ничѣмъ, кромѣ ссылки на указъ 12 Апрѣля 1722 года, [1]) не мотивировалъ.

№ $\frac{83}{187}$. $\frac{7\text{ Марта.}}{16\text{ Сентября.}}$ *По вѣдѣнію Высокаго Сената: а) о составленіи въ Сунодальной Канцеляріи и во всѣхъ, подчиненныхъ Святѣйшему Суноду, мѣстахъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошлинъ, сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей и съ прочихъ, имъ подобныхъ, дѣлъ, б) о взиманіи съ статскихъ чиновниковъ, за повышеніе въ чинахъ, опредѣленныхъ пошлинъ по рангамъ ихъ должностей, на равнѣ съ воинскими чинами* [2]), *и в) объ учрежденіи, подъ предсѣдательствомъ генералъ-маіора Ивана Бибикова, Ревизіонъ-Коллегіи для провѣрки всѣхъ годовыхъ денежныхъ отчетовъ* [3]).

Содержаніе означеннаго вѣдѣнія, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода 7 Марта, объявлено Московской Сунодальной Канцеляріи, духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи, всѣмъ Конторамъ и Приказамъ, а также епархіальнымъ архіереямъ, съ предписаніемъ доставить «въ самой крайней скорости», для отсылки въ Сенатъ, вѣдомости о пошлинахъ съ вѣнечныхъ памятей и по другимъ, имъ подобнымъ, дѣламъ». Предписаніе исполнили только управители Воронежской епархіи, приславъ 31 Августа требуемую вѣдомость; прочія мѣста и лица ограничились донесеніемъ о полученіи указовъ. Изъ вѣдомости управителей Воронежской епархіи видно, что въ этой епархіи производились сборы: а) по *исковымъ дѣламъ:* пошлины съ челобитныхъ, съ судныхъ и пересудныхъ, гривенныя съ истцова пека, канцелярскія гривенныя, алтынныя съ праваго рубля и мировыя, и б) по *духовнымъ дѣламъ:* пенныя и почеревныя. Сборы канцелярскіе и алтынные взимались на основаніи Высочайшаго указа 31 Августа 1715 года, а прочіе—на основаніи выписки изъ грамоты Московскаго патріарха Іоакима отъ 31 Августа 196 (1688) г. Количество ихъ въ разные годы было не одинаково. За 1721 годъ ихъ показано 350 р. 22 $\frac{1}{2}$ к., за 1722 г.—117 р. 56 $\frac{1}{2}$ к., за 1723 г.—100 р. 13 к., за 1724 г.—95 р. 25 к., за 1725 г.—53 р. 4 $\frac{1}{4}$ к. и за 1726 г.—55 р. 65 $\frac{1}{2}$ к. На счетъ этихъ сборовъ производился расходъ на покупку бумаги, дровъ, свѣчей, сургуча и на другія мелочныя канцелярскія принадлежности. Въ 1721 г. въ расходъ употреблено 10 р. 15 $\frac{1}{2}$ к., въ 1722 г.—7 р. 74 к., въ 1723 г.—15 р. 46 к., въ 1724 г.—14 р. 12 $\frac{1}{4}$ к., въ 1725 г.—66 р. 29 к. и въ 1726 г.—25 р. 41 $\frac{1}{2}$ к.

№ $\frac{84}{190}$. $\frac{7\text{ Марта.}}{30\text{ Іюня.}}$ *По просьбѣ Антіохійскаго патріарха Сильвестра—о пожалованіи отъ щедротъ Ея Императорскаго Величества денежнаго вспомоществованія двумъ греческимъ школамъ, вновь открытымъ въ гг. Дамаскѣ и Халепіи.*

Проживавшій въ Россіи Виландскій митрополитъ Арсеній представилъ въ Святѣйшій Сунодъ посланіе Антіохійскаго патріарха Сильвестра, отъ 2 Мая 1726 года, въ которомъ послѣдній, извѣщая Арсенія, что «поспѣшники новыя лести дерзнули помрачити во всемъ славу и всякое иное украшеніе апостольскаго и святѣйшаго престола Божія града Антіохіи» и что, для противодѣйствія «и всеконечнаго разрушенія сихъ вредительныхъ и горькихъ волковъ», онъ призналъ необходимымъ открыть въ Дамаскѣ и Халепіи двѣ школы эллинскаго ученія, «не размышляюще многости долга, коего есть больше 80 мѣшковъ», просилъ «донести сію тягость, въ приличное время, не только Самодержицѣ и благочестивѣйшей царицѣ, но и Священ-

[1]) Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. II, № 532.

[2]) Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1924.

[3]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5017.

ному Сѵноду, подвизая ихъ и возбуждая къ награжденію жалованною грамотою», о чемъ и прежде онъ писалъ, «или хотя бы къ опредѣленію на тѣ двѣ школы жалованья, для поминовенія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти царя и благочестивѣйшаго государя Петра» [1]). Выслушавъ эту просьбу, Святѣйшій Сѵнодъ 7 того же Марта постановилъ: «по вышеозначенному святѣйшаго Сильвестра, патріарха Антіохійскаго, прошенію о милостивомъ отъ Ея Величества на оныя новозаведенныя въ Дамаскѣ и Халепіи эллинскаго ученія двѣ школы опредѣленіи и для не имущества жалованья, что̀ Ея Императорское Величество соблаговолитъ, подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, съ точною копіею съ письма патріарха». Проектъ доношенія былъ заготовленъ и 30 Іюня, «при собраніи членовъ, прочитанъ, и, по прочтеніи, велѣно до времени удержать». Этимъ дѣло и закончено.

№ $\frac{85}{278}$. $\frac{\text{7 Марта.}}{\text{5 Іюня.}}$ *По прошенію вдовы Аѳеніи Сумароковой—о разрѣшеніи постричь ее въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ въ монашество.*

Сумарокова жила въ домѣ графини Анны Борисовны Головкиной, въ качествѣ воспитательницы дѣтей ея. Просьбу о постриженіи она мотивировала преклонностію лѣтъ (68) и отказомъ отъ дома Головкиныхъ.

Святѣйшій Сѵнодъ, принявъ во вниманіе 42 п. прибавленія къ Духовному Регламенту и Высочайшій указъ отъ 28 Января 1723 г., по опредѣленію 28 Апрѣля, разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи постричь просительницу, «буде подлинно ей 68 лѣтъ и къ пропитанію ничего отъ монастыря требовать не будетъ, въ чемъ и обяжутся подписками какъ сама она, такъ и ея родственники и свойственники». Новодѣвичій монастырь имѣлъ въ это время 261 «персону» монашествующихъ.

№ $\frac{86}{52}$. $\frac{\text{10 Марта.}}{\text{28 Августа.}}$ *По прошенію стряпчаго Успенскаго Трифонова монастыря, Вятской епархіи, Егора Ѳеоктистова—объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1705 году распоряженія Монастырскаго Приказа относительно представленія въ Приказъ изъ оброчныхъ сборовъ съ монастырскихъ вотчинъ 335 р. 50 к. въ годъ.*

«По указамъ прежнихъ государей», писалъ Ѳеоктистовъ, «положено собирать въ Трифоновъ монастырь съ приписныхъ къ нему вотчинъ на всякіе расходы ежегодно по 720 р. 10 к., но въ 1705 году, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, изъ тѣхъ оброчныхъ сборовъ велѣно получать противъ показаннаго по монастырскимъ вѣдомостямъ дѣйствительнаго расхода, именно по 477 р. 96 к., да хлѣба монахамъ по 5 четвертей на человѣка въ годъ, а остальныя деньги, въ количествѣ 335 р. 50 к. отсылать въ Приказъ; въ 1714 году, вслѣдствіе просьбы монастырскихъ крестьянъ, указомъ изъ Сибирской губерніи оброчныя деньги приверстаны къ четырехрублевому государственному сбору, а въ монастырь на всякіе расходы велѣно отпускать изъ рентерей Вятской провинціи, въ размѣрѣ прежняго оклада, т. е. по 720 р. 10 к. въ годъ, но въ 1721 году отпускъ сихъ денегъ изъ рентерей прекращенъ и монастырь остался при окладѣ 1705 года, довольствоваться которымъ не возможно, для того, что въ Трифоновѣ монастырѣ имѣется въ братствѣ монаховъ 130 человѣкъ, да разночинцевъ — монастырскихъ служителей, бѣльцовъ и половниковъ—711 человѣкъ, которые, по переписи генералитета, положены въ подушный окладъ при томъ же монастырѣ, и въ 1724 году подушныя деньги за тѣхъ служителей и половниковъ уплачены изъ показаннаго оклада 720 р. 10 коп.». Поэтому Ѳеоктистовъ просилъ оставить за монастыремъ прежній его окладъ, а распоряженіе Монастырскаго Приказа 1705 года отмѣнить, въ виду того, что въ монастырскихъ вѣдомостяхъ того года, на которыхъ Приказъ основалъ свое опредѣленіе, расходы показаны «со умаленіемъ противъ нынѣшняго, потому что хлѣбъ, соль и прочіе съѣстные припасы покупались тогда дешевою цѣною, а паче всего соль, которая покупалась

[1]) Приложеніе II.

по 5 и по 6 к. пудъ, а нынѣ покупается по 21—23 к. пудъ, къ тому же и монастырскаго каменнаго строенія въ то время было малое число, а послѣ того все строеніе монастырское стало каменное, и потому излишніе расходы весьма болѣе противъ прежняго происходятъ».

Святѣйшій Сунодъ оставилъ просьбу Θеоктистова безъ послѣдствій на томъ основаніи, что сумма въ 335 р. 50 к. положена «въ табельный окладъ», а архимандриту Трифонова монастыря Παφенію предписалъ (указъ отъ 28 Августа) довольствоваться «достальными, кромѣ показанной суммы, доходами, изъ которыхъ и содержать братство и всякое церковное и монастырское строеніе по обыкновенію, а за половниковъ въ подушный окладъ монастырскихъ денегъ не платить и вкладчиковъ на пропитаніе не принимать, чтобы отъ того напраснаго монастырю убытка и истощенія не было».

Въ дѣлѣ имѣется справка о доходахъ и расходахъ монастыря, взятая изъ присланной въ Ноябрѣ 1725 года преосвященнымъ Вятскимъ въ Святѣйшій Сунодъ «къ сочиненію штата» вѣдомости. Изъ этой справки видно, что въ монастырѣ было «обывателей»: духовныхъ съ архимандритомъ 99, церковныхъ служителей 8 и свѣтскихъ «всякаго званія» 150, да отставныхъ солдатъ на пропитаніи 10. Монастырь имѣлъ доходовъ: *окладныхъ* 829 р. 51 к., *не окладныхъ*— за рыбныя ловли, съ мельницъ и съ перевоза—469 р. 50 к., а всего 1299 р. 1 к., всякаго хлѣба 2255 четвертей и 1 четверикъ, да отъ прежнихъ лѣтъ остаточнаго за расходомъ 5063 четверти 6 $^1/_2$ четвериковъ и на пропитаніе отъ вкладчиковъ 776 четвер. 6 чет.; *столовыхъ запасовъ*: 6000 яицъ, 14 ведръ малины, полъ 3 четверти хрѣна, полъ 2 четверти сухихъ грибовъ, 23 п. полъ 7 фунтовъ меда; *спныхъ покосовъ*—10385 волоковыхъ копенъ. *Расходъ*: а) *денежный*: архимандриту и казначею 15 р., на братскую пищу 130 р., жалованье церковнымъ служителямъ 5 р., монастырскимъ слугамъ и служебникамъ 124 р. 20 к., отставнымъ солдатамъ 59 р. 17 к., на церковныя потребы 120 р. 90 к., на церковныя постройки и починки 89 р. 69 к., на одежду работникамъ 71 р. 92 к., на платежъ за ихъ подушныхъ денегъ 135 р., на покупку солп 193 р. 5 к., арендныхъ за мельницы и оброчныхъ съ рыбныхъ ловель 68 р. 62 $^3/_4$ к., на покупку дровъ 66 р. 3 $^1/_2$ к., на покупку уклада и желѣза 106 р., на мелочные расходы 83 р. 64 к., на отдачу рекрутъ и на мундиры для нихъ 20 р. 72 к., всего 1289 р. 40 $^1/_4$ к.; б) *хлѣбный:* архимандриту съ братіею и на всякіе монастырскіе расходы 1809 четв. 4 чет., на жалованье церковнымъ служителямъ 60 четв., слугамъ и служебникамъ 355 четв., солдатамъ 65 четв. 6 чет., рабочимъ накормъ 2641 четв. съ получетвернкомъ, лошадямъ и прочему скоту 1216 четв., всего 6147 четв., 2 $^1/_2$ чет. «А кромѣ вышеозначенныхъ доходовъ—другихъ никакихъ не имѣется».

№ $\frac{87}{279}$. $\frac{10\text{ Марта.}}{27\text{ Августа.}}$ *По прошенію солдата Сунодальной Канцеляріи Семена Иванова—о перемѣщеніи его на службу въ Московскую Сунодальную Канцелярію.*

Солдатъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Ивановъ служилъ при оберъ-секретарѣ Палехинѣ, въ качествѣ разсыльнаго, съ 1722 года, а мать и жена жили въ Москвѣ. Это обстоятельство и вынудило его просить о переводѣ въ Москву. По справкѣ оказалось, что на службѣ при С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи состояло 30 солдатъ, а при Московской 25. Просьба удовлетворена.

№ $\frac{88}{280}$. Марта $\frac{10}{13}$ дня. *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ отчисленіи Гремячева монастыря отъ приписки къ Доброму монастырю и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему* [1]).

Гремячевъ монастырь, находившійся въ Лихвинскомъ уѣздѣ, Крутицкой епархіи, имѣлъ двѣ каменныя церкви: соборную—въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы и вседневную—во имя великомученика Георгія, а кельи и ограду—деревянныя. Монастырское братство состояло изъ игумена, 11 монаховъ и 3-хъ служителей. По пере-

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1927.

писнымъ книгамъ 186 года монастырь владѣлъ 36-ю крестьянскими дворами, въ которыхъ числилось 303 души мужеска пола и 80 десятинами пашни и сѣнымъ покосомъ на 400 копенъ. Въ 1724 году монастырь этотъ, какъ малобратственный, былъ приписанъ къ Доброму монастырю. Вслѣдствіе просьбы прихожанъ его и вкладчиковъ о бытіи обители самостоятельною, Святѣйшій Сунодъ, руководствуясь Высочайшимъ указомъ отъ 3-го Февраля 1727 года [1]) о возстановленіи маловотчинныхъ монастырей, по опредѣленію 13-го Марта, постановилъ: «Гремячеву монастырю быть особно, и буде что̀ изъ него взято,—возвратить все неотложно и отдать съ росписною, выведенныхъ же монаховъ и бѣльцовъ паки перевесть въ оный монастырь, опредѣливъ въ немъ настоятеля и присовокупивъ, сколько удобно, монаховъ».

№ $\frac{80}{231}$. $\frac{13\text{ Марта.}}{31\text{ Марта 1735 г.}}$ *По прошенію діакона С.-Петербургскаго Успенскаго собора Петра Ѳедотова—о выдачѣ ему подъемныхъ денегъ, которыхъ онъ не получилъ при вызовѣ его изъ Москвы въ С.-Петербургъ.*

Діаконъ Ѳедотовъ служилъ въ Москвѣ при церкви благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, что̀ у Смоленскихъ воротъ, въ Бѣломъ городѣ; въ 1718 г., по указу государя, взятъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ къ Успенскому собору; въ 1720 году Ѳедотовъ обращался къ мѣстоблюстителю патріаршаго престола, митрополиту Рязанскому Стефану Яворскому съ просьбою о выдачѣ подъемныхъ денегъ и, хотя митрополитъ на прошеніи и написалъ: «выдать противъ его братій, по обыкновенію посылаемыхъ», но деньги не были выданы. По содержанію просьбы Ѳедотова въ Сунодальной Канцеляріи учинена справка, изъ которой видно, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода 15-го Октября 1722 года постановлено: діаконамъ, вызываемымъ изъ Москвы на житье въ новозавоеванные города, выдавать на проѣздъ по 91 р. 87½ к.; въ указанномъ размѣрѣ

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1907.

получили прогоны и подъемныя діаконы С.-Петербургскаго Троицкаго собора Леонтій Семеновъ и Андрей Васильевъ. Справка доложена 31 Мая, но «никакого дѣйствія по ней производить не велѣно». Затѣмъ 31-го Марта 1735 года Канцелярія Александроневскаго монастыря на запросъ Сунодальной Канцеляріи о томъ: когда Ѳедотовъ, (бывшій уже въ это время священникомъ при томъ же соборѣ) вызванъ въ С.-Петербургъ, по какому указу, при какой церкви служилъ въ Москвѣ и получилъ ли прогонныя деньги — отвѣтила, что требуемыхъ свѣдѣній въ монастырѣ не имѣется. Этимъ дѣло и закончено.

№ $\frac{90}{281}$. $\frac{13\text{ Марта.}}{14\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи — о сообщеніи въ Высокій Сенатъ впдпнія относительно необходимости ремонтированія Покровскаго, что̀ на Рву, въ Москвѣ, собора и состоявшихъ при немъ церквей.*

Протопопъ Московскаго Покровскаго, что̀ на Рву, собора Василій Ивановъ съ братіею, объяснивъ въ поданной въ Московскую Сунодальную Канцелярію челобитной, что деревянныя крыши названнаго собора и находящихся при немъ девятнадцати церквей, построенныя на средства Приказа Земскихъ Дѣлъ, при бытности судьи онаго боярина князя Ивана Борисовича Троекурова, весьма сгнили, такъ что своды, левкасъ и краски отъ дождевой воды валятся, просилъ распоряженія о возобновленіи церковныхъ кровель. Такъ какъ соборъ и церкви при немъ сооружены на счетъ казенныхъ суммъ, то Сунодальная Канцелярія о просьбѣ протопопа Иванова съ братіею сообщила вѣдѣніемъ Московской Сенатской Конторѣ. Но послѣдняя отвѣтила, что соборъ и церкви состоятъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сунода, отъ котораго и должно зависѣть распоряженіе объ удовлетвореніи означенной просьбы Иванова. Донося о семъ Святѣйшему Суноду, Сунодальная Канцелярія заключила, что, по ея мнѣнію, слѣдуетъ послать вѣдѣніе въ Сенатъ, «понеже на томъ соборѣ кровли строены изъ Приказа Земскихъ Дѣлъ, а не сунодальною казною».

Вѣдѣніе послано 14 Іюля. Отвѣта Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 91/37. 14 Марта. 8 Ноября. *По прошенію жителей г. Перемышля — о возстановленіи Николаевскаго Перемышльскаго монастыря, приписаннаго въ 1724 году къ Анастасову монастырю, Крутицкой епархіи.*

По заявленію «бургомистра г. Перемышля Петра Четверикова, ратмана Игнатія Богомолова и всѣхъ рядовыхъ посадскихъ людей» Николаевскій монастырь «пзстари» находился въ г. Перемышлѣ, а церковное каменное зданіе и въ немъ всякая утварь построены «коштомъ и вкладомъ господъ Нарышкиныхъ»; монастырь имѣлъ игумена, 29 человѣкъ братіи, 8 дворовъ монастырскихъ служебниковъ, имѣлъ также землю и крестьянскіе дворы. Въ 1724 году архіепископъ Сарскій Леонидъ, упразднивъ этотъ монастырь, обратилъ его въ село, а монаховъ вывелъ въ другіе монастыри своей епархіи, церковную утварь отдалъ «на соблюденіе» въ Троицкій Лютиковъ монастырь, Перемышльскаго уѣзда, хлѣбъ, за исключеніемъ двухъ скирдъ, взялъ въ свой домъ, въ Москву, игуменскія же кельи, на постройку которыхъ израсходовано 200 руб., архимандритъ Лютикова монастыря Филареть, «не вѣдомо по чьему указу», продалъ за 35 руб. своему зятю, Перемышльскому подьячему Тимоѳею Астафьеву, и такимъ образомъ «въ церкви Божіей пѣніе и поминовеніе преставившихся вкладчиковъ и прочихъ родителей и ктиторовъ стало быть не повседневное».

По справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи оказалось, что Николаевскій монастырь имѣлъ каменную съ придѣломъ церковь, деревянныя кельи и ограду, крестьянскихъ дворовъ, по книгамъ 186 года, было 53, въ нихъ душъ мужескаго пола 440, пашни 48 десятинъ, сѣна 200 копенъ, 15 лошадей, 10 коровъ и 8 овецъ; монастырское братство состояло изъ 10 іеромонаховъ и монаховъ и 22 свѣтскихъ; монахи выведены въ Анастасовъ монастырь, Лихвинскаго уѣзда, а свѣтскіе причислены къ крестьянамъ. Въ виду того, что именнымъ указомъ 3 Февраля 1727 года велѣно маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами, безъ жалованья, оставить на прежнемъ основаніи, Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 20 Марта, «отрѣшилъ названный монастырь отъ приписнаго къ Крутицкому архіерейскому дому Анастасова монастыря, приказавъ архіепископу Леониду возстановить обитель, по прежнему, съ возвращеніемъ въ оную какъ монашествующихъ и крестьянъ, такъ церковной утвари и столовыхъ приборовъ [1]). На это Леонидъ отвѣтилъ, что Николаевскій монастырь не можетъ быть самостоятельнымъ, такъ какъ съ 173 г. (1665 г.) состоитъ приписнымъ къ Крутицкому архіерейскому дому, на что имѣется жалованная грамота «за подписаніемъ блаженныя памяти государя Алексѣя Михайловича», и что въ 1724 г. онъ не былъ приписанъ къ Анастасову монастырю, который также не имѣетъ самостоятельнаго положенія и состоитъ приписнымъ къ тому же архіерейскому дому, и только монахи этихъ двухъ монастырей сведены въ одно мѣсто. По этому Леонидъ просилъ оставить Николаевскій монастырь въ прежнемъ его положеніи, «дабы, за отрѣшеніемъ отъ архіерейскаго дома, въ пропитаніи домовыхъ служителей оскудѣнія не было и въ поданныхъ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата помѣшательства не учинилось». Святѣйшій Сѵнодъ согласился съ заключеніемъ архіепископа и, по опредѣленію 21-го Августа, приказалъ: оставить названный монастырь приписнымъ съ крестьянами и со всѣми угодьями къ Крутицкому архіерейскому дому.

№ 92/124. 14 Марта. 20 Апрѣля. *По доношенію духовника Ея Императорскаго Величества, протопресвитера Московскаго Благовѣщенскаго собора Тимоѳея Васильева — о воспрещеніи Московской Духовной Дикастеріи назначать въ названный соборъ, безъ вѣдома протопресвитера онаго, священниковъ и діаконовъ.*

Поводомъ къ настоящему доношенію протопресвитера Васильева послужило то об-

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1943.

*

стоятельство, что Московская Духовная Дикастерія, на мѣсто умершаго діакона Благовѣщенскаго собора Алексѣя Иванова, назначила ученика философіи славяно-греко-латинскихъ школъ Ивана Яковлева, о чемъ и дала указъ ключарю собора съ братіей. Объяснивъ въ доношеніи, что священники и діаконы всегда назначались въ соборъ по избранію и заручному свидѣтельству протопресвитера, Васильевъ просилъ «отставить» діакона Яковлева, а другаго соборнаго діакона Ивана Игнатьева, «обрѣтающагося въ пьянствѣ и званія своего служенія не исполняющаго», отрѣшить отъ мѣста и затѣмъ назначить первымъ діакономъ присланнаго, «по именному указу Его Величества», пѣвчаго дьяка Алексѣя Протопопова, а вторымъ, на мѣсто Игнатьева, діакона того же собора Кондрата Иванова, съ подтвержденіемъ Дикастеріи, чтобы на будущее время не присылала въ соборъ, безъ вѣдома протопресвитера, священниковъ и діаконовъ и чтобы указы посылала на имя не ключаря, а протопресвитера. Святѣйшій Сунодъ призналъ просьбу Васильева основательною и, удовлетворивъ оную, предписалъ Дикастеріи представить объясненія, «чего ради въ указѣ объ опредѣленіи Яковлева не написано протопресвитерское имя». Дикастерія объяснила, что означенный указъ былъ посланъ на имя ключаря съ братіей, по случаю отсутствія изъ Москвы протопресвитера. 23 Марта, по представленію того же протопресвитера, получилъ діаконское при соборѣ мѣсто и діаконъ изъ школьниковъ Яковлевъ.

№ $\frac{93}{217}$. Марта 14 дня. *По прошенію копіиста С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи Стефана Рукина — объ увольненіи его, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ двухнедѣльный отпускъ въ г. Нарву.*

Рукина посылалъ въ Нарву отецъ его, Нарвскій секретарь, «для домашнихъ нуждъ и для запасу». По просьбѣ объ отпускѣ состоялось слѣдующее опредѣленіе: «вышеписаннаго просителя, для нуждъ его отца, на уреченное время уволить, а изъ жалованья его, съ сего отпуска по то число, какъ къ дѣламъ паки возвратится, учинить вычетъ по Регламенту». Воспользовался ли Рукинъ даннымъ ему отпускомъ—свѣдѣній не имѣется.

№ $\frac{94}{241}$. $\frac{14\text{ Марта.}}{10\text{ Іюня.}}$ *По доношенію ректора Московскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вишневскаго — относительно исполненія Высочайшаго указа отъ 1-го Сентября 1723 года о переписи во всѣхъ монастыряхъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, монаховъ и объ отсылкѣ ихъ для обученія въ вышеназванныя школы.*

Въ заботливомъ вниманіи къ развитію въ Россіи духовнаго просвѣщенія, Императоръ Петръ Великій, указомъ отъ 1-го Сентября 1723 года, повелѣлъ, «во всѣхъ Россійской Его Величества Имперіи монастыряхъ молодыхъ монаховъ, которымъ быть въ школахъ возможно, переписавъ, собрать въ Спасскій Училищный монастырь и учить кого какихъ наукъ, по остротѣ ихъ, возможно» [1]). Указъ, какъ видно, туго исполнялся монастырскимъ начальствомъ. «И по тому Его Императорскаго Величества указу», писалъ въ Святѣйшій Сунодъ Спасскій архимандритъ Гедеонъ, «въ славено-греко-латинскія школы присланы токмо изъ Смоленской епархіи два іеродіакона—Антоній да Трифилій, изъ Сибирской—іеродіаконъ Измарагдъ, да своею охотою пришли для ученія іеродіаконы: Макарій Любецкій, Іосифъ Скрипицынъ, Θеофилактъ Колосовъ и Іоасафъ Ратмановъ». Изъ присланныхъ Трифилій бѣжалъ, Измарагдъ въ 1726 г., «по челобитью, отпущенъ паки въ Сибирь». Гедеонъ просилъ Святѣйшій Сунодъ напомнить монастырскимъ властямъ объ исполненіи означеннаго Высочайшаго указа, объяснивъ при этомъ, «что изъ учащихся молодыхъ монаховъ могли бы быть плодъ церкви Божіей и изъ оныхъ же могли бъ произойти во учители и въ проповѣдники, какъ въ Московской славено-греко-латинской академіи, такъ и въ прочихъ епархіяхъ». Но Святѣйшій Сунодъ ограничился на этотъ разъ одною отпискою. По опредѣленію

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. III, № 1099 и 1136.

14-го Марта [1]), онъ постановилъ: «изъ которыхъ монастырей молодые монахи для надлежащаго ученія во оныя славено-греколатинскія школы собою приходить будуть, таковыхъ, принимая, обучать, а о прочихъ, по содержанію вышеозначеннаго Императорскаго Величества указа, послать изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи еще подтвердительные указы». Было ли послѣднее исполнено — изъ дѣла не видно.

№ 95/246. 14 Марта. / 13 Сентября. *По доношенію епископа Бѣлоградскаго Епифанія—о преподаніи наставленія относительно порядка погребенія православными священниками умершихъ католиковъ, лютеранъ и кальвинистовъ.*

Настоящее доношеніе преосвященнаго Епифанія вызвано требованіемъ начальства квартировавшихъ въ городахъ Бѣлгородской провинціи полковъ, чтобы православные священники хоронили умершихъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ католическаго, лютеранскаго и кальвинскаго исповѣданій около православныхъ церквей, съ отпѣваніемъ по обряду православной церкви. Священники, вѣдая святыя правила, отказывались исполнять таковыя требованія, а начальствующіе офицеры,» ставя себѣ это за обиду и афронтъ», жаловались генералъ-фельдмаршалу и кавалеру, князю Михаилу Михайловичу Голицыну, который сообщилъ о семъ преосвященному Епифанію. Не имѣя возможности исполнить незаконное требованіе военнаго начальства и опасаясь въ тоже время навлечь на себя неудовольствіе князя Голицына, преосвященный спрашивалъ, какъ поступить ему, «ежели таковые случаи показываться и впредь будутъ».

По содержанію этого доношенія на справку выписаны: а) правила св. Апостолъ съ толкованіями: 45, 46, 65; б) прав. помѣстнаго собора (?) 32, 33, 34; в) 9 прав. Тимоѳея, архіепископа Александрійскаго, и г) опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода отъ 11 Марта 1726 года [2])

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1929 и 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5091

[2]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1747.

о порядкѣ присоединенія къ православію.

Выслушавъ доношеніе преосвященнаго Епифанія и справку, Святѣйшій Сѵнодъ, «по довольномъ разсужденіи», 14 Марта постановилъ [1]): «лютерскаго, кальвинскаго и римскаго законовъ ежели впредь кто умретъ священникамъ христіанскаго благочестія при церквахъ отпѣванія, по обычаю восточныя церкви, отнюдь не чинить, понеже то правиломъ святымъ противно, а ежели изъ римлянъ кто при животѣ своемъ будутъ требовать для исповѣди православныхъ священниковъ и, отринувъ свои противности, вѣрно обратятся во благочестіе, таковыхъ къ церкви святѣй принимать, также и о прочихъ иновѣрцахъ чинить, какъ правила повелѣваютъ, неотложно», о чемъ и объявлено преосвященному Епифанію указомъ отъ 31 Мая.

№ 96/282. 14 Марта. / 21 Іюня 1728 г. *По прошенію священника Костромскаго Успенскаго собора Ивана Герасимова — о назначеніи его соборнымъ ключаремъ.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ», писалъ Герасимовъ въ прошеніи на Высочайшее имя, «во градѣ Костромѣ въ соборной церкви Пресвятыя Богородицы имѣлись ключари изъ священниковъ тогожъ собора, которые, волею Божіею, померли, а нынѣ во ономъ соборѣ ключаря никого не имѣется». Указавъ за тѣмъ на свою двадцати четырехлѣтнюю безпорочную службу и на то, что другихъ священниковъ при соборѣ «службою старѣйшихъ его» нѣтъ, Герасимовъ просилъ, «чтобъ указомъ Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Сѵнода повелѣно было пожаловать его на порожнее мѣсто ключаремъ».

Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 21 Марта, разрѣшилъ Герасимову быть соборнымъ ключаремъ, «ежели иного ключаря тамо не имѣется и подозрѣнія никакого за нимъ не явится», и предписалъ архимандриту Костромскаго Ипатьевскаго монастыря Сера-

[1]) Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1931.

ніону привести Герасимова къ присягѣ, по обыкновенію. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Сунодъ вмѣнилъ Герасимову въ непремѣнную обязанность, чтобы онъ, «въ бытность ключаремъ, по надлежащей должности, отправленіе имѣлъ во всякихъ церковныхъ поведеніяхъ, съ прилежнымъ разсмотрѣніемъ, по святымъ правиламъ и церковнымъ уставамъ и чиноположеніямъ, безъ упущенія, неотложно, содержалъ себя чинно и трезвенно, какъ священническому чину приличествуетъ, обрѣтающіяся въ той церкви вещи, ризницу, деньги и прочее, что до присмотрѣнія его надлежитъ, принялъ подъ охраненіе по прежнимъ описямъ и что, сверхъ того, вновь прибыло, безъ утайки, при обрѣтающемся въ томъ городѣ инквизиторѣ и по принятіи, содержалъ оное въ цѣлости, не касаясь того отнюдь, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафованія». Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода объявлено Герасимову указомъ на имя архимандрита Сераніона, которому было поручено при этомъ прочитать указъ всѣмъ священноцерковнослужителямъ собора, чтобы они, «по прежнему обыкновенію, въ надлежащихъ до ключарскаго званія исправленіяхъ были Герасимову послушны».

Въ Апрѣлѣ 1728 года Герасимовъ донесъ Святѣйшему Суноду, что соборный протопопъ Андрей и прочіе священнослужители, а равно и церковный староста являются ему не послушны. Протопопъ не сдаетъ ему церковныхъ денегъ, привѣсовъ и прочаго дохода, «отговариваясь со дня на день, не знаемо для чего», а староста, проходящій эту должность третій годъ безперемѣнно, «ослушаніемъ своимъ не даетъ ему вѣдѣнія о наличной церковной денежной суммѣ и о ежегодной прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчей», отъ чего та прибыль пропадаетъ напрасно, такъ какъ староста въ теченіе трехъ лѣтъ не считанъ». Между тѣмъ на чудотворномъ образѣ Пресвятыя Богородицы Ѳеодоровскія, «по усмотрѣнію его, древняя олифа мѣстами обветшала, церковныя главы и кровли сгнили, и папертные сходы со сводами обвалились, а построить оной ветхости нечѣмъ, понеже церковной казны въ пріемѣ у себя онъ не имѣетъ». Герасимовъ просилъ, «чтобъ повелѣно было протопопу Андрею денежную казну и привѣсы объявить и отдать ему, просителю, на всякое церковное строеніе и на иконовленіе чудотворнаго образа, а церковнаго старосту, перемѣня, счесть и на его мѣсто выбрать изъ градскихъ купецкихъ людей другаго, кому бъ, за выборомъ купецкихъ же людей, можно вѣрить, и быть ему во всякомъ церковномъ послушаніи въ его ключарскомъ вѣдомствѣ». Вслѣдствіе этого доношенія Святѣйшій Сунодъ опредѣленіемъ 12 того же Апрѣля поручилъ архимандриту Сераніону: а) взять у протопопа Андрея всѣ церковныя вещи, какъто: деньги, привѣсы и прочее, и, «осмотря, все описать и освидѣтельствовать съ прежними описными книгами, и ежели чего въ наличіи не явится, то изслѣдовать и, по окончаніи слѣдованія, учиня обстоятельную изъ онаго выписку, съ приложеніемъ собственнаго мнѣнія о рѣшеніи того дѣла, при доношеніи прислать въ Святѣйшій Сунодъ, безъ замедленія, деньги же, привѣсы и вещи, по описи, сдать на храненіе тому протопопу, ключарю Герасимову и прочимъ священнослужителямъ собора»; б) провѣрить дѣйствія церковнаго старосты, и если окажется на немъ начетъ, то, отрѣшивъ его отъ должности, избрать, на мѣсто его, другаго» изъ купецкихъ людей, человѣка добраго и прожиточнаго, а начетъ взыскивать безъ упущенія». Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ соборному причту произвесть, на счетъ церковныхъ суммъ, починку церковныхъ ветхостей, съ вѣдома и подъ наблюденіемъ архимандрита Сераніона. Настоящее опредѣленіе объявлено архимандриту Сераніону указомъ отъ 16 Іюня 1728 года. Какія были послѣдствія этого указа—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 97/283. 14 Марта. 17 Іюня. *По доношенію ректора славяно-греко-латинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вишневскаго—о постройкѣ въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ братскихъ келій по направленію отъ Греческаго монастыря до школьнаго двора и о перестройкѣ крыльца и переходовъ передъ школами.*

Въ доношеніи архимандритъ Гедеонъ объяснилъ, что указомъ Его Величества, состоявшимся въ 1718 г., въ Москвѣ, въ Сенатѣ, повелѣно построить на счетъ суммъ Монастырскаго Приказа въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ учительскія и братскія кельи, а монастырь и школьный дворъ очистить. Съ того времени были построены только учительскія кельи, постройка же братскихъ келій и очищеніе школьнаго двора не производилась, не смотря на не однократныя просьбы о томъ Гедеона, обращенныя къ Камеръ-Конторѣ сѵнодальнаго вѣдомства.

Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 14 Марта, предписалъ названной Конторѣ (указъ отъ 14 Іюня) «во ономъ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ кельи и переходы и прочее, что̀ надлежитъ, построить неотложно, и что̀ когда построено будетъ и какою цѣною, о томъ прислать обстоятельное извѣстіе съ перечневою табелью. Донесенія Камеръ-Конторы въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{98}{284}$. $\frac{14\text{ Марта.}}{15\text{ Іюня.}}$ *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о назначеніи, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, архимандритовъ въ монастыри Тобольской епархіи: въ Енисейскій Спасскій, Туруханскій Троицкій, Верхотурскій Николаевскій, Тюменскій Троицкій и Успенскій Далматовъ.*

По случаю отрѣшенія отъ должностей архимандритовъ монастырей: Енисейскаго Спасскаго Даніила, Туруханскаго Троицкаго Лаврентія и Верхотурскаго Николаевскаго Сильвестра, а также за смертію архимандрита Успенскаго Далматова монастыря Исаака и за перемѣщеніемъ архимандрита Тюменскаго Троицкаго монастыря Геннадія въ Тобольскій Знаменскій монастырь, на мѣсто архимандрита Филарета, отрѣшеннаго отъ должности [1]), настоятельскія мѣста остались въ названныхъ монастыряхъ вакантными. Озабочиваясь замѣщеніемъ этихъ вакансій и не имѣя въ своей епархіи достойныхъ на оныя кандидатовъ, митрополитъ Антоній, поручивъ Далматовъ монастырь временному управленію игумена Троицкаго Рафаилова монастыря и опредѣливъ казначея своего дома строителемъ Верхотурскаго монастыря, просилъ Святѣйшій Сѵнодъ о назначеніи во всѣ названные монастыри достойныхъ лицъ.

По Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 14 Марта, далъ знать (указъ отъ 15 Іюня) Антонію, чтобы онъ искалъ достойныхъ кандидатовъ въ другихъ епархіяхъ и опредѣлялъ ихъ по собственному усмотрѣнію, съ донесеніемъ о назначенныхъ Святѣйшему Сѵноду, для свѣдѣнія.

[1]) Когда и за что̀ означенные архимандриты отрѣшены отъ своихъ мѣстъ—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{99}{6}$. $\frac{15\text{ Марта.}}{26\text{ Іюня.}}$ *По докладу расходчика С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи, канцеляриста Севастіана Зыкова—объ ассигнованіи особой суммы на канцелярскіе расходы по Коллегіи Экономіи.*

Коллегія Экономіи, со дня своего учрежденія, получала деньги на канцелярскіе расходы изъ 500 р., ассигнованныхъ, по штату, на расходы по Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода. Но такъ какъ расходчику вмѣнялось въ обязанность содержать эту сумму «съ прилежнотщательнымъ раченіемъ и со всякимъ надлежащимъ смотрѣніемъ, чтобы сумма денегъ была во издержаніи прошлыхъ лѣтъ не только со излишествомъ, но со уменьшеніемъ», а между тѣмъ къ числу канцелярскихъ расходовъ отнесены отопленіе, постройка мундировъ для матросовъ, починка верейки, прогоны и ремонтъ печей, то Зыковъ, опасаясь выйти изъ смѣты, спрашивалъ: посылать ли въ Коллегію Экономіи канцелярскіе «припасы»? Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 15-го Марта, разрѣшилъ посылать только до 1-го Мая, а съ этого числа велѣлъ Коллегіи Экономіи всякіе канцелярскіе расходы содержать изъ своихъ доходовъ или изъ камеръ-конторскихъ сборовъ. По 5-го Мая, вслѣдствіе словеснаго предложенія Сѵнодальнаго оберъ-прокурора и Коллегіи Экономіи первенствующаго члена Алексѣя Баскакова, что въ названной Коллегіи нѣтъ никакихъ денежныхъ сборовъ, Святѣйшій Сѵнодъ приказалъ отпускать въ ту Коллегію, «на ея счетъ», канцелярскія принадлежности по прежнему.

№ 100/53. 15 Марта. 25 Октября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о подчиненіи сѵнодальнаго вѣдомства крестьянъ, прикащиковъ и прочихъ чиновъ, кромѣ духовныхъ, въ дѣлахъ судныхъ и розыскныхъ вѣдомству губернаторовъ и воеводъ* [1]).

Указъ состоялся 14 Марта и мотивпрованъ желаніемъ внесть, «лучшій порядокъ» въ отношенія крестьянъ сѵнодальныхъ вотчинъ и ихъ управителей, «къ свѣтскимъ, понеже извѣстно учинилось, что какъ отъ управителей тѣхъ вотчинъ, такъ и отъ крестьянъ чинятся свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ними въ земляныхъ и въ прочихъ ссорахъ». О содержаніи этого указа Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 15-го Марта, поставилъ въ извѣстность подчиненныя ему мѣста и лица.

№ 101/191. 15 Марта. 14 Іюня. *По прошенію префекта Московской славяно-греко-латинской академіи іеромонаха Платона Малиновскаго — объ увольненіи его, по разстроенному здоровью, на покой, въ Кіево-Печерскій монастырь.*

Просьбу объ увольненіи въ Кіево-Печерскій монастырь Малиновскій мотивировалъ разстройствомъ своего здоровья, вслѣдствіе продолжительныхъ и усиленныхъ школьныхъ трудовъ, которые онъ началъ еще въ Кіевѣ преподаваніемъ сначала грамматики, а потомъ и философіи. Въ Московскихъ школахъ онъ находился съ 1723 года, при чемъ въ теченіе трехъ лѣтъ занималъ должность префекта. Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 15 Марта, разрѣшилъ ректору академіи архимандриту Гедеону Вишневскому уволить Малиновскаго въ Кіевъ. 14 Іюня Вишневскій донесъ Святѣйшему Сѵноду, что Малиновскій будетъ отпущенъ въ Кіевъ, по окончаніи учебнаго года.

№ 102/285. 15 Марта. 21 Іюня. *По прошенію вдовы подключника бывшаго «кормоваго» дворца Григорія Чупреянова Матрены Дмитріевой — о постриженіи ея въ Николаевскомъ Черньевъ женскомъ монастырѣ, Рязанской епархіи, въ иноческій чинъ.*

Просьба мотивирована преклонностію лѣтъ (75 л.) и безпомощнымъ положеніемъ просительницы.

Святѣйшій Сѵнодъ, руководствуясь 42 п. прибавленія къ Духовному Регламенту и Высочайшимъ указомъ отъ 28 Января 1723 года, по опредѣленію 28 Апрѣля, разрѣшилъ Рязанскому епископу Гавріилу постричь просительницу, если ей дѣйствительно 75 лѣтъ отъ рожденія и если она не потребуетъ отъ монастыря пропитанія.

№ 103/286. 15 Марта. 3 Мая. *По доношенію протопресвитера Московскаго Благовѣщенскаго собора Тимовея Васильева — о починкѣ произведенныхъ бурею на соборной кровлѣ поврежденій.*

Протопресвитеръ Васильевъ съ братіею, объяснивъ въ доношеніи, что бывшею въ Москвѣ бурею «на Благовѣщенскомъ соборѣ при большой главѣ у златаго креста чѣпь одну оторвало, и всѣ другія чѣпи ослабли, кровля же и подзоры обломались и прочее весьма ветхо», просилъ учинить рѣшеніе объ исправленіи означенныхъ поврежденій.

Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 15-го Марта, приказалъ послать въ Сенатъ вѣдѣніе для учиненія резолюціи, откуда и изъ какихъ доходовъ производить ту починку, а Камеръ-Конторѣ предписалъ осмотрѣть поврежденія и составить смѣту на исправленіе тѣхъ поврежденій. Вѣдѣніе послано 29-го Апрѣля. Отвѣта Сената въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 104/287. 15 Марта. 19 Іюля. *По доношенію Преображенской Канцеляріи — о допросѣ архидіакона Кіевскаго архіерейскаго дома Гавріила Леопольскаго и Іоасафа Сенюковича по поводу разсѣваемыхъ первымъ*

---

[1]) Указъ начинается обычною формою именныхъ указовъ, именно: «Божіею милостію, мы Екатерина и проч., но подписанъ не Императрицею, а членами Верховнаго Тайнаго Совѣта: Александромъ Меншиковымъ, генералъ-адмираломъ графомъ Апраксинымъ, канцлеромъ графомъ Головкинымъ и княземъ Димитріемъ Голицынымъ.

изъ нихъ слуховъ о томъ, что будто бы Кіевскій архіепископъ Варлаамъ учинилъ присягу бывшему архіепископу Новгородскому Ѳеодосію.

Означенное доношеніе Преображенской Канцеляріи вызвано имѣвшимся въ Канцеляріи письмомъ «Бѣлгородскаго архіерея», въ которомъ сказано, что Іоасафъ Сенюковичъ, въ бытность въ Бѣлгородѣ, въ частной бесѣдѣ съ архіереемъ «о Кіевскомъ состояніи и объ архіерейскихъ дѣйствіяхъ», говорилъ со словъ архидіакона Кіевскаго архіерейскаго дома Гавріила Леопольскаго, что будто бы архіепископъ Варлаамъ «присягалъ Ѳедосу, бывшему архіерею Новгородскому, и за своею рукою послалъ ему присягу». Канцелярія просила Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ Гавріила, Сенюковича и, въ случаѣ признанія ими факта, спросить архіепископа Варлаама: «въ чемъ онъ присягалъ Ѳедосу и куда отправилъ присягу, если же явится въ ихъ рѣчахъ какая рознь, то дать имъ очныя ставки».

Исполненіе требованія Канцеляріи Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Марта, возложилъ на Черниговскаго епископа Продіона, съ тѣмъ, чтобы онъ, «архидіакона Гавріила и Іоасафа Сенюковича, взявъ къ себѣ въ Черниговъ, какъ обычайно берутъ прикосновенныхъ къ тайнымъ дѣламъ, допросилъ ихъ въ присутствіи Черниговскаго полковника; буде же что̀ коснется и до архіерея Кіевскаго, то и его, чрезъ вѣрныхъ посланныхъ съ письмомъ отъ себя вызвавъ въ Черниговъ съ честію, якобы для нѣкой благословенной вины, отъ Святѣйшаго Синода порученной, допросить съ прилежнотщательнымъ радѣніемъ, и то все, при себѣ запечатавъ въ пакетъ накрѣпко, прислать въ Святѣйшій Синодъ».

14-го Апрѣля Преображенская Канцелярія сообщила Святѣйшему Синоду, что, «по указу Ея Императорскаго Величества и по ея опредѣленію», допросъ вышеназванныхъ лицъ возложенъ на Кіевскаго губернатора генералъ-маіора Штока. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 18 Апрѣля, предписалъ епископу Продіону немедленно отправиться въ Кіевъ для присутствованія при допросахъ архидіакона Гавріила, Іоасафа Сенюковича и, если окажется нужнымъ, архіепископа Варлаама. 19 Іюля епископъ Продіонъ донесъ Святѣйшему Синоду, что архидіаконъ Гавріилъ, Іоасафъ Сенюковичъ и «приличившійся къ дѣлу» писарь Софійскій Елевѳерій Ладинскій допрошены и допросы отосланы генералъ-аншефомъ княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Трубецкимъ въ Преображенскую Канцелярію. Этимъ дѣло и закончено.

№ $\frac{105}{113}$. $\frac{16\ \text{Марта.}}{19\ \text{Мая.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о принятіи въ монастыри престарѣлыхъ и увѣчныхъ, а также сумасшедшихъ, оказавшихся виновными въ важныхъ дѣлахъ* [1]).

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 15 Марта. Въ немъ изложено: «Понеже по указамъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Его Императорскаго Величества, нашего любезнѣйшаго супруга и государя, по дѣламъ Преображенской Канцеляріи которые люди мужеска пола и женска престарѣлые и увѣчные являлись въ важныхъ винахъ, а другіе—изумленные, таковые посыланы, престарѣлые за тѣ вины, а изумленные для исправленія ума, въ разные дальніе монастыри и были содержимы по указамъ, а нынѣ донесено намъ, что такихъ являвшихся, для посылокъ въ монастыри, въ Синодѣ не принимаютъ, объявляя указъ 1723 года, который записанъ въ Синодѣ по словесному объявленію отъ членовъ того Синода: того ради повелѣли мы таковыхъ виновныхъ людей въ монастыри принимать по прежнему [2]).

20 Марта, Преображенская Канцелярія препроводила въ Святѣйшій Синодъ подьячаго Романовской Канцеляріи, Пошехонской провинціи, Алексѣя Иванова, обвиняемаго «въ важномъ дѣлѣ» и оказавшагося «въ несостоятельномъ умѣ», съ требованіемъ отослать его «въ дальній крѣпкій

---

[1]) См. Дѣло № $\frac{35}{46}$.

[2]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5034.

монастырь и содержать тамъ подъ карауломъ, чтобъ онъ никакихъ непристойныхъ словъ отнюдь не говорилъ и никакого сумазбродства не учинилъ».

Выслушавъ Высочайшій указъ и доношеніе Преображенской Канцеляріи, Святѣйшій Сунодъ 20 того же Марта постановилъ: подьячаго Иванова отослать, Новгородской епархіи, Каргопольскаго уѣзда, въ Крестный монастырь, а въ Верховный Тайный Совѣтъ подать доношеніе, «съ требованіемъ милостиваго опредѣленія: чѣмъ и кѣмъ содержать таковыхъ, присылаемыхъ въ монастыри, престарѣлыхъ и сумазбродовъ, понеже монастыри, кромѣ нѣкоторыхъ, состоятъ нынѣ въ опредѣленіи, и какъ деньги, такъ и хлѣбъ положены на указное число монаховъ и свѣтскихъ служителей; къ тому-жъ, при монастыряхъ свѣтскихъ служителей имѣется не довольство и не такъ, какъ ихъ прежде сего, до опредѣленія тѣхъ монастырей, довольное число было». Подлинное доношеніе 9 Іюня «ношено» въ Верховный Тайный Совѣтъ секретаремъ Дудинымъ, «но токмо безъ собранія не принято».

№ 106/283. 16 Марта. 21 Апрѣля. *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи—объ увольненіи архимандрита Мисаила отъ должности настоятеля Троицкаго Козловскаго монастыря и о назначеніи на его мѣсто іеромонаха той же обители Пахомія.*

Архимандритъ Мисаилъ, занимавшій настоятельскую должность въ Козловскомъ Троицкомъ монастырѣ съ 1719 г., просилъ Московскую Сунодальную Канцелярію уволить его отъ настоятельства, по случаю преклонности лѣтъ и потери зрѣнія, при чемъ, вмѣстѣ съ братіей, рекомендовалъ на свое мѣсто іеромонаха той же обители Пахомія, какъ человѣка «добраго, искуснаго и архимандричества достойнаго». Канцелярія представила объ этомъ Святѣйшему Суноду. Но сунодальное производство ограничилось одною только выпискою изъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Сунода о порядкѣ замѣщенія настоятельскихъ вакансій. Въ выпискѣ приведены Высочайшіе указы: а) отъ 29 Ноября 1715 года о назначеніи настоятелями епархіальныхъ монастырей монашествующихъ С.-Петербургскаго Александроневскаго монастыря [1]), б) отъ 5 Февраля 1724 г. о порученіи архимандритамъ въ управленіе нѣсколькихъ монастырей [2]) и опредѣленіе Святѣйшаго Сунода отъ 24-го Іюня 1723 г. [3]) о воспрещеніи производить въ архимандриты безъ вѣдома и позволенія Святѣйшаго Сунода. Справка закончена указаніемъ на то, что въ Троицкомъ монастырѣ 62 монашествующихъ лица и что, по вѣдомостямъ, присланнымъ Московскою Духовною Дикастеріею къ сочиненію штата, въ немъ положено игуменство.

№ 107/289. Марта 16/30 дня. *По прошенію поддьяка Сунодальнаго дома Алексѣя Протопопова—о выдачѣ ему паспорта для возвращенія въ Москву.*

Протопоповъ находился въ С.-Петербургѣ съ Іюня 1726 года, для присмотра за постройкою дома брата его, канцеляриста Сунодальнаго Казеннаго Приказа Стефана Протопопова. Паспортъ выданъ.

№ 108/189. 18 Марта. 27 Ноября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—объ учрежденіи при этомъ Совѣтѣ, для сбора недоимокъ, Доимочной Канцеляріи, съ назначеніемъ президентомъ оной дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Плещеева, и о доставленіи въ оную изъ Сената, Сунода, изъ Канцелярій и Коллегій и изъ губерній и провинцій доимочныхъ вѣдомостей [4]).*

Означенный Высочайшій указъ объяв-

---

[1]) Въ Александроневскомъ монастырѣ въ 1727 г. находилось монашествующихъ 20 человѣкъ, изъ нихъ служили четыре во флотѣ и одинъ при морскомъ госпиталѣ.

[2]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. исп. Т. IV, № 1239.

[3]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. исп. Т. III, № 1044.

[4]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1942 и 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5022.

ленъ Святѣйшему Суноду 18 Марта. Необходимость учрежденія Доимочной Канцеляріи объясняется въ указѣ, съ одной стороны, значительностію накопленія недоимокъ за прежніе годы, а съ другой—опасеніемъ, чтобы недоимки эти «за вящшимъ промедленіемъ времени» не пропали. Поэтому постановлено: собрать предварительно отъ всѣхъ мѣстъ доимочныя вѣдомости и, по разсмотрѣніи оныхъ, взыскивать недоимки съ монетныхъ дворовъ, Канцелярій и Конторъ непосредственно въ Доимочной Канцеляріи, а недоимки, состоявшія за городами, собирать губернаторамъ и воеводамъ при содѣйствіи штабныхъ офицеровъ, съ донесеніемъ о послѣдующемъ той-же Канцеляріи; при чемъ приказано сборщикамъ «править прежде большія и надежныя недоимки, и не такъ жестоко взыскивать на тѣхъ должникахъ, которые не въ состояніи платить». Канцелярія и президентъ ея подчинены высшей «дирекціи» дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Толстаго.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20 Марта, объявивъ содержаніе указа подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, предписалъ имъ представить требуемыя вѣдомости «въ какой возможно скорости, съ показаніемъ въ нихъ всѣхъ вообще недоимокъ, а также и перебора по какому либо сбору, который не зачтенъ за другія пошлины и недоимки». Затѣмъ, вслѣдствіе донесеній Доимочной Канцеляріи о томъ, что отъ подчиненныхъ Суноду мѣстъ и лицъ въ Канцелярію не прислано ни одной вѣдомости, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленіямъ 10 и 24 Іюля, приказалъ послать подтвердительные указы, съ предписаніемъ «неисходно держать подьячихъ» за составленіемъ вѣдомостей. Тѣмъ не менѣе предписанія Сунода исполнялись не быстро. Требуемыя вѣдомости прислали только Коллегія Экономіи и Сунодальный Дворцовый Приказъ, а начальства епархій: Крутицкой, Ростовской, Тверской, Кіевской и Коломенской донесли, что недоимокъ у нихъ не имѣется. Изъ епархіи Суздальской получено увѣдомленіе, что требуемыхъ вѣдомостей «составить не возможно, такъ какъ всѣ сборы съ крестьянъ

архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ вѣдаютъ съ 1722 года опредѣленные отъ Камеръ-Конторы коммисары, у которыхъ находятся и вѣдомости. Московская и С.-Петербургская типографіи заявили: *первая*, что на бывшемъ лавочникѣ Михаилѣ Васильевѣ, который на гостиномъ дворѣ былъ у продажи книгъ, съ 1723 года числится недоимка въ 3853 р. 27 алт., полчетверти деньги, что въ пополненіе этой недоимки взыскано съ 27 человѣкъ мастеровыхъ типографіи, за розданныя имъ Васильевымъ безденежно книги, 223 р. 7 коп. и остается довзыскать съ 5 человѣкъ еще 204 р. 34½ коп. и затѣмъ на Васильевѣ останется 3426 р. 41¼ коп., *вторая*—что недоимки состоятъ за слѣдующими бывшими расходчиками: съ 1704 г.—за Василіемъ Посовымъ 5492 р. 15 алт. 1 деньга; съ 1717 года—за Степаномъ Макаровымъ 1574 р. 29 алт. 1 деньга и 1½ полденьги; съ 1718 г.—за Борисомъ Поповымъ 11000 р. 10 алт. и съ 1727 года—за Осеемъ Ѳедоровымъ 2407 р. 18 алт. съ полденьгою, а всего 20475 р. 5 алт. 2 д. съ полденьгою. Изъ Псковской епархіи прислана «доимочная вѣдомость запроснымъ временнымъ разнымъ сборамъ прошлыхъ годовъ». Вѣдомость эта была отослана еще 15 Октября 1724 г. въ Монастырскій Приказъ для сбора показанной въ ней недоимки чрезъ земскихъ коммиссаровъ, опредѣленныхъ Камеръ-Коллегіею къ сбору подушныхъ денегъ. Въ вѣдомости показана недоимка съ 1719 г. по 1724 г., именно: въ 1719 и 1720 г.г. по сбору «за ландрацкой хлѣбъ по 5 алт. по 5 ден. съ двора»; въ 1721 г. по сбору на покупку генеральнаго провіанта въ С.-Петербургъ и въ Ригу по 1 р. съ двора; въ 1722 г. за подрядной генеральный подрядъ и на задатки провіантскимъ подрядчикамъ по 1 р. съ двора; въ 1723 г. на подрядъ и на приготовленіе въ С.-Петербургъ и Ригу провіанта по 26 алт. по 4 ден. съ двора, и наконецъ въ 1724 г. по сбору на подрядъ на армейскіе полки по 1 р. 37 коп. 1½ ден. съ двора. Вся недоимка за указанные годы равнялась 33 р. 9 к. полъ одной деньгѣ. Были ли доставлены другими лицами и учрежденіями вѣдомости—въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній, какъ нѣтъ

свѣдѣній и о томъ, что̀ сдѣлано съ присланными вѣдомостями.

№ $\frac{109}{71}$. $\frac{20\ \text{Марта.}}{13\ \text{Іюля.}}$ *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о замѣщеніи вакансіи ключаря Московскаго Большаго Успенскаго собора.*

По случаю смерти 4 Марта ключаря Успенскаго собора Продіона Евсевьева, другой ключарь того же собора Терентій Буслаевъ рекомендовалъ Дикастеріи назначить на открывшуюся вакансію священника церкви Воскресенія Христова, что̀ въ Барашахъ, Георгія Никифорова, «человѣка добраго состоянія». Дикастерія представила объ этомъ Святѣйшему Сѵноду. Въ тоже время «билъ челомъ Ея Императорскому Величеству» священникъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Иванъ Максимовъ, «чтобъ его опредѣлить ключаремъ и вотчины умершаго ключеря съ дворомъ, который строенъ отъ казны, отдать ему, а служить онъ будетъ въ Преображенскомъ полку, по прежнему». По этой просьбѣ Ея Величество указала: «его Ивана, ежели Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ достойнымъ, опредѣлить ключаремъ, а на мѣсто его къ полку выбрать другаго добраго священника въ Москвѣ». Сѵнодъ постановилъ «взять сказку у Максимова:» сколькихъ онъ лѣтъ, когда, кѣмъ и куда рукоположенъ во священника, какими образы житіе свое производилъ, всегда ль вездѣ былъ исправенъ и не имѣетъ ли на себѣ какого порока и подозрѣнія». Сказка взята 10 Апрѣля, а 15 Мая архіепископъ Ростовскій Георгій словесно объявилъ Святѣйшему Сѵноду, «что Его Величество Императоръ Петръ II, будучи въ Зимнемъ дворцѣ, по отпѣтіи литургіи, указалъ обрѣтающемуся при домовой Его Величества церкви священнику Якову Ѳедорову быть въ Москвѣ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ ключаремъ». 13-го Іюня Ѳедоровъ приведенъ въ Троицкомъ соборѣ къ присягѣ. [1])

[1]) Форма присяги имѣетъ нѣкоторыя особенности противъ общей, обычной формы. Въ ней, послѣ клятвы въ вѣрной службѣ царствующему Императору и его наслѣдникамъ, говорится: «клянусь и еще предъ всемогущимъ Богомъ, что долженъ есмь и по долженству хощу и всячески тщатися буду въ судахъ и (во) всѣхъ дѣлахъ искать всегда самыя сущія истины и самыя сущія правды и дѣйствовать вся по написаннымъ во святыхъ правилахъ и въ Духовномъ Регламентѣ уставамъ и вся буду дѣйствовать по совѣсти моей, не работствуя лицепріятію, не болѣзнуя враждою, завистію, упрямствомъ и просто никаковыми же плѣняяся страстьми, но со страхомъ Божіимъ, всегда имѣя въ памяти неумытный судъ Его, со искреннею Бога и ближняго любовію, полагая всѣмъ мыслямъ и словамъ и дѣйствамъ моимъ, яко вину конечную, славу Божію и спасеніе душъ человѣческихъ и всея церкви созиданія, не искій, яже моя, но яже Господа Бога Іисуса. Клянусь предъ Богомъ живымъ, памятствуя страшное слово Его, что проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ, во всякомъ дѣлѣ, яко дѣлѣ Божіи, ходити буду безлѣностно, прилежаніемъ, по крайней моей силѣ, пренебрегая вся угодія и упокоенія моя и не буду притворять мнѣ невѣжества, но аще въ чемъ и недоумѣніе мое будетъ, всячески потщуся искать уразумѣнія и вѣдѣнія отъ священныхъ писаній и правилъ соборныхъ и согласія древнихъ вселенскихъ учителей. Клянусь и еще предъ Богомъ живымъ, что во всю мою жизнь церковныхъ противниковъ въ ихъ противности сообщатися и никакихъ въ томъ съ ними согласій употреблять и защищать ихъ и укрывать никакимъ образомъ отнюдь не буду; новая раскольническая согласія, слика гдѣ нынѣ суть или впредь будутъ проклинаю. Клянусь и еще предъ всевидящимъ Богомъ, что вся сія мною нынѣ обѣщеваемая не инако толкую въ умѣ моемъ, яко провѣщаваю устами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанныя здѣсь слова чтущимъ и слышащимъ являютъ, утверждаю клятвою моею: буди мнѣ сердцевѣдѣцъ Богъ обѣщанья моего свидѣтель, яко не ложно есть; аще же есть ложное и не по совѣсти моей—буди мнѣ Тотъ же правосудный отмститель».

№ $\frac{110}{121}$. Марта $\frac{20}{24}$ дня. *О перемѣщеніи іеромонаха Соловецкаго монастыря Прокла въ Александроневскій монастырь.*

Іеромонахъ Проклъ занималъ прежде должность ключаря Московскаго Успенскаго собора и въ 1702 году, за утайку, вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ, старинныхъ сосудовъ и 2 т. р. денегъ, «чтобъ не взяли на денежный дворъ для передѣлки», былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь. Вслѣдствіе челобитья его о перемѣщеніи въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь, Ея Императорское Величество, чрезъ тайнаго совѣтника Василія Степанова, повелѣла перевесть проспителя

въ Александроневскій монастырь. Повелѣніе исполнено.

№ $\frac{111}{125}$. $\frac{20\ \text{Марта.}}{20\ \text{Ноября.}}$ *По прошенію священника Московской Космодаміанской, въ Кадашевѣ, церкви Антипы Евдокимова—объ оставленіи его при этой церкви штатнымъ священникомъ.*

Въ поданномъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніи Евдокимовъ объяснилъ, что, вслѣдствіе требованія Канцеляріи свидѣтельства душъ объ оставленіи при Космодаміанской церкви «по пропорціи числа приходскихъ дворовъ», которыхъ имѣется 45, изъ двухъ одного священника, Духовная Дикастерія прислала прихожанамъ указъ, «кого они изберутъ, тому быть дѣйствительнымъ». Между тѣмъ онъ опредѣленъ къ этой церкви «не по охотѣ и избранію приходскихъ людей, не по добивкѣ и куплѣ», а въ силу указа Его Императорскаго Величества, изъ славено-латинскихъ школъ, по избранію ректора оныхъ архимандрита Θеофилакта Лопатинскаго и прочихъ учителей, о чемъ свидѣтельствуетъ ставленая грамота. Кромѣ того, въ 1723 году, по указу же Его Императорскаго Величества, онъ два года и восемь мѣсяцевъ служилъ въ Низовомъ корпусѣ, съ которымъ находился въ Баку, претерпѣвая «хладъ и гладъ, зной, скорби и смертныя болѣзни». Товарищъ же его Михаилъ Ивановъ перешелъ къ помянутой церкви, «невѣдомо откуда, изъ сельскаго прихода, противъ Его Императорскаго Величества указовъ и Духовнаго Регламента», и никакихъ заслугъ не имѣетъ». А Духовный Регламентъ на листѣ 53, въ пунктѣ 16, гласитъ: «неученому ученаго въ чести не превышати, и на 23 листѣ въ пунктѣ 10: не токмо въ Императорскихъ школахъ, но и въ епископскихъ ученаго не ученому въ происхожденіи на степени запрещается предварятн». Евдокимовъ просилъ оставить его при Космодаміановской церкви штатнымъ священникомъ [1]).

[1]) При прошеніи Евдокимовъ представилъ копію съ аттестата, выданнаго ему въ Астрахани 12 Іюля 1726 г. генералъ-лейтенантомъ и лейбъ-гвардіи маіоромъ Матюшкинымъ, слѣдующаго содержанія: «объявляю симъ: понеже показатель сего, Московскій житель, церкви Косьмы и Даміана, что въ Кадашевѣ, священникъ Антипа Евдокимовъ, который былъ, по указу, присланъ въ Низовый корпусъ для отправленія службы Божіей и, бывъ при Бакѣ, въ Бакинскомъ полку два года и восемь мѣсяцевъ, званіе свое отправлялъ честно и не зазорно, еще же и не лѣнивъ былъ Божію хотѣнію поучать народъ, при Бакѣ сущій».

Святѣйшій Сунодъ удовлетворилъ просьбу Евдокимова, предписавъ Дикастеріи священника Михаила Иванова, если не будетъ празднаго въ сельскомъ приходѣ мѣста, оставить до указа при Евдокимовѣ, справившись предварительно: кѣмъ и гдѣ онъ рукоположенъ во священника и откуда перешелъ къ Космодаміанской церкви. По справкѣ оказалось, что Ивановъ—сынъ священника дворцоваго села Хабарова, Юрьевскаго уѣзда, воспитаніе получилъ въ домѣ отца; въ 1716 году, по благословенію митрополита Стефана Яворскаго, рукоположенъ во діакона къ церкви Никитскаго дѣвичьяго монастыря, а въ 1718 г., по благословенію того же митрополита, вслѣдствіе прошенія вдовы стольника Θедора Оладина Дарьи Семеновой, посвященъ митрополитомъ Θивандскимъ Арсеніемъ во священника въ вотчину Оладиной, къ церкви села Спасскаго, Московскаго уѣзда, Радонежской десятины; въ 1722 г., за недачею помѣщицею окладной, по договору, денежной и хлѣбной руги, вышелъ въ Москву, гдѣ, по заручному прошенію прихожанъ церкви Косьмы и Даміана, опредѣленъ къ этой церкви священникомъ, на мѣсто умершаго священника Назара Митрофанова; ставленая грамота выдана 23 Мая 1727 года. Въ Октябрѣ Ивановъ опредѣленъ къ церкви Іоанна Предтечи, въ Ямской слободѣ.

№ $\frac{112}{160}$. $\frac{20\ \text{Марта.}}{1\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношеніямъ Московской Сунодальной Канцеляріи и по вѣдѣнію Высокаго Сената—о выдачѣ изъ сунодальныхъ вотчинъ Грузинскому царю Вахтангу Леоновичу, его фамиліи и находившейся при нихъ свитѣ опредѣленнаго на 1727 годъ жалованья.*

Вопросъ о содержаніи Грузинскаго царя и его свиты вызвалъ обширную пере-

шеку между Сѵнодомъ и Сенатомъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 17-го Августа 1725 года на содержаніе царя Вахтанга со всею его фамиліею и свитою велѣно «по всягодно давать изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ патріаршихъ вотчинъ: денегъ 24 тысячи руб., муки 4 тысячи четвертей, овса 2 тысячи и сѣна, для двухъ сотъ лошадей, 36 тысячъ пудовъ. За тѣмъ 12 Января 1726 года Правительствующій Сенатъ, принявъ во вниманіе, что денежные патріаршіе доходы употребляются на штатные по Сѵноду расходы, постановилъ выдавать царю Вахтангу денежное жалованье и на покупку дровъ изъ денежныхъ дворовъ помѣсячно, а муку, овесъ и сѣно изъ сѵнодальныхъ вотчинъ. Послѣднее распоряженіе Сенатъ мотивировалъ, между прочимъ, тѣмъ, что «въ вѣдомостяхъ Святѣйшаго Сѵнода и оберъ-прокурора Баскакова показано остаточнаго за расходомъ хлѣба не малое число». Но Святѣйшій Сѵнодъ 26 того же Января отвѣтилъ Сенату, что безъ точной справки съ состояніемъ экономіи въ сѵнодальныхъ вотчинахъ, невозможно налагать на эти вотчины неносильной тягости, такъ какъ въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ предположительно говорится о количествѣ хлѣба, «ежели уродится вдвое или втрое», въ дѣйствительности же не только такого урожая не было, но во многихъ мѣстахъ и сѣмена едва возвращены. Независимо отъ сего «члены Сѵнода» донесли Ея Величеству, что «въ епархіяхъ и въ монастыряхъ на дачу лейбъ-гвардіи полкамъ окладнаго провіанта на сентябрскую треть 1724 г. и на 1725 г., по указу Сенатскому, офицеры берутъ весь хлѣбъ, какъ сѣменной, такъ и оставленный на пропитаніе, и высылаютъ его въ Москву, и Ея Величество указала господамъ Сенаторамъ, снесшись съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, разсмотрѣть и учинить немедленную резолюцію, чтобы сѣменнаго и оставленнаго на пропитаніе хлѣба не отбирали и до большаго разоренія вотчинъ не допускали, а на гвардію и на царя Вахтанга сыскать хлѣбъ изъ другихъ мѣстъ». На состоявшейся, вслѣдствіе сего, конференціи Сената съ Сѵнодомъ было постановлено: «Московской Сепатской Конторѣ велѣть изъ описнаго хлѣба въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ сѣмена яровыя выдать, а ржаныя, также остаточный хлѣбъ оставить, до указа, въ тѣхъ же вотчинахъ». Въ Мартѣ 1726 г., Святѣйшій Сѵнодъ сообщилъ Сенату, что, по справкѣ съ Сѵнодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, въ вотчинахъ сѵнодальнаго вѣдомства посѣвы не только не дали прилода втрое, но во многихъ мѣстахъ въ 1725 году ничего не родилось, и что по сему содержанія царю Вахтангу давать не изъ чего. Но Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 29 Марта объявилъ Сѵноду, что, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Высочайшему указу опредѣленный на содержаніе Грузинскаго царя хлѣбъ велѣно взять изъ сѵнодальныхъ вотчинъ. Въ отвѣтъ на это Святѣйшій Сѵнодъ напомнилъ Сенату Высочайшее повелѣніе, «чтобы на царя Вахтанга сыскать хлѣбъ изъ другихъ мѣстъ». Напоминаніе достигло цѣли, хотя и не вполнѣ. 26 Апрѣля Сенатъ приказалъ отпустить царю Вахтангу 4 тысячи четвертей хлѣба изъ Московскихъ магазиновъ генералъ-провіантмейстера, а 1000 четвертей овса и 36 тысячъ пудовъ сѣна отъ сѵнодальныхъ вотчинъ. Противъ такого распоряженія Сѵнодъ не возражалъ. Тѣмъ не менѣе переписка на этомъ не остановилась. Въ началѣ 1727 года дворецкій «ея высочества», Грузинской царицы Росуданы, князь Димитрій просилъ Московскую Сенатскую Контору сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ въ домъ Грузинскаго царя хлѣбнаго на 1727 годъ жалованья и сѣна на кормъ лошадямъ, при чемъ указалъ, что хлѣбъ и сѣно должны быть отпущены изъ сѵнодальныхъ вотчинъ и въ количествѣ, опредѣленномъ Высочайшимъ указомъ 17-го Августа 1725 г. Контора передала просьбу князя, «для исполненія», въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, но послѣдняя, отвѣтивъ Конторѣ, что «Грузинскому царю на нынѣшній 1727 годъ опредѣленнаго изъ сѵнодальныхъ вотчинъ жалованья, какъ муки, такъ и овса, давать не изъ чего, понеже во многихъ вотчинахъ, какъ показано въ справкѣ Дворцоваго Приказа, ничего ржи не родилось», донесла о таковомъ отвѣтѣ Святѣйшему Сѵноду, «испрашивая указнаго опре-

дѣленія». Опредѣленія не послѣдовало. Не послѣдовало отвѣта и на второе доношеніе Канцеляріи о томъ, что Сунодальный Дворцовый Приказъ затрудняется отпускомъ въ домъ Грузинскаго царя «достальныхъ 17625 пудовъ сѣна, такъ какъ на сунодальныхъ лугахъ имѣется въ остаткѣ отъ прошлыхъ лѣтъ всего 129 стоговъ, но изъ нихъ 9 стоговъ укоса 1726 года сгнили и на кормъ не годятся, а прочихъ едва станетъ на кормъ домовыхъ сунодальныхъ лошадей. Между тѣмъ Московская Сенатская Контора донесла Сенату, что, за недачею Грузинскому царю хлѣбнаго жалованья, отъ дома его высочества имѣется въ Конторѣ непрестанная докука». Одновременно съ симъ Сенату былъ объявленъ Высочайшій указъ, состоявшійся 20 Марта «по прошенію Карталинской царицы Росуданы», объ отпускѣ въ домъ царя Вахтанга денежнаго жалованья въ началѣ каждаго полугодія, а хлѣбнаго по третямъ года. Сдѣлавъ, во исполненіе сего указа, соотвѣтствующее распоряженіе о денежномъ жалованьи, Сенатъ постановилъ «взять провіантъ на первую треть 1727 года въ монастыряхъ: Чудовѣ, Вознесенскомъ и Новодѣвичемъ, о чемъ и сообщилъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ. Сунодъ оставилъ вѣдѣнія не разсмотрѣннымъ.

№ 113/291. 20 Марта. 12 Апрѣля. *По прошенію отрѣшеннаго отъ церкви, сунодальной области, села Воскресенскаго, въ Московскомъ уѣздѣ, дьячка Ивана Иванова — о возстановленіи его въ прежней должности.*

«Въ прошломъ 1710 году», писалъ Ивановъ въ прошеніи, «по благословенію правившаго Сунодальною областію преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, а по мірскому приходскихъ людей Покрова Пресвятыя Богородицы церкви, въ селѣ Воскресенскомъ, прошенію опредѣленъ онъ, проситель, къ той церкви во дьячка, о чемъ тогда же, по обычаю, отъ поповскаго старосты тоя десятины, Воханскаго священника Ѳедора Ѳедорова дана ему новоявленная память, со взятіемъ пошлинъ. Съ того времени жилъ онъ во дьячкахъ безпорочно и при свидѣтельствѣ въ 1723 году мужеска пола душъ написанъ дѣйствительнымъ дьячкомъ. Но въ 1724 году вышеозначенной церкви попъ Петръ Филипповъ, возненавидя его, Иванова, и наипаче восхотя имѣть при себѣ дьячкомъ сына своего, мимо духовнаго правительства, билъ челомъ у свидѣтельства душъ, объявляя, будто онъ, Ивановъ, служитъ безъ новоявленной памяти, и по тому попову ложному прошенію присылана для справки промеморія въ Казенный Сунодальный Приказъ, изъ котораго, понаровкою къ нему приказныхъ служителей, безъ достовѣрной справки и безъ спроса поповскаго старосты Ѳедорова, ко оному душъ свидѣтельству отписано, что въ книгахъ дачи ему, Иванову, новоявленной памяти не значится, послѣ чего онъ и былъ отрѣшенъ отъ церкви, и на его мѣсто поставленъ сынъ попа Филиппова Петръ». Представляя копію съ новоявленной памяти, выданной 20 Іюня 1710 года поповскимъ старостою, Никитскимъ іереемъ Ѳедоромъ Ѳедоровымъ, Ивановъ просилъ возстановить его въ прежней должности. О томъ же просили и приходскіе люди церкви села Воскресенскаго, во главѣ съ церковнымъ старостою Степаномъ Ивановымъ, утверждая, что дьячекъ Ивановъ при ихъ приходской церкви «природной», такъ какъ дѣдъ и отецъ его при той же церкви «работали безпорочно», а сынъ попа Петра Филиппова домогается причетнической должности безъ ихъ вѣдома и безъ заручнаго отъ нихъ челобитья.

Разсмотрѣвъ изложенныя просьбы, Святѣйшій Сунодъ 20-го Марта постановилъ: «дьячку Ивану Иванову быть при вышеозначенной церкви Покрова Пресвятыя Богородицы дѣйствительнымъ дьячкомъ, по прежнему, а попову сыну Петру отказать, и впредь, мимо духовнаго суда, нигдѣ ему о томъ не просить, подъ жестокимъ наказаніемъ. А для чего въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ помянутая неисправа учинена и достовѣрно о данной Иванову новоявленной памяти, гдѣ надлежитъ, не освидѣтельствовано, о томъ Приказу отвѣтствовать въ Святѣйшій Сунодъ неукоснительно, съ ясною во всемъ очисткою». Доставилъ на

Приказъ требуемый отвѣтъ — въ дѣлѣ свѣдѣній не имѣется.

№ 114/290. 20 Марта. / 6 Іюня. *По прошенію діакона Московской, за Яузскими воротами, въ Кошеляхъ, Николаевской церкви Ивана Козмина—о постриженіи его въ Новоспасскомъ монастырь въ монашество, съ опредѣленіемъ въ монастырскую больницу.*

Просьба мотивирована старостію и дряхлостію, а также болѣзненнымъ состояніемъ. Сынъ просителя, секретарь Преображенской Канцеляріи Степанъ Патокинъ сказкою въ Московской Синодальной Канцеляріи показалъ, что отцу его 69 лѣтъ, а матери 65 и что, въ случаѣ поступленія отца въ монастырь, онъ обязывается содержать мать.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 26-го Мая, разрѣшилъ Московской Духовной Дикастеріи постричь просителя, съ опредѣленіемъ его въ монастырскую больницу, буде онъ дѣйствительно имѣетъ 69 лѣтъ отъ роду и буде жена его согласна на его постриженіе.

№ 115/292. 21 Марта. / 6 Мая. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о пріемѣ въ Московскій госпиталь для леченія рабочихъ Московской парусной фабрики.*

Вслѣдствіе просьбы Адмиралтейской Коллегіи о разрѣшеніи Камеръ-Конторѣ синодальнаго вѣдомства принимать въ находящійся въ Москвѣ, подъ ея вѣдѣніемъ, госпиталь для леченія рабочихъ парусной фабрики, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 6 Мая, предписалъ названной Конторѣ не отказывать въ пріемѣ въ госпиталь рабочихъ означенной фабрики, требуя однако отъ директора оной Тимермана присылки денегъ на содержаніе больныхъ и на лекарства для нихъ.

№ 116/293. Марта 21/27 дня. *По прошеніямъ архимандрита Съвскаго Спасскаго монастыря Варлаама—объ истребованіи изъ Московской Синодальной Канцеляріи и тамошней Духовной Дикастеріи въ Святѣйшій Синодъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, переписки по дѣламъ его съ монастырскимъ инквизиторомъ монахомъ Мелетіемъ Измайловымъ и съ попомъ села Калиновки, въ Съвскомъ уѣздѣ, Стефаномъ и о дозволеніи поручить веденіе тѣхъ дѣлъ повѣренному.*

Дѣло архимандрита Варлаама съ инквизиторомъ Мелетіемъ началось еще въ 1724 г. Въ чемъ оно заключалось — архимандритъ не объясняетъ, замѣчая лишь, что, по его доносамъ Мелетій «явился весьма подозрителенъ». Дѣло съ попомъ Стефаномъ началось въ 1725 году жалобою попа на лихоимство Варлаама. Кромѣ сего изъ прошенія Варлаама видно, что самъ доноситель, попъ Стефанъ, обвинялся въ соучастіи «въ смертномъ убивствѣ». Медлительность въ разрѣшеніи сихъ дѣлъ архимандритъ приписываетъ архіепископу Саркому Леониду, который, не смотря будто бы на указъ Московской Синодальной Канцеляріи о присылкѣ въ оную, для рѣшенія, имѣвшихся и въ Дикастеріи дѣлъ Варлаама, «держитъ ихъ, не знаемо для чего, а знатно—хотя его, архимандрита, изволочитъ и изубыточитъ напрасно».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 Марта постановилъ: «по сплѣ состоявшагося въ Сенатѣ 1720 года Сентября 17 дня указа, помянутые архимандрита Варлаама дѣла изъ Московской Синодальнаго Правленія Канцеляріи и изъ Духовной Дикастеріи, всѣ что̀ есть, сообща въ Московскую Синодальную Канцелярію и разсмотря, рѣшить въ самой скорости, буде же что̀ не изслѣдовано, то слѣдовать немедленно и рѣшеніе чинить неотложно; а сколько какихъ имянно дѣлъ архимандрита въ Синодальной Канцеляріи и въ Дикастеріи, съ которыхъ чиселъ каждое началось, и о чемъ гдѣ какія дѣйства происходили и за чѣмъ указа не учинено, о томъ о всемъ, со всякою подлинною очисткою на каждое дѣло пунктами, прислать въ Святѣйшій Синодъ отвѣтствованіе, по полученіи указа въ недѣлю, подъ опасеніемъ за не исполненіе тяжкаго штрафованія». Угроза, какъ видно, не особенно тронула тѣхъ, кого касалась. Доношеніемъ, отъ 27 Апрѣля, Московская

нодальная Канцелярія сообщила лишь о томъ, что указъ Святѣйшаго Сунода отъ 27 Марта полученъ и что о исполненіи его распоряженіе сдѣлано. Потерявъ вслѣдствіе сего надежду на скорое рѣшеніе дѣлъ, архимандритъ Варлаамъ обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ просьбою объ увольненіи его во ввѣренный ему монастырь и о дозволеніи поручить дальнѣйшее веденіе судебныхъ его процессовъ повѣренному. Сунодъ соизволилъ на эти просьбы, но вмѣстѣ съ симъ постановилъ: «также и прочимъ Сунодальной области архимандритамъ и игуменамъ по случающимся ихъ партикулярнымъ дѣламъ впредь присылать отъ себя за дѣлами повѣренныхъ людей, а самихъ ихъ, кромѣ важныхъ причинъ, не брать, дабы монастыри отъ таковыхъ настоятельскихъ отлучекъ надзираніемъ благочинія и во исправленіи прочихъ дѣлъ оставлены не были» [1]).

№ $\frac{117}{294}$. $\frac{21\text{ Марта.}}{8\text{ Апрѣля }1731\text{ г.}}$ *По доношенію епископа Рязанскаго Гавріила—о разрѣшеніи ремонтировать Успенскую соборную церковь и архіерейскія палаты, а также построить новый домъ для школы, съ отпускомъ на это потребной суммы изъ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ по Рязанской епархіи.*

17-го Января 1723 года, писалъ преосвященный Гавріилъ въ доношеніи отъ 21 Марта, «волею Божіею, отъ великія бури двѣ желѣзныя главы и кровля Успенскія соборныя церкви въ г. Рязани упали, и отъ того во многихъ мѣстахъ отъ дождя великая теча, а въ сводахъ и въ подклѣтяхъ разсѣлены великія обрѣтаются, и отъ такого поврежденія весьма опасно, дабы и большаго не было поврежденія, понеже оная церковь—зданіе и строеніе великое и высокое. Въ той же церкви имѣются окончины въ три ряда, изъ которыхъ исподнія—стекляныя, а верхнія—слюдяныя; послѣднія остарѣли и дыры въ нихъ великія, а стекляныя во многихъ мѣстахъ вѣтромъ выбило, и отъ того въ зимнее время въ церковь падаетъ снѣгъ, который портитъ иконостасъ, состроенный дорогою цѣною и весь вызолоченный. Кромѣ этого, въ оконныя отверстія влетаютъ птицы, галки и воробьи, и кроются въ церкви, аки въ лѣсу, вьютъ себѣ на иконостасѣ гнѣзда, и за крикомъ птичьимъ едва слышно церковное пѣніе. Того ради стекляныя окончины надлежитъ починить, а слюдяныя перемѣнить на стекляныя, дабы иконостаса птицы не гадили и отъ крика ихъ не было помѣшательства церковному пѣнію». Равнымъ образомъ и въ архіерейскихъ палатахъ печи и прочее строеніе весьма ветхи, кровли пообвалились и отъ дождевой течи внутренняя помазка отпала, всходныя лѣстницы едва держатся, ибо все зданіе не исправлялось въ теченіе болѣе 30 лѣтъ. Въ архіерейскій домъ собирается не малое число школьниковъ, которые, за не имѣніемъ помѣщенія, живутъ въ великомъ утѣсненіи, отъ чего въ разныя немощи впадаютъ, а особыхъ для нихъ хоромъ не возможно построить изъ денегъ, опредѣленныхъ на содержаніе архіерейскаго дома. Въ виду сего епископъ Гавріилъ просилъ Святѣйшій Сунодъ ходатайствовать о разрѣшеніи на починку соборной церкви и архіерейскихъ палатъ, а равно на постройку особаго зданія для школы, съ отпускомъ на это потребной суммы изъ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ по Рязанской епархіи за 1727 годъ.

По справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи оказалось, что съ 1723 г. на содержаніе Рязанскаго архіерейскаго дома назначено по 1500 р. въ годъ, а денежныхъ сборовъ показано въ присланныхъ 2-го Іюня того же года вѣдомостяхъ къ сочиненію штата: *окладныхъ* 3701 р. 89¾ коп. *и неокладныхъ*—1722 р. 38 коп. По выслушаніи доношенія и справки, Святѣйшій Сунодъ 28 Апрѣля постановилъ: подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе о разрѣшеніи произвесть означенныя постройки на счетъ сборовъ архіерейскаго дома. Доношеніе подано 5-го Мая, а 31 состоялся Высочайшій указъ слѣдующаго содержанія: «указали мы, по доношенію изъ Сунода, на Рязани, какая на

[1]) Пол. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов., Т. V, № 1949.

соборной церкви, также и въ архіерейскомъ домѣ, въ палатахъ и въ прочемъ строеніи починка надлежитъ или что вновь построить потребно, то все описать воеводѣ Борису Неронову, и сколько на то надобно денегъ, тому учинить смѣту и прислать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ, росписавъ имянно, что изъ того можно починить или вновь надлежащее построить домовыми архіерейскими крестьяны; а между тѣмъ на починку соборной церкви выдать ему изъ тамошнихъ домовыхъ архіерейскихъ казенныхъ денегъ тысячу рублей, а что починить и вновь построить можно домовыми крестьянами, то дѣлать безъ найма».

Указъ объявленъ епископу Гавріилу 16-го Іюня. На основаніи этого указа, преосвященный Гавріилъ, по предварительномъ совѣщаніи съ казначеемъ и экономомъ своего дома, распорядился перенесть на подгородній архіерейскій дворъ и перестроить «великіе старые хоромы», находившіеся на бывшемъ Ѳедора Яворскаго дворѣ, назначивъ для сего изъ крестьянъ архіерейскаго дома по одному плотнику съ двухъ вытей и съ выти по одному работнику. Такимъ путемъ были построены «четыре горницы» для архіерея и избы для служителей. Въ тоже время была начата починка и соборной церкви. Что же касается исправленія зданій архіерейскаго дома, то въ этомъ отношеніи произошло замедленіе. Воевода Нероновъ составленіе смѣты о расходахъ на исправленіе зданій архіерейскаго дома производилъ «самъ собою», безъ совѣта съ епископомъ и безъ согласія съ подрядчиками, вслѣдствіе чего смѣта оказалась невѣрною, «съ великою всего убавкою». Мало того, имѣя многія партикулярныя письма отъ президента Камеръ-Коллегіи Алексѣя Васильевича Макарова, Нероновъ посылалъ въ архіерейскій домъ «многія затѣвочныя промеморіи, акибы совершенно ему вручено было надсмотрѣніе надъ тѣмъ домомъ», если же въ чемъ епископъ Гавріилъ воспрещалъ ему—отписывалъ къ Макарову, и по тѣмъ отпискамъ Макаровъ, «не вѣдомо по какой злобѣ, издревле враждуя на преосвященнаго», испросилъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Высочайшій указъ, предписывавшій Неронову не допускать епископа Гавріила къ свышеопредѣленнымъ расходамъ, а равно и къ постройкамъ съ помощію крестьянъ. Пользуясь симъ указомъ, Нероновъ потребовалъ отъ архіерейскаго дома объясненій: «сколько на весь домъ опредѣлено денегъ и хлѣба, сколько въ расходѣ и на лицо, на какія работы употребляются крестьяне и на основаніи какихъ указовъ производятся сборы»? Непрошенный Макаровымъ указъ и требованія Неронова, какъ видно, глубоко огорчили епископа Гавріила. «Слезно прошу у Святѣйшаго Синода», писалъ онъ въ своемъ доношеніи 10 Ноября, «милостиваго защищенія, и отъ таковаго неправаго нападенія и напраснаго гонительства мене, грѣшнаго, заступить и по прежнему мене и домъ нашъ въ своей содержать протекціи, не отдавая подъ мірской судъ; ибо и теперь подначальные духовные и мірскіе, которые по суду бываютъ обвинены, вѣдая тотъ указъ, бѣгутъ или къ воеводѣ, или къ вашему святѣйшеству, или же въ Москву, въ Синодальную Канцелярію, и потому у насъ судъ не въ своемъ порядкѣ».

Святѣйшій Синодъ сталъ на сторону епископа Гавріила. Въ поступкѣ Макарова, непросившаго Высочайшій указъ не допускать преосвященнаго Гавріила до излишнихъ расходовъ, онъ усмотрѣлъ превышеніе власти, такъ какъ Макаровъ дѣйствовалъ безъ вѣдома высшей духовной власти, а доношенія Неронова къ Макарову призналъ лживыми, вмѣшательство же его въ епархіальныя дѣла—противными всѣмъ законамъ. Посему Святѣйшій Синодъ 10-го Ноября постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, съ требованіемъ на Неронова сатисфакціи». Въ дѣлѣ имѣется проектъ такого доношенія, но было ли оно подано—неизвѣстно.

1-го Іюня 1730 года епископъ Гавріилъ вновь возобновилъ свое ходатайство о починкѣ соборной Успенской церкви и зданій архіерейскаго дома, объяснивъ, что 17 Мая, въ день Пятьдесятницы, во время совершенія литургіи, при большомъ стеченіи народа, въ означенной церкви, вокругъ алтаря до церковной стѣны у на-

перти своды распались и стѣны всѣ до земли разсыпались, при чемъ всѣ люди со страхомъ выбѣжали вонъ, оставивъ одного литургисавшаго священника. Доношеніе это, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, отъ 5-го того же мѣсяца, препровождено при вѣдѣніи въ Правительствующій Сенатъ «для надлежащаго распоряженія и рѣшенія». Отвѣтъ Сената послѣдовалъ 8 Апрѣля 1731 года. Въ немъ изложено: «оную церковь строить и починивать прежде ассигнованными бывшимъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ деньгами, а именно изъ 1500 руб. и что̀ можно употреблять къ тому строенію изъ стараго матеріала, а работы исправлять архіерейскими крестьянами, когда же на тѣ работы денегъ не станетъ, и что̀ на достройку той церкви какихъ припасовъ и мастеровымъ за работу надобно, о томъ, учиня вѣдомость, подать оную изъ Коллегіи Экономіи въ Сенатъ». Вѣдѣніе это сообщено лишь къ отпуску, но преосвященному Рязанскому не объявлено.

Въ этомъ же дѣлѣ находится вѣдѣніе Сената отъ 24 Іюня 1730 г. о починкѣ соборной церкви въ Переславлѣ Рязанскомъ, въ отвѣтъ на сунодское вѣдѣніе, котораго въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ. Сенатъ разрѣшаетъ Коллегіи Экономіи послать въ Переславль Рязанскій каменнаго дѣла мастера для осмотра названной церкви и для починки оной, если явится въ томъ нужда, съ тѣмъ, чтобы на ту починку было издержано «изъ за опредѣленныхъ въ архіерейскомъ домѣ доходовъ сотъ до пяти». Святѣйшій Сунодъ объявилъ объ этомъ епископу Гавріилу.

№ $\frac{118}{143}$. $\frac{23\text{ Марта.}}{21\text{ Сентября.}}$ *По прошенію протопопа Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Андрея Герасимова — объ отмѣнѣ роспоряженія мѣстнаго епископа Іоакима относительно перемѣщенія просителя къ Юрьевскому собору.*

Въ прошеніи Герасимовъ писалъ, что въ Суздальскій Покровскій женскій монастырь онъ опредѣленъ въ 1723 году, «противъ выбора и доношенія» поповъ и діаконовъ этой обители, а 15 Сентября 1726 года епископъ Суздальскій Іоакимъ «безвинно отрѣшилъ» его отъ монастыря и назначилъ къ Юрьевскому собору. Герасимовъ просилъ отмѣнить это распоряженіе, какъ незаконное и для него обидное; ибо въ монастырѣ онъ получалъ опредѣленное жалованье, а соборные попы въ г. Юрьевѣ питаются мірскимъ подаяніемъ, которое бываетъ весьма скудно, такъ что ему съ домашними и пропитаться не возможно. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23-го Марта, предписалъ епископу Іоакиму оставить Герасимова, «ежели тяжкой вины за нимъ не имѣется», на прежнемъ мѣстѣ, до указа, а по содержанію просьбы его представить объясненіе. Преосвященный Іоакимъ донесъ, что Герасимовъ отрѣшенъ отъ монастыря въ предупрежденіе соблазна между монахинями, изъ коихъ «одна часто получала отъ протопопа наединѣ яблоки и изъ за этого впала въ тоску». Въ виду сего, Святѣйшій Сунодъ, указомъ отъ 21 Сентября, предписалъ немедленно удалить Герасимова въ Юрьевъ.

№ $\frac{119}{150}$. $\frac{23\text{ Марта.}}{31\text{ Августа.}}$ *По вѣдѣнію Высокаго Сената — объ отсылкѣ въ Переписную Канцелярію, въ Москвѣ, вѣдомостей о переведенныхъ крестьянахъ сунодальнаго вѣдомства.*

«По приговору Правительствующаго Сената 22 Сентября 1725 года велѣно: о которыхъ отвозныхъ крестьянахъ отвѣты объявлены послѣ окончанія книгъ, что они въ подушный окладъ написаны въ тѣхъ мѣстахъ, куда отвезены, тѣхъ изъ книгъ, гдѣ по сказкамъ написаны, выключить, и для того публиковать — въ уѣздахъ, чтобы о такихъ дважды записанныхъ, которые, до публикаціи плаката, переведены въ другіе уѣзды, объявляли переписчикамъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, а въ Сибирскихъ городахъ, которые за Тобольскомъ, въ теченіе года, съ воспрещеніемъ выключать изъ книгъ тѣхъ, о которыхъ будетъ объявлено послѣ означенныхъ сроковъ, при чемъ переписчикамъ подтвердить накрѣпко, чтобы такія справки «по промеморіямъ другъ къ другу отсылали безъ всякой волокиты». Между тѣмъ Московскія — типографія, Дика-

*

стерія, Сѵнодальная Канцелярія, славяно-греко-латинскія школы и Сѵнодальный Дворцовый Приказъ на посланныя къ нимъ о четырнадцати крестьянахъ сѵнодальнаго вѣдомства тринадцать промеморій не дали никакого отвѣта. Сенатъ сообщилъ объ этомъ Сѵноду, замѣтивъ, что Высочайшимъ указомъ, отъ 10-го Февраля 1727 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, приказано генералитету окончить переписку къ Іюлю мѣсяцу. Святѣйшій Сѵнодъ предписалъ названнымъ учрежденіямъ немедленно исполнить требованія Переписной Канцеляріи, «опасаясь за неотсылку вѣдомостей въ скорости указнаго штрафованія».

№ $\frac{120}{176}$. $\frac{23\text{ Марта.}}{22\text{ Мая.}}$ *По доношенію архіепископа Нижегородскаго Питирима — о производствѣ монахамъ Успенскаго и монахинямъ Троицкаго монастырей, въ Юрьево-Повольскомъ уѣздѣ, обратившимся изъ раскола въ православіе, вспомоществованія изъ взимаемыхъ съ раскольниковъ сборовъ.*

По случаю обращенія монашествующихъ Успенскаго мужскаго и Троицкаго женскаго монастырей изъ раскола въ православіе, Святѣйшій Сѵнодъ указомъ отъ 15-го Февраля 1722 года разрѣшилъ преосвященному Питириму выдавать какъ монахамъ, такъ и монахинямъ на пропитаніе по 5 р. на человѣка въ годъ изъ суммъ, сбираемыхъ съ раскольниковъ Нижегородской епархіи, а указомъ отъ 30 Января 1723 года предписалъ тѣхъ изъ раскольническихъ скитскихъ старцевъ и старицъ, которые обратились къ св. Церкви, отсылать—старцевъ, по мѣсту ихъ родины, въ сѵнодальные и епархіальные монастыри, а старицъ—въ Глуховскій Успенскій женскій монастырь, съ выдачею тѣмъ и другимъ изъ упомянутаго источника вспомоществованія по существующимъ въ тѣхъ монастыряхъ окладамъ. Между тѣмъ 7 Февраля 1726 года «Ея Императорское Величество указала сбору съ раскольниковъ и бородачей быть при Высокомъ Сенатѣ», а Сенатъ 15 Марта объявилъ: «съ раскольщиковъ и бородачей, обрѣтающихся въ городахъ и слободахъ, деньги по окладамъ собрать камерирамъ, подъ смотрѣніемъ губернаторовъ и воеводъ, а въ уѣздахъ — земскимъ коммиссарамъ и отсылать къ камерирамъ, и тѣхъ денегъ съ другими сборами не мѣшать и ни на какіе расходы безъ указа изъ Сената отнюдь не держать». На основаніи этого распоряженія производившаяся монахамъ и монахинямъ названныхъ монастырей выдача денегъ была прекращена. Донося объ этомъ, преосвященный Питиримъ просилъ ходатайства Святѣйшаго Сѵнода о возобновленіи означенной выдачи, объясняя, что безъ оной монахамъ и монахинямъ «будетъ великая нужда въ пропитаніи, отъ которой нужды нѣкоторые маловѣрные могутъ впасть въ свою прежнюю прелесть, токожде, на то смотря, и прочіе, обрѣтающіеся въ расколѣ, не токмо отъ раскола къ обращенію склонны не будутъ, но паче въ той своей прелести утверждаться и другихъ къ тому прельщать и отъ церкви Божіей отвращать будутъ; потому что за означенное отъ раскола обращеніе не токмо награжденія, но и дневныя пищи лишаться будутъ, а въ расколѣ они имѣли пропитаніе чрезъ многое отъ раскольниковъ подаяніе, и мы, при обращеніи, обѣщаемъ имъ ни что̀ иное, точію милость Божію и Ея Величества всемилостивѣйшее въ потребахъ неоставленіе». По справкѣ оказалось, что въ вышеозначенныхъ монастыряхъ ново-обратившихся отъ раскола монаховъ и монахинь состояло на лицо 272 человѣка.

Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 23 Марта, предписалъ преосвященному Питириму «о вышеозначенныхъ монахахъ и монахиняхъ требовать резолюціи отъ Высокаго Сената». Исполнилъ ли это архіепископъ Питиримъ—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{121}{295}$. $\frac{23\text{ Марта.}}{25\text{ Мая.}}$ *По прошенію копіиста С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи Гавріила Топильскаго—о назначеніи его канцеляристомъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа.*

Топильскій, сынъ умершаго священника села Борца, въ Козловскомъ уѣздѣ, Леонтія Топильскаго, въ Февралѣ 1723 года, согласно

прошенію, опредѣленъ въ Сунодальную Канцелярію копіистомъ, и съ того времени, по отзыву канцеляриста «приказнаго стола, работалъ» въ этомъ столѣ «безлѣностно и безпорочно». Топильскій просилъ мѣсто канцеляриста въ Казенномъ Приказѣ съ цѣлію помогать своей престарѣлой матери, которая, проживая въ Москвѣ, не имѣла, по объясненію Топильскаго, никакихъ средствъ къ жизни.

По справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи оказалось, что Топильскій человѣкъ не подозрительный и дѣйствительно «работалъ безлѣностно и безпорочно» и что въ Казенномъ Приказѣ, за назначеніемъ Степана Протопопова «приказнымъ канцеляристомъ» Новодѣвича, въ Москвѣ, монастыря, имѣется вакансія канцеляриста.

По выслушаніи этой справки, Святѣйшій Сунодъ 23 Марта постановилъ: «копіисту Сунодальной Канцеляріи Гаврилу Топильскому, за его усердное, безлѣностно и безпорочно, по должности своей съ 1723 года отправленіе дѣлъ, по силѣ 50 главы Генеральнаго Регламента и 110 пункта Регламента Адмиралтейской Коллегіи, быть канцеляристомъ въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ и всякія дѣла отправлять съ прилежнотщательнымъ радѣніемъ, яко вѣрному служителю, безлѣностно, и въ вѣрности службы Ея Императорскому Величеству привесть его въ Москвѣ къ присягѣ, по обыкновенію, о чемъ и послать Московской Сунодальной Канцеляріи указъ, а Топильскому, для проѣзда въ Москву, выдать обыкновенный пашпортъ». Указъ посланъ 31 Марта.

№ 122/296 23 Марта. 18 Апрѣля 1730 г. *По прошенію братіи вкладчиковъ и прихожанъ монастырей: Лихвинскаго Гремячева, Перемышльскаго Николаевскаго, Трощкаго Селижарова и Сунодальнаго Сновицкаго—о назначеніи іеромонаховъ С.-Петербургскаго Александроневскаго монастыря: Іосифа Добринскаго игуменомъ въ Гремячевъ монастырь, Варлаама Высоцкаго въ Перемышльскій, Льва Горицкаго въ Селижаровъ и Матѳія Головашкина въ Сновицкій, съ отчисленіемъ послѣдней обители отъ приписки къ Сунодальному Боголюбову монастырю.*

Монастырями: Гремячевымъ, Перемышльскимъ и Сновицкимъ, до приписки перваго къ Лихвинскому Доброму монастырю, втораго къ Крутицкому архіерейскому дому и третьяго къ Сунодальному Боголюбову монастырю, управляли, съ званіемъ игуменовъ, Гремячевымъ Макарій, Перемышльскимъ Діонисій, оба постриженники Вяземскаго Предтечева монастыря, а Сновицкимъ—Викторъ, изъ казначеевъ этой же обители. По упраздненіи означенныхъ монастырей, Макарій и Діонисій возвратились въ мѣста своего постриженія, а Викторъ, вмѣстѣ съ монашествующими Сновицкаго монастыря, перешелъ въ Боголюбовъ монастырь. Настоятельское же мѣсто въ Селижаровѣ монастырѣ оказалось свободнымъ, вслѣдствіе увольненія игумена Нифонта, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, въ число братства той же обители.

На требованіе Святѣйшаго Сунода о служебной дѣятельности вышеназванныхъ іеромонаховъ Александроневскій архимандритъ Петръ отвѣтилъ, что іеромонахи: Добринскій, Украинецъ или Высоцкій, Горицкій и Головашкинъ вызваны въ Александроневскій монастырь Высочайшими указами—Варлаамъ изъ Троицко-Сергіева монастыря и Левъ изъ Горицкаго въ 1719 году, Іосифъ изъ Лихвинскаго Добраго монастыря и Матоій изъ Сновицкаго—въ 1720 г. Всѣ они нѣсколько компаній служили на флотѣ, а Головашкинъ, кромѣ сего, съ Сентября 1721 года по Августъ 1722 г. проходилъ должность монастырскаго инквизитора. Архимандритъ свидѣтельствовалъ, что іеромонахи эти «добраго житія», а потому со стороны властей Александроневскаго монастыря не встрѣчается препятствія къ назначенію ихъ игуменами означенныхъ монастырей. Но Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23 Іюня, приказалъ объявить челобитчикамъ, чтобы они о замѣщеніи настоятельскихъ вакансій достойными лицами просили архіепископа Сарскаго и Подонскаго, такъ какъ «въ письмѣ Святѣйшему Суноду отъ 1 Іюня, за рукою генералиссимуса и рейхсъ-маршала, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова о бывшемъ Александроневскаго монастыря намѣстникѣ Иларіонѣ объявле-

но, что его свѣтлости велѣно тотъ монастырь вѣдать, яко эконому, и настоятелямъ того монастыря, безъ вѣдома его, ничего чинить не велѣно».

2 Августа митрополитъ Коломенскій Игнатій объявилъ Святѣйшему Суноду: «Іюля 31-го дня генералиссимусъ и рейхсъмаршалъ, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ *приказалъ:* требуемыхъ изъ Троицкаго Александроневскаго монастыря іеромонаховъ — Іосифа, Варлаама, Льва и Матѳія въ монастыри настоятелями отпустить, и о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сунодѣ». Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ *приказали*: «оныхъ іеромонаховъ, а именно: Сунодальной области въ Селижаровъ монастырь Льва Горицкаго, а въ Сунодальный приписной Сновицкій—Матѳія Головашкина, посвятя въ С.-Петербургѣ въ игумены и приведя къ присягѣ, по требованію тѣхъ монастырей братіи со крестьяны, отпустить, и Сновицкому монастырю, по содержанію Высочайшаго указа отъ 3-го Февраля, быть особно, о опредѣленіи же Іосифа Добрынскаго въ Успенскій Гремячевъ монастырь и Варлаама Высоцкаго въ Перемышльскій Николаевскій рѣшеніе учинить преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому».

Вскорѣ обнаружилось, что іеромонахъ Матѳій Головашкинъ далеко не обладалъ тѣми нравственными качествами, которыя требуются отъ настоятеля монастыря. 22 Февраля 1728 года казначей Сновицкаго монастыря монахъ Моисей и «мірской челобитчикъ» Леонтій Яковлевъ «съ товарищи» заявили Коллегіи Экономіи, что Головашкинъ обманомъ получилъ настоятельство въ Сновицкомъ монастырѣ, «такъ какъ прошенія о бытіи ему въ томъ монастырѣ во игуменахъ отъ братіи и того монастыря отъ слугъ и отъ крестьянъ никогда не бывало, а что̀ написано въ указѣ изъ Святѣйшаго Сунода, будто по челобитью того монастыря вотчинныхъ крестьянъ, а особливо сотскаго Леонтія Степанова, онъ опредѣленъ въ Сновицкій монастырь, и то все онъ, игуменъ, учинилъ воровски, составивъ челобитную заочно, и имя сотскаго написалъ и указъ выправилъ фальшиво; челобитную писалъ Рождественскаго монастыря, что̀ въ Володимірѣ, слуга Ершовъ, руку же прикладывалъ тогожъ монастыря служитель Иванъ Васильевъ, безъ вѣдома монаховъ и крестьянъ». Кромѣ сего Моисей и Яковлевъ заявили: «да онъ же, игуменъ Головашкинъ, по прибытіи въ Сновицкій монастырь, чинитъ всякое непотребство, пьетъ и бражничаетъ, братію того монастыря и крестьянъ бьетъ, снявъ рубахи, батожьемъ, много крестьянъ разорилъ и заставилъ бѣжать съ женами и дѣтьми, береть великія взятки, а монастырскому достоянію чинитъ великую трату и расхищеніе, именно расхитилъ: всякаго хлѣба 36 четвертей съ осьминою и печенаго 152 ковриги, да денегъ 8 рублевъ 45 коп., сверхъ того со крестьянъ деньгами и харчемъ взялъ во взятокъ на 130 рублевъ 61 коп. и убытковъ имъ учинилъ на 12 рублевъ; да онъ же, игуменъ, въ сырное заговѣнье, пьянски глумяся, въ ночи ѣздилъ съ фонаремъ по селу Сновицкому, приказавъ подъ неволею въ томъ селѣ и въ монастырѣ звонить во всѣ колокола, невѣдомо для чего; да онъ же, игуменъ, въ Генварѣ мѣсяцѣ 1728 года, будучи въ домѣ крестьянина деревни Мартьяновой Ѳедора Ярилова, напившся пьянъ, чинилъ безчинство, собравъ къ себѣ въ избу робятъ, заставливалъ себя тѣшить, пѣть непотребныя пѣсни и, куня льну, велѣлъ имъ дѣлать кудри и, надѣвъ тѣ кудри на тѣхъ робятъ, зажегъ, и у робятъ тѣми кудрями головы и лица опалило, отъ чего и до нынѣ скорбятъ; да онъ же, игуменъ, напившся, въ осеннее время ѣздилъ съ ружьемъ и собаками по полямъ за зайцы, чего ему чинить не пристало». При слѣдствіи Головашкинъ сознался лишь въ подачѣ въ Святѣйшій Сунодъ подложнаго прошенія объ игуменствѣ, а также въ растратѣ монастырскаго имущества, обвиненіе же «въ пьянственномъ житіи» признавъ клеветою, но показаніями братіи и крестьянъ удостовѣрена справедливость и этого обвиненія. Въ виду сего Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 16 Октября 1729 г., постановилъ: «игумена Матѳія Головашкина, за объявленные его непотребные поступки и дѣйства, за

пьянственное житіе, за похищеніе монастырскаго иждивенія и за ложное прошеніе, учиня при Дикастеріи шелепами наказаніе, сослать въ подначальство въ Іосифовъ Волоколамскій монастырь, гдѣ содержать неисходно и ни въ какое начальство отнюдь впредь не опредѣлять; такожъ и слугамъ Рождествена монастыря Ершову и Васильеву, за ихъ вины по составленію подложной челобитной, учинить шелепами жестокое наказаніе и обязать письменно, чтобъ впредь таковыхъ продерзостей отнюдь имъ не чинить». Наказаніе «учинено» Головашкину 30 Октября 1729 года, а крестьянамъ Ершову и Васильеву 28 Января 1730 года. Настоятелемъ Сновицкаго монастыря назначенъ бывшій игуменъ этой обители Викторъ.

№ $\frac{123}{297}$. $\frac{23\text{ Марта.}}{12\text{ Мая.}}$ *По доношеніямъ: а) Преображенской Канцеляріи—о ссылкѣ Олонецкаго дворцоваго крестьянина Родіона Окулова, оказавшагося причастнымъ «къ важному» Ея Императорскаго Величества дѣлу, въ одинъ изъ монастырей подъ строгій надзоръ, и б) Вотчинной Коллегіи—о командированіи достойнаго человѣка въ Щитовскій станъ, Боровскаго уѣзда, для отмежеванія принадлежавшей государственному канцлеру графу Гаврилу Ивановичу Головкину пустоши Махчеевой, старое Мачихино тожъ, отъ смежныхъ земель помѣщичьихъ и Алексѣевскаго дѣвичьяго монастыря.*

По какому «важному дѣлу» обвинялся Окуловъ—не извѣстно. Въ доношеніи Канцеляріи сказано, что этотъ крестьянинъ, «по сыску въ важномъ Ея Императорскаго Величества дѣлѣ явился въ несостоятельномъ умѣ, и потому, по силѣ присланнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа [1]), подлежитъ ссылкѣ «въ который пристойно монастырь для содержанія подъ карауломъ до указа, съ тѣмъ, чтобы онъ отнюдь никакихъ непристойныхъ словъ не говорилъ и сумазбродства никакого не чинилъ». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23-го Марта, приказалъ отослать Окулова въ Свято-горскій монастырь, Бѣлоградской епархіи.

Въ этомъ же дѣлѣ находится, не имѣющее съ нимъ никакой связи доношеніе Вотчинной Коллегіи о командированіи достойнаго человѣка въ Щитовскій станъ, Боровскаго уѣзда, для отмежеванія принадлежавшей канцлеру графу Головкину пустоши Махчеевой, старое Мачихино тожъ, отъ смежныхъ земель помѣщичьихъ и Алексѣевскаго женскаго монастыря. Святѣйшій Сунодъ указомъ, отъ 12 Апрѣля, распоряженіе по этому предмету возложилъ на Коллегію Экономіи.

№ $\frac{124}{298}$. $\frac{24\text{ Марта.}}{25\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи—объ увольненіи священника Никиты Тимоѳеева, по преклонности лѣтъ, отъ службы при Московскомъ пѣхотномъ полку.*

«8-го Марта генералъ и ордена Св. Александра кавалеръ господинъ Лесій» прислалъ въ Военную Коллегію, при доношеніи, Московскаго пѣхотнаго полка священника Никиту Тимоѳеева, съ просьбою уволить его, за старостію и дряхлостію, отъ службы. Военная Коллегія отослала Тимоѳеева въ Святѣйшій Сунодъ, съ тѣмъ, чтобы на мѣсто Тимоѳеева былъ назначенъ другой священникъ. Но Тіунская Контора, въ которую поступило доношеніе Коллегіи, постановила оставить Тимоѳеева на прежнемъ мѣстѣ, пока не будетъ прішсканъ другой священникъ, «дабы въ отправленіи требъ остановки не было». Въ Іюнѣ самъ Тимоѳеевъ просилъ уволить его отъ полковой службы и дать паспортъ для проѣзда въ Москву, гдѣ онъ служилъ до 1718 года. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 7-го Іюня, приказалъ исполнить просьбу Тимоѳеева. 24 Іюля названному священнику, вслѣдствіе новой его просьбы, выданъ паспортъ на проѣздъ въ Ревель, гдѣ квартировалъ Московскій полкъ, для полученія жалованья за Декабрь 1723 года и за 1727 г., по день увольненія.

[1]) См. Дѣло № 105.

№ $\frac{125}{4}$. $\frac{\text{20 Марта.}}{\text{3 Февраля 1734 г.}}$ *По Высочайшимъ указамъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта: а) отъ 20 Марта—о разсылкѣ по одному экземпляру книги «Правда воли монаршей» въ монастыри и церкви Выборгской провинціи, и б) отъ 28-го Іюля* 1 *объ изъятіи изъ употребленія означенной книги и манифестовъ, выданныхъ бывшею Розыскною Канцеляріею* 2).

Указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 20 Марта о разсылкѣ по экземпляру «Правды воли монаршей» въ монастыри и церкви Выборгской провинціи послѣдовалъ на имя генералъ-маіора, оберъ-коменданта названной провинціи, Ивана Шувалова «съ товарищи». Въ Выборгской провинціи, какъ видно изъ дѣла, находились въ это время: *два* монастыря—Валаамскій и Коневскій, *семь* церквей: въ Выборгѣ, соборъ Рождества Христова, въ Выборгскомъ уѣздѣ—въ погостѣ Мулѣ (село Срѣтенское) въ Кексгольмѣ—соборъ Рождества Пресвятой Богородицы и въ Кексгольмскомъ уѣздѣ—въ погостахъ: Сердобольскомъ, Гидольскомъ, Шуозерскомъ и Сальминскомъ, и *семнадцать* шведскихъ кирокъ: въ Выборгѣ и въ погостахъ Выборгскаго уѣзда: Новомъ, Какисъ, Березовые острова, Мулѣ, Кивиноланскомъ и Питерскомъ; въ Кексгольмскомъ уѣздѣ въ погостахъ: Раудскомъ, Соколовскомъ, Пигіярскомъ, Рязельскомъ, Гидольскомъ, Кургіоцкомъ, Якимварскомъ, Угонемскомъ, Канделанскомъ и Сердобольскомъ. Во всѣ эти мѣста разосланы «для чтенія» экземпляры «Правды воли монаршей». Для пасторовъ чтеніе оказалось не возможнымъ, такъ какъ книга напечатана на одномъ русскомъ языкѣ, о чемъ и было заявлено Шувалову, а послѣднимъ—Сенату. Но въ это время уже состоялся Высочайшій указъ объ изъятіи изъ употребленія упомянутой книги и потому представленіе Шувалова о переводѣ «Правды» на шведскій языкъ оставлено безъ послѣдствій.

Указъ отъ 28 Іюля, подписанный тайнымъ совѣтникомъ Васпліемъ Степановымъ, оберъ-секретаремъ Аникѣмомъ Масловымъ и канцеляристомъ Антономъ Гривцовымъ, данъ на имя Святѣйшаго Сунода. Въ немъ сказано: «Іюля въ 26 день указали мы о выданныхъ въ народъ въ прошлыхъ годѣхъ манифестахъ, которые публикованы по дѣламъ, бывшимъ въ Розыскной Канцеляріи подъ вѣдѣніемъ Петра Толстаго, какъ изъ Сунода, такъ изъ Сената взять въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости, сколько о тѣхъ дѣлахъ всѣхъ манифестовъ было напечатано и что̀ изъ того числа разослано въ Коллегіи и Канцеляріи, такожъ во всѣ губерніи и провинціи, и въ продажу употреблено и что̀ нынѣ въ остаткахъ на лицо; и впредь съ сего числа тѣхъ манифестовъ больше не продавать и не печатать, а всѣ оные, гдѣ нынѣ на лицо, такожъ и тѣ, которые разосланы были въ Коллегіи и въ Канцеляріи и въ губерніи по городамъ и по церквамъ, собрать въ одно мѣсто, а именно: въ С.-Петербургѣ и ближнихъ сюда губерній—въ Сенатъ, а въ Москвѣ и въ прочихъ ближнихъ къ ней губерній — въ Сенатскую Контору, чтобы впредь ни въ которыхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, такожъ и въ городахъ по канцеляріямъ же и по церквамъ оныхъ отнюдь не было и не читали. А которые всякихъ чиновъ люди такіе манифесты въ домѣхъ своихъ имѣютъ, тѣмъ приносить и отдавать въ С.-Петербургѣ въ Сенатъ, а въ Москвѣ въ Сенатскую Контору, а которые живутъ въ другихъ городахъ, тѣмъ велѣть отдавать каждому въ своемъ городѣ губернаторамъ или воеводамъ, которые (манифесты) у нихъ принимать съ записками, а имъ, губернаторамъ и воеводамъ, присылать въ Москву въ Сенатскую Контору, и впредь никому тѣхъ манифестовъ въ домѣхъ своихъ ни подъ какимъ видомъ не держать и не читать. А которая книга сочинена въ прошломъ въ 1726 году въ Сунодѣ, называемая

---

1) Текстъ сего указа, помѣщенный въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. № 5131, во многомъ разнится отъ приводимаго въ настоящемъ описаніи.

2) Настоящее заглавіе принадлежитъ собственно двумъ дѣламъ, значащимся подъ однимъ архивнымъ № 4, изъ коихъ одно—по указу отъ 20 Марта—производилось въ Выборгской Земской Канцеляріи, откуда передано въ Сунодъ, впослѣдствіе указа отъ 26 Іюля, а другое началось въ Сунодѣ означеннымъ Высочайшимъ указомъ.

«Правда воли монаршей» и разослана по церквамъ, во все государство, тѣ всѣ собрать въ Сунодъ, по прежнему, положа срокъ по разсмотрѣнію мѣстъ, и тѣхъ книгъ, какъ въ церквахъ, такъ и въ домѣхъ никому не держать и не читать, и для того, кто такія книги у себя въ домѣхъ имѣетъ, тѣмъ людямъ отдавать здѣсь въ Сунодѣ, а въ Москвѣ—Крутицкому архіерею, а въ прочихъ городѣхъ—губернаторамъ же и воеводамъ, которымъ, собравъ, присылать потомужъ въ Сунодъ, и о томъ изъ Сунода, а о манифестахъ изъ Сената публиковать нашими указами, а гдѣ сколько тѣхъ манифестовъ и книгъ нынѣ на лицо и впредь собрано будетъ, о томъ въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ подать вѣдомость. А кто, имѣя у себя тѣ манифесты и книги въ домѣхъ, а не объявитъ, или изъ Коллегій и Канцелярій собравъ въ тѣ мѣста не отдадутъ, за то тѣ люди отданы будутъ къ суду. А въ которыхъ годѣхъ и мѣсяцахъ и числахъ тѣ манифесты печатаны и въ народъ выданы, тому при семъ нашемъ указѣ сообщена роспись. Повелѣваемъ Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу, а въ Сенатъ о томъ указъ нашъ посланъ. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюля въ 28 день 1727 года». На оборотѣ указа перечислены слѣдующіе манифесты, которые повелѣвалось отобрать: 1) отъ 3-го Февраля 1718 г. «о наслѣдствіи»; 2) того же года Іюля 25-го, «объявленіе блаженныя памяти о государѣ царевичѣ и другой по дѣлу Глѣбова и епископа Досиѳея»; 3) отъ 3-го Февраля 1722 г. «уставъ о наслѣдствіи престола Россійскаго; такожде и прочіе, ежели къ тѣмъ дѣламъ явятся приличные».

По опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 29 Іюля / 8 Августа Высочайшій указъ объявленъ по духовному вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы «въ коейждо епархіи закащикамъ, и монастырскимъ властямъ съ братіею, и поповскимъ старостамъ и приходскимъ попамъ съ причетники, коемуждо въ своей *парохіи*, всѣмъ прихожанамъ тотъ указъ объявить и публично при церквахъ читать неоднократно, дабы впредь невѣдѣніемъ никто не оговаривался». Распоряженіе же по отобранію манифестовъ и книгъ «Правда воли монаршей» изъ церквей С.-Петербурга и ближайшихъ къ нему городовъ и уѣздовъ возложено на Тіунскую Контору, а оставшіеся экземпляры манифестовъ и книгъ въ типографіяхъ—С.-Петербургской и Московской велѣно отдать въ С.-Петербургѣ—манифесты въ Сенатъ, а книги въ Сунодальную Канцелярію, въ Москвѣ—въ Сенатскую Контору и въ Дикастерію.

Въ какомъ количествѣ экземпляровъ были въ свое время напечатаны манифесты и книга «Правда воли монаршей» и распространены въ Россіи—наглядно показываютъ слѣдующія вѣдомости С.-Петербургской и Московской типографій:

С.-Петербургской.										Московской.		
	Въ расходѣ.											
НАПЕЧАТАНО.	Въ Тайную Канцелярію.	Въ Сенатъ.	Въ Кабинетъ.	Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.	Въ Губернск. Канцеляріи.	Въ Походную свѣтлѣйшаго князя Канцелярію.	Въ продажѣ изъ типографской лавки.	Въ дачѣ типограф. мастер. людямъ.	Остатокъ.	НАПЕЧАТАНО.	Расходъ.	Остатокъ.
Въ 1718 году.												
Манифестовъ первыхъ блаженныя памяти о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ 2341.	»	31	»	»	100	63	1841	»	306	1200	589	611
Такихъ-же на нѣмецкомъ языкѣ 300 . . .	»	»	»	»	»	»	143	»	157	»	»	»

С.-Петербургской.										Московской.		
НАПЕЧАТАНО.	В ъ р а с х о д ѣ.									НАПЕЧАТАНО.	Расходъ.	Остатокъ.
	Въ Тайную Канцелярію.	Въ Сенатъ.	Въ Кабинетъ.	Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.	Въ Губернск. Канцелярію.	Въ Походную свѣтлѣйшаго князя Канцелярію.	Въ продажѣ изъ типографской лавки.	Въ дачѣ типограф. мастер. людямъ.	Остатокъ.			
Манифестовъ по дѣлу Глѣбова и епископа Досиѳея 1955.	»	15	»	»	»	1	1407	»	532	4800	2791	2009
Манифестовъ розыскнаго дѣла 5036 . . .	3989	9	31	102	»	5	733	37	130	Манифестовъ «о наслѣдствіи» 11,000.	Манифестовъ 5184	5816
Присягъ «о наслѣдствіи» царевичу:											присягъ	
а) на русскомъ языкѣ 7,800.	»	5200	»	»	1600	1000	»	»	»	присягъ 27,700.	26383	1317
б) на нѣмецкомъ 1020.	»	1020	»	»	»	»	»	»	»			
Въ 1722 году.	Въ Военную Коллегію.											
Уставовъ о наслѣдствіи престола Россійскаго 430	30	»	»	»	»	»	193	»	207			
На нѣмецкомъ языкѣ 100	»	100	»	»	»	»	»	»	»			
Къ сему уставу присягъ:												
а) на русскомъ языкѣ 430	Въ Воен. Кол. 30	»	»	»	»	»	196	»	204			
б) на нѣмецкомъ 2200.	»	2200	»	»	»	»	»	»	»			
Въ 1726 году.	Въ туже Коллегію.									Въ 1822 г.		
Правда воли монаршей 5,101	123	4971	7	»	»	»	»	»	»	1,200 съ уставами		
Въ 1723 году присланы изъ Московской типографіи для продажи 200.	»	»	»	»	»	»	111	»	89	Въ 1726 г. 16,830	16708	1322

Къ 19 Марта 1733 года всѣхъ экземпляровъ книги «Правда воли монаршей» собрано 14,931. Какая постигла ихъ судьба—свѣдѣній нѣтъ. Въ 1727 году поступавшіе экземпляры книгъ отсылались въ Верховный Тайный Совѣтъ; такъ 14-го Октября отослано 1164 экземпляра, но чрезъ годъ — 18 Октября 1728 года Сунодъ лишь довелъ до свѣдѣнія Совѣта о числѣ собранныхъ книгъ.

№ $\frac{126}{47}$. Марта 27 дня. *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта—о присылкѣ въ оный краткаго статейнаго списка о содержимыхъ при Канцеляріяхъ и Конторахъ колодникахъ, съ показаніемъ вины каждаго и времени заключенія.*

Статейные списки о колодникахъ спрашивались не отъ одного Сунода, а также отъ Сената и отъ разныхъ Коллегій и Канцелярій. По Суноду показаны слѣдующіе колодники: въ Коллегіи Экономіи съ 23 Марта содержался крестьянинъ Аврааміева монастыря, Галичскаго уѣзда, Ѳеодоръ Андреевъ за подложный паспортъ; въ Тіунской Конторѣ—священники: Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Василій Андреевъ съ 9 Марта и «морскаго» флота Карпъ съ 7 Марта, оба въ *правильныхъ винахъ*; въ Сунодальной Канцеляріи: провинціалъ-инквизиторъ Бѣлоградской епархіи іеродіаконъ Игнатій Курановъ съ 28 Сентября 1725 года, за оскорбленіе своего епископа и за непорядочные поступки, провинціалъ-инквизиторъ Холмогорской епархіи іеродіаконъ Александръ Тихоновъ съ 15 Февраля 1727 года, за взятки и неумѣренные поступки, посадскій г. Тулы Никифоръ Стариковъ съ 5 Марта 1727 года, за писаніе заговорныхъ и волшебныхъ писемъ, Бѣлоградской провинціи секретарская Максима Пархомова дѣвка Марья Сухоручка съ 21 Декабря 1725 года, по дѣлу о прелюбодѣйной связи Пархомова съ женою бывшаго Сѣвскаго воеводы Григорія Колтовскаго, и священникъ Ораніенбаумской домовой свѣтлѣйшаго князя Меншикова церкви Никонъ Пахомовъ съ 13 по 17 Марта 1727 г. (и за тѣмъ отданъ на поруки) по подозрѣнію въ убійствѣ пономоря той же церкви Авраама Стефанова.

№ $\frac{127}{146}$. Марта 27 дня. *По доношенію Преображенской Канцеляріи—о доставленіи въ оную, по лишеніи сана, священника церкви Георгія Страстотерпца въ Зряковскомъ погостѣ, Псковской епархіи, Сергѣя Васильева для розыска по важному дѣлу.*

Въ чемъ состояла вина Васильева — въ доношеніи Преображенской Канцеляріи не объяснено. Въ опредѣленіи же Святѣйшаго Сунода сказано: «по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, сего доношенія слушавъ, паче же о винахъ означеннаго попа секретно чрезъ присланнаго изъ Преображенской Канцеляріи канцеляриста Мастинскаго извѣстився, *приказали:* онаго попа Сергія священнаго чина обнажить, и для того послать засѣдающаго въ Тіунской Конторѣ судію, Рождествена монастыря архимандрита Сергія, которому выше повелѣнное исполнить немедленно». Опредѣленіе подписано однимъ оберъ-секретаремъ Тимооеемъ Палехинымъ. Ниже подписи Палехина имѣется надпись архимандрита Сергія: «по вышеписанному опредѣленію исполнено».

№ $\frac{128}{188}$. $\frac{\text{29 Марта.}}{\text{26 Іюня.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи—о присылкѣ въ оную сборныхъ на госпиталь денегъ.*

Военная Коллегія, доношеніемъ отъ 28-го Марта, сообщила Святѣйшему Суноду, что «21-го того же мѣсяца Ея Императорское Величество указала: изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій сборныя на гошпиталь деньги прислать въ Военную Коллегію».

По содержанію этого доношенія Святѣйшему Суноду была доложена справка, изъ коей видно, что именнымъ Высочайшимъ указомъ 20 Декабря 1721 года повелѣно: «всякаго чина у людей изъ получаемаго жалованья, кромѣ солдатъ и мастеровыхъ, вычетать на содержаніе воинскаго гошпиталя по копѣйкѣ отъ рубля». Изъ такихъ вычетовъ къ Декабрю 1722 года образовалось въ Святѣйшемъ Сунодѣ 162 руб. 21 к., которые тогда и были отосланы въ Военную Коллегію; за тѣмъ къ 1 Іюня 1727 года имѣлось на лицо: въ Сунодальной Канцеляріи 134 руб. 46½ коп., въ Тіунской Конторѣ 12 руб. 43¼ коп. и въ типографской 97 руб. 31¾ коп. Въ этой же справкѣ показаны лазаретныя деньги съ вѣнечныхъ памятей. Такихъ денегъ было: въ Святѣйшемъ Сунодѣ 2648 руб. 31 коп., въ Тіунской Конторѣ 1191 руб. 91¼ коп. и

въ типографской—за повышеніе чиномъ—100 рублей.

Выслушавъ донощеніе Военной Коллегіи и справку, Святѣйшій Сунодъ, руководствуясь именнымъ Высочайшимъ указомъ 20 Декабря 1721 года, постановилъ: «собранныя на гошпиталь деньги, 244 р. 21½ коп., отослать при указѣ въ Военную Коллегію, а лазаретныя и за повышеніе чиномъ, всего 3940 руб. 22¼ коп., не употребляя отнюдь ни въ какіе расходы, содержать особливо, въ цѣлости, и о томъ содержателю казны канцеляристу Зыкову велѣть подписаться неотложно». Опредѣленіе это исполнено 26-го Іюня.

№ $\frac{129}{300}$. Марта 31-го дня. *По прошенію инквизитора города Бѣлополья, священника Петропавловской церкви Петра Ѳедорова — о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ въ Москву.*

Ѳедоровъ прибылъ въ С.-Петербургъ съ жалобою на протопопа г. Бѣлополья Григорія Алексѣева. Въ чемъ состояла жалоба—не извѣстно, видно только, что Святѣйшій Сунодъ приказалъ разслѣдовать дѣло. Паспортъ выданъ.

№ $\frac{130}{157}$. Апрѣля $\frac{1}{10}$ дня. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о заготовленіи потребнаго числа пятикопѣечниковъ для обмѣна на старыя мѣдныя копѣйки, денежки и полушки* [1]).

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 10-го, а напечатанъ при Сенатѣ 22 Марта. Онъ повелѣвалъ представлять на монетные дворы, для обмѣна на пятикопѣечники новаго чекана, имѣющіяся въ казенныхъ учрежденіяхъ старыя мѣдныя копѣйки, денежки и полушки, а для обмѣна у частныхъ лицъ — посылать пятикопѣечники въ губерніи, на Низъ и на Украйну, а также въ гостиные дворы и ряды С.-Петербурга и Москвы и смотрѣть, чтобы назначенныя для сего лица принимали и обмѣнивали старыя деньги на новыя «того-жъ часа, подъ жестокимъ наказаніемъ, ежели задерживать будутъ».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 10-го Апрѣля, приказалъ разослать указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Опредѣленіе не было приведено въ исполненіе, такъ какъ 16 Іюня состоялся новый по тому же предмету указъ, который и распубликованъ.

№ $\frac{131}{196}$. Апрѣля $\frac{1}{10}$ дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о назначеніи учениковъ Московскаго госпиталя въ подлѣкари въ Низовый корпусъ и о доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ свѣдѣній о томъ, на основаніи какого указа названный госпиталь не подчиняется Медицинской Канцеляріи.*

Указъ состоялся 31 Марта. Въ немъ сказано: «указали мы, по донощенію нашего генерала князя Долгорукова да Медицинской Канцеляріи, въ Низовый корпусъ отправить нынѣ изъ Московской гошпитали отъ доктора Бидло изъ учениковъ лѣкарскаго искусства потребное число въ подлѣкари и опредѣлить имъ, обрѣтающимся нынѣ въ томъ корпусѣ, подлѣкарямъ по 10-ти руб. на мѣсяцъ и по двѣ раціи, и быть тамъ при каждомъ полку тѣхъ чиновъ по два человѣка. А для чего оный Московскій гошпиталь Медицинской Канцеляріи не подчиненъ, въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Сунода взять вѣдомость, имѣется ль о томъ указъ» [1]). Давъ знать о первой половинѣ указа доктору Бидло, съ предписаніемъ отправить изъ госпиталя годныхъ въ подлѣкари учениковъ, «сколько пристойно», въ Медицинскую Канцелярію, Святѣйшій Сунодъ по содержанію второй половины указа постановилъ: «въ какомъ Московская гофшпиталь состояніи находится и Медицинской Канцеляріи подчинена ль или не въ подчиненіи имѣется, о

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5027.

[1]) Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1950.

томъ, справясь и учиня обстоятельную выписку, въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода для поданія въ Верховный Тайный Совѣтъ, предложить къ Сунодальному разсмотрѣнію немедленно».

Выписка «учинена», но была ли предложена Суноду—изъ дѣла не видно. Въ ней приведены: а) Высочайшій указъ отъ 25-го Мая 1706 года объ учрежденіи въ Москвѣ, за Яузою, противъ Нѣмецкой слободы, на счетъ сборовъ Монастырскаго Приказа, госпиталя для лѣченія больныхъ, подъ наблюденіемъ доктора Бидло и о наборѣ въ оный изъ всякихъ чиновъ людей 50 человѣкъ для аптекарской науки; б) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 7 Сентября 1721 года, по содержанію предложенныхъ докторомъ Блюментростомъ пунктовъ объ учрежденіи Медицинской Канцеляріи, съ предоставленіемъ ей права разрѣшать открытіе въ С.-Петербургѣ и въ провинціяхъ вольныхъ аптекъ и имѣть надъ ними наблюденіе, и в) доношеніе Медицинской Канцеляріи въ Святѣйшій Сунодъ, отъ 19-го февраля 1722 года, о доставленіи въ оную свѣдѣній о положеніи Московскаго госпиталя и отвѣтъ на это доношеніе доктора Бидло, отъ 5 Марта, препровожденный въ Правительствующій Сенатъ, при вѣдѣніи Сунода, отъ 12 того же мѣсяца [1]).

№ 132/247. 10 Апрѣля. 21 Мая. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи — о разрѣшеніи находившуюся въ Тавровской крѣпости церковь во имя Преображенія Господня перенесть за крѣпостныя стѣны.*

Тавровская крѣпость находилась въ Воронежской губерніи. Ходатайство о переносѣ церкви за крѣпостныя стѣны мотивировано тѣмъ, «чтобъ, во время народнаго къ службѣ Божіей прихода, находившимся въ крѣпости судамъ и магазейнамъ какой вреды не учинилось». Просьба удовлетворена, съ предписаніемъ для новой церкви взять антиминсъ изъ Московской Сунодальной Канцеляріи.

[1]) Перечисленныя бумаги подробно и обстоятельно описаны въ Опис. докум. и дѣлъ Архива Св. Сунода, № 519/537 Т. I, стр. 593.

№ 133/301. 11 Апрѣля. 5 Апрѣля 1728 г. *По доношеніямъ Военной Коллегіи—о назначеніи священниковъ къ церквамъ пѣхотныхъ полковъ: Вятскаго, Московскаго, Рязанскаго, Каргопольскаго и Бѣлогородскаго.*

За неимѣніемъ въ виду наличныхъ свободныхъ священниковъ и кандидатовъ священства, Святѣйшій Сунодъ призналъ возможнымъ замѣстить лишь нѣкоторыя изъ вышеуказанныхъ священническихъ вакансій, именно: въ Рязанскій полкъ онъ назначилъ Сунодальной области, Галичскаго уѣзда, Туркова стана, вдоваго Георгіевскаго попа Матоія Иванова, въ Вятскій—священника села Толгобола, Ярославскаго уѣзда, Никифора Никифорова, о которомъ Ростовскій архіепископъ Георгій заявилъ Святѣйшему Суноду, что Никифоровъ, какъ рукоположенный архіепископомъ Крутицкимъ Леонидомъ въ Ростовскую епархію, безъ вѣдома архіерея оной, «не надобенъ для этой епархіи», а о назначеніи въ Бѣлогородскій, стоявшій въ Ригѣ, поручилъ просить Псковскаго преосвященнаго. Такъ какъ Никифоровъ, «за ножною и животною болѣзнію», вскорѣ оказался «неудобенъ» для полковой службы, то Святѣйшій Сунодъ, уволивъ его изъ военнаго вѣдомства и, по просьбѣ оберъ секретарей Верховнаго Тайнаго Совѣта Аникиша Маслова и Высокаго Сената Матвѣя Козмина, опредѣливъ его къ совершенію священныхъ требъ въ ихъ вотчинахъ, на Выборгской сторонѣ, впредь до постройки ими церкви въ честь Воскресенія Христова, назначилъ въ Вятскій полкъ священника Ораніенбаумской дворцовой князя Меншикова церкви Никона Пахомова, но и этотъ отказался отъ полковой службы. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ, по указанію полковника названнаго полка Ивана Волынскаго, въ Мартѣ 1728 года опредѣлилъ въ этотъ полкъ священника села Размѣсова, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, Василія Аникимова.

№ 134/302. Апрѣля 11/27 дня. *Доношеніе архимандрита Кіево-Печерскаго монастыря Іоанникія, съ извѣщеніемъ о командированіи келаря Новопечерскаго Чолнскаго монастыря іеромонаха Исаіи въ С.-Петер-*

бургъ для исполненія обязанностей стряпчаго по дѣламъ Кіево-Печерской обители.

Іеромонахъ Исаія присланъ въ С.-Петербургъ на мѣсто іеромонаха Генната. (Енната?) Доношеніе архимандрита Іоанникія объявлено, «для вѣдома», канцелярскимъ служителямъ Сѵнодальной Канцеляріи, а съ Исаіи взята подписка о неотлучномъ, до указа, пребываніи въ С.-Петербургѣ.

№ 135/303. 11 Апрѣля. / 14 Мая 1828 г. *По прошенію провинціалъ-инквизитора Вятской епархіи іеромонаха Виталія—объ увольненіи его, по слабости здоровья, отъ помянутой должности, съ опредѣленіемъ въ число братства Хлыновскаго Успенскаго монастыря, той же епархіи.*

Іеромонахъ Виталій, какъ видно изъ его прошенія, постриженникъ Соловецкаго монастыря, на должность провинціалъ-инквизитора опредѣленъ «изъ Москвы Сѵнодальнаго дома изъ Приказа протоинквизиторскихъ дѣлъ» въ 1722 году. Просьба объ увольненіи отъ должности мотивирована «тяжкою главною скорбію, шумомъ великимъ и затмѣніемъ зрѣнія».

Въ разрѣшеніе этой просьбы Святѣйшій Сѵнодъ, указомъ 19 Іюня, предписалъ епископу Вятскому Алексію объявить іеромонаху Виталію, что онъ свободенъ отъ инквизиторской должности, въ силу Сѵнодальнаго опредѣленія 15 Марта, по которому всѣ инквизиторы отрѣшены отъ мѣстъ, и что за симъ о помѣщеніи въ Хлыновскій монастырь онъ долженъ просить епархіальнаго архіерея. 14 Мая 1728 года казначей Вятскаго архіерейскаго дома монахъ Авраамій донесъ Святѣйшему Сѵноду, что Виталій принятъ въ братство Хлыновскаго монастыря.

№ 136/55. 17 Апрѣля. / 12 Сентября 1734 г. *По прошеніямъ вдовы Евдокіи Давыдовой—о возвращеніи отобранныхъ у нея по дѣлу Вятскаго архіепископа Діонисія 308 рублей.*

Евдокія Владимірова Давыдова состояла въ родствѣ (сноха) съ архіепископомъ Вятскимъ Діонисіемъ, пожитки котораго, «деньги и заемныя крѣпости, по именному Его Императорскаго Величества 1720 года указу, лейбъ-гвардіи офицеромъ Яковомъ Дашковымъ были описаны и взяты на Его Величество». 22 Мая 1722 года подьячій Яковъ Чейкинъ заявилъ Святѣйшему Сѵноду, что будто бы снохи Діонисія, Евдокія Владимірова и Анисья Романовна Давыдовы, послѣ смерти архіепископа, послѣдовавшей въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ, утаили и не объявили къ описи остальнаго имущества покойнаго, именно: «16 тысячъ рублей, да серебряной и мѣдной посуды многаго числа пудъ», и что на тѣ деньги сынъ Анисьи, подканцеляристъ Сѵнодальной Канцеляріи Козьма Давыдовъ купилъ въ Суздальскомъ уѣздѣ вотчину жены поручика Сенатской комплектной роты князя Василія Макухова Маріи въ 50 дворовъ. По этому доносу назначено слѣдствіе, а до рѣшенія дѣла имущество Давыдовыхъ было описано и опечатано, при чемъ бывшія у Евдокіи Давыдовой въ залогѣ цѣнныя вещи солдата лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Ивана Сафонова [1]) взяты на храненіе въ Сѵнодальную Канцелярію. 12 Іюня того же 1722 года Сафоновъ выкупилъ принадлежавшія ему вещи, уплативъ за нихъ по роспискѣ 308 руб. Деньги принялъ подканцеляристъ Сѵнодальной Канцеляріи Дометій Титовъ и, положивъ ихъ въ два мѣшка, отдалъ за своими печатями на храненіе въ Сѵнодальную ризницу. Такъ какъ слѣдствіе не подтвердило доноса Чейкина, то Евдокія Давыдова обратилась въ Святѣйшій Сѵнодъ съ просьбою о выдачѣ ей тѣхъ денегъ. Между тѣмъ справка показала, что въ мѣш-

---

[1]) Перло въ корпусѣ серебряное, а въ немъ въ гнѣздахъ 25 большихъ алмазовъ и 48 алмазныхъ искръ; серебряный на привѣсѣ крестъ, а въ немъ 5 большихъ алмазовъ, въ привѣсѣ 4 и искоръ алмазныхъ 10; золотыя серьги съ 4 алмазами въ серебряныхъ гнѣздахъ; золотое перло съ 13 алмазами и 14 искрами въ серебряныхъ гнѣздахъ; серебряныя серьги съ 2 алмазами и 12 искрами; золотая запонка съ алмазомъ въ срединѣ и 6 около него искрами; золотой перстень съ 7 алмазами; нитка бурмицкихъ зеренъ, числомъ 47, и нитка крупнаго жемчуга въ 66 зеренъ.

кахъ, печати на которыхъ были не повреждены, хранилось не 308 р., а всего 188 р. 84 коп., и куда исчезли остальныя 119 руб. 16 коп. не извѣстно. Вѣроятно, обстоятельство это и было причиною того, что просьба Давыдовой отъ 12 Апрѣля и другія двѣ, поданныя 9 Апрѣля 1728 и 28 Марта 1729 гг., не были разсмотрѣны и только по четвертой отъ 7 Іюня 1732 г. состоялось 12 Іюля 1734 года опредѣленіе о возвращеніи просительницѣ хранившихся въ ризницѣ 188 р. 84 коп. и о взысканіи остальныхъ 119 руб 16 коп. съ Титова, который въ это время состоялъ канцеляристомъ Дворцовой Канцеляріи. Пополнилъ ли Титовъ означенную сумму—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{137}{304}$. Апрѣля 17 дня. *Переданное изъ Кабинета Ея Величества, при сообщеніи тайнаго совѣтника Макарова, всеподданнѣйшее прошеніе протопопа Московскаго Срѣтенскаго, что̀ въ Верху, собора Спиридона Ѳедотова—объ увольненіи его, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и болѣзни, отъ службы при соборѣ, съ назначеніемъ на его мѣсто, соборнымъ протопопомъ, племянника его, священника церкви великомученика Георгія, что̀ за рѣкою Москвою, въ Яндовѣ, Ѳеодора Борисова.*

Препровождая въ Святѣйшій Сѵнодъ вышеозначенное всеподданнѣйшее прошеніе протопопа Ѳедотова, Макаровъ писалъ, что « Ея Императорское Величество указала тое челобитную отослать въ Святѣйшій Сѵнодъ съ такимъ опредѣленіемъ, что ежели Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ священника Борисова за достойнаго, то опредѣлить его во оный соборъ въ протопопы». Подлинное письмо Макарова положено «въ сѵнодальную архиву», а прошеніе Ѳедотова предположено доложить Святѣйшему Сѵноду, но было ли это исполнено—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{138}{305}$. 20 Апрѣля. 8 Января 1728 г. *По прошенію канцеляриста Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа Гаврiила Топильскаго—о выдачѣ причитающагося ему, за службу въ должности копіиста С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи, жалованья дядѣ его, секретарю Ревизіонъ-Коллегіи Ивану Топильскому.*

Въ дѣлѣ имѣются просьбы канцеляриста Топильскаго и дяди его секретаря Ревизіонъ-Коллегіи. Просьба канцеляриста подана въ Святѣйшій Сѵнодъ, а просьба секретаря—на Высочайшее имя. Топильскій, какъ видно изъ учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи справки, не получилъ за службу въ названной Канцеляріи, съ 1 Января по 23 Марта [1]), 15 руб. 64 коп. Святѣйшій Сѵнодъ, по опрѣдѣленію 29 Ноября, приказалъ выдать эти деньги изъ наличной сѵнодальной казны подъ росписку просителя, дяди, что̀ и исполнено.

№ $\frac{139}{158}$. Апрѣля 21 дня. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о доставленіи въ Камеръ-Коллегію вѣдомостей о приходѣ и расходѣ всякаго званія сборовъ за 1724 годъ для составленія генеральной приходо-расходной табели.*

Генеральная табель о приходѣ и расходѣ «всякихъ сборовъ въ государствѣ за 1724 г. какого бъ оныя званія не были» требовалась для представленія Ея Императорскому Величеству. На вѣдѣніи Сената написано: «записавъ въ книгу, взять къ дѣлу, и о Сѵнодальныхъ здѣшней и Московской Канцеляріяхъ вѣдомости предложить, для отсылки, къ разсмотрѣнію сѵнодальному, въ самой скорости, а о прочихъ подчиненныхъ мѣстахъ, учиня выписку обстоятельную, особо предложить неотложно». Было-ли все это исполнено—свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{140}{11}$. 24 Апрѣля. 27 Ноября 1728 г. *О выдачѣ жалованья за 1727 годъ членамъ Святѣйшаго Сѵнода, оберъ-прокурору и чиновникамъ, а также солдатамъ, матросамъ и служителямъ Сѵнодальной Канцеляріи.*

Выдача жалованья произведена: членамъ Святѣйшаго Сѵнода—на основаніи Высочайшаго указа 18 Января 1721 года, именно архіепископамъ: Ѳеофану Новгородскому и Ѳеофилакту Тверскому по 2500 руб. (вице-президентскій окладъ), а Игнатію, митропо-

литу Коломенскому, 1000 руб. (окладъ совѣтниковъ), оберъ-прокурору Алексѣю Баскакову [1]) по рангу генералъ-маіора въ полы, съ раціонами и на деньщиковъ, согласно табели 1720 года, въ количествѣ 1058 руб. 10 коп., чиновникамъ Сунодальной Канцеляріи и сторожамъ—по штату 4 Августа 1725 года, «въ равенствѣ» съ служащими въ Сенатѣ: оберъ-секретарю 1200 руб., четыремъ секретарямъ по 600 руб. каждому, протоколисту и переводчику по 400 руб., архиваріусу, актуаріусу и регистратору по 300 руб., десяти канцелярістамъ по 250 р., двадцати копіистамъ по 70 руб., шести *юнкерамъ* по 25 руб. и четыремъ сторожамъ по 24 руб. каждому. Находившіеся при дѣлахъ подканцелярісты, какъ не внесенные въ штатъ, разсчитаны по окладамъ, 1715 года. По этому же окладу получилъ жалованье и переводчикъ Козловскій, «впредь», какъ замѣчено о немъ, «до совершеннаго въ штатѣ утвержденія». Солдаты Преображенскаго и Семеновскаго полковъ, въ числѣ двадцати шести человѣкъ, исполнявшіе при Канцеляріи караульную службу, и четыре матроса сунодальной верейки удовлетворены жалованьемъ по ихъ прежнимъ окладамъ [2]). Сверхъ сего, по особой просьбѣ, выдано жалованье и бывшему экзекутору Сунодальной Канцеляріи Борису Лукину за время съ 1 Января по 13 Марта. Въ дѣлѣ упоми-

[1]) При разсчетѣ Баскакова жалованьемъ, на справку приведенъ слѣдующій именной Высочайшій указъ: «Божіею милостію, мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и проч. и проч. и проч. Нашему Сенату. Мая 29 дня сего 1727 года указали мы при выдачѣ Коллегіи Экономіи сунодальнаго правленія члену Алексѣю Баскакову сего года на прошедшую январскую треть жалованья за тѣ числа, которыя онъ, по отпуску изъ нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта, былъ въ Москвѣ, а именно—Февраля съ 3 Марта по 20 число, вычету не чинить, понеже онъ, будучи въ Москвѣ, положенныя дѣла съ прочими членами отправлялъ, и повелѣваемъ нашему Сенату учинить о томъ по сему нашему указу. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ въ 31 день Мая 1727 года».

[2]) Полн. Собр. Пост. и Росп. по вѣдом. Прав. испов. Т. IV, № 1392 и Опис. докум. и дѣлъ Архива. Св. Сунода, Т. IV, № 453.

наются слѣдующія лица, которымъ произведено жалованье: архіепископы—Ѳеофанъ Новгородскій, Ѳеофилактъ Тверской и Георгій Ростовскій и митрополитъ Коломенскій Игнатій, оберъ-прокуроръ Алексѣй Баскаковъ, оберъ-секретарь Тимоѳей Палехинъ, за время съ 1 Января по 5 Іюня, секретари—Василій Тишинъ и Михаилъ Дудинъ, протоколистъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Димитрій Прокофьевъ, переводчикъ Василій Козловскій, семь канцелярістовъ [1]), четыре подканцеляриста [2]) и восемнадцать копіистовъ [3]). Жалованье выдано архіепископу Ѳеофану изъ наличной денежной казны Новгородскаго архіерейскаго дома, кромѣ подушныхъ и рентерейныхъ сборовъ, а митрополиту Игнатію, архіепископу Ѳеофилакту и чиновникамъ—изъ опредѣленной на штатъ Святѣйшаго Сунода наличной денежной казны. Архіепископъ Ростовскій Георгій, на основаніи Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, отъ 26 Мая 1727 года [4]), довольствовался отъ своей епархіи и за службу въ Сунодѣ жалованья не получалъ. 10 Декабря послѣдовалъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Высочайшій указъ, коимъ и митрополиту Игнатію, «вмѣсто жалованья, пока въ Сунодѣ присутствовать будетъ, велѣно довольствоваться отъ своей епархіи, и для того положенныхъ съ епархіи денегъ—1200 руб. въ Камеръ-Контору не спрашивать».

[1]) Василій Заводинъ, Иванъ Рудомазинъ, Петръ Лодыгинъ, Севастьянъ Зыковъ, Петръ Васильевъ, Алексѣй Шнитниковъ и Стефанъ Ивановъ.

[2]) Дементій Корнышевъ, Петръ Терновскій, Алексѣй Поповъ и Иванъ Матвѣевъ.

[3]) Ѳеодоръ Сенатыревъ, Михаилъ Бѣляевъ, Сила Замятнинъ, Михаилъ Козловскій, Аѳанасій Лукинъ, Егоръ Петровъ, Филиппъ Яновскій, Никифоръ Одинцовъ, Михаилъ Протопоповъ, Ѳеодоръ Поповъ, Стефанъ Рукинъ, Илья Горинъ, Егоръ Крюковъ, Андрей Кондаковъ, Иванъ Муриновъ, Осипъ Звѣревъ, Аѳанасій Исаковъ и Іоакимъ Филипповъ.

[4]) Этимъ указомъ отданы въ распоряженіе архіепископа Георгія, согласно его просьбѣ, всѣ денежные и хлѣбные съ домовыхъ вотчинъ сборы, часть которыхъ прежде поступала въ Камеръ-Контору. См. 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5081. Указъ полученъ въ Св. Сунодѣ 31 Мая.

№ 141/151. 24 Апрѣля. / 17 Октября. *По доношенію находившагося въ Ревельской эскадрѣ іеромонаха Іоны Казанскаго—о смерти флотскаго оберъ-іеромонаха Іустина Рудинскаго.*

Оберъ-іеромонахъ Іустинъ Рудинскій умеръ 10 Апрѣля, въ 10 часу по полуночи. Святѣйшій Сунодъ поручилъ іеромонаху Іонѣ «вѣдать обрѣтающихся на корабляхъ іеромонаховъ по данной Рудинскому инструкціи», впредь до назначенія оберъ-іеромонаха, а оставшіеся пожитки Рудинскаго употребить на его помишовеніе и на покрытіе долговъ его, если таковые имѣлись у него.

№ 142/165. 24 Апрѣля. / 19 Іюня. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ—объ окрещеніи калмыка Габуна.*

Калмыкъ Габунъ, прибывшій въ С.-Петербургъ съ доношеніями отъ Калмыцкаго «владѣльца» Петра Тайшина, заявилъ о своемъ желаніи принять св. крещеніе. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ препроводила его въ Святѣйшій Сунодъ, который, по опредѣленію 24 Апрѣля, «для надлежащаго христіанскаго Греческаго исповѣданія закона обученія», отослалъ Габуна къ архіепископу Ѳеофану. 19 Іюня Габунъ окрещенъ въ Троицкомъ соборѣ и названъ Иваномъ. Воспріемникомъ его былъ сенаторъ Ѳеодоръ Васильевичъ Наумовъ.

№ 143/308. 24 Апрѣля. / 15 Іюня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о выдачѣ Знаменскому, что̀ у озера Селигера, Ржевскаго уѣзда, женскому монастырю окладнаго хлѣба натурою или деньгами, а за церковное вино, воскъ и за съѣстные припасы—деньгами* [1].

Высочайшій указъ, за подписаніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Степанова и оберъ-секретаря Анисима Маслова, состоялся по доношенію изъ Сената, вслѣдствіе прошенія игуменіи названнаго

[1]) Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Прав. исповѣд. Т. V, № 1933.

монастыря Евѳиміи съ сестрами. Въ виду скудости средствъ монастыря, указъ повелѣвалъ: «къ прежней половинной дачѣ хлѣба прибавить другую половину, всего въ годъ ржи по 50 и овса по 30 четвертей, и за тотъ хлѣбъ выдавать имъ по плакатной цѣнѣ деньгами, съ тѣмъ, чтобы въ это число съ 1720 г. по 1727 годъ, что̀ надлежитъ, къ прежней ихъ дачѣ, которую онѣ получали по 1727 годъ изъ Тверской провинціи, именно по 50 руб. 80 коп., было додано имъ, по разсчету, изъ Камеръ-Коллегіи изъ не положенныхъ въ штатъ доходовъ, а съ 1727 года давать изъ Коллегіи Экономіи ежегодно, безъ удержанія, деньгами или хлѣбомъ, что̀ будетъ способнѣе для того монастыря, и затѣмъ выдавать деньгами: за ведро церковнаго вина, за пудъ воска и за столовые припасы—три бѣлуги и три осетра, два пуда армянской икры, четверть сухихъ спѣтковъ, четверть гречневыхъ крупъ, пудъ коровьяго масла и ведро конопляного». Указъ объявленъ, для свѣдѣнія и исполненія, Коллегіи Экономіи.

№ 144/307. 24 Апрѣля. / 16 Декабря 1729 г. *По доношенію епископа Вологодскаго Аѳанасія—о назначеніи канцеляриста С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи Ивана Рудомазина къ дѣламъ Вологодскаго архіерейскаго дома.*

Просьба епископа Аѳанасія о назначеніи Рудомазина къ управленію дѣлами Вологодскаго архіерейскаго дома мотивирована тѣмъ, что, «по архіерейскому его разсмотрѣнію, приказныхъ людей въ архіерейскомъ домѣ имѣется умаленіе, а которые и есть, тѣ молодые или престарѣлые и къ дѣламъ приказнымъ не заобыкновенные, Рудомазинъ же взятъ въ 1721 г. въ Сунодальную Канцелярію изъ земскихъ писарей Вологодской провинціи, и потому, какъ Вологжанинъ, знаетъ тамошнее обхожденіе». Такъ какъ, по справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи, за Рудомазинымъ никакого подозрѣнія не явилось, то Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 21 Іюня, уволилъ его отъ службы при названной Канцеляріи, о чемъ и далъ знать епископу Аѳанасію указомъ,

съ предписаніемъ донести, «для извѣстія», въ какой чинъ Рудомазинъ будетъ опредѣленъ. Въ Сентябрѣ преосвященный Аѳанасій донесъ, что Рудомазинъ назначенъ секретаремъ, а въ Октябрѣ слѣдующаго 1728 года заявилъ, что Рудомазинъ отрѣшенъ отъ дѣлъ при архіерейскомъ домѣ и, по требованію Вологодской провинціальной Канцеляріи, отосланъ въ эту Канцелярію для повѣрки отчетности за время его бытности съ 1718 по 1720 г. въ упомянутой Канцеляріи у счетнаго дѣла. На такое распоряженіе преосвященнаго Аѳанасія Рудомазинъ принесъ Святѣйшему Суноду жалобу, въ которой объяснилъ, что, при оставленіи въ 1720 г. службы въ Вологодской Губернской Канцеляріи, онъ отдалъ отчетъ въ приходѣ и расходѣ денежной казны комиссарамъ Ивану Данилову и Ивану Борисову, въ присутствіи дьяка Ивана Мозалевскаго, и что требованіе его къ вторичному отчету возбуждено «по наущенію и вымышленному доношенію» Вологодскаго фискала изъ купечества Прокопія Телѣгина, если же онъ не получилъ въ свое время счетной выписки, то это произошло «за раскосованіемъ Губернской Канцеляріи по провинціямъ,» но за то, вмѣсто выписки, ему данъ свободный паспортъ, съ которымъ онъ и принятъ на службу въ Святѣйшій Сунодъ. Заявленіе его объ этомъ преосвященному Аѳанасію, съ просьбою о возстановленіи его въ прежней должности, не имѣло успѣха. Гнѣваясь на него за письмо его въ Москву, «о непорядочныхъ приказныхъ поступкахъ» другихъ секретарей Вологодской епархіи Осипа Спиридонова и Александра Ѳедорова (содержаніе письма неизвѣстно), преосвященный не хотѣлъ исполнить означенной просьбы даже послѣ того, какъ получилъ изъ Провинціальной Канцеляріи промеморію о томъ, что онъ, Рудомазинъ, при вторичномъ счетѣ, оказался «не подозрителенъ». Святѣйшій Сунодъ принялъ сторону Рудомазина и, по опредѣленію 9 Іюля 1729 года, предписалъ преосвященному Аѳанасію или возстановить Рудомазина въ прежней его должности, или же, удовлетворивъ его содержаніемъ за время его службы въ архіерейскомъ домѣ, выдать свободный паспортъ для опредѣленія къ другимъ дѣламъ. На это въ Августѣ преосвященный Аѳанасій отвѣтилъ, что онъ не можетъ исполнить указа Сунода, такъ какъ дѣло о повѣркѣ счетовъ Рудомазина еще не окончено, а затѣмъ въ Декабрѣ донесъ, что счетъ оконченъ, и хотя Рудомазинъ явился не подозрителенъ, но такъ какъ мѣсто его въ архіерейскомъ домѣ уже занято, то онъ, преосвященный, разсчитавъ Рудомазина содержаніемъ за время службы въ должности секретаря, выдалъ ему свободный «абшитъ». Доношеніе это принято къ свѣдѣнію.

№ 145/40. 27 Апрѣля. 25 Октября. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о воспрещеніи отдавать рыбныя ловли, находившіяся въ дворцовыхъ волостяхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ вотчинахъ, на откупъ постороннимъ лицамъ* [1]).

Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, состоявшимся 21 Марта «по доношенію изъ Сената», предписывалось находившіяся въ дворцовыхъ волостяхъ, въ архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ вотчинахъ рыбныя ловли отдавать на вѣчное время, безъ перекупки, въ дворцовыхъ волостяхъ—старостамъ и крестьянамъ, въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ—властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ, а въ помѣщичьихъ — помѣщикамъ, по примѣру того, какъ въ 1726 году, вслѣдствіе Высочайшаго указа 22 Апрѣля, было поступлено съ мельницами, съ тѣмъ, чтобы владѣльцы содержали ихъ «въ добромъ смотрѣніи», не отдавая никому изъ посторонихъ, и оброчныя деньги, «въ размѣрѣ среднихъ по откупамъ окладовъ», платили въ казну «по вся годы сполна». О такой Высочайшей волѣ Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 28 Апрѣля, приказалъ объявить, «для надлежащаго извѣстія», по духовному вѣдомству.

№ 146/159. 27 Апрѣля. 30 Апрѣля 1728 г. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о немедленномъ ръше-*

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5054.

ніи дѣлъ о колодникахъ и о не держаніи земледѣльцевъ въ доимкахъ [1]).

Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Суноду, что «Ея Императорскому Величеству изъ поданныхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ статейныхъ списковъ о колодникахъ извѣстно учинилось, что въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ колодниковъ содержится многое число. Того ради Ея Величество указала, по силѣ прежняго Ея Императорскаго Величества указа отъ 23 Декабря 1726 года [2]), въ Коллегіяхъ, въ Канцеляріяхъ и въ Конторахъ по имѣющимся о колодникахъ дѣламъ чинить немедленное рѣшеніе, и для того судьямъ дважды въ день, по Регламенту, засѣданіе при своихъ мѣстахъ, гдѣ есть довольно колодниковъ, имѣть; также и въ губерніяхъ по оному же о тѣхъ колодничьихъ дѣлахъ имѣть всѣмъ судьямъ крѣпкое стараніе къ рѣшенію, особливо задержанныхъ земледѣльцевъ о доимкахъ отнюдь не держать, а давать имъ сроки и доимки взыскивать на помѣщикахъ и на прикащикахъ, а ежели впредь колодниковъ гдѣ будетъ умножаться, и за то тѣхъ мѣстъ судьи штрафованы будутъ». О содержаніи вѣдѣнія Святѣйшій Сунодъ поставилъ въ извѣстность всѣ, подчиненныя ему, мѣста и лица, а Сунодальной Канцеляріи приказалъ сочинить статейный списокъ о колодникахъ, содержащихся при Канцеляріи и Тіунской Конторѣ и предложить къ разсмотрѣнію.

№ 117/160. 27 Апрѣля. 27 Октября. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ именнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Марта—о порученіи подушнаго сбора воеводамъ съ отставными штабъ-офицерами, о подчиненіи ихъ губернаторамъ и о принесеніи жалобъ на губернаторовъ въ Сенатъ, о поселеніи полковъ при городахъ, объ уменьшеніи штатовъ и о разбирательствѣ губернаторамъ и воеводамъ въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ сунодскаго вѣдомства крестьянъ, прикащиковъ и прочаго званія людей, кромѣ духовныхъ* [1]).

Высочайшій указъ, отъ 15 Марта, напечатанный при Сенатѣ 17 того же мѣсяца, начинается заявленіемъ о томъ, «какимъ неусыпнымъ прилежаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорское Величество Петръ Алексѣевичъ трудился во установленіи добраго порядка во всѣхъ дѣлахъ и въ сочиненіи пристойныхъ регламентовъ, въ надеждѣ того, что уже весьма въ томъ надлежащій порядокъ съ пользою народною слѣдовать будетъ».

Слѣдуя во всемъ полезнымъ намѣреніямъ «своего любезнѣйшаго супруга и государя», Императрица Екатерина Алексѣевна, объявивъ указомъ отъ 9 Февраля, во всеобщее извѣстіе, объ отсрочкѣ сбора подушной подати на майскую треть, впредь до разсмотрѣнія учрежденною коммиссіею вопроса относительно уменьшенія количества этой подати, настоящимъ указомъ признала нужнымъ «предостеречь и накрѣпко подтвердить, чтобъ помѣщики и крестьяне, надѣясь на такую отсрочку, не ослабѣли, но старались свои деревни въ лучшее состояніе приводить, и чтобъ деньги къ платежу подати, когда настанетъ время, весьма у нихъ были готовы и, при первой публикаціи указа, платили ихъ исправно, не дожидаясь экзекуцій. А чтобъ за вышеозначенною отсрочкою армія въ жалованьѣ и въ прочемъ чего не претерпѣла», указъ требовалъ «что̀ не добрано на прошлые годы изъ подушнаго сбора—выбирать, дабы до Сентября мѣсяца все было выбрано неотмѣнно, сборъ же подушныхъ денегъ, за отрѣшеніемъ отъ онаго генералитета, положить на воеводъ, которые бъ были добрые и безпорочные люди, и имъ для вспоможенія, придать въ товарищи, въ каждую провинцію, одного изъ отставныхъ штабныхъ офицеровъ армейской службы, а для карауловъ, разсылокъ и счета денегъ давать изъ ближайшихъ полковъ урядниковъ и рядовыхъ», при семъ указъ «накрѣпко» подтверждалъ генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и вое-

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5059.
[2]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4989.

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5033.

водамъ, «чтобъ они какъ градскимъ, такъ и уѣзднымъ людямъ никакихъ обидъ и налоговъ отнюдь не чинили, а ежели которые станутъ поступать въ противность указа, то на таковыхъ бить челомъ—на воеводъ губернаторамъ, а на самихъ губернаторовъ—въ Сенатѣ».

Обративъ за тѣмъ вниманіе на неудобство расположенія армейскихъ полковъ «по дистриктамъ», такъ какъ, съ одной стороны, по случаю дальнихъ разстояній одного полка отъ другаго, невозможенъ бдительный надзоръ за солдатами, а съ другой— «помѣщикамъ и крестьянамъ не можно миновать обидъ, происходящихъ отъ солдатъ», указъ требовалъ, «для лучшаго содержанія полковъ и въ облегченіе подданныхъ, селить полки при городахъ, и непремѣнно при тѣхъ, которые прилегаютъ къ границамъ и гдѣ хлѣбъ дешевле и довольство въ лѣсахъ».

Въ видахъ той же народной пользы признано необходимымъ сократить число канцелярій и чиновниковъ въ государствѣ. «Умноженіе во всемъ государствѣ правителей и канцелярій», сказано въ п. 4 настоящаго указа, «не токмо служитъ ко отягощенію штата, но и къ великой тягости народной; ибо вмѣсто того, что прежде сего къ одному судьѣ приходить и о дѣлахъ своихъ просить, нынѣ развѣ къ десяти или и больше, а всѣ оные имѣютъ особливыя свои канцеляріи и канцелярскихъ служителей, и каждый по своимъ дѣламъ бѣдный народъ волочитъ. Того ради Надворные Суды и всѣхъ лишнихъ управителей, канцеляріи ихъ и конторы, камерировъ и земскихъ коммиссаровъ и прочихъ тому подобныхъ вовсе отставить, и всю расправу и судъ положить, по прежнему, на губернаторовъ и воеводъ», которымъ также подчинить «сунодскаго вѣдомства крестьянъ, прикащиковъ и прочихъ чиновъ, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ». Въ заключеніе указъ обѣщаетъ губернаторамъ инструкцію о томъ, «какимъ образомъ имъ поступать во всемъ вышеписанномъ».

По опредѣленію Святѣйшаго Сунода 28 Апрѣля, изложенный указъ распубликованъ по духовному вѣдомству.

№ 148/142. 1 Мая. 13 Ноября. *По доношенію епископа Исковскаго Рафаила—о разрѣшеніи рукополагать въ священный санъ лицъ, положенныхъ въ подушный окладъ.*

Въ Апрѣлѣ игуменъ Гремячева монастыря Варлаамъ, донося епископу Рафаилу, что во ввѣренномъ ему монастырѣ съ 1725 года не имѣется діакона и что безъ діакона быть не возможно, просилъ рукоположить въ этотъ санъ служащаго при монастырѣ дьячкомъ, Исковича, посадскаго бобыля, Филиппа Шмырева, объяснивъ при этомъ, что Исковской Магистратъ, въ виду согласія отца Шмырева и «прочихъ поручителей» платить слѣдующія съ него подушныя деньги, «увольняетъ его въ діаконскій чинъ». Такъ какъ указомъ Святѣйшаго Сунода 20 Января 1726 года, состоявшимся по вѣдѣнію Сената 10 Декабря 1725 года [1]), «положенныхъ въ подушный окладъ церковныхъ служителей въ попы и въ діаконы посвящать не повелѣно», то епископъ Рафаилъ, представляя просьбу игумена въ Святѣйшій Сунодъ, доносилъ съ своей стороны, что «и прочихъ монастырей архимандриты и игумены и уѣздныхъ церквей приходскіе люди о поставленіи къ нимъ поповъ и діаконовъ просятъ, а неположенныхъ въ подушный окладъ, которые бъ были во священство годны, мало удобныхъ обрѣтается, положенныхъ же въ окладъ, за которыхъ поручители берутся платить подати, посвящать, безъ позволительнаго указа, онъ не смѣетъ». Отвѣта на это доношеніе не послѣдовало. Точно также оставлено безъ отвѣта и доношеніе епископа Вологодскаго Аѳанасія, который 13 Ноября, донося о недостаткѣ кандидатовъ священства для замѣщенія священническихъ и діаконскихъ въ приходахъ вакансій, возбудилъ тотъ же вопросъ, что̀ и епископъ Рафаилъ. На справку выведены мѣропріятія правительства относительно излишняго духовенства и его дѣтей, послѣдовавшія въ 1722 году [2]). Закончена она выпискою изъ

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4802 и № 4996.

[2]) Печатная инструкція генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ 24 Февраля 1722 г. п. 8, въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 3901, всеподданнѣйшій

вѣдѣнія Сената, отъ 10 Декабря 1725 года, о томъ, «чтобъ церковниковъ, кои, оставшись за опредѣленіемъ, приписаны, по ихъ желанію, къ помѣщикамъ и церквамъ и положены въ подушный окладъ, въ попы и дьяконы не ставить и тѣмъ помѣшательства подушному сбору не чинить».

№ 149/100. 2 Мая. 13 Іюня. *По Высочайшимъ указамъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта: а) о бытіи архимандриту Московскаго Чудова монастыря Ѳеофилу при Русскомъ войскѣ, отправленномъ на помощь Цесарскому войску, и б) о назначеніи проживавшаго въ Лукьяновой пустыни архимандрита Геннадія настоятелемъ Чудова монастыря.*

Въ первомъ указѣ, состоявшемся 29 Апрѣля, сказано: «понеже при отправляемомъ помощномъ Россійскомъ войскѣ къ Цесарскому войску надлежитъ быть духовной персонѣ изъ ученыхъ людей, ради искусныхъ съ чужестранными духовными людьми поступковъ: того ради повелѣли мы при томъ Россійскомъ войскѣ быть Чудова монастыря архимандриту Ѳеофилу Кролику, а на его мѣсто, въ Чудовъ монастырь, въ архимандриты написать кандидатовъ и въ Верховный Тайный Совѣтъ взнесть именамъ ихъ реестръ».

Объявивъ этотъ указъ архимандриту Ѳеофилу, Святѣйшій Сунодъ, на основаніи опредѣленія своего отъ 5 Мая, подалъ 22 того же мѣсяца всеподданнѣйшее въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ, представляя кандидатомъ на должность настоятеля въ Чудовѣ монастырѣ проживавшаго въ Лукьяновой пустыни архимандрита Геннадія, просилъ «благоразсмотрительной резолюціи» о томъ: «на комъ трактаментѣ быть архимандриту Ѳеофилу при войскѣ и откуда оный получать, чѣмъ подняться ему изъ монастыря и гдѣ взять подводы и прогоны на нихъ, куда ему отправляться изъ Москвы—въ С.-Петербургъ ли или къ войску, какую ему дать инструкцію о тамошнемъ дѣйствѣ, и можетъ ли онъ именоваться архимандритомъ и священнодѣйствовать по архимандрически». Представленный кандидатъ утвержденъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 того же Мая, но «благоразсмотрительной резолюціи» не послѣдовало. Геннадій вступилъ въ управленіе монастыремъ 28 Іюня.

№ 150/56. 3 Мая. 14 Іюня. *По доношенію отъ двора царевны Параскевы Іоанновны—объ отчисленіи сельца Соболицына съ деревнями отъ Новодьвича монастыря въ вѣдомство двора царевны.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ», писалъ Василій Еропкинъ, «бывшая государыни царевны Параскевы Іоанновны мама боярыня Бутурлина, по духовному завѣщанію, отказала ея высочеству село Оршу, въ Пусторжевскомъ уѣздѣ, со всѣми деревнями, которыя по той духовной справлены, отказаны и записаны за ея высочествомъ, а изъ тѣхъ деревень, неизвѣстно по какимъ крѣпостямъ, сельцомъ Соболицынымъ съ деревнями владѣетъ Новодѣвича монастыря игуменья съ сестрами, и чтобъ повелѣно было игуменьѣ отъ тѣхъ деревень отказать». Но, прежде чѣмъ «отказать», Святѣйшій Сунодъ, указомъ отъ 14 Іюня, предписалъ Камеръ-Конторѣ «учинить» достовѣрную справку, съ какого года и по какимъ крѣпостямъ Новодѣвичій монастырь владѣетъ названнымъ сельцомъ съ деревнями, сколько въ нихъ крестьянскихъ дворовъ, земель и мужеска пола душъ, и справку эту, «освидѣтельствовавъ съ крѣпостями подлинно», прислать въ Святѣйшій Сунодъ. Исполнила ли Камеръ-Контора указъ Сунода—изъ дѣла не видно.

№ 151/75. 3 Мая. 10 Марта 1729 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—о доставленіи оному изъ Московской Сунодальной Канцеляріи 50 антиминсовъ.*

докладъ Сунода 4 Апрѣля, въ Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Прав. испов. Т. II, № 513, вѣдѣніе Сената 12 Іюня, состоявшееся по доношенію генералъ-маіора Чернышева, въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 4145, опредѣленіе Сунода 10 Августа 1723 г., въ Полн. Собр. Пост. и Распор. по вѣдом. Прав. испов. Т. III, № 745, и вѣдѣніе Сената 14 Марта 1723 г., въ 1-мъ Полн. Собр Зак. Т. VI, № 4186.

Антимпнсы были нужны, на случай просьбъ, для новопостроенныхъ церквей. Святѣйшій Сунодъ предписалъ Московской Сунодальной Канцеляріи, по изготовленіи ихъ на «добромъ» полотнѣ, прислать «съ кѣмъ пристойно, съ случайнымъ ѣздокомъ изъ духовныхъ персонъ, съ объявленіемъ въ доношеніи имянно, почему антимпнсы въ печатаніи становятся и изъ казны отдаются». Требуемые антимпнсы отправлены изъ Москвы 18 Сентября съ намѣстникомъ Кіево-Печерскаго монастыря іеромонахомъ Романомъ и представлены въ Сунодъ 10 Ноября. Стопмость каждаго антимпнса опредѣлена въ 71 коп. Святѣйшій Сунодъ приказалъ выдавать антимпнсы проспителямъ для новыхъ церквей по 72 коп.

Въ февралѣ 1729 года на запросъ Сунодальной Канцеляріи, какія имѣются въ Московской типографіи доски для печатанія антимпнсовъ, мѣдныя или деревянныя, и одной ли мѣры или разныхъ, сколько отъ какой доски велѣно брать въ казну денегъ отъ антимпнса и по какому указу, и сколько какихъ антимпнсовъ напечатано въ 1728 г., директоръ типографіи Ѳеодоръ Поликарповъ отвѣтилъ: двѣ мѣдныхъ доски, одна большая и другая средняя, и одна оловянная; съ большой доски за антимпнсъ берется по 1 р. 75 коп., съ средней—по 50 коп., а съ оловянной—по 40 коп.; съ первой доски сборъ пропзводится съ 1704 г., вслѣдствіе приказа графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, со второй, по приказу бывшаго директора типографіи Григорія Замятнина, съ 1724 г., и съ третьей — по указу Святѣйшаго Сунода отъ 4 Октября 1727 года. Въ 1728 г. напечатано антимпнсовъ: большою доскою 3, среднею 51, а оловянною 461. Кому и на что̀ нужна была эта справка — изъ дѣла не видно.

№ $\frac{152}{308}$. Мая 3-го дня. *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о назначеніи въ оную секретаремъ упраздненной Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи секретаря Павла Протопопова.*

Въ Духовной Дикастеріи, какъ видно изъ упомянутаго доношенія, было два секретаря—Василій Павловъ и Григорій Нестеровъ. Просьба о Протопоповѣ вызвана смертію Павлова, послѣдовавшею 14-го Апрѣля. По отзыву архіепископа Леонида, Дикастерія «отягчена» дѣлами и одному секретарю «исправиться весьма неможно», тѣмъ болѣе, что, за упраздненіемъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, въ Дикастерію поступило изъ той Канцеляріи многое число дѣлъ о попахъ, которые, по изслѣдованію, явились подозрительны въ расколѣ, а также вѣдомости о не исповѣдывавшихся попахъ, церковникахъ, ихъ женахъ и дѣтяхъ для сбора съ нихъ штрафа, да сверхъ сего имѣется быть изъ подаваемыхъ отъ поповъ книгъ о не исповѣдающихся людяхъ, по сочиненіи вѣдомости, разсылка указовъ о купечествѣ—въ Магистратъ, а о разночинцахъ—въ Губернскую Канцелярію». По симъ основаніямъ архіепископъ Леонидъ просилъ опредѣлить Протопопова вторымъ секретаремъ Дикастеріи. Просьба не разсмотрѣна, хотя на ней имѣется такая надпись: «предложить къ докладу при полномъ собраніи». На справку же Канцелярія выписала опредѣленія: а) Правит. Сената 14-го Октября 1723 года о назначеніи канцеляриста Надворнаго Суда Павла Протопопова секретаремъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, и б) Святѣйшаго Сунода: 7-го Февраля 1726 г. о передачѣ дѣлъ о сборѣ съ раскольниковъ и бородачей двойнаго оклада въ вѣдомство Сената [1]), 10 Апрѣля 1727 года объ упраздненіи Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи [2]) и 23-го Іюня того же года объ упраздненіи Московской Сунодальной Канцеляріи [3]).

№ $\frac{153}{309}$. Мая $\frac{4}{17}$ дня. *По прошенію строителя Соловецкой пустыни, что̀ въ Марчугахъ, Сунодальной области, іеромонаха Филарета—о выдачѣ ему паспорта для возвращенія изъ С.-Петербурга въ обитель.*

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1730.

[2]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1951.

[3]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣдом. Прав. испов. Т. V, № 1951.

Филаретъ прибылъ въ С.-Петербургъ въ Мартѣ 1727 года для подачи въ Святѣйшій Сунодъ челобитья о монастырскихъ нуждахъ, а о какихъ—не извѣстно. Паспортъ выданъ.

№ $\frac{154}{57}$. $\frac{5\text{ Мая}}{11\text{ Іюня.}}$ *По прошенію бывшаго дьяка Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Степана Владимірова —о разрѣшеніи заложить или продать принадлежащій ему домъ.*

Въ дѣлѣ имѣется прошеніе Владимірова и учиненныя по содержанію его въ Московской Сунодальной Канцеляріи и въ Дворцовомъ Приказѣ справки. Въ прошеніи Владиміровъ заявляетъ, что ассессоръ Камеръ-Конторы Илья Никифоровъ, при учетѣ Дворцоваго Приказа, сдѣлавъ на него несправедливый начетъ, донесъ объ этомъ Святѣйшему Суноду, который, безъ всякаго слѣдствія, устранилъ его отъ должности, а принадлежащій ему домъ описалъ и воспретилъ закладывать и продавать, о чемъ и послалъ указъ въ Крѣпостную Контору, вслѣдствіе чего онъ «волочится межъ дворъ и помираетъ съ домашними гладомъ близъ полугода». Владиміровъ просилъ дозволить ему заложить или продать принадлежащій ему домъ, «чтобы не помереть съ домашними отъ глада». По справкамъ же оказалось, что Владиміровъ, въ бытность дьякомъ счетнаго стола въ Дворцовомъ Приказѣ, не записалъ на приходъ 605 руб. 21 коп. $1^1/_2$ д., присланныхъ въ Приказъ изъ разныхъ сунодальныхъ вотчинъ, за что и былъ устраненъ отъ должности, а домъ его, до рѣшенія дѣла, описанъ. Прошеніе не разсмотрѣно.

№ $\frac{155}{90}$. $\frac{5\text{ Мая}}{8\text{ Марта 1728 г.}}$ *По прошенію перемѣщеннаго изъ Коломны на Астраханскую каѳедру епископа Варлаама — о возвращеніи отобранныхъ у него въ 1723 году въ Святѣйшій Сунодъ 2500 руб.*

Въ 1723 году, писалъ епископъ Варлаамъ, «по ложному доношенію Суздальскаго провинціалъ-инквизитора іеромонаха Лаврентія Юрьевчинина и по злобному наученію бывшаго протоинквизитора іеродіакона Нафанаила и Сунодальнаго ассессора Варлаама Овсянникова, взято въ Святѣйшій Сунодъ изъ Кіево-Печерскаго монастыря собственныхъ его, преосвященнаго, келейныхъ денегъ 2000 руб., да въ Москвѣ, на Суздальскомъ подворьѣ, 500 р., которые и по нынѣ ему не возвращены, хотя челобитчиковъ на него и не имѣется». Епископъ Варлаамъ просилъ отдать ему эти деньги, «для поминовенія блаженныя памяти Императорскаго Величества и ради здравія Ея Величества». На требованіе Святѣйшаго Сунода, имѣются ли на лицо означенныя деньги или издержаны на какіе расходы, Московская Сунодальная Канцелярія отвѣтила, что, по касавшемуся до Суздальскаго епископа Варлаама дѣлу, 19 Октября 1722 года приняты отъ него штрафныхъ 500 р., да 8-го Апрѣля 1723 года присланы изъ Кіево-Печерскаго монастыря штрафныя же того же епископа деньги—1712 руб., 129 золотыхъ и 30 ефимковъ, которыя того же числа и записаны на приходъ; изъ нихъ въ теченіе 1723 года, по указамъ Святѣйшаго Сунода, издержаны на расходы 1990 руб. $1^3/_4$ коп., а золотые и ефимки отосланы Берг-Коллегіи въ Контору для передѣлки. При этомъ Канцелярія объяснила, что, во исполненіе указа Сунода отъ 6-го Февраля 1727 года, епископъ Варлаамъ получилъ изъ Сунодальной ризницы отобранные у него въ Суздалѣ шапку и алмазный крестъ. По какому поводу состоялся означенный указъ—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ. Въ виду того, что ни проситель, ни Канцелярія не указали, за какія вины, порознь, взятъ означенный штрафъ, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23-го Іюня, приказалъ названной Канцеляріи «учинить и прислать, для рѣшенія, обстоятельную выписку, со изъясненіемъ всѣхъ архіерейскихъ взятковъ, съ кого и подъ какимъ видомъ что брано и не имѣется ли въ томъ числѣ такихъ обиженныхъ, которымъ бы оныя возвратить довелось». Указъ въ Канцелярію посланъ 31 Іюня, а 8 Марта 1728 года—на запросъ секретаря Сунода Дудина, «для чего выписка о деньгахъ епископа Варлаама не сочинена», Московская Духовная Дикастерія отвѣтила—«за нехожденіемъ челобитчика

и за недачею на производство гербовой бумаги». На этомъ дѣло и остановилось.

№ $\frac{156}{126}$. $\frac{5\text{ Мая.}}{18\text{ Ноября.}}$ *По прошеніямъ священника Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Ѳеодора Дометіева и коменданта г. Шлиссельбурга Степана Буженинова—о назначеніи на священническую при упомянутомъ соборѣ вакансію священника Городнжскаго погоста, Новгородской епархіи, церкви Іоанна Предтечи Якова Игнатьева.*

По опредѣленію Святѣйшаго Сунода 23-го Марта, священникъ Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Василій Андреевъ, «за неисправное священнослуженіе, неоднократное пролитіе св. Таинъ, за пьянство и за ссоры», былъ отрѣшенъ отъ мѣста. На открывшуюся, вслѣдствіе сего, вакансію заявилъ желаніе поступить священникъ, Новгородской епархіи, вышеназваннаго прихода, Яковъ Игнатьевъ, о чемъ и подалъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніе, объяснивъ въ немъ, что въ Городнжскомъ погостѣ онъ находится съ 1707 года и что въ 1711 году рукоположенъ въ тотъ же погостъ въ діакона сынъ его Савва и «питомство имѣетъ въ одномъ съ нимъ поповскомъ жеребьи, отъ чего онъ, проситель, пришелъ во всеконечную скудость», заставившую его, съ разрѣшенія архіепископа Ѳеофана, оставить тотъ приходъ для пріисканія празднаго мѣста. Съ своей стороны священникъ Шлиссельбургскаго собора Дометіевъ и комендантъ г. Шлиссельбурга Бужениновъ въ поданныхъ въ Сунодъ прошеніяхъ выразили желаніе имѣть Игнатьева соборнымъ священникомъ. Такъ какъ, при докладѣ этихъ просьбъ, архіепископъ Ѳеофанъ согласился на увольненіе Игнатьева отъ Городнжскаго прихода, съ предоставленіемъ онаго сыну Игнатьева Саввѣ, то Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ Игнатьеву служить въ Благовѣщенскомъ соборѣ.

№ $\frac{157}{310}$. $\frac{5\text{ Мая.}}{5\text{ Іюля.}}$ *По прошенію стараго подьячаго Московской большой таможни Ивана Астафьева—о постриженіи его въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ въ монашество.*

Въ прошеніи Астафьевъ объяснилъ, что онъ «работалъ Его Императорскому Величеству въ приказныхъ дѣлахъ болѣе 40 лѣтъ, безпорочно»; 5 Января 1722 года, «изволеніемъ Божіимъ, посѣщенъ параличемъ», и съ того времени не владѣетъ рукою и ногою, а съ Февраля 1724 года, по благословенію архіепископа Сарскаго Леонида, проживаетъ въ Даниловомъ монастырѣ; отъ роду имѣетъ 75 лѣтъ. Въ дополненіе къ сему челобитью сынъ Астафьева, приказный означенной таможни, Петръ сказалъ въ Сунодальной Канцеляріи, что отецъ его желаетъ монашества съ согласія своей жены, а его, Петра, матери. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 5 Іюля, разрѣшилъ постричь просителя, «буде жена совершенно его отъ себя освобождаетъ и буде удовольствуется своимъ пропитаніемъ».

№ $\frac{158}{30}$. $\frac{8\text{ Мая.}}{16\text{ Сентября 1728 г.}}$ *Окончинѣ Императрицы Екатерины I и о восшествіи на престолъ Императора Петра II-го.*

Императрица Екатерина I-я скончалась 6 Мая, въ 9 часовъ по полудни. Императорскій престолъ, «по уставу и высокому опредѣленію тестамента покойной государыни», подписанному собственною ея рукою, воспріялъ наслѣдный великій государь Петръ II, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій», о чемъ манифестомъ 7 Мая и было объявлено во всенародное извѣстіе, «дабы всѣ вѣрные подданные, какъ духовнаго, такъ воинскаго и гражданскаго всякаго чина и достоинства люди о томъ вѣдали и, яко истинному и природному своему государю, вѣрно служили и въ томъ присягами утвердили» [1]).

На другой день, 8 Мая, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Сунода [2]) о приводѣ къ присягѣ всѣхъ чиновъ людей, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ въ городахъ и уѣздахъ. Для принесенія присяги воинскими, граж-

---

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5007 (слѣдовало бы 5070).

[2]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5072. Указъ подписанъ такъ: Петръ, Анна, Елисаветъ, Карлъ

данскими и духовными чинами назначены соборы Троицкій и Исаакіевскій, съ тѣмъ, чтобы при присягахъ находились, «съ перемѣною поденно», въ Троицкомъ соборѣ—изъ генералитета и изъ сенаторовъ «по рангамъ», а въ Исаакіевскомъ—отъ адмиралтейства флагманы, также «съ перемѣною и по рангамъ», когда же генералитетъ и Сенатъ очередь свою исполнятъ, тогда приводить къ присягѣ во всѣхъ церквахъ и «при томъ быть штабъ-офицерамъ и коллежскимъ членамъ съ перемѣною, а при нихъ по одному секретарю и по два подьячихъ». О присягавшихъ велѣно доносить въ Верховный Тайный Совѣтъ «по вся дни краткими репортами». Такой же порядокъ привода къ присягѣ установленъ для городовъ и уѣздовъ, при чемъ присяжные листы военныхъ приказано представлять въ Военную Коллегію, гражданскихъ въ Сенатъ, а духовныхъ въ Сунодъ, и оттуда о числѣ присягнувшихъ рапортовать въ тотъ же Совѣтъ еженедѣльно.

Приведенный указъ, а также манифестъ 7 Мая и при немъ клятвенное обѣщаніе, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 9 Мая, разослалъ къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри, съ предписаніемъ, «чтобы всѣ духовныя власти присланнымъ во всѣ мѣста свѣтскимъ командирамъ, для привода свѣтскихъ всякаго званія людей къ присягѣ, препятствія и удержанія никакого отнюдь не чинили, но еще во отправленіи того всего имъ вспомогали, и сами ту присягу чинили безъ всякаго отрицанія». Свѣдѣнія о присягнувшихъ въ разныхъ епархіяхъ духовныхъ лицахъ доставлялись въ Святѣйшій Сунодъ до 16 Сентября 1728 года. Въ числѣ этихъ свѣдѣній нѣкоторыя весьма любопытны. Такъ въ Александроневскомъ монастырѣ показаны присягнувшими 59 семинаристовъ, одинъ профессоръ, два учителя—ариѳметическій и славянскаго языка и одинъ коммиссаръ. По Холмогорской епархіи названы всѣ волости и села, въ которыхъ были приходскія церкви, съ именами служившихъ въ нихъ священниковъ [1]).

№ $\frac{159}{31}$. $\frac{9\ \text{Мая.}}{4\ \text{Декабря}\ 1728\ \text{г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—о церковномъ поминовеніи почившей Императрицы Екатерины I и о напечатаніи формъ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ императорской фамиліи, по случаю восшествія на престолъ Петра II-го и обрученія его съ дочерью Меншикова Маріею Александровною.*

По случаю кончины Императрицы Екатерины I-й, послѣдовавшей 6 Мая, и восшествія на престолъ «Россійскаго государства, Божіею милостію наслѣднаго великаго государя Петра II-го», Святѣйшій Сунодъ 9 того же Мая постановилъ: «во всѣхъ Россійскія имперіи градскихъ и уѣздныхъ церквахъ и въ монастыряхъ, при повседневныхъ священнослуженіяхъ, Ея Величество, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти благочестивѣйшую государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну, вкупѣ съ супругомъ ея, благочестивѣйшимъ государемъ Петромъ Великимъ, первымъ Императоромъ Всероссійскимъ, поминать отъ полученія указа цѣлый годъ, и впредь поминовеніе съ прочими преставившимися Россійскими государями творить по церковному чиноположенію, а о многолѣтнемъ Его Императорскаго Величества здравіи и о всей Его Величества фамиліи, соборнѣ и келейнѣ, Господа Бога всегда молить и въ церквахъ возносить слѣдующимъ образомъ на эктеніяхъ вечерни, утрени и литургіи: *о благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ, великомъ государѣ нашемъ Императорѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, всея Россіи; о благочестивѣйшей великой государынѣ, цесаревнѣ, Аннѣ Петровнѣ и супругѣ ея; о благочестивѣйшей великой государынѣ, цесаревнѣ, Елисаветѣ Петровнѣ; о благовѣрныхъ царевнахъ и великихъ княжнахъ, о всей Палатѣ и воехъ ихъ, Господу помолимся*». Въ такомъ же порядкѣ слѣдовали имена императорской фамиліи на эктеніяхъ сугубыхъ,

---

Фридерихъ, Александръ Меншиковъ, генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ, канцлеръ графъ Головкинъ, князь Дмитрій Голицынъ.

[1]) Приложеніе III.

на великомъ выходѣ во время литургіи и на многолѣтіи [1]).

Вскорѣ послѣ сего, по случаю обрученія 25 Мая Петра II-го съ дочерью свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова Маріею, состоялось въ Святѣйшемъ Сунодѣ опредѣленіе относительно обнародованія новой формы возношенія именъ императорской фамиліи, въ которую, послѣ имени Императора, внесены имена сестры его Натальи Алексѣевны и обрученной невѣсты «благовѣрной государыни Маріи Александровны». Послѣднюю форму, вѣроятно, «сочинилъ» самъ Меншиковъ и 26 Мая съ своимъ адъютантомъ Максимовичемъ представилъ чрезъ архіепископа Ростовскаго Георгія на апробацію Сунода. Изъ помѣщаемой въ приложеніи [2]) переписки Меншикова съ архіепископомъ Георгіемъ видно, что Меншиковъ въ «свою» форму, послѣ именъ Натальи Алексѣевны и обрученной невѣсты Императора, включилъ слова «о всей Палатѣ и воинствѣ ихъ». Сунодъ призналъ эту вставку неудобною, «понеже Палата и воинство ниже суть фамиліи императорской», и полагалъ оставить тѣ слова на прежнемъ мѣстѣ, въ концѣ прошенія, о чемъ и поручилъ архіепископу Георгію сообщить Меншикову. Послѣдній отвѣтилъ, «что ежели той формы, за показанными резонами, учинить не можно, то печатать безъ умедленія противъ формы, которая сочинена предъ обрученіемъ и апробована всѣмъ собраніемъ». Форма напечатана въ С.-Петербургской типографіи 1 Іюня, а разослана 16 того же мѣсяца [1])

Не долго, впрочемъ, существовала и эта форма. 10 Сентября архіепископъ Новгородскій Феофанъ доложилъ Суноду, что «сего числа указомъ Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ объявлено, чтобъ по прежде учиненной о возношеніи Его Императорскаго Величества и всей его фамиліи въ церковныхъ священнослуженіяхъ формѣ, гдѣ упоминалося имя обрученной невѣсты Его Императорскаго Величества, отъ сего времени впредь въ священнослуженіяхъ нигдѣ отнюдь того ея невѣстина имени не упоминать». О таковой высочайшей волѣ Сунодъ объявилъ указами, отъ 12 того же мѣсяца, Духовной Дикастеріи, всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей.

---

[1]) Всѣхъ формъ разослано 17174 экземпляра, именно: въ Духовную Дикастерію для Сунодальной области 4870, и въ епархіи: Новгородскую 1423, Ростовскую 781, Тверскую 470, Вологодскую 610, Крутицкую 870, Кіевскую 1010, Казанскую 650, Псковскую 185, Тобольскую 250, Астраханскую 40, Смоленскую 260, Нижегородскую 440, Рязанскую 1060, Бѣлоградскую 770, Суздальскую 570, Черниговскую 490, Коломенскую 730, Вятскую 310, Холмогорскую 290, Устюжскую 370, Воронежскую 340, Иркутскую 150, Переяславскую 150, въ Тіунскую Контору 100, въ Александроневскій монастырь 15, въ Кіево-Печерскій 20 и въ Межигорскій 10; для епархіи: Новгородской, Ростовской, Тверской, Невскаго монастыря и Тіунской Конторы экземпляры формъ напечатаны въ С.-Петербургской типографіи, а для прочихъ епархій—въ Московской.

[2]) Приложеніе IV.

№ $\frac{160}{218}$. Мая $\frac{12}{29}$ дня. *По прошенію асессора Ильи Никифорова—объ увольненіи его изъ вѣдомства Святѣйшаго Сунода, съ отсылкою въ Герольдмейстерскую Контору.*

Асессоръ Никифоровъ, объяснивъ въ прошеніи, что, въ бытность его въ С.-Петербургѣ для отправленія дѣлъ, въ Дворцовый Приказъ, которымъ онъ вѣдалъ съ 14 Іюля 1724 года, «вчинены» коммиссаръ Григорій Вараксинъ и секретарь Иванъ Черной, вслѣдствіе чего онъ остался не у дѣлъ, просилъ сдѣлать распоряженіе объ увольненіи его изъ вѣдомства Сунода въ распоряженіе Герольдіи. Но Святѣйшій Сунодъ, предварительно разрѣшенія таковой просьбы, предписалъ Коллегіи Экономіи доставить «извѣстіе, проситель Никифоровъ отъ Дворцоваго Приказа отрѣшенъ ли, и буде отрѣшенъ,

---

[1]) Настоящая форма получена въ Иркутскѣ 26 Декабря, а 27 читана въ соборѣ при собраніи народа. Донесеніе объ этомъ епископа Иннокентія отъ 2 Апрѣля 1728 г. получено въ Святѣйшемъ Сунодѣ 4 Декабря того же года, т. е. чрезъ 8 мѣсяцевъ и 2 дня.

для чего и по какому указу». Отвѣта въ дѣлѣ не имѣется.

№ 161/58. 19 Мая. 19 Іюня. *По доношенію стрянчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Аѳанасія Орлова—о непорядочныхъ дѣйствіяхъ управителя заопредѣленныхъ вотчинъ Борисоглѣбскаго монастыря, канцеляриста Камеръ-Конторы Петра Смирнова.*

«Непорядочныя» дѣйствія Смирнова состояли въ томъ, что, пріѣхавъ 20 Марта, въ нетрезвомъ видѣ, въ монастырь, «архимандрита его Филарета и всю братью матерны бранилъ и всякими ругательными словами поносилъ, чего и слышать было не возможно, а монастырскихъ служителей билъ палкою изъ своихъ рукъ напрасно». Монастырскія власти заявили объ этомъ Ростовскому архіерейскому дому, а послѣдній приказалъ своему стрянчему донесть Святѣйшему Суноду, «чтобы отъ тѣхъ побоевъ Смирнова монастырскимъ властямъ въ чемъ напрасно не пострадать, понеже прежде бывшій въ тѣхъ же вотчинахъ управитель Ѳедоръ Алексѣевъ одного крестьянскаго сына убилъ до смерти, а другіе, отъ его битыя, умирали, за что̀ нынѣ и держится при розыскѣ въ воеводской Канцеляріи». Доношеніе Орлова Святѣйшій Сунодъ приказалъ препроводить въ Коллегію Экономіи для изслѣдованія и учиненія рѣшенія. Какое послѣдовало рѣшеніе—изъ дѣла не видно.

№ 162/147. Мая 19 дня. *По доношенію Преображенской Канцеляріи—объ отсылкѣ на прежнія мѣста жительства находившихся въ Канцеляріи у розыска по важному дѣлу сына священника села Нагава, въ Старорусскомъ уѣздѣ, Никифора Андреева и монаха Могилевской пустыни, что̀ въ Ржевскомъ уѣздѣ, Тарасія Семерихина.*

Въ какомъ важномъ дѣлѣ розыскивались Андреевъ и Семерихинъ—неизвѣстно. Отъ дальнѣйшаго же розыска они освобождены «для поминовенія высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества и для многолѣтняго здравія Его Величества». Святѣйшій Сунодъ приказалъ выдать названнымъ лицамъ паспорты на проѣздъ въ мѣста ихъ жительства.

№ 163/161. 19 Мая. 20 Іюля. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Степанова, за его вѣрныя службы, чиномъ тайнаго совѣтника, съ рангомъ и съ жалованьемъ дѣйствительнаго генералъ-лейтенанта.*

Высочайшій указъ о пожалованіи Степанова означеннымъ чиномъ состоялся 14 Мая. Содержаніе указа Сунодъ приказалъ объявить, «для вѣдома, Московской Сунодальной Канцеляріи и Коллегіи Экономіи.»

№ 164/162. 19 Мая. 28 Августа 1728 г. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ спискомъ опредѣленныхъ въ губерніи, провинціи и въ города генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ, вице-губернаторовъ, воеводъ и другихъ должностныхъ лицъ* [1]).

Копіи съ списка препровождены въ Московскую Сунодальную Канцелярію и въ Коллегію Экономіи.

№ 165/163. 19 Мая. 25 Октября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пожалованіи генералъ-фельдмаршала, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова генералиссимусомъ.*

Меншиковъ пожалованъ генералиссимусомъ 12 Мая, а Суноду объявлено объ этомъ указомъ отъ 18 Мая. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 19 Мая, приказалъ распубликовать означенный указъ по духовному вѣдомству.

№ 166/164. 19 Мая. 31 Августа. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о бытіи дѣйствительному тайному совѣтнику князю Ромодановскому, по прежнему, Московскимъ*

---

[1]) Приложеніе V.

генералъ-губернаторомъ, а дѣйствительному статскому совѣтнику Алексѣю Плещееву—губернаторомъ.

Князь Ромодановскій и Плещеевъ утверждены въ прежнихъ должностяхъ 8 Мая, а Сенату сообщено объ этомъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 13 Мая. Вѣдѣніе Сената объявлено по духовному вѣдомству.

№ $\frac{167}{19}$. 24 Мая 31 Декабря. *О выдачѣ сторожамъ Тіунской Конторы жалованья.*

Изъ дѣла видно, что въ Конторѣ было два сторожа, которые, по штату 1723 года, получали по 18 руб. въ годъ. Въ 1726 году Святѣйшій Сунодъ, руководствуясь примѣромъ Вотчинной и Юстицъ Коллегій, гдѣ сторожа «довольствовались» отъ дѣлъ съ челобитчиковъ, сдѣлалъ такое же распоряженіе и по Тіунской Конторѣ. Но служители послѣдней, указавъ на малое число челобитчиковъ въ Конторѣ и на то, что указомъ Высокаго Сената 20 Декабря того же 1726 года служителямъ Вотчинной и Юстицъ Коллегій разрѣшена выдача штатнаго жалованья, просили объ удовлетвореніи и ихъ штатнымъ жалованьемъ. Такъ какъ справка съ Вотчинною и Юстицъ Коллегіями подтвердила ссылку сторожей на указъ 20 Декабря 1726 года, то Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 29 Ноября 1727 года, приказалъ Тіунской Конторѣ выдать просителямъ жалованье за 1727 годъ, по прежнему, а о жалованьи ихъ за 1726 г., въ виду указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 20 Іюня 1727 года [1]) о воспрещеніи «чинить, безъ его вѣдома, выдачи казенныхъ денегъ на прошлые годы», постановилъ доложить Совѣту. Былъ ли такой докладъ—свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{168}{166}$. Мая 24 дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о переименованіи Васильевскаго острова въ Преображенскій* [2]).

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5105.
[2]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5076.

Причина переименованія не объяснена. Указъ объявленъ по духовному вѣдомству.

№ $\frac{169}{165}$. 24 Мая. 27 Іюня. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о приписк: а) провинціи Сибирской губерніи—Вятской и Соликамской къ Казанской губерніи; б) Ярославской къ Московской и в) Псковской, Великолуцкой, Бѣлозерской и Тверской къ Новгородской губерніи* [1]).

Вышеозначенное распоряженіе состоялось въ силу указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Святѣйшій Сунодъ объявилъ объ этомъ Московской Сунодальной Канцеляріи и Коллегіи Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней послать указы «и въ прочія мѣста, куда надлежитъ.»

№ $\frac{170}{76}$. Мая 29 дня. *По письму генералиссимуса и рейхсъ-маршала, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова—о выдачѣ двухъ подвижныхъ антиминсовъ: одного для новопостроенной каменной Исаакіевской церкви, а другаго въ Петергофъ.*

При докладѣ письма Меншикова, архіепископъ Ростовскій Георгій заявилъ, что Исаакіевскій протопопъ Алексѣй сказывалъ ему, что въ Исаакіевскую церковь велѣно перенесть антиминсъ и всю церковную утварь изъ Зимняго Дворца и освятить храмъ 30 сего жъ Мая, «къ томужъ онъ, архіепископъ, получилъ отъ его свѣтлости письмо, въ которомъ объявлено: понеже въ Петергофѣ священникъ кажется не очень хорошаго состоянія и запивается, того ради ему, архіепископу, съ совѣта съ прочими членами, пріискать въ Москвѣ священника, который бы былъ искусенъ наукъ и добраго состоянія». По выслушаніи этого заявленія, Святѣйшій Сунодъ постановилъ: «одинъ антиминсъ на бѣлой камкѣ съ св. мощами послать въ Петергофъ съ священникомъ Даніиломъ Яковлевымъ, который во Франціи при полномочномъ послѣ князѣ

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5065.

Куракинѣ былъ и отъ него съ добрымъ свидѣтельствомъ отпущенъ, а нынѣ здѣсь безъ мѣста обрѣтается; того ради объявить письменно его свѣтлости, не изволитъ ли священнику Даніилу, для усмотрѣнія, нѣкоторое время тамъ побыть, и если онъ угоденъ явится, то и указъ ему данъ будетъ».

№ 171/167. 29 Мая. 26 Сентября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о доставленіи въ оный, а не въ Кабинетъ Его Величества, свѣдѣній о важныхъ дѣлахъ и о дѣлахъ, касающихся трехъ пунктовъ.*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 27 Мая. Въ немъ сказано: «понеже Сентября 7 дня 1726 года въ указѣхъ изъ Кабинета блаженныя памяти Ея Императорскаго Величества, нашея любезнѣйшія государыни бабки, къ командующимъ генераламъ, также и къ нѣкоторымъ губернаторамъ писано, что когда случатся какія новыя и важныя дѣла, о такихъ прежде писать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и когда съ такими письмами будутъ посылаться нарочные курьеры въ Верховный Тайный Совѣтъ или въ Сенатъ и въ другія Коллегіи, то бъ тѣмъ курьерамъ напредь являться въ Кабинетѣ. А нынѣ указали мы: о таковыхъ новыхъ и важныхъ дѣлахъ тѣмъ командующимъ генераламъ и изъ губерній губернаторамъ писать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ, а не въ Кабинетъ, именно о тѣхъ дѣлахъ, которыя не принадлежатъ Коллегіямъ: 1) яко о начатіи какой войны, 2) мору, отъ чего Боже сохрани, 3) какого замѣшанія или какихъ нечаянныхъ новыхъ припадковъ, а о первыхъ трехъ пунктахъ, то есть, первое — ежели кто за кѣмъ знаетъ злое умышленіе на здоровье нашего Императорскаго Величества, второе — измѣнѣ, третье — о возмущеніи или бунтѣ, о тѣхъ изъ ближнихъ къ С.-Петербургу — Новгородской, Лифляндской и Эстляндской губерній — доносить въ Сенатъ, а изъ дальнихъ и провинцій писать въ Москву къ дѣйствительному тайному совѣтнику и генералу-губернатору князю Ромодановскому, и въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ писать имъ немедленно; также которые люди въ С.-Петербургѣ обрѣтаются, а про такія великія дѣла увѣдаютъ, тѣмъ приходить и доносить Сенату, и о томъ во всѣ губерніи и городы послать наши указы изъ Сената, а въ корпусы къ командующимъ генераламъ — изъ Военной Коллегіи, а къ министрамъ — изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а въ Кабинетъ ни о какихъ дѣлахъ впредь до нашего указу не писать. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о томъ вѣдать и чинить по сему нашему указу».

По выслушаніи настоящаго Высочайшаго указа, Святѣйшій Сѵнодъ 29 Мая постановилъ: «объ объявленіомъ въ указѣ Его Императорскаго Еличества, для вѣдома и дѣйствительнаго исполненія, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Коллегію Экономіи сѵнодальнаго правительства, и въ епархіи къ архіереямъ, въ ставропигіальные монастыри [1]) къ архимандритамъ и во всѣ, подчиненныя Святѣйшему Сѵноду, мѣста послать указы безъ замедленія, и какъ о полученіи ихъ прислать, такъ и впредь каковыя гдѣ о вышеписанномъ дѣйства происходить будутъ, изъ тѣхъ мѣстъ присылать репорты неотложно». Указы разосланы 9 Іюня. Рапортъ о полученіи указа прислалъ лишь одинъ Кіевскій архіепископъ Варлаамъ.

№ 172/168. 31 Мая. 6 Сентября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — объ исполненіи требованій дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Димитрія Михайловича Голицына относительно присылки во вѣренную ему коммиссію вѣдомостей и о разрѣшеніи Голицыну сноситься съ Сенатомъ, Сѵнодомъ и съ тремя первыми Коллегіями промеморіями, а въ прочія Коллегіи и Канцеляріи посылать указы.*

---

[1]) Въ реестрѣ означены только три монастыря въ которые посланы указы, именно: Александро-Невскій, Кіево-Печерскій и «обрѣтающійся при Кіевѣ» Межигорскій.

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Мая. Въ немъ сказано: «ежели князь Голицынъ потребуетъ изъ Сената, Сѵнода и изъ прочихъ Коллегій и канцелярій какихъ вѣдомостей, такожъ когда понадобятся и персоны, то изъ тѣхъ мѣстъ присылать оныя въ опредѣленную при немъ коммиссію, безъ замедленія, а о чемъ случится письменное сношеніе имѣть съ Сенатомъ, Сѵнодомъ и съ первыми тремя Коллегіями, въ тѣ мѣста посылать ему промеморіи, а въ прочія Коллегіи и Канцеляріи указы». Высочайшій указъ объявленъ по духовному вѣдомству.

№ 173/169. 31 Мая / 20 Октября. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатною формою о титулахъ Его Императорскаго Величества* [1]).

Высочайшій титулъ: а) въ грамотахъ, посылаемыхъ въ иностранныя государства— «Божіею поспѣшествующею милостію, Мы Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, и Кіевскій и проч. (слѣдуетъ обычный перечень городовъ и областей); б) въ грамотахъ—внутри государства: «Божіею милостію, Мы, Петръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и проч., и проч., и проч.; в) въ указахъ изъ Сената въ Коллегіи и губерніи и изъ Коллегій въ губерніи: «Указъ Его Величества, Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Сената или изъ Коллегіи; г) въ челобитныхъ и въ отпискахъ: «Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій; д) въ срединѣ предъ прошеніемъ: «Всемилостивѣйшій Государь, прошу Вашего Императорскаго Величества»; е) въ концѣ челобитной: «Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ»; ж) въ приговорахъ: «по указу Его Императорскаго Величества», и з) въ паспортахъ: «по указу Его Величества, Петра Втораго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и проч., и проч., и проч.» Форма напечатана при Сенатѣ, въ С.-Петербургѣ, 10 Мая, и разослана, для руководства, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 171/170. 31 Мая / 19 Октября 1730 г. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и по вѣдѣнію Высокаго Сената— о предоставленіи сборовъ съ домовыхъ вотчинъ Ростовской епархіи, а также денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ распоряженіе Ростовскаго архіепископа Георгія и объ отсылкѣ пошлинъ за вѣнечныя памяти въ госпиталь, по прежнему* [1]).

Въ указѣ изложено: «Ростовской епархіи всѣ епаршескіе сборы и съ домовыхъ вотчинъ какъ денежные, такъ и хлѣбные доходы отдать до предбудущаго указа въ вѣдомство архіепископа Георгія на содержаніе соборной, домовыхъ и ружныхъ церквей и на собственныхъ его и домовыхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, служителей, обрѣтающихся въ той епархіи и въ С.-Петербургѣ, также на содержаніе сиротопитальницы и ружниковъ; и для того, которые доходы положены были сбирать въ Сѵнодскую Камеръ-Контору, нынѣ тѣхъ доходовъ не брать, также и ему архіерею какъ на здѣшнее свое и на прочихъ, при немъ будучихъ, такъ и на обрѣтающихся въ его епархіи подчиненныхъ и ни на какое содержаніе больше тѣхъ доходовъ не требовать, и всѣ, показанные отъ него въ вѣдомости, поданной имъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, также и прочіе расходы исправлять тѣми епаршескими и собираемыми съ домовыхъ вотчинъ доходами, кромѣ пошлинъ съ вѣнечныхъ памятей, которыя, по прежнему, отсылать въ гошпиталь». Содержаніе указа, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода 31 Мая, объявлено, къ исполненію, Коллегіи Экономіи, съ предписаніемъ возвратить архіепископу Георгію деньги, собранныя за 1727 годъ съ вотчинъ его дома, и впредь въ Ростовскую епархію управителей не посылать.

Въ Октябрѣ 1730 г. Правительствующій Сенатъ, усмотрѣвъ изъ вѣдомости о доходахъ и расходахъ Коллегіи Экономіи, что

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5071.

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5081.

«архіереямъ Ростовскому и Коломенскому, для присутствія ихъ въ Сунодѣ, вмѣсто жалованья и на другіе ихъ архіерейскіе расходы, отданы доходы, которые, за опредѣленными ихъ архіерейскими расходами, надлежали быть въ присылкѣ въ Коллегію Экономіи, а именно по Ростовской епархіи 5734 руб. и по Коломенской 1045 руб., приказалъ: тѣ доходы съ того времени, какъ оные архіереи отъ Синода отрѣшены, сбирать въ Коллегію Экономіи, по прежнему». Сообщенное въ этомъ смыслѣ Святѣйшему Суноду вѣдѣніе Сената принято лишь къ свѣдѣнію.

№ 175/174. 31 Мая. / 7 Августа. *По предложенію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Алексѣя Баскакова—о составленіи въ Сунодальныхъ Канцеляріяхъ С.-Петербургской и Московской, для подачи въ Верховный Тайный Совѣтъ, вѣдомостей: а) о приходѣ и расходѣ, съ учрежденія Святѣйшаго Синода, производившихся съ раскольниковъ сборовъ; б) о числѣ взятыхъ, по силѣ Духовнаго Регламента, послѣ умершихъ архіереевъ, архимандритовъ и прочихъ людей денегъ и всякаго званія вещей; в) о приходѣ и расходѣ штрафныхъ денегъ и г) о томъ, кому изъ членовъ Святѣйшаго Синода и прочимъ всякаго званія людямъ розданы платье и другія вещи, оставшіяся послѣ святѣйшихъ патріарховъ.*

«Сего Мая 26 дня», писалъ Баскаковъ, «призванъ я въ Верховный Тайный Совѣтъ, и велѣно учинить вѣдомости съ состоянія Святѣйшаго Синода до сего времени: 1) сколько собранныхъ съ раскольниковъ двойнаго оклада денегъ было въ приходѣ и что въ расходѣ и на какія потребы; 2) сколько, по силѣ Духовнаго Регламента, взято въ Святѣйшій Сунодъ оставшихся послѣ умершихъ архіереевъ, архимандритовъ и прочихъ людей денегъ и всякаго званія вещей и куда оныя употреблены и по какимъ указамъ; 3) сколько по дѣламъ во взятьѣ съ кого за какія вины штрафовъ и что изъ того куда издержано; 4) что изъ оставшихся послѣ святѣйшихъ патріарховъ въ

Сунодальномъ домѣ всякихъ вещей—платья и прочаго Сунодальнымъ членамъ и прочимъ всякаго званія людямъ роздано и кому что имянно и по какимъ указамъ. И по вышеозначенному приказанію о всемъ, каковы здѣсь извѣстія нашлись, о томъ вѣдомости готовятся, а понеже большая часть такихъ дѣлъ обрѣтается въ Москвѣ, того ради благоволите ваше святѣйшество о всемъ вышеписанномъ обстоятельныя вѣдомости въ Московской Сунодальной Канцеляріи, по всѣмъ дѣламъ справяся и изъ подчиненныхъ мѣстъ собравъ, учинить съ подлинною очисткою и прислать сюда въ немедленномъ времени, чтобъ оное къ нашему неисправленію послѣ не причлось».

Требуемыя вѣдомости, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 31 Мая, составлены и поданы въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи 31 того же Мая, а изъ Московской 7 Августа [1]).

№ 176/192. 31 Мая. / 6 Сентября. *По прошенію учителя риторической школы въ славяно-греко-латинской академіи іеромонаха Парѳенія Яновича—объ увольненіи его на жительство въ Кіевскій Софійскій монастырь.*

Яновичъ находился въ славяно-греко-латинской академіи съ 1724 года. Причина просьбы — разстройство груди (чахотка). Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 31 Мая, разрѣшилъ ректору академіи архимандриту Гедеону Вишневскому уволить проспѣля отъ службы въ томъ только случаѣ, если онъ, по освидѣтельствованіи, будетъ признанъ дѣйствительно больнымъ.

№ 177/236. Іюня 1 дня. *Письмо генералиссимуса и рейхсъ-маршала, свѣтлѣйшаго князя Александра Меншикова по дѣлу объ управленіи Александровскимъ монастыремъ.*

1 Іюня князь Меншиковъ прислалъ въ Святѣйшій Сунодъ съ курьеромъ, лейбъ-гвардіи прапорщикомъ, Прокопіемъ Матюш-

[1]) Приложеніе VI.

кинымъ письмо слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Сунодъ. По указу блаженныя и высокославныя памяти Его Императорскаго Величества, велѣно мнѣ Александровской Невской монастырь вѣдать, яко экономну, и настоятелямъ того монастыря ничего, безъ вѣдома моего, чинить не велѣно. А нынѣ увѣдомился я, что Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ изъ того монастыря взять намѣстника въ архимандриты. Того ради Святѣйшій Сунодъ да благоволитъ тѣмъ опредѣленіемъ обождать до прибытія моего въ С.-Петербургъ, и съ симъ посланнымъ да изволитъ прислать ко мнѣ отповѣдь». Письмо подписано такъ: «генералиссимусъ и рейхсъ-маршалъ князь Александръ Меншиковъ». Какъ Святѣйшій Сунодъ отнесся къ этому письму—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{178}{12}$. $\frac{\text{5 Іюня.}}{\text{6 Марта 1729 г.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о назначеніи Кабинетъ-Секретаря Ивана Черкасова оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Сунода, съ откомандированіемъ его въ Москву для описи ризницъ: патріаршей, всѣхъ соборовъ и монастырей.*

Въ указѣ отъ 1-го Іюня изложено: «прошедшаго Мая 26 дня сего 1727 года указали мы Кабинетъ-Секретарю Ивану Черкасову быть въ Сунодѣ оберъ-секретаремъ, на мѣсто Тимоѳея Палехина; ему жъ въ Москвѣ въ домѣ патріаршемъ, также во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ ризницы и прочую церковную всякую утварь переписать и съ прежними описными книгами освидѣтельствовать, все ли въ цѣлости или гдѣ что и для чего убыло, и для того отправить его въ Москву изъ Сената, и Святѣйшему Суноду о вышеписанномъ вѣдать, а въ Сенатъ о томъ нашъ указъ посланъ». Въ Сенатѣ указъ полученъ 29 Мая и въ тотъ же день объявленъ Черкасову. Послѣдній просилъ отправить съ нимъ въ Москву для описи ризницъ одного изъ тѣхъ подьячихъ, которые были при той описи у оберъ-прокурора Баскакова. О таковой просьбѣ Черкасова Сенатъ сообщилъ вѣдѣніемъ Суноду, который 12 Іюня постановилъ: отправить къ Черкасову обрѣтающагося въ С.-Петербургской Тіунской Конторѣ подканцеляриста Ивана Языкова, съ выдачею ему на дорожное пропитаніе изъ сборовъ Тіунской Конторы, кромѣ лазаретныхъ денегъ, пяти рублей.

12-го того же Іюня, вслѣдствіе заявленія оберъ-прокурора Баскакова, что, «по сунодальному опредѣленію 7 Іюня, онъ докладывалъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ объ отправленіи въ Сунодѣ оберъ-секретарскихъ дѣлъ, и тамъ ему сказано, чтобы бывшаго оберъ-секретаря Палехина, совершенно отрѣша отъ дѣлъ, отослать, куда надлежитъ по указамъ, и дѣла отправлять секретарямъ». Сунодъ постановилъ: «протоколы и отправляемые по нимъ изъ Сунодальной Канцеляріи указы и прочее подписывать Сунодальнымъ секретарямъ Василію Тишину и Михаилу Дудину, а о Тимоѳеѣ Палехинѣ, для вѣдома, что онъ отъ дѣлъ сунодскихъ отрѣшенъ, въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе».

Черкасовъ оставался въ Москвѣ менѣе года. 15-го Марта 1728 года Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта онъ назначенъ оберъ-инспекторомъ города Архангельска. Находившійся же при немъ подканцеляристъ Языковъ, по сдачѣ въ Сенатъ описныхъ ризничныхъ книгъ, по распоряженію Святѣйшаго Сунода, отосланъ въ Коллегію Экономіи, для опредѣленія къ дѣламъ.

№ $\frac{179}{59}$. $\frac{\text{6 Іюня.}}{\text{9 Марта 1731 г.}}$ *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта—о немедленномъ доставленіи въ оный свѣдѣній о числѣ дворовъ и мужескаго пола душъ въ бывшихъ вотчинахъ Солотчина монастыря: въ селѣ Преображенскомъ, Печаево тожъ, и въ селѣ Липовкѣ, Архангельское тожъ, съ деревнями, о количествѣ четвертной въ нихъ пашни, всякихъ угодій и съ нихъ денежныхъ сборовъ, и когда эти вотчины отписаны въ Монастырскій Приказъ.*

На означенный запросъ Сунодальная Канцелярія 8 Іюня отвѣтила, что требуемыхъ свѣдѣній у ней нѣтъ. Цѣль запроса была та, чтобы подарить вотчины «свѣтской пер-

сонѣ». На это указываютъ опредѣленіе Святѣйшаго Сунода 14-го Іюня и Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16-го того же мѣсяца. 14 Іюня Святѣйшій Сунодъ, «имѣвъ сужденіе о розданныхъ и раздаваемыхъ свѣтскимъ персонамъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, отъ чего архіерейскіе дома и монастыри имѣютъ немалое истощаніе и приходятъ въ крайнее оскудѣніе», постановилъ: «Его Императорскому Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ взнесть доношеніе, съ объявленіемъ нижеслѣдующаго: въ состоявшемся 16-го Октября 1720 года указѣ Государя Императора напечатано: монастырскія вотчины, которыя отъ монастырей взяты и всякими сборами вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, раздать въ тѣ монастыри и вѣдать ихъ тѣхъ монастырей архимандритамъ и игуменамъ, по прежнему, да въ именномъ Ея Императорскаго Величества Іюля 23-го дня 1726 года [1]) указѣ, *за подписаніемъ собственныя* Ея Величества *руки*, написано, чтобъ о дворцовыхъ и монастырскихъ деревняхъ никто не дерзалъ бить челомъ, подъ штрафомъ, но только объ отписныхъ и вымороченныхъ, и то заслуженные, которые довольно служили и были на баталіяхъ и штурмахъ, къ тому жъ въ челобитныхъ бы писали, справяся подлинно, что тѣ деревни, о которыхъ они бьютъ челомъ, совершенно отписныя или вымороченныя, а въ Сунодъ присылаются указы объ отдачѣ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, которыя вѣдомы были въ оному прежде бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ, нынѣ въ Коллегіи Экономіи, разнымъ персонамъ въ вѣчное потомственное владѣніе, по которымъ роздано немалое число, отъ чего въ домахъ архіерейскихъ и въ монастыряхъ великое чинится оскудѣніе и церквамъ Божіимъ разореніе, а тѣ архіерейскія и монастырскія вотчины положены въ окладъ и повсягодно съ нихъ деньги сбиралися по табельному положенію, и въ прежде бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ, нынѣ же въ Коллегіи Экономіи, вѣдомы только сборами, а вовсе отъ домовъ архіерейскихъ и отъ монастырей никогда не отписываны. Того ради Сунодъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше проситъ, дабы, по силѣ вышеномянутаго именнаго указа, для церкви святыя, Сунодальнаго вѣдомства вотчинъ не повелѣно было просителямъ отдавать». Какъ бы въ отвѣтъ на это 16 Іюня послѣдовалъ на имя Сунода изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ объ отдачѣ генералъ-маіору Ульяну Синявину, въ вѣчное потомственное владѣніе, селъ Солотчина монастыря—Преображенскаго и Липовки, находившихся въ Тамбовскомъ уѣздѣ, съ ихъ деревнями, всего 186 дворовъ, и со всякимъ въ нихъ строеніемъ и хлѣбомъ, съ лѣсами и сѣнными покосами. Объявивъ указъ Коллегіи Экономіи, Святѣйшій Сунодъ 21 Іюня постановилъ: «подать вторичное доношеніе, съ требованіемъ отъ Его Величества резолюціи» по тому же предмету. Доношеніе заготовлено, подписано членами, но почему то не было подано. Затѣмъ 9-го Марта 1731 года Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ объявилъ Святѣйшему Суноду, что, «по челобитью Солотчина монастыря архимандрита съ братіею, именнымъ Высочайшимъ указомъ велѣно взять у Синявина подаренныя ему вотчины и отдать въ Солотчинъ монастырь по прежнему, для того, что тѣ вотчины въ отпискѣ не были».

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4938.

№ $\frac{180}{25}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{28\text{ Марта }1728\text{ г.}}$ *По доношеніямъ Ревизіонъ-Коллегіи—о доставленіи въ оную изъ Канцелярій и Приказовъ сунодальнаго вѣдомства, для обревизованія, отчетовъ о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ.*

По доношенію Ревизіонъ-Коллегіи отъ 5 Іюня Святѣйшій Сунодъ 7 того же мѣсяца постановилъ: «въ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, учиня надлежащій за 1726 годъ приходу и расходу денежной казны счетъ, отослать въ оную Коллегію *немедленно*, также изъ Московской Сунодальной Канцеляріи и изъ прочихъ, Суноду подчиненныхъ, мѣстъ надлежащіе счеты отправлять *неотложно*. Изъ дѣла не видно, чтобы распоряженіе Святѣйшаго

Сѵнода возъимѣло надлежащее дѣйствіе. 4-го Февраля 1728 года Ревизіонъ-Коллегія сообщила, что изъ подчиненныхъ Сѵноду мѣстъ она получила по 8-е Января только два счета «изъ Конторы экономическихъ дѣлъ (Коллегія Экономіи) и изъ Дворцоваго Приказа. Тоже самое повторила она и въ доношеніи отъ 21 того же Февраля. Святѣйшій Сѵнодъ вновь подтвердилъ подчиненнымъ ему мѣстамъ «*неупустительно*» подать требуемые счеты, подъ опасеніемъ штрафа, какъ указы повелѣваютъ. Какими послѣдствіями сопровождалась эта угроза—свѣдѣнія не имѣется.

№ $\frac{181}{45}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{30\text{ Апрѣля }1728\text{ г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода—о воспрещеніи настоятелямъ монастырей и прочимъ духовнымъ персонамъ оставлять свои монастыри на продолжительное время.* [1])

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода вызвано тѣмъ, что «архимандриты, игумены и прочіе духовные персоны по партикулярнымъ дѣламъ долговременно удерживаются въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и въ волокитахъ пребываютъ, какъ напримѣръ архимандритъ Спасскаго Арзамасскаго монастыря Лаврентій, по дѣлу противъ прошенія своихъ крестьянъ, многое уже время живетъ въ Москвѣ, отъ чего духовному чину является поношеніе, а монастырямъ чинится разореніе и въ отправленіи монастырскихъ и вотчинныхъ дѣлъ происходитъ остановка». Въ устраненіе такого неблагочинія, Святѣйшій Сѵнодъ приказалъ: «архимандрита Лаврентія возвратить въ монастырь, съ тѣмъ, чтобы для хожденія по дѣлу съ крестьянами онъ опредѣлилъ своего монастыря стряпчаго или другаго повѣреннаго, и также чинить прочимъ архимандритамъ и игуменамъ, а самимъ жить въ монастыряхъ, по обыкновенію». О содержаніи этого опредѣленія поставлены въ извѣстность всѣ епархіальные архіереи.

№ $\frac{182}{136}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{20\text{ Ноября.}}$ *По прошенію священнослужителей и прихожанъ С.-Петербургской Самсоніевской церкви—объ опредѣленіи въ ихъ приходъ священника Московскаго Покрова Пресвятыя Богородицы и Василія Блаженнаго, что на Рву, собора Іоанна Георгіева.*

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5135.

При церкви Самсона Страннопріимца, что́ на Выборгской сторонѣ, служили три священника. По случаю смерти одного изъ нихъ Димитрія Андреева, послѣдовавшей 14 Марта, причтъ и прихожане подали въ Святѣйшій Сѵнодъ просьбу о предоставленіи священнической вакансіи діакону ихъ Якову Алексѣеву. Сѵнодъ отказалъ въ просьбѣ, поручивъ пріискивать другаго кандидата. Причтъ и прихожане указали на Московскаго священника Іоанна Георгіева, находившагося, «для своихъ нуждъ», въ С.-Петербургѣ. Послѣдній въ Сѵнодальной Канцеляріи объяснилъ, что «при Самсоніевской церкви быть желаетъ, а въ ту бытность будетъ довольствоваться подаяніемъ приходскихъ людей и церковнымъ доходомъ и отъ той церкви къ другому мѣсту никуда не пожелаетъ». Просьба удовлетворена. Георгіевъ рукоположенъ во священника митрополитомъ Ѳиваидскимъ Арсеніемъ къ церкви Преображенія Господня, что́ въ Копьѣ, въ Бѣломъ городѣ, 5 Мая 1720 года, а 17 Марта 1722 года, «по заручной челобитной и допроснымъ рѣчамъ прихожанъ церкви Василія Блаженнаго», перемѣщенъ къ сей послѣдней.

№ $\frac{183}{171}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{11\text{ Августа.}}$ *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ манифестомъ—о винахъ Антона Девіера, Петра Толстаго, Ивана Бутурлина, Григорія Скорнякова-Писарева, генералъ-лейтенанта Андрея Ушакова, Александра Нарышкина и князя Ивана Долгорукова* [1]).

Девіеръ, Толстой, Скорняковъ-Писаревъ и Бутурлинъ были обвинены въ тайномъ совѣщаніи, во время болѣзни Императрицы Екатерины Алексѣевны, имѣвшемъ цѣлію устранить царевича Петра отъ престола,

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5084.

при чемъ каждый изъ нихъ предлагалъ своего кандидата, а генералъ-лейтенантъ Андрей Ушаковъ—въ знаніи и недонесеніи объ этомъ правительству. Кромѣ этого, Девіеръ, Толстой, Бутурлинъ, Писаревъ, Александръ Нарышкинъ и князь Иванъ Долгоруковъ, «не доброхотствуя Петру, тщились отвратить» его отъ сватовства на Меншиковой. Верховный судъ приговорилъ Девіера и Толстаго, «яко пущихъ въ томъ преступниковъ», къ смертной казни, Бутурлина къ лишенію чиновъ, деревень и къ ссылкѣ въ дальнія деревни, Скорнякова-Писарева къ лишенію чина, чести и къ ссылкѣ, по наказаніи, съ отобраніемъ деревень, князя Долгорукова къ удаленію отъ двора въ полевые полки, Нарышкина къ лишенію чина и ссылкѣ въ деревню на безвыѣздное житье, Ушакова къ опредѣленію къ другой командѣ. Утвердивъ приговоръ въ отношеніи Скорнякова-Писарева, князя Долгорукова, Нарышкина и Ушакова, Императрица повелѣла: Девіера, по лишеніи чиновъ, чести и деревень, бить кнутомъ и сослать въ Сибирь, Толстаго *лишить* чиновъ, чести и деревень и сослать съ сыномъ его Иваномъ въ Соловецкій монастырь, а Бутурлина, по лишеніи чиновъ, сослать въ дальнія его деревни. Манифестъ разосланъ, «для вѣдома», къ архіереямъ и въ Канцеляріи.

№ $\frac{184}{172}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{11\text{ Августа.}}$ *По Высочайшему указу, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о порученіи генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и воеводамъ наблюдать, чтобы подушная подать была вносима, бездоимочно, по третямъ года* [1]).

Указъ печатанъ при Сенатѣ, въ С.-Петербургѣ, 27 Мая. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 7 Іюня, приказалъ разослать оный къ архіереямъ и въ Канцеляріи.

№ $\frac{185}{7}$. $\frac{9\text{ Іюня.}}{15\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о напечаніи въ С.-Петербургской типографіи сигнальныхъ листовъ, книгъ и морскихъ картъ.*

Вслѣдствіе просьбы Адмиралтейской Коллегіи напечатать на ея счетъ «къ наступавшей 1727 года компаніи на галеры сигнальныхъ листовъ къ молитвѣ» 22, «какъ идти въ походъ и стать на якорь» 11, «во фронтъ» 27, «книгъ генеральныхъ сигнальныхъ» 20, «молитвенныхъ» 72 и «зейкартъ» 77, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 9 Іюня, разрѣшилъ С.-Петербургской типографіи исполнить означенную просьбу Коллегіи.

№ $\frac{186}{235}$. Іюня $\frac{9}{14}$ дня. *По прошенію священника Рождественской, что на С.-Петербургскомъ островѣ, у гостинаго двора, церкви Ивана Стефанова—о разрѣшеніи возобновить приходскую его церковь, пришедшую въ ветхость, и объ отводѣ для этого новаго мѣста на площади, противъ гостинаго двора.*

Въ прошеніи Стефановъ объяснялъ, что приходская его церковь, находившаяся близъ жилыхъ дворовъ и потому не безопасная отъ огня, отъ времени пришла въ крайнюю ветхость: «кровля сгнила и капель вредитъ престолъ и жертвенникъ, а напвящше отъ большой воды и бури многій убытокъ чинится; надъ церковію построена колокольня, и отъ ея тягости церковныя стѣны вывалились и подперты многими бревнами, отъ чего опасно, чтобъ не упала и людей не подавила». Стефановъ просилъ разрѣшить перенесеніе этой церкви, дальше отъ жилыхъ строеній, на площадь у гостинаго двора, присовокупляя, что «на перестройку церкви денегъ церковнаго сбора будетъ безъ оскудѣнія». Прошеніе слушано Святѣйшимъ Сунодомъ 14 Іюня, но опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{187}{6}$. Іюня $\frac{12}{30}$ дня. *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи—о выдачѣ Парижскому студенту Ивану Каргопольскому, за трудъ его по переводу книги блаженнаго Θеодорита о промыслѣ Божіемъ, денежнаго награжденія.*

Изъ доношенія Московской Сунодальной

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5079.

Канцеляріи видно, что Каргопольскій получилъ для перевода книгу блаженнаго Θеодорита « о промыслѣ Божіемъ» отъ Чудовскаго архимандрита Θеофила 6 Октября 1724 года, а 20 Іюня 1726 года представилъ переводъ лишь половины книги, при чемъ объяснилъ, что другую половину переводитъ учитель Тарасій Постниковъ и что его трудъ «укосилъ», за недачею ему съ 11 Октября 1725 года кормовыхъ денегъ и писцовъ, а также по причинѣ долговременнаго хожденія о жалованьѣ за ученіе въ школахъ. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 12 Іюня, наградилъ переводчика пятью рублями.

№ $\frac{188}{20}$. $\frac{\text{12 Іюня.}}{\text{28 Декабря.}}$ *По прошеніямъ канцелярскихъ служителей Тіунской Конторы—о выдачѣ имъ за 1726 годъ и за двѣ трети 1727 года жалованья, и по опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ упраздненіи Тіунской Конторы.*

Канцелярскіе служители Тіунской Конторы получали содержаніе по окладамъ 1715 года [1]), наравнѣ съ служителями Сунодальной Канцеляріи. 4 Февраля 1727 года Святѣйшій Сунодъ распространилъ на нихъ дѣйствіе Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 2 Іюня 1726 года, въ силу котораго «обрѣтавшіеся въ Юстицъ и въ Вотчинной Коллегіяхъ, а также въ Магистратахъ и Надворныхъ Судахъ приказные люди», кромѣ президентовъ и членовъ, должны были довольствоваться «акциденціями» отъ дѣлъ челобитчиковъ, «по прежнему обыкновенію, кто что̀ дастъ по своей волѣ». Указъ этотъ поставилъ чиновниковъ Тіунской Конторы въ безвыходное положеніе. Въ просьбахъ Суноду они писали, что «Юстицъ и Вотчинная Коллегіи, Магистраты и Надворные Суды не суть подобны Тіунской Конторѣ, потому что они имѣютъ въ себѣ дѣйствомъ челобитческія дѣла всего государства, а Тіунская Контора имѣетъ въ своей командѣ производить судъ только 83 церквей церковныхъ служителей, о которыхъ между собою во всякихъ обидахъ и ссорахъ и на нихъ отъ постороннихъ челобитчиковъ отъ состоянія Конторы дѣлъ было малое число». Такъ съ 4 Февраля по 5 Іюня 1727 года въ Конторѣ было исковыхъ шесть дѣлъ и изъ нихъ только одно рѣшено, а за отпускъ 307 вѣнечныхъ памятей взято на семь человѣкъ служащихъ всего 36 руб. 84 коп. (12 коп. съ памяти). Указавъ затѣмъ на Высочайшій указъ отъ 17 Іюля 1726 года о выдачѣ приказнымъ людямъ Коллегій, Магистратовъ и Надворныхъ Судовъ заслуженнаго ими до указа 2 Іюня жалованья, канцелярскіе служители Тіунской Конторы просили уволить ихъ отъ «акциденцій», о которыхъ «отъ челобитчиковъ происходятъ немалыя прошенія вашему святѣйшеству», и выдать жалованье, какъ за 1726 г., когда «акциденціями» они не могли пользоваться, въ силу указа 12 Сентября 1722 г. о лихоимствѣ, такъ и за двѣ трети (январскую и майскую) 1727 года.

Предварительно разрѣшенія просьбы были затребованы справки изъ Тіунской Конторы о количествѣ рѣшенныхъ въ ней дѣлъ съ 1 Января 1726 г. по Ноябрь 1727 года, а также о количествѣ выданныхъ вѣнечныхъ памятей и взятыхъ отъ послѣднихъ каждымъ изъ служителей акциденцій. Въ началѣ Декабря Судья Конторы, архимандритъ Сергій донесъ, что вѣдомость о числѣ производившихся въ Конторѣ за указанное время дѣлъ «сочиняется, чего ради приказные служители содержатся *въ желѣзѣхъ* неисходно, а что̀ взято, порознь, каждымъ служителемъ съ вѣнечныхъ памятей акциденцій, того объявить невозможно, для того, что въ опредѣленіи Святѣйшаго Сунода 4 Февраля 1727 года показано имянно, что Тіунской Конторы служителямъ довольствоваться отъ дѣлъ съ челобитчиковъ, кто что̀ дастъ по своей волѣ, и по оному опредѣленію акциденція получена самая малая, а именно: съ 4-го Февраля по 1 Декабря 1727 года—78 руб. 64 коп., изъ коихъ канцеляристу выдано 31 руб. 22 коп., подканцеляристу—14 руб. 50 коп., и четыремъ копіистамъ по 8 руб. 23 коп.

[1]) Канцеляристъ Алексѣй Баженовъ 200 р., подканцеляристы: Димитрій Филипповъ и Иванъ Языковъ по 120 р. и копіисты: Василій Ширяевъ, Димитрій Соболевскій, Василій Рудинъ и Іоакимъ Филипповъ по 50 р.

Въ виду того, что указомъ въ Высокій Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 18 Сентября 1727 г. разрѣшено выдать жалованье на январскую и майскую трети этого года всѣмъ коллежскимъ и канцелярскимъ служителямъ по прежнимъ штатамъ, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Декабря, разрѣшилъ Тіунской Конторѣ выдать просителямъ жалованье по окладу 1715 года, въ дополненіе къ полученнымъ ими «акциденціямъ», «а на прошлый 1726 годъ не давать, для того, что по указу Императорскаго Величества отъ 20 Іюня 1727 года [1]) никакихъ дачъ на прошлые годы, безъ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, производить не повелѣно». Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Сунодъ постановилъ: «съ сего времени оной Тіунской Избѣ не быть, потому что всякое надзираніе церковнаго благочинія и духовныхъ дѣлъ отправленіе имѣетъ быть въ Святѣйшемъ Сунодѣ, и для того оныхъ подьячихъ, также и сторожей всѣхъ отрѣшить и жалованья имъ впредь не давать, а дѣла взять въ Сунодскую Канцелярію немедленно».

№ $\frac{189}{232}$. 12 Іюня. / 6 Іюля. *По прошенію священника С.-Петербургскаго Троицкаго собора Герасима Титова—объ уравненіи его жалованьемъ съ товарищемъ его по собору, священникомъ Иваномъ Семеновымъ.*

Священникъ Титовъ, какъ видно изъ его прошенія, въ 1715 году, «по указу Его Императорскаго Величества», былъ высланъ изъ Москвы въ Голландію къ домовой церкви посла князя Бориса Ивановича Куракина, гдѣ находился два съ половиною года, затѣмъ столько же времени служилъ въ Берлинѣ при графѣ Александрѣ Гавриловичѣ Головкинѣ; въ 1720 году опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ церкви св. Апостола Матѳія, въ С.-Петербургѣ, а въ 1721 г. перемѣщенъ къ Троицкому собору. Причтъ сего собора получалъ опредѣленное Штатсъ-Конторою жалованье: протопопъ по 100 руб. въ годъ, одинъ священникъ 70 руб. и другой 50 руб. При поступленіи Титова къ собору окладъ въ 70 руб. получалъ священникъ Михаилъ Самойловъ, а по смерти его, послѣдовавшей въ 1726 году, тотъ же окладъ перешелъ къ опредѣленному на мѣсто Самойлова священнику г. Нарвы Ивану Семенову. Считая себя по службѣ старшимъ Семенова, Титовъ просилъ Святѣйшій Сунодъ или отдать ему старшій окладъ или же оба оклада – его и Семенова—дѣлить пополамъ. Святѣйшій Сунодъ согласился на послѣднее, о чемъ и далъ знать указами, отъ 6 Іюля, Троицкому протопопу съ братіею и Камеръ-Коллегіи.

№ $\frac{190}{81}$. 13 Іюня. / 27 Октября. *По Высочайшему повелѣнію—о бытіи митрополиту Коломенскому Игнатію членомъ Святѣйшаго Сунода.*

«13 Іюня приходилъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта тайный совѣтникъ Степановъ и словесно объявилъ, что всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій, великій государь Императоръ Петръ Алексѣевичъ, всея Россіи, именнымъ своего Императорскаго Величества указомъ повелѣлъ преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому и Каширскому, быть въ присутствіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ въ числѣ Сунодальныхъ членовъ, а преосвященному Аѳанасію, епископу Вологодскому, который былъ Сунодальнымъ членомъ, ѣхать въ Вологодскую епархію». О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшій Сунодъ, указами отъ 31 Іюля, далъ знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Митрополитъ Игнатій приведенъ къ присягѣ въ церкви Воскресенія Христова, что̀ на Преображенскомъ островѣ, въ присутствіи Сунодскаго секретаря Михаила Дудина.

№ $\frac{191}{102}$. 13 Іюня. / 26 Сентября. *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи—о замѣщеніи настоятельской вакансіи въ Нижегородскомъ Сунодальномъ домовомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.*

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5105.

Вслѣдствіе кончины настоятеля Благовѣщенскаго монастыря архимандрита Сергія, послѣдовавшей 1 Мая, духовникъ этой обители съ братіею просилъ «посвятить» къ нимъ въ архимандрита игумена, Галичскаго уѣзда, Сѵнодальнаго Желѣзно-Боровскаго монастыря Іоасафа. Представляя эту просьбу въ Святѣйшій Сѵнодъ, Московская Сѵнодальная Канцелярія изъяснила, что названный игуменъ, «по ея мнѣнію, достоинъ быть архимандритомъ, какъ человѣкъ въ монашескомъ житіи состоянія добраго и писанія божественнаго искусный». Но Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 14 Іюня, постановилъ: въ Благовѣщенскій монастырь перемѣстить архимандрита Арзамасскаго Спасскаго монастыря Лаврентія, а въ Арзамасскій монастырь «посвятить» въ архимандрита Желѣзно-Боровскаго игумена Іоасафа, на мѣсто же сего послѣдняго опредѣлить, по усмотрѣнію Московской Сѵнодальной Канцеляріи, «изъ духовныхъ персонъ человѣка искуснаго и доброжительнаго, никакого порока и подозрѣнія не имѣющаго».

№ $\frac{192}{119}$. Іюня $\frac{13}{26}$ дня. *По доношенію епископа Псковскаго Рафаила — «о продерзости» священника Прупкой засады, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, Льва Иванова, отказавшагося отъ присяги на вѣрность службы Его Императорскому Величеству.*

Приставъ Псковской Консисторіи Петръ Ивановъ, посланный въ погосты для высылки священно-и-церковнослужителей въ Псковъ для принесенія присяги Его Императорскому Величеству, донесъ преосвященному Рафаилу, что попъ Прупкой засады, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, Левъ Ивановъ, «пьянскимъ обычаемъ, учинился противенъ и указа Его Величества слушать не сталъ, отъ прибытія въ Псковъ отказался и его, пристава, съ причетниками той же церкви изъ избы выгналъ». На допросѣ въ Консисторіи Ивановъ отрицалъ взведенное на него обвиненіе и сослался на своихъ причетниковъ, которые однако подтвердили доносъ пристава. За эту «продерзость», учиненную Ивановымъ «пьянскимъ обычаемъ», Святѣйшій Сѵнодъ, указомъ 22 Іюня, предписалъ епископу Рафаилу, подвергнувъ Иванова «жестокому плетьми наказанію», сослать въ одинъ изъ монастырей подъ началъ «съ отобраніемъ письменнаго, за рукою его, обязательства, впредь не пьянствовать». 27 Іюня преосвященный Рафаилъ прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прошеніе Иванова, въ которомъ онъ сознается въ своей винѣ и даетъ обѣщаніе не пьянствовать. Просьба оставлена безъ послѣдствій.

№ $\frac{193}{193}$. $\frac{\text{13 Іюня.}}{\text{13 Декабря 1728 г.}}$ *По доношеніямъ ректора Московской славяно-греко-латинской академіи, архимандрита Гедеона Вишневскаго — о назначеніи въ Москву, для опредѣленія къ учительскимъ должностямъ въ академіи, монашествующихъ Кіевскихъ монастырей: Братскаго — іеромонаха Стефана Калиновскаго [1]), Никольскаго — іеромонаха Иннокентія Нероновича и іеродіакона Стефана [2]) Шумскаго и Софійскаго — іеродіакона Германа Канашевича.*

По случаю увольненія отъ училищной службы префекта академіи, іеромонаха Платона Малиновскаго, и предстоявшихъ, «ради лучшаго и чиннаго ученія», перемѣнъ въ личномъ составѣ учащихъ въ академіи лицъ, архимандритъ Гедеонъ Вишневскій, двумя доношеніями отъ 1-го Іюня и 4 Августа, просилъ Святѣйшій Сѵнодъ вызвать въ Москву, для опредѣленія въ учители, вышеназванныхъ лицъ. Святѣйшій Сѵнодъ, признавъ просьбу уважительною, указами отъ 21 Сентября предписалъ: Кіевскому архіепископу Варлааму отпустить означенныхъ

[1]) Въ доношеніяхъ архимандрита Гедеона и въ опредѣленіи Сѵнода 14 Іюня 1727 года Калиновскій названъ Сильвестромъ, а въ опредѣленіи Сѵнода 19-го Марта 1728 г. и въ доношеніи архіепископа Варлаама—Стефаномъ.

[2]) Въ доношеніяхъ архимандрита Гедеона Шумскій именуется то Стефаномъ, то Сильвестромъ, также и въ опредѣленіяхъ Сѵнода 14 Іюня 1727 года и 19 Марта 1728 года; но архіепископъ Варлаамъ называетъ его Стефаномъ.

лицъ, если не будетъ въ нихъ нужды для Кіевскихъ школъ, или же назначитъ другихъ изъ ввѣренныхъ ему монастырей «людей добрыхъ и во учительномъ знаніи быть могущихъ», а Кіевскому вице-губернатору Штоку съ товарищами выдать тѣмъ лицамъ прогонныя деньги. Въ Декабрѣ Штокъ донесъ, что монастырскія власти отказали въ выдачѣ вызываемымъ изъ ихъ монастырей монашествующимъ лицамъ прогоновъ, а назначить таковые изъ Кіевскаго коммиссарства онъ не можетъ, такъ какъ «безъ ассигнацій Адмиралтейской и Камеръ-Коллегій ни на какіе расходы денегъ, подъ немалымъ прещеніемъ, употреблять не велѣно». Заслушавъ это донесеніе, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Декабря, постановилъ: «взять его, при предстоящей поѣздкѣ въ Москву, для справки съ Коллегіею Экономіи и ректоромъ академіи о томъ, откуда Московскія школы снабдѣваются деньгами на свое содержаніе». По справкѣ оказалось, что академія получала на свое содержаніе отъ Коллегіи Экономіи по 3 тысячи рублей въ годъ, и что монашествующіе, при вызовѣ ихъ въ Москву, получали отъ своихъ монастырей въ пособіе на проѣздъ по 20 руб.

Между тѣмъ архимандритъ Гедеонъ, не получая извѣстія о результатахъ по первымъ двумъ донесеніямъ, обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ двумя новыми донесеніями, отъ 29 Августа и 12 Сентября, въ которыхъ, возобновляя прежнюю свою просьбу, объяснялъ, что онъ вынуждается, чтобы не остановилось ученіе и проповѣдь Слова Божія въ монастырѣ, удержать въ академіи іеромонаха Парѳенія Яновича, не смотря на разстройство его здоровья, и что по тѣмъ же побужденіямъ нѣкоторые классы онъ ввѣрилъ ученикамъ богословія. Въ удостовѣреніе того, что школы дѣйствительно нуждаются въ учителяхъ, архимандритъ Гедеонъ представилъ списокъ наличныхъ учителей, съ показаніемъ ввѣренныхъ имъ классовъ. Изъ этого списка видно, что при началѣ 1727—28 учебнаго года получили назначеніе іеромонахи: Германъ Концевичъ въ богословію, Софроній Мигалевичъ въ философію, Парѳеній Яновичъ въ конціонатора, Исаакій Хмарный въ піитику и риторику, Серапіонъ Илевичъ въ синтаксиму, *мірской*—Тарасій Постниковъ въ грамматику, ученикъ богословія Алексѣй Бестужевъ въ инфиму и ученикъ богословія Ѳеодоръ Листіевъ въ фару. Въ Мартѣ 1728 года архимандритъ Гедеонъ еще разъ повторилъ свою просьбу, ходатайствуя при семъ о вызовѣ, кромѣ прежнихъ четырехъ, пятаго кандидата — іеродіакона Софійскаго монастыря Сильвестра Думницкаго, для опредѣленія его въ учители, на мѣсто умершаго іеромонаха Парѳенія Яновича. Только послѣ этого, пятаго по счету, донесенія состоялось 19-го Марта опредѣленіе Святѣйшаго Сунода, коимъ предписывалось архіепископу Варлааму выслать въ Москву вышепоименованныхъ монашествующихъ, съ выдачею имъ на ямскія подводы прогонныхъ денегъ, безъ излишества, изъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ они находятся, занмообразно, на счетъ суммъ Коллегіи Экономіи, которой одновременно съ симъ предписано возвратить тѣ деньги въ подлежащіе монастыри. Исполнивъ это распоряженіе, архіепископъ Варлаамъ просилъ Святѣйшій Сунодъ, при назначеніи на будущее время монашествующихъ Кіевскихъ монастырей въ учители въ славяно-греко-латинскую академію, не называть ихъ по именамъ, а указывать лишь на число и на предметы преподаванія, въ тѣхъ видахъ, чтобы съ одной стороны не лишить и Кіевскихъ школъ хорошихъ учителей, а съ другой—не отвлечь ученыхъ людей отъ намѣренія постригаться въ монашескій чинъ изъ опасенія быть назначенными въ Москву. При этомъ преосвященный Варлаамъ просилъ оставить іеромонаха Стефана Калиновскаго въ Кіевѣ, при проходимой имъ должности учителя риторики и философіи, а на мѣсто его взять, «если угоденъ будетъ», іеромонаха Братскаго монастыря Виктора Селецкаго, іеродіакону же Сильвестру Думницкому дозволить исполнять въ Москвѣ обязанности стряпчаго Кіевской епархіи, вмѣсто проходившаго эту должность іеродіакона Луки Конашевича, уже опредѣленнаго въ академію. Всѣ эти просьбы Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 9-го Августа 1828 года, удовлетворилъ, о чемъ

и дано знать указами какъ архіепископу Варлааму, такъ и ректору академіи архимандриту Герману Копцевичу, занявшему должность Гедеона.

№ $\frac{194}{38}$. $\frac{14\text{ Іюня.}}{10\text{ Октября.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—о подчиненіи настоятелей монастырей Сунодальнаго вѣдомства въ дѣлахъ церковнаго благочинія власти мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ.*

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Сунода 14-го Іюня сказано, что «обрѣтающіеся въ разныхъ епархіальныхъ городахъ настоятели степенныхъ и приписныхъ къ нимъ монастырей сунодальнаго вѣдомства, яко не подчиненные мѣстнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чинятъ имъ противности во всякихъ церковныхъ поведеніяхъ и благочиніяхъ и поступаютъ по своей волѣ, именно—ко всякому церковному служенію благовѣстятъ прежде или послѣ соборнаго благовѣста, а воспретить имъ тамъ не кому, понеже архіереямъ они нимало не вѣдомы». Въ устраненіе такого неблагочинія, Святѣйшій Сунодъ постановилъ: «Сунодальной области настоятелямъ монастырей, въ епархіальныхъ городахъ обрѣтающимся, хотя они въ вѣдомствѣ Духовной Дикастеріи имѣются, а не архіереевъ, однако жъ во всякихъ церковныхъ церемоніяхъ, благовѣстахъ и въ прочемъ, тому подобномъ, быть въ послушаніи мѣстнымъ епархіальнымъ архіереямъ, противности имъ отнюдь не чинить и во всемъ поступать благочинно, какъ св. правила повелѣваютъ».

№ $\frac{195}{83}$. Іюня $\frac{16}{30}$ дня. *По Высочайшему указу—объ увольненіи епископа Вологодскаго Аѳанасія отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Сунодѣ.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 14 Іюня, а 16 того же мѣсяца Святѣйшій Сунодъ приказалъ выдать епископу Аѳанасію и его свитѣ паспортъ на проѣздъ въ Вологду. Въ свитѣ преосвященнаго Аѳанасія находились: одинъ іеромонахъ, два іеродіакона

и 17 человѣкъ служителей. Паспортъ выданъ 30 Іюня.

№ $\frac{196}{119}$. Іюня $\frac{16}{21}$ дня. *По прошенію іеродіакона Кіево-Печерскаго монастыря Поліена—о выдачѣ ему паспорта для проѣзда отъ С.-Петербурга въ Кіевъ.*

Іеродіаконъ Поліенъ съ 1726 года находился въ С.-Петербургѣ, въ качествѣ довѣреннаго отъ Кіево-Печерской обители, для исправленія разныхъ монастырскихъ дѣлъ. Паспортъ выданъ.

№ $\frac{197}{314}$. Іюня 16 дня. *По дѣлу о рукоположеніи дьячка села Толгобола, Ярославскаго уѣзда, Никифора Никифорова во священника къ церкви означеннаго села, безъ вѣдома епархіальнаго архіерея.*

Въ Январѣ 1723 года игуменъ Толгскаго монастыря Аѳанасій донесъ «Святѣйшему Синоду», что прихожане церкви Живоначальныя Троицы въ селѣ Толгоболѣ, общимъ заручнымъ приговоромъ избравъ своего приходскаго дьячка Никифора Никифорова священникомъ къ ихъ церкви, на мѣсто попа Андрея Иванова, перешедшаго въ приходъ Норской волости, просятъ о рукоположеніи Никифорова. На доношеніи Аѳанасія рукою архіепископа Крутицкаго Леонида написано: «1723 г. Генваря 16 дня. Во чтеніи слушанъ; допросить». Допросъ отобранъ 16 того же Января въ сунодальномъ ставленническомъ столѣ, и въ концѣ его имѣется подпись архіепископа Леонида: «1723 г. Января 18 дня. Записать въ попы и отослать въ ученіе». Затѣмъ слѣдуютъ такія помѣтки: «въ наставленіи катихизическомъ изученъ». Examinavit Gedeon, Abbas et R. C. T. 2 Febr. 1723 г.»—«Ко исповѣди». «На исповѣди іеромонаха Иларіона достоинъ священства». «По указу Его Величества, Императора и Самодержца Всероссійскаго и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, къ поставленію преосвященному Арсенію, митрополиту Ѳиваидскому. Леонидъ, архіепископъ Крутицкій. 1723 г. Февраля 3». 1723 г. Февраля 5 дня. Дьячекъ Никифоръ Никифоровъ посвященъ

въ поны преосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ Ѳиваидскимъ». «Пошлинъ платилъ, принесши ставленую, и въ книгу записанъ, 1725 г. въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ»; «ставленая грамота дана». Всѣ эти надписи сдѣланы на доношеніи игумена Аѳанасія.

Въ Мартѣ 1727 года архіепископъ Леонидъ, по требованію Ростовскаго архіепископа Георгія, препроводилъ къ нему, въ подлинникѣ, все дѣло о Никифоровѣ, при письмѣ слѣдующаго содержанія: «Преосвященнѣйшій Георгій, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, мнѣ о Св. Духѣ братъ и милостивый благодѣтель, душеспасительно здравствуй! За посѣтительныя ваши письма, одно Февраля отъ 27-го, второе сего Марта отъ 2-го, которыя у насъ получены сего жъ Марта 18 дня, за которыя по премногу благодаренъ. Въ первомъ изволите упоминать о ставленическомъ дѣлѣ, чтобъ прислать къ вашему преосвященству, которое при семъ письмѣ и послано. Только прошу по оному дѣлу на меня не изволь какова имѣть подозрительства, для того, что я производилъ онаго ставленика по приказу всего собранія, о чемъ изволишь ясиѣе усмотрѣть въ томъ дѣлѣ. А паче другихъ вашему преосвященству извѣстно, какъ наши Синодальные съ первыхъ дней поступали. Во второмъ изволите упоминать о подьячемъ Петрѣ Соловьевѣ, который изъ Синодальной Канцеляріи посланъ въ Ношехонскую духовныхъ дѣлъ Контору, и оное дѣло произведено до моего вѣдомства, въ прошломъ 1726 году, а именно Октября 10 числа. Да и много они такихъ дѣлъ чинили. Такимъ же образомъ и старицу Наумову, обобравъ, послали въ нашу епархію, въ Болховъ, въ дѣвичь монастырь, безъ нашего вѣдома. Прочее требую вашего отеческаго благословенія и молитвъ».

Письмо и дѣло архіепископъ Георгій предложилъ Святѣйшему Синоду, который изъ тѣхъ бумагъ усмотрѣлъ, что Никифоровъ рукоположенъ во священника по приказанію архіепископа Леонида. «А понеже Толгскій монастырь и помянутое монастырское село обрѣтаются въ епархіи преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго,

чего для надлежало попу Никифорову въ то священство произведену быть отъ его архіерейства, то преосвященный Леонидъ посвященіе Никифорова учинилъ вопреки правилъ, и хотя въ письмѣ къ преосвященному Георгію онъ объясняетъ, что то посвященіе онъ совершилъ по приказу всего Синодальнаго собранія, однако въ дѣлѣ, кромѣ его архіерейскихъ своеручныхъ помѣтокъ, никакихъ Синодальныхъ опредѣленій не обрѣтается». Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Іюня, постановилъ: «преосвященному Леониду учинить письменный отвѣтъ немедленно: означенную въ письмѣ рѣчь, что де Синодальные члены какъ съ первыхъ дней поступали, яко бы и преосвященному Георгію извѣстно, въ какой силѣ онъ объявилъ и какіе имянно поступки, и всѣхъ ли обще Синодальныхъ членовъ или нѣкоторыхъ изъ нихъ персонъ, ибо хотя бы отъ нѣкоторыхъ членовъ о томъ онаго попа произведеніи и было приказаніе, однако жъ должно было ему, архіерею, яко и самому тогда бывшему Синодальному совѣтнику, въ предостерегательство объявить всему собранію, что то правиломъ противно и весьма того чинить не надлежало, токмо по всему видно, что то отъ его преосвященства учинено собою; и для того къ нему, преосвященному Леониду, послать указъ, въ которомъ написать, дабы впредь такихъ противныхъ правиламъ поступковъ чинить отнюдь не дерзалъ». Указъ посланъ, но отвѣта Леонида въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{198}{315}$. $\frac{16\text{ Іюня.}}{9\text{ Декабря }1730\text{ г.}}$ *По прошенію писаря Канцеляріи лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Алексѣя Ѳедорова—о понужденіи Московской Духовной Дикастеріи къ скорѣйшему окончанію судныхъ дѣлъ отца его священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что за рѣкою Москвою, въ Казачьемъ, Андрея Ѳедорова съ бывшимъ пономаремъ той же церкви Филатомъ Ивановымъ.*

Въ Духовной Дикастеріи производилось нѣсколько дѣлъ по взаимнымъ обвиненіямъ священника Ѳедорова и пономаря Иванова

въ разныхъ предосудительныхъ поступкахъ, именно—Ѳедоровъ обвинялъ Иванова: а) въ челобитной отъ 4 Сентября 1724 г.—въ непослушаніи и въ нетрезвой жизни, въ нехожденіи въ церковь, въ ругательствѣ и «во всякихъ непотребствахъ въ церкви»; б) въ челобитной отъ 10 Декабря того же года—въ томъ, что Ивановъ на допросѣ въ Дикастеріи по первому дѣлу назвалъ его, Ѳедорова, «непотребнымъ, полупопомъ, не имѣющимъ въ себѣ христіанства», и в) въ челобитной отъ 22 Іюля 1725 года—въ неисполненіи указа Духовной Дикастеріи объ описи ризницы, каковой указъ Ивановъ назвалъ фальшивымъ. Съ своей стороны Ивановъ обвинялъ Ѳедорова: а) въ челобитной отъ 7 Ноября 1723 года—въ нанесеніи ему, Иванову, въ церкви, послѣ вечерняго богослуженія, книгою побоевъ въ голову, въ удержаніи доходовъ и въ отрѣшеніи отъ пономарства при церкви; б) въ челобитной отъ 12 Августа 1724 г.—въ изгнаніи изъ церкви, «въ смертномъ боѣ» въ алтарѣ и въ отказѣ уплатить 40 р. за дворовое мѣсто, которое онъ пріобрѣлъ, по купчей, за означенную сумму, при поступленіи на службу къ Успенской церкви, и которое, по случаю отрѣшенія его отъ той церкви, перешло къ опредѣленному на его мѣсто сыну Ѳедорова Ивану Андрееву; в) въ челобитной отъ 14 Апрѣля 1725 г.—въ неотправленіи на день рожденія Ея Императорскаго Величества о здравіи всенощнаго бдѣнія и службы въ тезоименитство Ея Величества, и д) въ челобитной отъ 17 Декабря того же года—въ нанесеніи въ церкви побоевъ. Изъ указанныхъ дѣлъ къ началу 1727 года были рѣшены лишь два, начавшіяся 7 Ноября 1723 года., и 12 Августа 1724 г. Такъ какъ при слѣдствіи выяснилось, что Ивановъ былъ отрѣшенъ отъ церкви не Ѳедоровымъ, а Канцеляріею свидѣтельства мужескаго пола душъ и ею же записанъ въ подушный окладъ, то по обвиненію въ этомъ пунктѣ Дикастерія оправдала Ѳедорова; оправдала его и по обвиненію въ удержаніи будто бы доходовъ Иванова, въ нанесеніи же ему побоевъ признала виновнымъ и приговорила къ пенѣ въ пользу Иванова. Вмѣстѣ съ

симъ Дикастерія нашла справедливымъ взыскать съ Ѳедорова въ пользу Иванова 40 р., въ виду того, что дворовое мѣсто Иванова поступило въ распоряженіе сына Ѳедорова, обязавъ при этомъ Иванова снести съ означеннаго мѣста всѣ постройки. Но Ѳедоровъ отказался платить означенныя деньги, ссылаясь на то, что сынъ его опредѣленъ на дьячковское, а не на пономарское мѣсто и что земля для причта должна быть пріобрѣтаема на церковныя деньги. За это Дикастерія 15 Мая 1727 года взяла Ѳедорова подъ караулъ, впредь до взноса имъ денегъ. На это то постановленіе Дикастеріи сынъ Ѳедорова, писарь Канцеляріи Преображенскаго полка, и принесъ Святѣйшему Суноду жалобу, указавъ при этомъ на другія дѣла отца его съ Ивановымъ, не рѣшенныя Дикастеріею. Святѣйшій Сунодъ, указомъ отъ 26 Іюня, потребовалъ отъ Дикастеріи объясненій, и когда таковыя были доставлены, по опредѣленію 24 Марта 1729 года, постановилъ: дѣла Ѳедорова съ Ивановымъ, начавшіяся 7 Ноября 1723 г. и 12 Августа 1724 г., взять, для разсмотрѣнія и рѣшенія, въ Святѣйшій Сунодъ, а прочія рѣшить Дикастеріи «въ немедленномъ времени, какъ указы повелѣваютъ, дабы впредь о томъ челобитья не было». 7 Декабря 1730 года Дикастерія представила два означенныхъ дѣла, но были ли они разсмотрѣны и рѣшены Святѣйшимъ Сунодомъ—свѣдѣній нѣтъ; равно нѣтъ свѣдѣній и о томъ, когда и какъ рѣшила Дикастерія другія дѣла Ѳедорова съ Ивановымъ.

№ $\frac{199}{27}$. $\frac{23\text{ Іюня.}}{22\text{ Августа.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ упраздненіи Московской Сунодальной Канцеляріи.*

«Святѣйшій Сунодъ» сказано въ опредѣленіи его 23 Іюня, «разсуждая о Московской Сунодальнаго Правленія Канцеляріи и о Духовной Дикастеріи, въ которыхъ имѣется секретарей и канцелярскихъ служителей немалое число и на нихъ напрасный только исходитъ трактаментъ, а сунодальной команды дѣла могутъ быть отправляемы въ одномъ, гдѣ пристойно, мѣстѣ, *приказали:* оную

Московскую Сунодальную Канцелярію упразднить, и быть одной Духовной Дикастеріи, въ которую передать изъ той Канцеляріи всѣ дѣла, при чемъ оконченныя производствомъ положить въ архивъ, а неоконченныя вершить преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, и для того быть въ Дикастеріи секретарю Алексѣю Телятеву одному, а секретаря Григорія Нестерова и канцелярскихъ излишнихъ служителей отрѣша, которые въ Сунодальной командѣ негодны, отослать въ Герольдмейстерскую Контору, а годныхъ разобравъ и въ Дикастеріи потребное число оставя, остальныхъ лучшихъ людей для опредѣленія къ дѣламъ выслать въ Святѣйшій Сунодъ». Указъ архіепископу Леониду посланъ 28 Іюля.

№ $\frac{200}{104}$ · $\frac{23\ \text{Іюня.}}{10\ \text{Ноября.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ отрѣшеніи архимандрита Воскресенскаго, что́ на Истрѣ, монастыря Кипріана отъ настоятельской должности, за проживаніе безъ нужды въ Москвѣ.*

23 Іюня Святѣйшій Сунодъ, имѣвъ сужденіе объ архимандритѣ Кипріанѣ, который, по увольненіи отъ присутствованія въ Московской Духовной Дикастеріи, продолжалъ жить въ Москвѣ на Прѣснѣ, «куда и архимандричьи кельи изъ монастыря перевезъ», предписалъ Дикастеріи объявить Кипріану, чтобы онъ немедленно отправился во ввѣренный ему монастырь, «и въ Москву безвременно не пріѣзжалъ и безъ указа долговременно не жилъ», а о перевезенныхъ кельяхъ взять письменный отвѣтъ: «по какому указу, на чей коштъ и для чего перевезъ ихъ въ Москву, на чьей землѣ построилъ и зачѣмъ, оставя свой монастырь, живетъ въ Москвѣ?» На это архимандритъ Кипріанъ отвѣтилъ, что, «по отрѣшеніи» отъ Духовной Дикастеріи, онъ не имѣетъ въ Москвѣ постояннаго пребыванія, а лишь временно пріѣзжалъ туда по просьбамъ братіи, для «исправленія приказныхъ монастырскихъ дѣлъ», о чемъ каждый разъ объявлялъ Крутицкому архіепископу Леониду, и проживалъ съ его вѣдома въ кельяхъ, находившихся, за Прѣснею, въ приходѣ Іоанна Предтечи; кельи построены въ 1726 году, съ согласія братіи, изъ старыхъ монастырскихъ архимандричьихъ келій на оброчной сунодальной землѣ, на мѣстѣ сгорѣвшаго въ Январѣ означеннаго года дома посадскаго Якова Медовщикова, который (домъ) въ 1723 году, по перемѣщеніи его, архимандрита, изъ Ярославскаго Спасскаго монастыря въ Воскресенскій, на Истрѣ, монастырь, вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній на монастырскомъ подворьѣ, въ Китаѣ городѣ, состоявшемъ изъ одной каменной палатки, которую занимали монастырскіе стряпчіе, былъ купленъ у Медовщикова на монастырскія неокладныя деньги и назначенъ для его, архимандрита, жительства на время пребыванія въ Москвѣ, въ Дикастеріи.

Въ виду того, что обязанность исправлять приказныя дѣла лежала на монастырскихъ стряпчихъ, что прежнія власти Воскресенскаго монастыря довольствовались кельями, имѣвшимися на монастырскомъ подворьѣ, что, по свидѣтельству митрополита Коломенскаго Игнатія, перевезенныя изъ Воскресенскаго монастыря въ Москву архимандричьи кельи «весьма въ томъ монастырѣ были угодны и тверды» и что покупкою дома и перевезеніемъ въ Москву келій нанесенъ, безъ нужды, ущербъ монастырю и напрасные убытки, Святѣйшій Сунодъ призналъ объясненіе Кипріана неосновательнымъ и, по опредѣленію 11 Сентября, отрѣшивъ его «до указа» отъ управленія монастыремъ, предписалъ Дикастеріи провѣрить слухъ о томъ, что будто бы Кипріанъ съ церковной главы, которая была въ Воскресенскомъ монастырѣ надъ гробомъ Господнимъ, снялъ и продалъ мѣдныя позолоченныя доски, а равно «изслѣдовать по книгамъ достовѣрно, нѣтъ ли и еще какихъ непорядочныхъ архимандрита поступковъ и монастырской казнѣ утратъ». Обративъ за тѣмъ вниманіе, что Воскресенскій монастырь, послѣ пожара, находится «въ немаломъ разореніи и безъ настоятельства въ немъ имѣетъ быть во всякихъ правленіяхъ большая остановка», Святѣйшій Сунодъ

27 того же мѣсяца постановилъ перемѣстить въ этотъ монастырь архимандрита Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря Мельхиседека, который прежде былъ настоятелемъ Волоколамскаго монастыря, а въ Борисоглѣбскій—архимандрита Кипріана. 6 Октября Мельхиседекъ принялъ присягу въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, а 10-го поступило въ Святѣйшій Сунодъ изъ Дикастеріи слѣдствіе по дѣлу архимандрита Кипріана. Слѣдствіе вполнѣ подтвердило объясненіе Кипріана. По книгамъ ущерба и убытковъ не оказалось, а старшіе монахи единогласно заявили, что Кипріанъ ѣздилъ въ Москву, по ихъ просьбѣ, для ходатайства по дѣлу о взысканіи съ ихъ обители помѣщикомъ Василіемъ Волынскимъ штрафа, въ количествѣ 1390 руб. 27 алт. 4 ден., наложеннаго на монастырь, за проживаніе въ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинахъ бѣглыхъ крестьянъ названнаго помѣщика. Ложнымъ оказался и слухъ о продажѣ Кипріаномъ мѣдныхъ досокъ; онѣ, въ количествѣ болѣе 28 пудовъ, съ 1723 года, послѣ разрушенія каменнаго шатра, находившагося при соборной церкви надъ гробомъ Господнимъ, хранились въ монастырѣ, а въ Августѣ 1727 года взяты, «по указу Его Императорскаго Величества», въ Губернскую Канцелярію. Слѣдствіе представлено при доношеніи Московской Духовной Дикастеріи, на которомъ въ Сунодальной Канцеляріи сдѣлана слѣдующая надпись: «подано и слушано 10 Ноября 1727 года. Записавъ, взять къ дѣлу».

№ $\frac{201}{105}$. $\frac{23\text{ Іюня.}}{2\text{ Августа.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—объ освобожденіи находившагося подъ карауломъ въ Преображенской Канцеляріи, въ Москвѣ, Оранскаго архимандрита Исаіи и о бытіи ему, по прежнему, настоятелемъ того же монастыря.*

Изъ указа видно, что архимандритъ Исаія находился подъ карауломъ съ Декабря 1726 года, но за что—неизвѣстно. Святѣйшій Сунодъ предписалъ Московской Духовной Дикастеріи отправить Исаію въ Оранскій монастырь.

№ $\frac{202}{173}$. $\frac{23\text{ Іюня.}}{3\text{ Ноября.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о не производствѣ денежныхъ изъ казны выдачъ на прошлые годы безъ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и о подачѣ въ Совѣтъ вѣдомостей относительно произведенныхъ уже съ 1726 года выдачъ.*

Высочайшій указъ состоялся 20, а Святѣйшему Суноду объявленъ 22 Іюня. Въ немъ изложено: «сего Іюня, въ 20 день, указали мы изъ Сената и изъ Коллегій никакихъ выдачъ изъ казны денегъ на прошлые годы безъ указа нашего Верховнаго Тайнаго Совѣта не чинить, а которыя дачи съ прошлаго 1726 года на прошлые годы чинены, о томъ, собравъ вѣдомости, подать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ немедленно. И повелѣваемъ Святѣйшему Суноду чинить о томъ по сему нашему указу». Содержаніе указа, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода 23 того же Іюня, объявлено канцелярскимъ служителямъ Сунодальной Канцеляріи и прочихъ, Суноду подчиненныхъ, учрежденій, подъ собственноручныя ихъ росписки, «дабы никто невѣдѣніемъ не отговаривался». Канцеляристы Сунодальной Канцеляріи Стефанъ Ивановъ и Тіунской Конторы Алексѣй Баженовъ въ подпискахъ заявили, что по ввѣреннымъ имъ новытьямъ денежныхъ дачъ на прошлые годы не было. За тѣмъ въ дѣлѣ имѣются вѣдомости отъ Московскихъ членовъ Коллегіи Экономіи, изъ Сунодальныхъ Приказовъ Дворцоваго и Казеннаго и изъ С.-Петербургской типографіи. По вѣдомости Коллегіи Экономіи общая сумма произведенныхъ въ 1726 и въ 1727 гг. на прошлые годы денежныхъ расходовъ показана въ 8984 руб. 27½ коп., по Дворцовому Приказу, за время съ 1 Января 1727 года, 935 руб. 57 коп. полъ 3 деньги, по Казенному, за время съ 18 Марта 1726 года, 1493 руб. 36½ коп. и по типографіи за тоже время 2879 руб. 5 коп. Всѣ расходы произведены, съ подлежащаго разрѣшенія, на жалованье служащихъ и на содержаніе Московскихъ школъ, что при Училищномъ монастырѣ.

№ $\frac{203}{219}$. Іюня 23 дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—*

о выдачѣ Вологодскому епископу Аѳанасію, согласно его просьбѣ, жалованья за сентябрскую треть 1726 года.

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 22 Іюня. Въ немъ сказано: «сего 20 дня указали мы Вологодскому епископу Аѳанасію, по прошенію его, заслуженное на сентябрскую прошлаго 1726 года треть жалованье, справясь, буде оное не выдано, по окладу его выдать изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, а нынѣшній годъ довольну быть ему отъ епархіи». Такъ какъ по справкѣ оказалось, что епископъ Аѳанасій дѣйствительно не получилъ слѣдовавшаго ему за означенную треть жалованья, въ количествѣ 333 руб. 33⅓ коп., то Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23 Іюня, приказалъ выдать тѣ деньги изъ наличной сунодальной денежной казны, съ вычетомъ на госпиталь по копѣйки съ рубля.

№ $\frac{204}{234}$. $\frac{23\text{ Іюня.}}{8\text{ Августа.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ обязательномъ участіи архимандритовъ и игуменовъ Московскихъ монастырей въ совершеніи въ высокоторжественные дни въ Московскихъ соборахъ молебновъ, а равно и панихидъ по усопшимъ государямъ въ тѣ дни, когда таковые положены, и объ исполненіи ими чреды священнослуженія.*

Получивъ извѣстіе, что многіе архимандриты и игумены Московскихъ монастырей не являются въ Успенскій и въ другіе соборы для отправленія въ высокоторжественные дни молебновъ, а равно и панихидъ по усопшимъ государямъ въ тѣ дни, когда таковые положены, «оттовариваясь отягченіемъ дѣлъ», и имѣя въ виду, что архимандриты, занимавшіе разныя должности въ Московской Сунодальной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи, отъ дѣлъ отрѣшены, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23 Іюня, постановилъ: «всѣмъ Московскихъ монастырей архимандритамъ и игуменамъ къ помянутымъ молебнамъ и панихидамъ въ тѣ соборы, гдѣ оные отправлять установлено, ѣздить и чреду священнослуженія содержать, по прежнему, какъ издревле то чинено было, непремѣнно, и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ». Указъ посланъ 8 Августа.

№ $\frac{205}{90}$. $\frac{28\text{ Іюня.}}{25\text{ Октября.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о невзысканіи штрафныхъ денегъ, положенныхъ Высочайшимъ указомъ 6 Октября 1723 года за прописку и утайку мужскаго пола душъ* [1]).

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 22 Іюня, «по милосердію къ вѣрнымъ подданнымъ и для поминовенія блаженныя памяти Императорскихъ Величествъ—Петра Перваго и Екатерины Алексѣевны, а также для многолѣтняго здравія Петра II-го». О содержаніи сего указа Святѣйшій Сунодъ поставилъ въ извѣстность всѣ, подчиненныя ему, мѣста и лица.

№ $\frac{206}{316}$. Іюня 27 дня. *Доношеніе Московской Сунодальной Канцеляріи по прошеніямъ служителей Сунодальнаго дома, а также канцелярскихъ и прочихъ служителей Сунодальныхъ Приказовъ Дворцоваго и Казеннаго—о выдачѣ имъ опредѣленнаго, по ихъ окладамъ, жалованья за 1726 и 1727 годы.*

Сунодальнаго дома дворяне, служебные подьячіе и прочіе служители, въ бытность святѣйшихъ патріарховъ и въ межпатріаршество по 1722 годъ, получали сполна опредѣленное по окладамъ жалованье, съ 1722 г. по 1726 г. получили половинное содержаніе, а на 1726 годъ вовсе не получили. Въ одинаковомъ съ ними положеніи находились канцелярскіе и прочіе служители Сунодальныхъ Приказовъ—Дворцоваго и Казеннаго. Въ 1725 году Московская Сунодальная Канцелярія просила Святѣйшій Сунодъ дать ей опредѣленное указаніе относительно производства служащимъ въ упомянутыхъ учрежденіяхъ содержанія, но отвѣта на это не получила. Между тѣмъ служители, «скудости своей ради», безпрестанно и неотступно домогались жалованья, увѣряя, что за непо-

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5107.

лученіемъ онаго, они «претерпѣваютъ великую нужду и таютъ гладомъ». Вслѣдствіе сего Московская Синодальная Канцелярія, доношеніемъ отъ 13 Іюня, вновь возбудила вопросъ о производствѣ жалованья служившимъ въ Синодальномъ домѣ и въ Приказахъ. Было ли разсмотрѣно это доношеніе Святѣйшимъ Синодомъ—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ. Не имѣется въ немъ также и копіи съ выписки, учиненной въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ о служителяхъ Синодальнаго дома, которая была приложена къ доношенію Канцеляріи. Такъ какъ на оберткѣ дѣла значится, что въ немъ шесть листовъ, въ дѣйствительности же при настоящемъ описаніи оказалось всего два листа, то можно предполагать, что помянутая копія утратилась въ архивѣ.

№ $\frac{207}{157}$. Іюля 3 дня. *По прошенію протосингела Александрійскаго Патріарха Іакова—объ отпускѣ его, на время, въ Вологодскую епархію.*

Прошеніе мотивировано «нѣкоторою собственною на Вологдѣ нуждою». Отпускъ данъ.

№ $\frac{208}{317}$. Іюля 3 дня. *По доношенію Преображенской Канцеляріи—о перемѣщеніи монашествующихъ Вяземскаго Предтечева монастыря: іеромонаха Іоиля, іеродіакона Іоасафа и монаха Саввы, за доносъ ихъ на архимандрита этой обители Іону и іеродіакона Левкія, въ другіе монастыри.*

Изъ доношенія Преображенской Канцеляріи видно только то, что названныя лица доносили на архимандрита Іону и іеродіакона Левкія «въ непристойныхъ словахъ» и что, по ихъ доносу, Преображенскій Приказъ, въ Москвѣ, производилъ разслѣдованіе, по чего и кого касались эти непристойныя слова и что̀ обнаружено слѣдствіемъ—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ. Согласно желанію доносителей, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 3 Іюля, приказалъ послать Іоиля въ Троицкій Болдинъ монастырь, Дорогобужскаго уѣзда, Іоасафа въ Троицкій Лютиковъ, Перемышльскаго уѣзда, а Савву въ Илову пустынь, съ предписаніемъ содержать ихъ «неисходно въ монастырскихъ трудахъ». Для проѣзда въ означенныя обители выданы имъ паспорты.

№ $\frac{209}{103}$. $\frac{5\text{ Іюля.}}{1\text{ Февраля }1738\text{ г.}}$ *По прошенію стряпчаго Троицко-Сергіева монастыря Василія Щелепина—о взысканіи съ архимандрита Казанскаго Спасскаго монастыря Іоны Сальникѣева 525 руб. 27½ коп., удержанныхъ имъ изъ доходовъ приписнаго къ Троицко-Сергіевой обители Астраханскаго монастыря, въ бытность строителемъ сего послѣдняго.*

Изъ прошенія Щелепина видно, что Іона Сальникѣевъ въ началѣ XVIII вѣка находился въ числѣ братства Троицко-Сергіева монастыря; въ 1706 г., по распоряженію властей этой обители, былъ назначенъ строителемъ приписнаго къ ней Астраханскаго монастыря «для усмотрѣнія рыбнаго промысла». Въ теченіе двухъ лѣтъ строительства Сальникѣевъ «учинилъ монастырю многіе убытки и разоренія, а именно—воровски, утайкою, продавалъ монастырскую астраханскую рыбу и соляные припасы, всего на сумму 907 руб. 15 алт. 5 денегъ, изъ коихъ въ 1709 году уплатилъ 300 руб., «да за разныя статьи» зачтено ему 82 руб. 6 алт. 4 деньги. Отбывая платежа остальныхъ денегъ, Іона сказалъ за собою Его Императорскаго Величества дѣло, почему былъ взятъ въ Монастырскій Приказъ, откуда препровождался въ Преображенскій Приказъ и въ Соляную Контору. Узнавъ затѣмъ, что о дѣйствіяхъ его въ Астраханскомъ монастырѣ велѣно розыскивать, бѣжалъ и слѣдующихъ монастырю денегъ не уплатилъ.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 5 Іюля, приказалъ Московской Духовной Дикастеріи, взявъ Іону подъ карауломъ въ Москву, допросить, «чего ради онъ денегъ не платитъ и, буде станетъ отъ того платежа отговариваться, справиться о тѣхъ недоплаченныхъ имъ деньгахъ съ подлинными, гдѣ надлежитъ, дѣломъ, и по той справкѣ деньги доправить, безъ замедленія, и отдать въ

Троицко-Сергіевъ монастырь». О такомъ опредѣленіи дано знать митрополиту Казанскому Сильвестру. Дѣло закончено доношеніемъ управителей духовныхъ дѣлъ Казанской епархіи 4 Февраля 1728 г. о томъ, что архимандритъ Іона, «за растрату церковныхъ вещей и продажу жемчуга», держится въ Казани подъ карауломъ и до рѣшенія дѣла не можетъ быть высланъ въ Москву.

№ 210/318. 5 Іюля. 17 Сентября. *По доношенію епископа Переяславскаго Іоакима—объ увольненіи Василія Лѣтошнева отъ должности копіиста Коллегіи Экономіи для опредѣленія къ дѣламъ Переяславской епархіи.*

Просьба о Лѣтошневѣ мотивирована тѣмъ, что «обрѣтающіеся при Переяславскомъ архіерейскомъ домѣ писцы пишутъ по малороссійски», а преосвященный Іоакимъ «къ тому ихъ малороссійскому письму не заобыкновенъ». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 5 Іюля, постановилъ: «по доношенію преосвященнаго Переяславскаго о копіистѣ Василіи Лѣтошневѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Экономіи, и о томъ послать ей указъ». Указъ посланъ 17 Сентября. Удовлетворено ли ходатайство преосвященнаго Іоакима—неизвѣстно.

№ 211/319. Іюля 5/26 дня. *По доношеніямъ архимандрита Варлаама—о возстановленіи его въ прежней должности настоятеля Сѣвскаго Спасскаго монастыря и о производствѣ слѣдствія относительно причиненныхъ ему архимандритомъ Столбовскаго монастыря Иларіономъ обидъ.*

Архимандритъ Варлаамъ назначенъ настоятелемъ Сѣвскаго Спасскаго монастыря, «по согласному Святѣйшаго Сунода приговору», въ 1722 году, а въ 1724 году, вслѣдствіе доноса инквизитора монаха Мелетія и «подозрительнаго попа Камарицкой волости, Сѣвскаго уѣзда, села Калиновки, Стефана съ товарищи въ нѣкоторыхъ затаенныхъ дѣлахъ», былъ взятъ въ Московскую Сунодальную Канцелярію, при чемъ управленіе Спасскимъ монастыремъ, указомъ Московской Духовной Дикастеріи, ввѣрено архимандриту Столбовскаго монастыря (нынѣ село въ Сѣвскомъ уѣздѣ) Иларіону. Въ Мартѣ 1727 года Варлаамъ былъ отпущенъ въ свой монастырь, безъ обозначенія въ паспортѣ того, что онъ долженъ вступить въ отправленіе настоятельскихъ по монастырю обязанностей. По этому, когда Варлаамъ прибылъ въ Сѣвскъ, архимандритъ Иларіонъ отказался сдать ему настоятельскую должность и въ торжественный день священнаго коронованія Императрицы Екатерины I-й не далъ ему ризъ для совершенія молебствія, а совершилъ таковое самъ съ братіею. Мало того, «онъ же архимандритъ Иларіонъ», писалъ Варлаамъ въ одномъ изъ своихъ доношеній, «собравъ къ себѣ, Сѣвскаго уѣзда, разныхъ селъ поповъ и дьяконовъ, человѣкъ съ тридцать и больше, велѣлъ имъ у кельи его, Варлаама, ломать бревнами окна и, вытаща его, хотѣли убить до смерти, отъ котораго ихъ злоумышленія воровскаго онъ изъ кельи и изъ монастыря отлучаться опасенъ». Въ виду сего Варлаамъ просилъ Святѣйшій Сунодъ «учинить рѣшеніе» о возстановленіе его въ настоятельской должности, съ подчиненіемъ Сѣвской десятины его суду и расправѣ, по прежнему, объ отобраніи отъ архимандрита Иларіона монастырской ризницы, которою онъ завладѣлъ «нѣкоторымъ умышленіемъ» и о производствѣ слѣдствія относительно «необычайнаго» прихода къ нему въ келью Иларіона съ попами и діаконами.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 5 Іюля, постановилъ: «оную ризницу, буде она архимандритомъ Иларіономъ взята и по нынѣ въ тотъ Спасскій монастырь не отдана, возвратить, по прежнему, неотложно, а о вышеписанныхъ архимандриту Варлааму обидахъ изслѣдовать достовѣрно Знаменскаго монастыря, что въ Курскѣ, архимандриту обще соборныя церкви, что въ Сѣвскѣ, съ протопопомъ, и то слѣдованіе, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, прислать въ Святѣйшій Сунодъ, а архимандриту Варлааму надлежащее монастырское правленіе содержать и заказъ Сѣвской де-

сятины вѣдать, по прежнему, и о томъ къ архимандритамъ Варлааму и Курскому, а для вѣдома и въ Московскую Духовную Дикастерію послать указы». Указы посланы 26 Іюля.

№ $\frac{212}{320}$. $\frac{5\text{ Іюля.}}{9\text{ Іюля }1730\text{ г.}}$ *По доношенію епископа Рязанскаго Гавріила—о совершеніи архимандритомъ Николаевскаго Радовицкаго монастыря Гедеономъ Божественныхъ литургій съ соборомъ іеромонаховъ безъ діакона, и по жалобамъ Гедеона на непослушаніе ему монашествующихъ.*

Іеромонахъ Николаевскаго Радовицкаго монастыря Іона донесъ Рязанскому архіерейскому духовному Приказу, что архимандритъ названнаго монастыря Гедеонъ служитъ литургіи съ соборомъ іеромонаховъ безъ діакона. При слѣдствіи по этому доносу Гедеонъ показалъ, что онъ «чинилъ то въ господскіе праздники, за непослушаніемъ единственнаго въ монастырѣ іеродіакона Варсонофія и изъ опасенія подвергнуться за опущеніе богослуженій въ означенные праздники какому гнѣву; за литургіями на маломъ входѣ евангеліе, а на великомъ—потиръ и дискосъ несъ онъ самъ, при чемъ кадила не было, евангеліе и ектеніи великую и сугубую произносилъ онъ въ алтарѣ, и прочія іеромонахи въ алтарѣ же». Тѣже рѣчи относительно порядка совершенія литургій сказали и іеромонахи, но относительно причинъ уклоненія Варсонофія отъ службы отозвались незнаніемъ, и только одинъ пономарь, монахъ Ѳеодоръ, заявилъ, что однажды архимандритъ посылалъ его къ Варсонофію съ приглашеніемъ къ совершенію литургіи, но послѣдній, за болѣзнію, отказался. Самъ же Варсонофій показалъ, что непослушнымъ архимандриту онъ не бывалъ, въ служеніи литургій въ господскіе праздники иногда не участвовалъ, за отсутствіемъ изъ монастыря по обязанностямъ казначея.

Не имѣя въ дѣйствовавшихъ тогда законоположеніяхъ указаній, какъ разрѣшить это дѣло, преосвященный Гавріилъ, руководствуясь 4 пунктомъ Духовнаго Регламента «о дѣлахъ епископовъ», просилъ совѣта у архіепископа Леонида Крутицкаго, епископа Варлаама Коломенскаго и у архимандритовъ Ѳеофила Чудовскаго и Гедеона Спасскаго, которые отозвались, что означенное дѣло должно быть предложено «на высшее разсужденіе Святѣйшаго Синода». Преосвященный Гавріилъ такъ и поступилъ, присовокупивъ въ своемъ доношеніи, что, до рѣшенія дѣла, онъ запретилъ архимандриту Гедеону касаться епитрахили, ходить съ посохомъ въ церковь и стоять тамъ на архимандричьемъ мѣстѣ. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ доношенія, что главнымъ виновникомъ этого дѣла являлся іеродіаконъ Варсонофій, по опредѣленію 5 Іюля, постановилъ: «вышеобъявленнаго іеродіакона, за учиненное имъ архимандриту Гедеону непослушаніе, наказать по монастырскому обыкновенію и впредь велѣть во всемъ быть послушну архимандриту, яко настоятелю, а ежели явится опять непослушенъ, то наказывать его безъ упущенія; вышеозначеннаго же въ архіерейскомъ доношеніи всего къ винѣ архимандриту Гедеону не причитать и священнослуженіе отправлять дозволить, а равно и настоятельство имѣть ему по прежнему».

Такой «приговоръ» Святѣйшаго Синода показался епископу Гавріилу несогласнымъ съ дѣломъ, о чемъ онъ и поспѣшилъ заявить въ новомъ доношеніи, объяснивъ въ немъ, что изъ показаній монашествующихъ Радовицкаго монастыря не видно, чтобы Варсонофій не оказывалъ послушанія архимандриту Гедеону, а напротивъ видно, что онъ опускалъ службы, вслѣдствіе отсутствія изъ монастыря по казначейскимъ дѣламъ. Къ сему преосвященный Гавріилъ присовокупилъ, что въ Августѣ и въ Сентябрѣ монашествующіе названнаго монастыря челобитныхъ заявили, что архимандритъ ихъ «не брежетъ» о дѣлахъ монастыря: «отъ пожара начавшагося съ его кельи, монастырь и церкви погорѣли, въ приказномъ тяганіи о своихъ нуждахъ чинитъ монастырской казнѣ не малое расхищеніе и убытки, своими нападками многихъ монаховъ изъ монастыря, а крестьянъ изъ вотчинъ разогналъ, часто ѣздитъ изъ монастыря, не знаемо куда». Братія просила

удалить его изъ монастыря и на его мѣсто опредѣлить другаго, «дабы монастырю во всеконечномъ разорении не быть». Доношеніе это Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 11 Октября, приказалъ: «взять къ дѣлу, а дѣйства по немъ не производить, такъ какъ въ доношеніи не сказано, произведено ли слѣдствіе объ означенныхъ непорядочныхъ поступкахъ Гедеона, за которые слѣдовало бы его перемѣнить».

Между тѣмъ въ Мартѣ 1728 года поступило въ Святѣйшій Сунодъ доношеніе отъ архимандрита Гедеона. Въ немъ Гедеонъ заявилъ, что «іеродіакону Варсонофію никакого смиренія не учинено, и онъ, по прежнему, озорничествомъ своимъ литургій съ нимъ не служитъ и чинится во всемъ противенъ горше перваго. Злобствуя на него, Варсонофій съ роднымъ своимъ дядею, монастырскимъ казначеемъ, іеромонахомъ Гавріиломъ Тедушкою и съ единосогласниками, старцами—Питиримомъ Храповскимъ, сыномъ его монахомъ Іосифомъ да разстригою Иваномъ Таразаномъ (лишенный монашескаго званія за ложный доносъ на Гедеона) подалъ епископу Гавріилу фальшивое доношеніе о непорядочныхъ будто бы его, архимандрита, поступкахъ; онъ же Варсонофій, презирая указъ Святѣйшаго Сунода о томъ, чтобы онъ, архимандритъ, имѣлъ настоятельство въ Радовицкомъ монастырѣ по прежнему, вступилъ въ мірское правленіе и вѣдаетъ братію, слугъ и крестьянъ одинъ съ великимъ преобидѣніемъ, а его, архимандрита, къ тому вѣдомству озорничествомъ своимъ не допущаетъ и вовсе гонитъ изъ монастыря, показуя себя первымъ и главнымъ властителемъ онаго; онъ же Варсонофій своевольно учинилъ съ мірскихъ крестьянъ денежные сборы по 4 алтына съ гнѣзда и, бивъ плетьми, отнялъ у одного крестьянина двадцать рублевъ; да при архимандритѣ Софоніи онъ же, Варсонофій, согласясь со старцемъ Гуромъ Годовиковымъ и съ другими, во время священнослуженія взявъ изъ алтаря монаха Авраамія и вытаща изъ церкви, убили до смерти, послѣ чего бѣжали изъ обители и хаживали по разнымъ монастырямъ многіе годы». Гедеонъ просилъ Святѣйшій Сунодъ означенное доношеніе его принять и, разсмотрѣвъ въ связи съ доношеніями епископа Гавріила, вышеназванныхъ монашествующихъ взять въ Москву «на ихъ коштъ», и допросить о всемъ вышеписанномъ.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 11 Апрѣля постановилъ: 1) «архимандриту Гедеону быть въ Радовицкомъ монастырѣ настоятелемъ *непремѣнно* и между братіею, служителями и крестьянами расправу чинить, какъ св. правила и указы повелѣваютъ, безъ всякаго послабленія, являющихся въ непорядочныхъ поступкахъ и въ прочихъ продерзостяхъ наказывать, по монастырскому обычаю, безъ послабленія, а гоненія и волокиты ему, архимандриту, никому не чинить; 2) казначея іеромонаха Гавріила отъ казначейской должности вовсе отрѣшить и на его мѣсто избрать другаго, вѣроятія достойнаго человѣка, которому и принять отъ Гавріила все монастырское имущество, а по принятіи – выслать его за карауломъ, вмѣстѣ съ монашествующими: Варсонофіемъ, Питиримомъ Храповскимъ, Питиримомъ Астраханцемъ, Гуріемъ Годовиковымъ, Іосифомъ и разстригою Таразаномъ, на ихъ коштъ, въ Святѣйшій Сунодъ, въ Москву, для слѣдствія, при которомъ быть и архимандриту Гедеону, туда же выслать изъ Рязанскаго архіерейскаго дома и дѣло объ убійствѣ монаха Авраамія; 3) іеродіакону Варсонофію, по прибытіи его въ Москву, учинить при Духовной Дикастеріи жестокое плетьми наказаніе, дабы, смотря на то, и другіе монахи настоятелямъ своимъ отъ упрямства неослушанія чинить не дерзали, и 4) начавшійся въ монастырѣ отъ кельи архимандрита пожаръ, отъ котораго церкви погорѣли, къ винѣ архимандрита не причитать, понеже въ доношеніи епископскомъ не означено, какимъ случаемъ оный пожаръ учинился, а по разсужденію Святѣйшаго Сунода признается, что то архимандриту къ винѣ включено по какимъ-то посторонним навѣтамъ, о чемъ, не имѣя достовѣрнаго свидѣтельства, и писать не надлежало». Опредѣленіе это объявлено указами Святѣйшаго Сунода, отъ 7 Мая, преосвященному Гавріилу и архимандриту Гедеону.

18 Мая всѣ вышеназванныя лица, за не-

ключеніемъ разстриги Таразана, бѣжавшаго изъ монастыря, и іеромонаха Гурія Годовикова, вовсе на жительствѣ въ монастырѣ не оказавшагося, доставлены въ Москву и заключены подъ караулъ: іеромонахъ Питиримъ Храповскій и іеродіаконъ Варсонофій въ Чудовомъ монастырѣ, а бывшій казначей іеромонахъ Гавріилъ Телушка—въ Златоустовѣ, монахи же Питиримъ Астраханецъ и Іосифъ Храповскій отданы на поруки попамъ Московскихъ церквей—Трехсвятительской, на Кулишкахъ, Ивану Иванову и Успенской, что противъ гостинаго двора, Петру Ермолаеву. Произведеннымъ слѣдствіемъ, при которомъ обвиненія противъ названныхъ лицъ поддерживалъ сначала лично архимандритъ Гедеонъ, а потомъ, по его просьбѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, стряпчій Казанскаго архіерейскаго дома Алексѣй Кирилловъ, вполнѣ были доказаны: неповиновеніе Варсонофія, совмѣстное съ бывшимъ казначеемъ Гавріиломъ Телушкою подстрекательство братіи къ доносамъ на архимандрита и участіе въ сихъ доносахъ іеромонаха Питирима Храповскаго, сына его монаха Іосифа и монаха же Питирима Астраханца, и сверхъ сего іеромонахъ Гавріилъ Храповскій признанъ виновнымъ въ оклеветаніи архимандрита въ томъ, что будто бы онъ не отправлялъ молебновъ въ нѣкоторые высокоторжественные дни. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Мая 1730 года, постановилъ: «іеромонаху Гавріилу Храповскому, за оклеветаніе своего архимандрита, а іеродіакону Варсонофію, за неповиновеніе ему, учинить при Дикастеріи жестокое шелепами наказаніе, и затѣмъ Гавріила отослать къ епископу Вологодскому для опредѣленія въ обитель, трудами братскими питающуюся, и содержать тамъ въ монастырскихъ трудахъ безъ послабленія, прочихъ же монашествующихъ препроводить къ преосвященному Гавріилу Рязанскому для опредѣленія въ какіе пристойно монастыри, за исключеніемъ Радовицкаго». Означенное опредѣленіе приведено въ исполненіе лишь въ отношеніи іеромонаховъ Гавріила Телушки, Питирима Храповскаго и іеродіакона Варсонофія; монахи же Питиримъ Астраханецъ и Іосифъ Храповскій скрылись изъ Москвы. Обратились къ ихъ поручителямъ, но одинъ—попъ Ермолаевъ находился подъ началомъ въ Козминѣ монастырѣ, а другой—Ивановъ оказался не попомъ, а разстригою. Послѣдній былъ взятъ къ допросу, и показалъ, что онъ лишенъ сана въ 1724 году, за ложные доносы о важныхъ дѣлахъ, а потому при поручительствѣ за означенныхъ монаховъ, назвалъ себя попомъ фальшиво. Въ виду прежней судимости Иванова, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Іюля, постановилъ: отослать его въ Московскую Губернскую Канцелярію для ссылки въ сибирскіе горные заводы. Что же касается убійства монаха Авраамія, то обстоятельство это слѣдствіемъ не выяснено. Одинъ только Варсонофій показалъ, что Авраамій дѣйствительно былъ убитъ Гуріемъ, но что онъ самъ при этомъ не участвовалъ, хотя и не отвергъ того, что, послѣ этого убійства, около 6 лѣтъ скитался по разнымъ монастырямъ, для поклоненія будто бы святынѣ. Дѣла же объ этомъ убійствѣ въ архіерейскомъ домѣ не оказалось.

№ $\frac{213}{4}$. $\frac{7\text{ Іюля.}}{16\text{ Октября.}}$ *По предложенію Синодальнаго Оберъ-Прокурора Алексѣя Баскакова—о выдачѣ чиновникамъ Коллегіи Экономіи, за январскую и майскую трети, жалованья изъ суммъ Святѣйшаго Синода.*

Всѣхъ служащихъ въ Коллегіи Экономіи было 13 человѣкъ: секретарь, протоколистъ, канцеляристъ, три подканцеляриста и семь копіистовъ [1]). За двѣ трети имъ слѣдовало выдать по «штатскимъ окладамъ», 910 руб. 99 $\frac{1}{3}$ коп. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ выдать эту сумму изъ «синодальной казны», съ тѣмъ, чтобы Коллегія Экономіи возвратила эти деньги изъ перешедшихъ къ ней сборовъ бывшей Камеръ-Конторы.

№ $\frac{214}{7}$. $\frac{10\text{ Іюля.}}{12\text{ Августа.}}$ *По доношенію Камеръ-Коллегіи—объ отпускѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода 7000 рублей на строеніе Ладожскаго канала.*

---

[1]) Имена и фамиліи не названы.

Вслѣдствіе донесенія строителя Ладожскаго канала, генералафонъ-Миниха объ ассигнованіи для продолженія работъ 10000 руб., Верховный Тайный Совѣтъ распорядился взять 3000 руб. изъ Вотчинной Коллегіи и 7000 руб. изъ Святѣйшаго Сунода. Получивъ извѣстіе объ этомъ, Сунодъ отвѣтилъ, что такой суммы онъ отпустить не можетъ, такъ какъ всѣ наличныя деньги имѣютъ спеціальное назначеніе, именно: сборы Сунодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената 25 Января 1725 года вѣдѣнію, назначены на жалованье членамъ Сунода и на канцелярскіе расходы, а сборы лазаретные, согласно Высочайше утвержденнымъ 12 Апрѣля 1722 года докладнымъ пунктамъ Сунода, расходуются на строеніе въ Москвѣ каменной «нозакомін». 14 Іюля Верховный Тайный Совѣтъ прислалъ въ Сунодъ «вѣдѣніе» о немедленной отсылкѣ означенной суммы. По справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи о наличной денежной казнѣ, оказалось: лазаретныхъ и на госпиталь 2752 руб. 35¾ коп., штрафныхъ съ не бывшихъ у исповѣди 401 руб. 8¾ коп., на строеніе на Преображенскомъ островѣ Сунодальной Канцеляріи 10 руб. 58 коп., пошлинъ и канцелярскихъ 260 руб. 30 коп., присланныхъ изъ Московской Сунодальной Канцеляріи и Дворцоваго Приказа 12908 руб. 48 коп., оставшихся послѣ смерти Устюжскаго епископа Богодѣна 159 руб. 40 коп., въ Тіунской Конторѣ пошлинъ, канцелярскихъ и штрафныхъ 130 руб. 71½ коп., лазаретныхъ 1234 руб. 81¼ коп., въ типографіи 63 руб. 87 коп.; всего 17921 руб. 60¼ коп. По выслушаніи этой справки, Святѣйшій Сунодъ, вѣдѣніемъ же отъ 18-го того же мѣсяца, увѣдомилъ Верховный Тайный Совѣтъ, что требуемыя деньги будутъ высланы, если изъ Совѣта послѣдуетъ Высочайшій указъ. Послѣдній не замедлилъ. Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ онъ состоялся наканунѣ сунодскаго отвѣта, а въ Сунодѣ полученъ 18-го, въ день отвѣта. 19 Іюля Сунодъ постановилъ: «объявленныя деньги отпустить немедленно», что и исполнено.

№ 213/61. 10 Іюля — 11 Августа 1725 г. *По промеморіямъ коммиссіи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Димитрія Михайловича Голицына—о доставленіи въ оную вѣдомостей о сунодальныхъ вотчинахъ, съ показаніемъ въ нихъ по выпямъ числа дворовъ или душъ и количества четвертей земли и другихъ угодій.*

Дѣйствительный тайный совѣтникъ князь Димитрій Михайловичъ Голицынъ, промеморіею отъ 7 Іюля, просилъ Святѣйшій Сунодъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ его коммиссію вѣдомостей о сунодальныхъ вотчинахъ, съ обстоятельнымъ показаніемъ въ нихъ: «въ какой силѣ состоятъ выти въ тѣхъ вотчинахъ, что положено въ выти дворового числа или душъ, по количеству четвертей подъ вытью земли и другихъ угодій, какое въ тѣхъ вытяхъ, именно—въ дворахъ, въ людяхъ и въ землѣ, уравненіе имѣется и вездѣ ль оныя выти въ одной мѣрѣ состоятъ или въ чемъ какая розпь есть и для чего, а также подушныя деньги крестьяне платятъ съ душъ или съ вытей и ежели съ вытей, то по сколькѣ приходится тѣхъ денегъ на выть».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 10 Іюля, приказалъ «о сочиненіи требуемыхъ вѣдомостей и о присылкѣ ихъ въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію послать указы къ Сунодальнымъ членамъ, въ Московскую Духовную Дикастерію и въ Коллегію Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней отъ себя послать указы «вскорости» во всѣ епархіи къ управителямъ архіерейскихъ домовъ. Указы разосланы 24 Іюля. Въ тотъ же день отправлена въ коммиссію князя Голицына промеморія, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшемъ распоряженіи. Промеморія подписана членомъ Сунода, митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ. Но, какъ видно, присылка вѣдомостей шла туго. 27 Сентября въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся Высочайшій указъ на имя Сунода, повелѣвавшій подать вѣдомости «немедленно, подъ опасеніемъ штрафованія по силѣ указовъ». О содержаніи указа Сунодъ, по опредѣленію 4 Октября приказалъ поставить въ извѣстность всѣ, подчиненныя ему, мѣста

и лица, съ подтвержденіемъ, «что ежели тѣ вѣдомости вскорости присланы не будутъ, то управители архіерейскихъ домовъ штрафованы будутъ неотложено». Къ концу года получены вѣдомости изъ 13 епархій [1]), 5 провинцій, [2]) 24 монастырей [3]) сунодальнаго вѣдомства и о вотчинѣ бывшаго стольника Ѳеодора Плещеева, «которая отдана въ госпиталь». Въ Апрѣлѣ слѣдующаго года вѣдомости доставлены изъ Александроневскаго монастыря, о другихъ же архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ свѣдѣній не имѣется, хотя Святѣйшій Сунодъ, вслѣдствіе двухъ промеморій князя Голицына, по опредѣленію 29 Апрѣля 1728 г., вновь подтвердилъ епархіальнымъ архіереямъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ требуемыхъ вѣдомостей. Въ дѣлѣ имѣются копіи съ вѣдомостей о вотчинахъ Тверскаго и Коломенскаго архіерейскихъ домовъ и о монастыряхъ этихъ епархій, а также о вотчинахъ Александроневскаго монастыря [1]). Вѣдомости эти присланы непосредственно въ Святѣйшій Сунодъ, тогда какъ изъ другихъ мѣстъ онѣ поступали въ Коллегію Экономіи, гдѣ, какъ видно, не считали нужнымъ оставлять съ нихъ копій.

№ $\frac{216}{168}$. $\frac{10\ \text{Іюля.}}{1\ \text{Октября 1729 г.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о командированіи съ цесаревною Анною Петровною въ Голштинію священника и діакона.*

Высочайшій указъ состоялся 10 Іюля. Въ тотъ же день Святѣйшій Сунодъ поручилъ своему члену, архіепископу Ѳеофану доложить Ея Высочеству, «потребенъ ли будетъ въ Голштинію священникъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Мина Григорьевъ». 14 того же мѣсяца архіепископъ Ѳеофанъ заявилъ, что цесаревна согласна на командированіе священника Григорьева, а о назначеніи діакона изволила положить на сунодальное разсужденіе. Вслѣдствіе сего Сунодъ постановилъ: «священника Мину Григорьева и бывшаго діакона придворной цесаревны Анны Петровны церкви Ефрема Константинова, для священнослуженія при Ея Высочествѣ, отправить въ Голштинію, съ приказаніемъ, чтобы они, какъ въ пути, такъ и въ Голштиніи, яко въ чужестран-

---

[1]) Коломенской, Тверской, Воронежской, Устюжской, Казанской, Смоленской, Холмогорской, Бѣлогородской, Вологодской, Ростовской, Суздальской, Рязанской и Нижегородской. Управители Новгородскаго архіерейскаго дома донесли, что, за обширностію епархіи, собрать вскорѣ вѣдомостей невозможно, по справкѣ же въ архіерейскомъ домѣ и по доношеніямъ окологородныхъ монастырей, «въ домовыхъ и монастырскихъ вотчинахъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ находящихся, вытнаго числа въ содержаніи не имѣется и по переписнымъ книгамъ дворовое число и души по генеральной переписи, и количество четвертей земли и другихъ угодій по вытно не расположены, а обрѣтается въ тѣхъ вотчинахъ только четвертная пашенная, лѣсопорожняя и пустая водотопная земля, мхи и болота, которыя по писцовымъ книгамъ положены мѣрою въ четвертное число, а пашется не вся, но только удобная, и крестьяне всякіе государевы платежи и прочіе сборы и оброчный хлѣбъ и деньги платили по дворовому числу, съ домовъ и головъ, а послѣ переписи платятъ за себя и за умершихъ, за взятыхъ въ рекруты и за сошныхъ съ наличныхъ душъ, развертывая тотъ положенный на нихъ съ дворовъ или съ душъ платежъ, кто съ чего платить можетъ, именно: разночинцы и непахотные крестьяне и бобыли съ промысловъ и съ другихъ своихъ работъ и разныхъ ремеслъ, а владѣющіе землею, располагая оный платежъ межъ себя, по числу пашенной земли кто сколько содержитъ тяглой земли, и то состоитъ не въ равной мѣрѣ, такъ какъ въ вотчинахъ и деревняхъ четвертное число имѣется въ неравномъ же числѣ, и раздѣленіе земли и содержаніе тягла не въ равномъ состояніи и званіи у нихъ имѣется, а именно: называютъ *участками, костми, осминками, четвертинками* и другими многими разными званіями, котораго вытнымъ числомъ написать и исчислить неудобно и въ выги дворового числа и душъ и четвертной земли числомъ положить и уравненія тому всему учинить невозможно». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 10 Ноября, приказалъ копію съ этого доношенія препроводить къ князю Голицыну.

[2]) Шацкой, Галичской, Уфимской, Калужской и Бѣлозерской.

[3]) Чудова, Вознесенскаго дѣвича, Новоспасскаго, Донскаго, Новодѣвича, Симонова, Троицко-Сергіева, Петровскаго, Богоявленскаго, Алексѣевскаго дѣвича, Андроніевскаго, Георгіевскаго, Златоустовскаго, Николаевскаго Угрѣшскаго, Троицкаго Ипатьевскаго, Верейскаго, Богоявленскаго, что въ Костромѣ, Горицкаго, Павлова, что на Вологдѣ, Кириллo-Бѣлозерскаго, Сыпанова, Богородицкаго Игрицкаго, что на Несочнѣ, и Ѳеодоровскаго дѣвича.

[1]) Приложеніе VII.

номъ государствѣ, во всякихъ церковныхъ отправленіяхъ поступали по святымъ правиламъ неотложно, содержали себя въ обхожденіяхъ, яко Божіимъ служителямъ, трезвенно и безпорочно, удаляясь отъ всякихъ непристойныхъ духовному чину дѣйствъ, и хранили свое званіе, какъ добрымъ и искуснымъ людямъ надлежитъ и благопристойно есть, дабы никакъ не могло быть Его Императорскому Величеству и всей его Императорской фамиліи и Россійскаго государства всему народу нареканія и подозрѣнія; а ежели они что́ дерзнутъ учинить противное или подозрительное, и за то указомъ Его Императорскаго Величества, по разсужденію Святѣйшаго Синода, суждены и наказаны будутъ, безъ всякаго упущенія. Діакону Ефрему быть во всемъ послушну священнику Мишѣ, безъ всякаго прекословія, яко сущему настоятелю своему, а буде явится въ чемъ преслушенъ, и за то его наказывать безъ послабленія, ежели же и по наказаніи явится невоздержателенъ, то писать ему священнику въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія».

По смерти Анны Петровны, послѣдовавшей 4 Мая 1728 года, священникъ Григорьевъ возвратился въ С.-Петербургъ и, послѣ неоднократныхъ просьбъ о предоставленіи ему, за его службу въ Голштиніи, мѣста протопопа при Петропавловскомъ, въ С.-Петербургѣ, или Воронежскомъ соборахъ, остававшихся безъ удовлетворенія, по неимѣнію при тѣхъ соборахъ вакансій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 1 Октября 1729 года, назначенъ священникомъ къ Московскому Большому Успенскому собору, на мѣсто священника Ивана Христофорова, умершаго 27 Сентября.

№ $\frac{217}{174}$. 10 Іюля. 16 Октября. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—объ изъятіи изъ употребленія серебряныхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ, чеканенныхъ съ 206 года.*

Высокій Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Синоду: «указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта мелкія серебряныя деньги, именно: копѣйки, денежки и полушки, которые дѣланы съ 206 года, и, ради ихъ худобы, въ народѣ ходятъ несвободно и за малостію скоро тратятся, отъ чего многимъ, а наипаче купечеству и бѣднымъ крестьянамъ, великіе чинятся убытки и разоренія, велѣно передѣлать, по силѣ указа 15 Іюня 1726 года, въ гривенники, и для того тѣ деньги изъ Канцелярій, Конторъ, таможенъ и изъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ имѣется денежный приходъ, прислать въ Москву, подушнаго сбора въ Контору Военной Коллегіи, а таможенные и кабацкіе сборы—въ Контору Камеръ-Коллегіи, для отсылки въ Монетную Контору, изъ которой выдавать гривенниками и прочею монетою по такому жъ числу, сколько откуда принято будетъ, а въ расходъ тѣхъ старыхъ денегъ не употреблять». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 Іюля, приказалъ объявить вѣдѣніе, къ исполненію, епархіальнымъ архіереямъ, Духовной Диканстеріи и Коллегіи Экономіи. 16 Октября Сенатъ сообщилъ, что «Его Императорское Величество указалъ мелкихъ денегъ въ Монетную Контору не высылать, а употреблять въ расходъ по прежнему». И это вѣдѣніе Синодъ приказалъ объявить по духовному вѣдомству, съ предписаніемъ возвратить къ прежнимъ мѣстамъ тѣ мелкія деньги, которые, въ силу перваго сенатскаго вѣдѣнія, были отосланы въ Москву.

№ $\frac{218}{114}$. 14 Іюля. 27 Февраля 1729 г. *По вѣдѣнію Высокаго Сената, при которомъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ бывшій іеромонахъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Исаія, для учиненія наказанія и ссылки въ дальній монастырь за ложный доносъ.*

10 Марта іеромонахъ Исаія «сказалъ за собою государево слово», которое будто-бы слышалъ отъ іеромонаховъ Хутынскаго монастыря Арсенія и Иларіона и монастырскаго стрянчаго Лобанова. Названные іеромонахи и Лобановъ взяты въ Преображенскую Канцелярію, а Исаія отосланъ въ Кириловъ монастырь, гдѣ «бранилъ игумена матерны» и, сказавъ за собою важное «государево слово», просился объ отсылкѣ въ Преображенскую Канцелярію. Взятый за

это въ Новгородскій архіерейскій Приказъ для допроса, Исаія въ третій разъ кричалъ Новгородскихъ солдатъ капралу Немирову, что «имѣетъ за собою важное слово и дѣло государево». Новгородскій вице-губернаторъ князь Гагаринъ препроводилъ крикуна въ Сенатъ, гдѣ Исаія показалъ, что слово и дѣло онъ сказывалъ на іеромонаховъ Арсенія и Иларіона и на стряпчаго Лобанова, а больше того ничего не знаетъ. Произведеннымъ Преображенскою Канцеляріею разслѣдованіемъ доносъ Исаіи не подтвердился, почему Верховный Тайный Совѣтъ 20 Мая постановилъ: «учинить Исаіи въ Новгородскомъ архіерейскомъ Разрядѣ наказаніе—бить плетьми нещадно и сослать въ дальній монастырь». Но Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 14 Іюля, приказалъ учинить Исаіи «жестокое плетьми наказаніе при Тіунской Конторѣ и отослать подъ крѣпкимъ карауломъ въ Никольскій Корельскій монастырь, гдѣ содержать скованнымъ въ монастырскихъ трудахъ по смерть подъ крѣпкимъ присмотромъ, дабы никуда не ушелъ, а если явится продерзостнымъ, и за то наказывать его безъ всякой пощады». Исаія отправленъ 17 Іюля изъ С.-Петербурга до Вологды подъ карауломъ солдатъ Сунодальной Канцеляріи, а отъ Вологды до мѣста ссылки съ особливыми провожатыми архіерейскихъ домовъ Вологодскаго, Устюжскаго и Холмогорскаго. 25 Января 1729 года Исаія ночью бѣжалъ изъ монастыря и явился въ Архангелогородскую Канцелярію, откуда, подъ крѣпкимъ карауломъ, былъ препровожденъ въ Москву въ Преображенскую Канцелярію. Дальнѣйшая судьба Исаіи неизвѣстна, какъ неизвѣстно и то, въ чемъ собственно онъ обвинялъ іеромонаховъ Арсенія и Иларіона и стряпчаго Лобанова.

№ $\frac{219}{162}$ Іюля 14 дня. *По прошенію пастора англиканской церкви Ѳомы Косетта—о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ въ Англію.*

Косетъ прибылъ сначала въ Архангельскъ для служенія при англійской купеческой компаніи, откуда, вмѣстѣ съ компаніею, перешелъ въ Москву, а въ 1723 году—въ С.-Петербургъ. Въ Россіи онъ пробылъ около 10 лѣтъ. Сунодъ отослалъ просителя въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ $\frac{220}{175}$. $\frac{14\text{ Іюля.}}{11\text{ Августа.}}$ *По вѣдѣнію Высокаго Сената—объ увольненіи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Матвѣева, согласно просьбѣ его, отъ службы, съ дозволеніемъ проживать «гдѣ похочетъ».*

Высочайшими указами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 24 и 30 Іюня объявлено Сенату: графа Матвѣева, «за долговременныя его службы, отъ дѣлъ уволить и жить ему, гдѣ похочетъ; товарищей его отъ того дѣла, при которомъ былъ Матвѣевъ, взять къ прежнимъ ихъ дѣламъ, а имѣвшіяся у Матвѣева дѣла передать въ Москвѣ—въ сенатскую и коллежскія Конторы, какія къ которой надлежатъ». Святѣйшій Сунодъ приказалъ Коллегіи Экономіи объявить объ этомъ, «кому надлежитъ», указами.

№ $\frac{221}{92}$. $\frac{15\text{ Іюля.}}{23\text{ Сентября.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о взысканіи съ архіепископа Новгородскаго Ѳеофана проданнаго имъ Троицкому протопопу Симеону за 200 руб. жемчуга, снятаго съ архіерейской епитрахили и пелены.*

Въ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 13 Іюля, изложено: «прошедшаго Іюня 26 дня сего года указали мы: который жемчугъ съ архіерейскаго епитрахиля и съ пелены взялъ Новгородскій архіерей Ѳеофанъ и продалъ Троицкому протопопу Симеону за двѣсти рублей, оный на немъ, архіереѣ, взять и отдать въ ту епархію, по прежнему, и повелѣваемъ Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу». Указъ, по опредѣленію [1]) Святѣйшаго Сунода 17 Іюля, объявленъ архіепископу Ѳеофану «для надлежа-

[1]) Опредѣленіе подписано архіепископами: Георгіемъ Ростовскимъ и Ѳеофилактомъ Тверскимъ и митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ.

щаго исполненія», 16 Августа, а 23 Сентября Ѳеофанъ отвѣтилъ: «въ прошедшемъ сего 1727 года времени Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ подъ № 1273 о проданномъ мною жемчугѣ Троицкому протопопу Симеону за 200 руб. я получилъ, чего для симъ объявляю». Послѣдовало ли «надлежащее исполненіе» — изъ дѣла не видно.

№ $\frac{222}{176}$. $\frac{17\text{ Іюля.}}{9\text{ Октября.}}$ *Выдпіе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 16 Іюня, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о пріемѣ старыхъ мѣдныхъ копѣекъ при сборѣ податей и объ отсылкѣ ихъ затѣмъ, а равно и изъ всѣхъ другихъ казенныхъ учрежденій, въ Монетную Контору для передѣлки въ пятикопѣечники* [1]).

Высочайшими указами 1723 и 1724 годовъ было объявлено «во всенародное извѣстіе», чтобы какъ частныя лица, такъ и правительственныя учрежденія представляли на денежные дворы старыя мѣдныя конѣйки, денежки и полушки для передѣлки ихъ въ пятикопѣечники, при чемъ правительство угрожало, что «ежели тѣ старыя деньги въ приносѣ не будутъ, то оныя впредь будутъ откликаны и въ народѣ брать ихъ запрещено будетъ». Въ указѣ отъ 16 Іюня (напечатанъ 2 Іюля) объявивъ, что «по тѣмъ вышеозначеннымъ указамъ стараго дѣла мѣдныхъ денегъ на денежные дворы въ присылкѣ малое число, а партикулярные люди и ничего не приносили», правительство признало нужнымъ принять нѣкоторыя другія мѣры къ изъятію изъ обращенія старыхъ денегъ, именно: оно распорядилось, чтобы во всемъ государствѣ, кромѣ дальнихъ сибирскихъ городовъ, въ уплату всякихъ податей были принимаемы старыя мѣдныя копѣйки, съ отсылкою ихъ затѣмъ въ Монетную Контору для передѣлки на пятикопѣечники. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 Іюля, приказалъ объявить указъ по духовному вѣдомству.

№ $\frac{223}{12}$. [1]) $\frac{19\text{ Іюля.}}{16\text{ Марта 1729 г.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о доставленіи въ оный вѣдомостей о числѣ школъ и учениковъ въ епархіяхъ со времени учрежденія Святѣйшаго Синода и объ источникахъ ихъ содержанія.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 14, а Святѣйшему Синоду объявленъ 16 Іюля. Въ немъ изложено: «указали мы изъ Синода въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ подать вѣдомость немедленно, при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики, по силѣ Духовнаго Регламента, содержатся и сколько въ которой епархіи тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается, до какихъ наукъ произошли и въ какое достоинство куда произведены, а буде за чѣмъ въ которой епархіи таковыхъ школъ и учениковъ не содержится, о томъ объявить имянно. И по силѣ того же Регламента на пропитаніе тѣхъ учениковъ всякаго хлѣба отъ монастырей двадцатая, а отъ церковныхъ земель тридцатая часть берется ли, такожъ о учиненіи семинарій, каковъ состоялся указъ дѣда нашего и государя, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, и изъ какихъ денегъ или доходовъ оныя содержать повелѣно, о томъ съ того указа копію, а гдѣ по тому указу семинаріи учинены и въ какомъ состояніи нынѣ обрѣтаются, о томъ вѣдомость подать въ нашъ Верховный Тайный Совѣтъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Синоду учинить о томъ по сему нашему указу».

«Исполняя» приведенный Его Императорскаго Величества указъ, Святѣйшій Синодъ 19 того же Іюля постановилъ: «о школахъ и ученикахъ въ Москвѣ и по епархіямъ обрѣтающихся, для лучшаго изъясненія, дабы тѣ всѣ вѣдомости, по содержанію указа Его Императорскаго Величества, со всякою очисткою отовсюду присланы были вскорости, послать въ Московскую славяно-греко-латинскую академію и во всѣ епархіи указы». Указы разосланы 22 Августа.

---

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5100.

[1]) № 12 «по описи,» а 166 «по архиву».

Изъ имѣющихся въ дѣлѣ вѣдомостей, поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ въ теченіе 1727, 1728 и 1729 годовъ, оказывается, что число учившихся въ епархіяхъ не превышало 2759 человѣкъ. Большинство учениковъ составляли дѣти священно и церковно-служителей. Предметами ученія были: азбука, часословъ, псалтирь, пѣніе, письмо, грамматика, катихизисъ, діалектика и даже живопись. Московскія славяно-греко-латинскія, Кіевскія и Новгородская школы имѣли свой курсъ, болѣе обширный и законченный. Свѣдѣнія о числѣ школъ и учившихся въ нихъ помѣщаются въ приложеніи [1]). Что же касается требованія Верховнаго Тайнаго Совѣта о доставленіи въ оный копіи съ Высочайшаго указа Императора Петра I-го объ учрежденіи семинарій, то таковое со стороны Святѣйшаго Синода исполнено не было, по крайней мѣрѣ въ дѣлѣ не имѣется никакихъ по этому предмету свѣдѣній.

№ $\frac{221}{21}$ Іюля 19 дня. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о высылкѣ въ оную секретаря Тульской Конторы Семена Дьякова для допроса по дѣлу крестьянина князя Долгорукова Ѳеодора Рязанова.*

Крестьянинъ Рязановъ былъ приговоренъ (изъ дѣла не видно за что) къ ссылкѣ на вѣчное житье въ Сибирь, съ обязательствомъ явиться въ Тобольскъ къ губернатору на своихъ подводахъ и харчахъ 20 Декабря 1726 года, о чемъ и отобрана поручная запись. Въ числѣ поручителей находился Семенъ Дьяковъ. Такъ какъ Рязановъ на мѣсто ссылки не явился, то Адмиралтейская Коллегія привлекла къ отвѣтственности поручителей его и въ числѣ ихъ Дьякова. На доношеніи Коллегіи имѣется слѣдующая надпись: «подано и слушано 19 Іюля 1727 г. Записать въ книгу».

№ $\frac{225}{48}$. Іюля $\frac{19}{26}$ дня. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—объ опредѣленіи отставнаго маіора Аѳанасія Шаюсова на жительство въ Троицко-Сергіевъ монастырь, съ выдачею опредѣленнаго жалованья.*

Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Святѣйшему Синоду, что Его Императорское Величество «пожаловалъ капитана Аѳанасія Шаюсова, указалъ написать его въ маіоры и отпустить въ Троицкій Сергіевъ монастырь, съ выдачею ему, по чину, противъ дачи Московскаго гарнизона, жалованья и ници а на проѣздъ въ монастырь 100 руб. изъ суммъ Камеръ-Коллегіи». Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 26 Іюля, предписалъ властямъ Троицко-Сергіева монастыря принять Шаюсова и о производствѣ ему жалованья и ницы «чинить» по Его Императорскаго Величества указу.

№ $\frac{226}{177}$. 19 Іюля. 25 Октября. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 3 Іюля, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о положеніи на судей Вотчинной Коллегіи, за неправое рѣшеніе дѣлъ, а на челобитчиковъ, за ложное челобитье, штрафа по гривнѣ за четверть земли съ каждаго [1]).*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 3-го, а напечатанъ при Сенатѣ 18 Іюля. Въ немъ сказано: «понеже въ нашемъ Сенатѣ бьютъ челомъ на неправое рѣшеніе Вотчинной Коллегіи, а по указу 1715 года за неправое рѣшеніе вотчинныхъ дѣлъ, или которые и челобитчики о томъ неправо били челомъ, что̀ чинить не написано, того ради, въ дополненіе онаго, указали мы: которые всякихъ чиновъ люди били челомъ въ Сенатѣ на судей Вотчинной Коллегіи въ неправыхъ дѣлъ ихъ рѣшеніяхъ, и по тому ихъ челобитью тѣ дѣла взять и, по разсмотрѣнію сенатскому, по тѣмъ ихъ дѣламъ той Вотчинной Коллегіи неправое рѣшеніе явилось, и за то неправое рѣшеніе взять штрафа на судьяхъ, на каждомъ человѣкѣ, считая за четверть земли, по гривнѣ, и впредь, буде отъ нихъ неправое по дѣламъ рѣшеніе явится, брать потомужъ. А которыя дѣла рѣшены право, а челобитчики били

[1]) Приложеніе VIII.

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5112.

челомъ или впредь будутъ бить челомъ ложно, за то на тѣхъ челобитчикахъ брать штрафа за каждую жъ четверть по гривнѣ, дабы впредь оная Коллегія неправдою дѣлъ рѣшать, а челобитчики напрасно бить челомъ не дерзали».

№ 227. 21 Іюля. 4 Августа. *По доношенію архіепископа Новгородскаго Θеофана—о нанесенныхъ коммиссаромъ Коллегіи Экономіи, дворяниномъ Сѵнодальнаго дома, Семеномъ Никитинымъ обидахъ подьячимъ Новгородскаго архіерейскаго дома Алексѣю Дудинскому и Аврааму Гаврилову.*

Семенъ Никитинъ былъ присланъ отъ Коллегіи Экономіи въ Новгородскую епархію для понужденія управителей архіерейскаго дома и монастырскихъ властей къ скорѣйшему изготовленію вѣдомостей, требовавшихся къ сочиненію штата, съ правомъ «требовать» отъ архіерейскаго дома и монастырей подьячихъ для письма, а дворянъ и служителей для разсылокъ. Отъ архіерейскаго дома къ Никитину были прикомандированы подьячіе Дудинскій и Гавриловъ, которымъ «оный дворянинъ учинилъ несносныя озлобленія и отягощенія». По заявленію Дудинскаго, Никитинъ въ Маѣ «билъ его необычайно, схватя за волосы, дубиною, потомъ, взявъ обѣими руками за волосы жъ, волочилъ его по каменному полу и голову о тотъ полъ билъ, и топтупкомъ топталъ, и по щекамъ многократно билъ же, а 18 Іюня безъ вины посадилъ на цѣпь и затѣмъ безъ вины жъ билъ батогами безчеловѣчно и держалъ на цѣпи сутки». Гаврилова Никитинъ «билъ по щекамъ, волочилъ за волосы по каменному полу и держалъ на цѣпи». Дудинскій жаловался на Никитина архіерейскому Разряду, но результатомъ жалобы было лишь то, что 5 Іюля Никитинъ призвалъ его въ тотъ же Разрядъ и посадилъ на сутки въ цѣпь, а на другой день въ судейской палатѣ велѣлъ бить его предъ судьями плетьми, «и битъ», говоритъ Дудинскій, «несносно, на что̀ и позволеніе отъ судей ему, Никитину, дано».

Дудинскій и Гавриловъ объясняютъ «столь неумѣренные съ ними поступки» Никитина мщеніемъ его за ихъ намѣреніе разоблачить допускаемые имъ изъ корыстныхъ видовъ, при переписке набѣло вѣдомостей, подлоги. Въ подтвержденіе этого Дудинскій представилъ слѣдующій реестръ взяткамъ, которыя получилъ будто бы Никитинъ: а) съ Вяжицкаго монастыря 10 рублей, б) съ Духова, кромѣ подносовъ, 6½ рублей, в) съ Кириллова 7 рублей, а подканцеляристъ Никитина Яковъ Протопоповъ взялъ шелковый платокъ, въ 25 алтынъ, и шубу баранью, новую, г) съ Спасскаго Нередицкаго, кромѣ подносовъ, 7 рублей, д) съ Клопскаго барана и четверть хлѣба, е) съ Сыркова женскаго 10 руб., кромѣ всякихъ подносовъ, ж) съ Михалицкаго и Евонмьева деньгами съ подносы близъ 10 рублей, з) съ Рагодовицкаго 1 рубль и съ Сторожевскаго 2 рубля. Представляя эти свѣдѣнія, архіепископъ Θеофанъ просилъ «учинить благоразсмотрительную сатисфакцію». Святѣйшій Сѵнодъ, указомъ отъ 4 Августа, предписалъ Коллегіи Экономіи изслѣдовать это дѣло «и учинить рѣшеніе безъ послабленія». Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ 228/169. 21 Іюля. 21 Сентября. *По доношенію іеромонаха Русской посольской церкви въ Польшѣ Сильвестра Коховскаго: а)—о полученіи имъ изъ Святѣйшаго Сѵнода двухъ указовъ о поминовеніи въ Бозѣ почившей Императрицы Екатерины Алексѣевны и о возношеніи при священнослуженіяхъ имени Императора Петра II-го, б)—о принесеніи посланникомъ Михаиломъ Петровичемъ Бестужевымъ-Рюминымъ и служащими въ посольствѣ присяги на вѣрность службы Императору Петру II-му, и в)—объ исходатайствованіи ему, за долговременную службу его при посольствѣ, содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ.*

Іеромонахъ Коховскій, за службу при посольской церкви, получалъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ по 100 руб. въ годъ. Просьбу о возвышеніи содержанія Коховскій мотивируетъ тѣмъ, что на означенные 100 р. онъ нанимаетъ для церкви чтецовъ и пѣвцовъ. Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію

24 Іюля, постановилъ: «объ опредѣленіи Коховскому трактамента разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ». Указъ въ Коллегію посланъ 21 Сентября. Какъ отнеслась къ этому указу Коллегія—свѣдѣній нѣтъ.

№ 229/62. 26 Іюля. 4 Апрѣля 1734 г. *По доношенію Юстицъ-Коллегіи—о допросѣ священника С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора Мины Григорьева по дѣлу бывшаго крестьянина поручика Ингерманландскаго пѣхотнаго полка Ивана Ѳедорова Ѳедора Ларіонова съ женою, которые на допросахъ показали, что въ 1724 году они проживали у названнаго священника.*

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 26 Іюля, приказалъ объявить Юстицъ-Коллегіи, что священникъ Григорьевъ, «по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, отправленъ при ея высочествѣ государынѣ цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ въ Голштинію». Указъ въ Юстицъ Коллегію не былъ посланъ, потому что истецъ за дѣломъ не ходилъ и пошлинъ не представилъ. 4 Апрѣля 1734 года поручикъ Ѳедоровъ, объяснивъ, что Григорьевъ проживаетъ въ С.-Петербургѣ, просилъ Святѣйшій Сунодъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ его. Просьба не разсмотрѣна.

№ 230/139. 26 Іюля. 21 Августа. *По прошенію священника дворцоваго села Понурницъ, Черниговской епархіи, Константина Ѳедорова—о назначеніи его протопопомъ городковъ той же епархіи: Сосницы, Мена и Березни съ принадлежащими имъ селами.*

26 Іюля оберъ-прокуроръ Сената Воейковъ, по приказанію вице-канцлера Остермана, словесно доложилъ Святѣйшему Суноду, что 24 того же мѣсяца Его Императорское Величество указалъ: «Черниговской епархіи дворцоваго села Понурницъ попа Константина Ѳедорова, ежели, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сунода, явится достоинъ, произвесть въ протопопы въ городки: Сосницу, Мену и Березню съ принадлежащими къ нимъ селы.» При этомъ Воейковъ представилъ всеподданнѣйшую просьбу Ѳедорова, въ которой послѣдній, указавъ на многіе годы службы своей, сначала при церкви Іоанна Предтечи, что въ Верху, въ Москвѣ, при домѣ Его Величества и при комнатахъ царевны Маріи Алексѣевны и сестры ея Ѳеодосіи, а потомъ въ С.-Петербургѣ при Дворцѣ и въ упомянутомъ дворцовомъ селѣ, просилъ пожаловать его въ протопопы вышеназванныхъ городковъ. Святѣйшій Сунодъ, указомъ 21 Августа, предписалъ преосвященному Черниговскому Продіону произвесть Ѳедорова въ протопопы, «буде онъ явится достойнымъ того и буде въ городкахъ Сосницѣ, Менѣ и Березнѣ напредъ сего протопопы были».

№ 231/244. 26 Іюля. 10 Октября. *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—о вмѣненіи епархіальнымъ архіереямъ въ обязанность по дѣламъ, требующимъ сунодальныхъ резолюцій, присылать въ Святѣйшій Сунодъ доношенія и увѣдомительные о полученіи состоявшихся по таковымъ дѣламъ указовъ Сунода рапорты за своею подписью, а не за подписью домовыхъ управителей.*

Опредѣленіемъ 12 Марта 1725 года [1]) Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ епархіальнымъ архіереямъ, присылать увѣдомительныя о полученіи указовъ Сунода доношенія за подписью ихъ домовыхъ управителей. Усмотрѣвъ за тѣмъ, что изъ нѣкоторыхъ епархій доношенія за руками управителей поступаютъ и по дѣламъ, требующимъ сунодальныхъ резолюцій, Святѣйшій Сунодъ 26 Іюля постановилъ: «во всѣ епархіи подтвердить, чтобы о всякихъ, резолюціи требующихъ, дѣлахъ доношенія и рапорты о полученіи указовъ въ Святѣйшій Сунодъ присылаемы были отъ лица самихъ архіереевъ, а не отъ домовыхъ ихъ управителей неотмѣнно». Указы разосланы 10 Октября.

№ 232/28. Августа 2 дня. *По прошенію священнослужителей города Торопца—о подчиненіи Торопецкой десятины въ-*

---

[1]) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. испов. Т. V, № 1502.

дѣнію архимандрита Торопецкаго Троицкаго Хебина монастыря по прежнему.

По словамъ просителей [1]), священно-и церковнослужители Торопецкой десятины «издревле» находились въ духовномъ управленіи архимандритовъ Троицкаго Хебина монастыря, «изстари» имѣвшаго первенство между другими монастырями. Но въ началѣ 1727 года, вслѣдствіе смерти архимандрита Діонисія, Московская Духовная Дикастерія подчинила ихъ духовному управленію игумена Харитовой пустыни Ипфонта, чего просители не желаютъ, такъ какъ имъ «угоденъ» назначенный въ Троицкій монастырь архимандритъ Паисій. Святѣйшій Сунодъ удовлетворилъ желаніе просителей.

№ 233/127. 2 Августа. 19 Февраля 1728 г. *По письму генералиссимуса и рейхсъ-маршала, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова—о назначеніи къ домовой его Ораніенбаумской церкви священника.*

Свѣтлѣйшій князь Меншиковъ рекомендовалъ во священника Ораніенбаумской Троицкой церкви своего пѣвчаго Василія Щербацкаго. Святѣйшій Сунодъ поручилъ Тіунской Конторѣ произвесть Щербацкому «надлежащее испытаніе въ книжномъ чтеніи и въ искуствѣ священнаго писанія». Испытаніе производилъ священникъ Воскресенской, что̀ на Преображенскомъ островѣ, церкви Лука Ивановъ, признавшій Щербацкаго достойнымъ священства. 6-го Августа Щербацкій удостоенъ священства, а 20 Декабря, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, перемѣщенъ на мѣсто священника Луки Иванова, котораго Меншиковъ взялъ въ свою церковь.

№ 234/178. 2 Августа. 26 Декабря. *Два вѣдѣнія Высокаго Сената отъ 31 Іюля—о пожалованіи тайнаго совѣтника графа Головкина, за его вѣрныя службы, чиномъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, а дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ѳеодора Наумова—чиномъ тайнаго совѣтника.*

Графъ Головкинъ пожалованъ означеннымъ чиномъ 10 Іюля, а Наумовъ 19 того же мѣсяца. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 2 Августа, приказалъ объявить объ этомъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 235/179. 2 Августа. 25 Октября. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о разрѣшеніи вольнаго торга сибирскими соболями и другими заповѣдными товарами.*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 26 Іюня, а напечатанъ при Сенатѣ 18 Іюля. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 2 Августа, приказалъ разослать указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства [1]).

№ 236/321. 2 Августа. 13 Декабря. *По прошенію жителя посада Нелакоцкаго усолья, Двинскаго уѣзда, Аѳанасія Дерягина—о разрѣшеніи ему сбора денегъ въ С.-Петербургѣ и въ другихъ городахъ на возобновленіе въ посадѣ погорѣвшихъ церквей.*

Въ челобитной на Высочайшее имя Дерягинъ, объяснивъ, что 25 Іюля 1725 года, «Божіимъ попущеніемъ», сгорѣли отъ молніи посадскія церкви—Троицкая съ при-

[1]) Прошеніе подписали слѣдующіе священнослужители: г. Торопца, Троицкаго собора попы: Иванъ Семеновъ, Димитрій Чирьевъ, Димитрій Ивановъ и Савва Петровъ, Торопецкой десятины поповскій староста, ружной церкви Иліи Пророка священникъ Савва Антоновъ и священникъ той же церкви Михаилъ Артемьевъ, г. Торопца, Благовѣщенскій попъ Алексѣй Матвѣевъ, церкви преподобнаго Исаакія попъ Василій Алексѣевъ, Николаевскаго монастыря попъ Никифоръ Евѳимьевъ, г. Торопца, Борисоглѣбскій діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ, ружной церкви Воскресенія Христова діаконъ Константинъ Васильевъ и г. Торопца, церкви Архангела Михаила діаконъ Димитрій Георгіевъ.

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5110.

дѣлами Успенія Пресвятыя Богородицы и верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Николаевская съ трапезою, Параскевіевская съ трапезою же и колокольня на девяти столбахъ, что для сооруженія новыхъ церквей «отъ христолюбцевъ труждающихся лѣсъ приготовленъ, только въ церковной казнѣ на то строеніе денегъ не имѣется, а посадскіе жители отъ безторжицы и безпромышлицы весьма оскудѣли,» и что для сбора на то строеніе въ Холмогорской епархіи, «съ вѣдома Холмогорскаго архіерея Варнавы, приходскими того посада попами и мірскими людьми дана ему сборная книга», просилъ о разрѣшеніи производить сборъ въ С.-Петербургѣ и въ другихъ городахъ.

Святѣйшій Сунодъ, обративъ вниманіе на то, что новыхъ церквей безъ указа изъ Сунода строить не велѣно, а отъ архіепископа Варнавы не было извѣстія объ истребленіи означенныхъ церквей пожаромъ и о необходимости постройки новыхъ, «отъ чего сумнительно, что Дерягинъ ложно проситъ, а вящше, что онъ дерзнулъ опую челобитную подать, мимо духовнаго правительства, въ Верховный Тайный Совѣтъ», по опредѣленію 4 Августа, постановилъ: «воспретить Дерягину сборъ въ С.-Петербургѣ, собранныя же имъ деньги, отобравъ, послать архіепископу Варнавѣ, съ предписаніемъ освидѣтельствовать сгорѣвшія церкви, и «если потребно на погорѣлыхъ мѣстахъ новыя строить, то о сборѣ на то строеніе въ Холмогорской епархіи учинить рѣшеніе, по своему розсмотрѣнію».

Въ Сентябрѣ Дерягинъ, представивъ въ Сунодальную Канцелярію выданныя ему сборныя тетради и указъ преосвященнаго Варнавы, отъ 30 Сентября 1726 года, о производствѣ сбора денегъ въ уѣздахъ Двинскомъ и Важскомъ, показалъ, что означенную челобитную онъ подалъ лично Его Величеству, и Его Величество ту челобитную передалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а послѣдній—въ Святѣйшій Сунодъ; изъ собранныхъ денегъ часть, именно 8 рублей, онъ передалъ церковному старостѣ посада Пелакоцкаго усолья Ефрему Дерягину, 1 р. 70 к. посадскому человѣку г. Устюга Дмитрію Прибыткову на церковную покупку, а 13 р. отдалъ для сбереженія дворецкому графа Осодора Матвѣевича Апраксина Даніилу Яковлеву, въ чемъ имѣется росписка. Тому же Яковлеву графъ Апраксинъ передалъ и свое пожертвованіе въ 50 руб.

Усмотрѣвъ изъ показанія, что Дерягинъ, безъ указа, производилъ сборы въ С.-Петербургѣ, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Сентября, приказалъ отобрать сборныя книги, а сборщика сослать въ Александроневскій монастырь для содержанія въ работахъ, наличныя же деньги и тѣ, которыя хранились у дворецкаго Яковлева, отослать къ архіепископу Варнавѣ. 9-го Октября Дерягинъ освобожденъ изъ монастыря и отосланъ въ Холмогорскій архіерейскій домъ. Что же касается сборныхъ денегъ, то въ распоряженіе архіепископа Варнавы поступило всего 4 р. 40 к., такъ какъ дворецкій Яковлевъ относительно хранившихся у него 63 руб. заявилъ, «что тѣхъ денегъ онъ не отдастъ за тѣмъ, что господинъ адмиралъ не позволилъ посылать ихъ въ Святѣйшій Сунодъ, а потому надлежитъ къ его сіятельству пристойно для требованія кого отъ Святѣйшаго Сунода прислать». Но Святѣйшій Сунодъ, какъ видно, послать не заблагоразсудилъ.

№ $\frac{237}{26}$. Августа $\frac{4}{28}$ дня. *По доношенію архіепископа Новгородскаго Ософана—о формѣ сношеній Новгородской Губернской Канцеляріи съ тамошнимъ архіерейскимъ Разрядомъ.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ», писалъ архіепископъ Ософанъ,» при бывшихъ въ Новѣгородѣ боярахъ, воеводахъ, вице-губернаторѣ Корсаковѣ, при комендантахъ, ландрихтерахъ и ландратахъ», Новгородская Приказная Палата «о приказныхъ дѣлахъ» сносилась съ архіерейскимъ Приказомъ, «по приказному обыкновенію, письмами за приписьми», а съ 1721 года, «по состоявшемуся блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества указу, промеморіями», нынѣ же Губернская Канцелярія присылаетъ въ архіерейскій Разрядъ указы и требуетъ отвѣта на нихъ «доношеніями»,

а промеморій не принимаетъ и отсылаетъ назадъ. Въ виду этого архіепископъ Ѳеофанъ просилъ разъяснить: долженъ ли его Разрядъ принимать изъ Губернской Канцеляріи указы и отвѣчать на нихъ доношеніями? Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 4 Августа, постановилъ: «Новгородской губерніи вице-губернатору господину князю Гагарину съ домовымъ архіепископа Великоновгородскаго Ѳеофана Разрядомъ о всякихъ приказныхъ дѣлахъ изъ Новгородской Губернской Канцеляріи списываться промеріями, не требуя отъ онаго Разряда доношеній, понеже и здѣсь, въ С. Петербургѣ, изъ государственныхъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій въ архіерейскіе Конторы и изъ тѣхъ Конторъ въ Коллегіи и Канцеляріи посылаются промеморіи, и о томъ къ оному господину вице-губернатору послать указъ». Указъ посланъ 28-го Августа.

№ 238/63. 4 Августа. / 13 Февраля 1729 г. *По прошенію копіиста Конторы Охтенскихъ слободъ Якова Савельева—о скорѣйшемъ рѣшеніи производившагося въ Тіунской Конторѣ дѣла его о присвоеніи крестьянкою Борисоглѣбскаго монастыря, Ростовской епархіи, Агаѳіею Агаѳоновою принадлежащаго просителю сундука съ пожитками.*

Въ Октябрѣ 1724 года бывшій бобыль Александроневскаго монастыря Яковъ Савельевъ просилъ Тіунскую Контору, сыскавъ крестьянку Борисоглѣбскаго монастыря Агаѳонову, допросить, «чего ради» она не возвращаетъ сундука его съ пожитками, который въ 1721 году былъ отданъ ей «на сбереженіе». На допросѣ Агаѳонова показала, что сундукъ Савельева находится у ней не для сбереженія, а въ видѣ залога за сто рублей, которые Савельевъ взялъ у ея мужа подъ собственноручное письмо въ 1721 году, но въ счетъ которыхъ уплатилъ только сорокъ рублей. Въ доказательство справедливости показанія Агаѳонова представила заемное письмо Савельева. Истецъ отрицалъ законность письма, заявивъ, что, «по Его Императорскаго Величества указамъ, своеручнымъ письмамъ, кромѣ крѣпостныхъ дѣлъ, вѣрить, къ дѣламъ принимать, въ дѣйство производить и суда давать не велѣно». На этомъ основаніи, когда въ Тіунской Конторѣ была составлена выписка изъ дѣла, Савельевъ отказался подписать ее и затѣмъ пересталъ «ходить» за дѣломъ, которое, вслѣдствіе этого, и осталось не разрѣшеннымъ, не смотря на двукратныя просьбы отвѣтчицы. Между тѣмъ, возобновляя дѣло въ 1727 году, Савельевъ обвиняетъ въ медлительности Тіунскую Контору и проситъ Святѣйшій Сѵнодъ принять къ своему разсмотрѣнію означенное дѣло, не забывъ при этомъ объяснить, что своеручному его письму, не засвидѣтельствованному въ Крѣпостной Конторѣ, по Уложенію 10 гл. 258 ст. и по указу Его Императорскаго Величества 13 Февраля 1720 г. вѣрить не надлежитъ». Когда же Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 4 Августа, постановилъ передать дѣло для окончательнаго рѣшенія въ Коллегію Экономіи, съ объявленіемъ объ этомъ истцу и отвѣтчицѣ, Савельевъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода не явился, почему и опредѣленіе Сѵнода не было приведено въ исполненіе. Въ Августѣ 1728 года отвѣтчица обратилась въ Святѣйшій Сѵнодъ съ просьбою разрѣшить дѣло ея съ Савельевымъ. На этотъ разъ опредѣленіе Сѵнода о передачѣ дѣла на рѣшеніе Коллегіи Экономіи было объявлено Савельеву 27 Января 1729 года, и затѣмъ 13-го Февраля дѣло отослано въ Коллегію Экономіи. Что̀ тамъ сдѣлано—свѣдѣній нѣтъ.

№ 239/64. 4 Августа. / 15 Сентября. *По прошенію отставнаго маіора Ивана Вавиловича—о выдачѣ ему съ 1 Мая 1725 года жалованья за службу его въ Камеръ-Конторѣ.*

Маіоръ Иванъ Петровичъ Вавиловичъ былъ присланъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для опредѣленія къ дѣламъ, изъ Герольдмейстерской Конторы. Сѵнодъ, по опредѣленію 14 Апрѣля 1725 года, откомандировалъ Вавиловича для занятій въ Камеръ-Контору, которая, назначивъ его 1 Мая того же года въ Сѣвскую провинцію для сбора оброчныхъ и другихъ

денегъ, затруднилась дать ему содержаніе, такъ какъ правительственныя постановленія разрѣшали выдачу жалованья противъ гарнизонныхъ окладовъ лишь отставнымъ нижнимъ чинамъ, служившимъ въ вѣдомствѣ Сунода, какъ то: унтеръ-офицерамъ, солдатамъ и драгунамъ, о чемъ и донесла Святѣйшему Суноду, съ своимъ заключеніемъ, что маіору Вавиловичу слѣдовало бы, по силѣ Высочайшаго указа 1722 года, назначить гарнизонное жалованье, съ выдачею его по третямъ года изъ монашескихъ порціоновъ. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 17 Января 1726 г., согласился на это, съ тѣмъ, чтобы жалованье выдавалось не изъ монашескихъ порціоновъ, а изъ прикащичьихъ и прочихъ неокладныхъ доходовъ отъ вотчинъ Сѣвской провинціи. Въ Іюнѣ того же года Контора донесла, что гарнизонное маіорское жалованье, по табели 1720 года, равняется ста рублямъ въ годъ и что такихъ денегъ производить названному маіору не изъ чего, такъ какъ неокладныхъ и прикащичьихъ доходовъ отъ вотчинъ Сѣвской провинціи вовсе не имѣется, и потому если не будетъ признано возможнымъ назначить Вавиловичу жалованье изъ окладныхъ сборовъ, то лучше возвратить этого маіора въ Герольдмейстерскую Контору. Святѣйшій Сунодъ согласился на послѣднее, но опредѣленіе его по этому предмету, состоявшееся 6 Іюля, почему-то не было объявлено Вавиловичу и онъ, по прежнему, продолжалъ служить въ Сѣвской провинціи. Настоящая его просьба не разсмотрѣна.

№ 240/93. 4 Августа. 12 Мая 1732 г. *По доношеніямъ архіепископа Новгородскаго Θеофана—о передачѣ въ Новгородскій архіерейскій домъ взятой изъ онаго въ Александроневскій монастырь архіерейской митры, украшенной драгоцѣнными камнями.*

«Увѣдомился я», писалъ преосвященный Θеофанъ въ доношеніи Святѣйшему Суноду отъ 4 Августа, что «лучшая Новгородскаго архіерейскаго дома служащая съ алмазами шапка, по отрѣшеніи бывшаго архіерея Θеодосія Новгородскаго, невѣдомо по какому указу, отдана въ Александроневскій монастырь. А та шапка дѣлана въ 1724 году съ продажи снятыхъ съ саккоса глагольчатаго и двухъ староманерныхъ архіерейскихъ шапокъ вещей полученными деньгами, также и изъ другихъ домовыхъ денежныхъ приходовъ и построена въ С.-Петербургѣ обрѣтающимся при домѣ Императорскаго Величества золотыхъ дѣлъ мастеромъ Самисономъ Ларіоновымъ и въ Москвѣ монахинею Вознесенскаго дѣвича монастыря Евлагіею». Въ доказательство того, что «шапка» дѣйствительно устроена на средства Новгородскаго архіерейскаго дома, архіепископъ Θеофанъ представилъ реестръ предметамъ, употребленнымъ на ея украшеніе, съ указаніемъ ихъ цѣнности и способа пріобрѣтенія. Именно: снято съ золотой «староманерной шапки 61 талфейштейнъ, въ 6 каратъ, на 180 руб., 50 талфейштейновъ желтаго вида, въ 6¾ карата, на 220 руб. 50 коп., 8 красныхъ яхонтовъ на 240 руб., 11 изумрудовъ на 110 руб., съ саккоса и прежнихъ архіерейскихъ шапокъ—бурмицкихъ и персидскихъ зеренъ крупнаго и мелкаго жемчуга 46½ золотниковъ, на 465 руб., вновь куплено у иноземца Еремея Меэра 34 карата брильянтовъ, алмазовъ и искръ на 1400 руб., у золотыхъ дѣлъ мастера Самисона Ларіонова брильянтовъ, алмазовъ и изумрудовъ на 1081 руб. 37 коп., у золотыхъ же дѣлъ мастера Григорія Осипова мелкихъ алмазовъ, яхонтовыхъ искръ, жемчуга и серебра—выжиги—на 222 руб. 54 коп., да пожалованныхъ отъ Ея Императорскаго Величества алмазовъ на 1000 руб., и за работу мастеру Ларіонову 200 руб., всего на строеніе той шапки употреблено 5119 руб. 41 коп. [1]). Архіепископъ Θеофанъ просилъ возвратить эту шапку въ архіерейскій домъ, «дабы не приличилось ему отъ того дома во отнятіе».

Святѣйшій Сунодъ потребовалъ объясненія отъ архимандрита Петра, и послѣдній донесъ, что во ввѣренномъ ему монастырѣ «дома Новгородскаго архіерея служащей

[1]) Реестръ составленъ по записнымъ книгамъ казначея Новгородскаго архіерейскаго дома Θеодосія, занимавшаго въ это время, съ званіемъ архимандрита, должность настоятеля въ Тихвинскомъ монастырѣ.

шапки съ алмазами не имѣется, а которая шапка съ алмазами прислана въ монастырь, по именному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти великой государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указу, съ домовымъ Ея Величества оберъ-интендантомъ Петромъ Ивановичемъ Мошковымъ 29 Марта 1727 г., и о той шапкѣ Мошковъ, при отдачѣ, сказалъ Ея Величества именнымъ указомъ, что пожаловала Государыня Императрица въ Невскій монастырь архимандриту шапку алмазную, которую повелѣла строить бывшему Невскому настоятелю Ѳеодосію изъ алмазовъ, отъ Ея Величества пожалованныхъ въ Невскій монастырь, а не въ Новгородскій архіерейскій домъ, въ чемъ, по пріемѣ шапки, Мошкову дана росписка за рукою архимандрита». Такимъ отвѣтомъ Сунодъ не удовольствовался и, по опредѣленію 6-го Ноября, потребовалъ отъ архимандрита Петра представленія точныхъ коній съ именныхъ указовъ о строеніи шапки изъ алмазовъ, пожалованныхъ Императрицею въ Невскій монастырь, и о передачѣ этой шапки въ монастырь, съ объясненіемъ, кто и гдѣ строилъ шапку «и что на нее какихъ вещей, сверхъ алмазовъ, куплено на счетъ Александроневской казны». Архимандритъ молчалъ. 29 Апрѣля 1728 года Святѣйшій Сунодъ, находившійся въ то время, по случаю коронаціи Петра II, въ Москвѣ, поручилъ стряпчему Невскаго монастыря Григорію Ѳедорову немедленно доставить требуемую справку, «подъ опасеніемъ штрафа». 28 Іюня Ѳедоровъ заявилъ, что архимандритъ Петръ дастъ отвѣтъ въ первыхъ числахъ Іюля. Такъ какъ и въ этотъ срокъ отвѣта не послѣдовало, то Святѣйшій Сунодъ, по выслушаніи новаго доношенія архіепископа Ѳеофана, 2 Сентября постановилъ: «подать Его Императорскому Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, съ экстрактомъ изъ дѣла, въ которомъ, объявивъ о преслушаніи архимандритомъ Петромъ указовъ Сунода, просить, дабы Его Величество милостивымъ указомъ повелѣлъ оную шапку изъ Невскаго монастыря отдать въ Новгородскій архіерейскій домъ по прежнему». 29 Января 1729 года секретарь Михаилъ Дудинъ доложилъ Святѣйшему Суноду, что

при подачѣ имъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія Сунода о шапкѣ, «господинъ Масловъ сказалъ, что рѣшеніе о шапкѣ надлежитъ учинить въ Святѣйшемъ Суподѣ, потому что архимандритъ Петръ имѣется въ командѣ Сунода, и ежели какое его въ томъ есть ослушаніе, то Святѣйшему Суноду возможно его, яко подчиненнаго своего, штрафовать». Новое опредѣленіе Сунода по дѣлу о шапкѣ состоялось только 6 Іюля 1730 года. Причина такой медлительности не объяснена. Въ опредѣленіи Сунодъ предписываетъ «у намѣстника, эконома и коммиссара Василія Литвинова взять въ немедленномъ времени и безъ всякихъ отговорокъ затребованную указомъ 10 Ноября 1727 года справку и если они такой справки не учинятъ и не подадутъ вскорости, то коммиссара Литвинова на монастырскомъ конѣ взять скованнымъ, въ Москву, въ Святѣйшій Сунодъ, а для чего по преждепосланному указу не токмо требуемаго извѣстія не прислано, но и не репортовано, отобрать отъ архимандрита Петра письменный отвѣтъ». Опредѣленіе имѣлъ объявить названнымъ лицамъ посылавшійся въ Невскій монастырь, нарочно, по дѣлу Крестнаго монастыря [1]) дворянинъ Сунодальнаго дома Никита Григорьевъ. На этотъ разъ распоряженіе Сунода подѣйствовало на властей Александроневскаго монастыря. 19 Октября намѣстникъ, экономъ и стряпчій прислали справку о шапкѣ, а архимандритъ Петръ — объясненіе о причинахъ своего молчанія. Въ справкѣ сказано, что въ приходо-расходныхъ книгахъ Невскаго монастыря о времени и мѣстѣ строенія шапки съ алмазами, кромѣ собственноручной записи архимандрита Петра, что она пожалована изъ дома Ея Величества, извѣстія не имѣется, изъ письма же начальника Тайной Канце-

---

[1]) Въ инструкціи Григорьеву, между прочимъ, сказано: «взять тебѣ Александроневскаго монастыря у намѣстника и эконома, не взирая ни на какія ихъ отговорки, изъ монастырской казны бывшаго въ Крестномъ монастырѣ архимандрита Варлаама Голенковскаго 400 ефимковъ и 7½ фун. серебра, а ежели оное все издержано въ расходъ, то за то, по настоящей цѣнѣ, взять деньгами и отдать въ тотъ Крестный монастырь».

ляріи генерала Ушакова, отъ 2 Іюня 1725 г., къ бывшему Александроневскому намѣстнику Иларіону видно, что по дѣлу архіепископа Новгородскаго Оеодосія была взята изъ ризницы Новгородскаго архіерейскаго дома въ домъ Ея Величества лучшая шапка съ алмазами и жемчугомъ и съ алмазнымъ крестомъ на верху, но такъ какъ находящаяся въ ихъ монастырѣ шапка не имѣетъ на верху алмазнаго креста, то они и не знаютъ, та ли она, которую въ 1725 году, по отрѣшеніи архіерея Оеодосія, взята генераломъ Ушаковымъ.

Что касается архимандрита Петра, то онъ объяснилъ, что на первый указъ о шапкѣ онъ далъ отвѣтъ, а на другой не далъ, какъ потому, что нечего было сказать, такъ и потому, что запросы втораго указа показались ему «за сущій процессъ, а въ такой процессъ, за вещь, которая пожалована въ монастырь Императрицею, онъ не смѣлъ вступать безъ доклада о томъ Его Величеству. 29 Іюня 1728 года онъ, архимандритъ, во время заутрени въ Лефортовской домовой церкви докладывалъ Его Величеству о той шапкѣ, при министрѣ Андреѣ Ивановичѣ Остерманѣ, и Его Величество изволилъ сказать, ежели та шапка въ Невскій монастырь отдана отъ Ея Величества, то не для чего и въ Святѣйшій Сунодъ отвѣтствовать, потому что Императрица вольна была жаловать чѣмъ кого изволила. Такой отвѣтъ Его Величества былъ объявленъ Мошковымъ архіепископу Ѳеофану, который, въ бытность его, архимандрита, въ Москвѣ до Сентября 1728 г. и послѣ отъѣзда, отвѣта не требовалъ, да и чаять было невозможно, чтобъ послѣ онаго объявленія отъ двора Его Величества, то извѣстіе потребно было». Получивъ эти отвѣты и вновь пересмотрѣвъ все дѣло, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 7 Января 1732 года, приказалъ властямъ Александроневскаго монастыря возвратить шапку, по принадлежности, въ Новгородскій архіерейскій домъ, объяснивъ при семъ архимандриту Петру, что «указомъ Ея Императорскаго Величества 5 Августа 1726 года повелѣно по всякимъ дѣламъ ничьимъ письменнымъ и словеснымъ объявленіямъ, безъ подписанія собственныя Ея Величества руки

или всего Верховнаго Тайнаго Совѣта, нигдѣ не вѣрить, и потому, вѣдая тотъ указъ, ему не слѣдовало записывать объявленіе Мошкова именнымъ указомъ». Во исполненіе этого опредѣленія, митра представлена въ Сунодальную Канцелярію и, по освидѣтельствованіи мастеромъ Ларіоновымъ, признана за ту, которую онъ «строилъ» для Новгородскаго архіерея, и отдана 12 Мая въ названный архіерейскій домъ.

№ $\frac{211}{141}$. Августа $\frac{4}{7}$ дня. *По доношенію Берг-Коллегіи — о присылкѣ въ оную для допроса и розыска священника С.-Петербургской Самсоніевской церкви Василія Аѳанасьева.*

Проживавшій у священника Василія Аѳанасьева ямщикъ Василій Стрыковъ былъ взятъ въ Берг-Коллегію по обвиненію «въ воровскомъ денежномъ дѣлѣ». При розыскѣ Стрыковъ сознался въ своей винѣ и указалъ «на свою братью, такихъ же денежныхъ воровъ въ Москвѣ». Берг-Коллегія приговорила его къ смертной казни, но предварительно исполненія приговора препроводила арестанта, въ Москву, въ Преображенскую Канцелярію для сыска его сообщниковъ. 20 Іюня священникъ Аѳанасьевъ заявилъ Берг-Коллегіи, что 18 того же мѣсяца, вечеромъ, приходилъ къ нему Стрыковъ и говорилъ, что онъ освобожденъ изъ Преображенской Канцеляріи и имѣетъ отъ ней паспортъ, хотя таковаго и не показалъ. По этому извѣту, для задержанія Стрыкова Берг-Коллегія немедленно командировала подканцеляриста Никиту Яковлева. Но Стрыкова и слѣдъ простылъ. Пасынокъ же его Дмитрій Семеновъ показалъ, что 18 Іюня вотчимъ его Стрыковъ велъ о чемъ-то долгій разговоръ съ священникомъ Аѳанасьевымъ, при чемъ оба дважды ходили въ кабакъ и пили тамъ вино и пиво, а поздно ночью Аѳанасьевъ провожалъ Стрыкова на перевозъ и, поцѣловавши его, далъ ему два пятикопѣечника на переѣздъ черезъ рѣку къ Московской сторонѣ. Въ виду противорѣчія между объявленіемъ Аѳанасьева и показаніемъ Семенова и велѣдствіе донесенія Преображенской Канцеляріи, что Стры-

ковъ, «бывъ прикованъ къ стѣнѣ, невѣдомо какимъ вымысломъ бѣжалъ», Берг-Коллегія просила выслать въ оную Аѳанасьева для допроса и розыска. Святѣйшій Сунодъ приказалъ исполнить означенную просьбу, написавъ въ указѣ, что «Аѳанасьевъ священства еще не лишенъ, понеже вина его достовѣрно не освидѣтельствована».

№ 242/8. 11 Августа./5 Октября. *По предложенію Сунодальнаго оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова—объ истребованіи отъ С.-Петербургской типографіи свѣдѣній о числѣ напечатанныхъ въ ней съ 1721 г. всякихъ чиновъ людямъ патентовъ на ранги и о количествѣ полученныхъ за эти патенты пошлинъ.*

Оберъ-Прокуроръ Баскаковъ мотивируетъ свое предложеніе опасеніемъ, чтобы отсутствіе въ Сунодальной Канцеляріи извѣстія о томъ, «коликое число когда напечатано всякихъ чиновъ людямъ патентовъ, что̀ пошлинъ за нихъ въ сборѣ, и на лицо ль тѣ деньги въ цѣлости или въ расходѣ и на какіе именно потребы и куда исходятъ, не причлось ему и Святѣйшему Суноду въ несмотрѣніе».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 11 Августа, предписалъ типографіи представить требуемыя свѣдѣнія «въ самой скорости». Копія съ этого опредѣленія передана въ типографію 5 Октября, но исполнила ли типографія предписаніе Сунода—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 243/317. 14 Августа./16 Сентября. *Объ отдачѣ оставшихся послѣ смерти подьячаго С.-Петербургской Губернской Канцеляріи Гавріила Протопопова церковныхъ вещей и книгъ въ женскіе монастыри—въ Новгородскій Успенскій Рагодовицкій и въ Шацкій Черньевъ.*

Хранившіяся въ С.-Петербургской типографіи церковныя вещи и книги заключались: въ трехъ рудожелтыхъ поручахъ, въ воздухѣ и двухъ покровцахъ камчатыхъ красныхъ, опушенныхъ желтою камкою, двухъ полубархатныхъ полосатыхъ ораряхъ, двухъ стихаряхъ рудожелтой камки, въ ветхой полосатой байкѣ и въ пяти книгахъ (церковный уставъ и четыре евангелія). Изъ нихъ поручи, воздухи, два покровца, орарь, стихарь, уставъ, воскресное евангеліе и байка, вслѣдствіе просьбы монахини Новгородскаго Рагодовицкаго монастыря, отданы въ этотъ монастырь, «ради совершеннаго его убожества», остальныя вещи по той же причинѣ поступили въ Черньевъ монастырь, согласно просьбѣ послушницы его, вдовы Матроны Чупреяновой.

№ 244/116. 14 Августа./12 Сентября. *По прошенію лишеннаго сана и монашества бывшаго іеромонаха Новгородскаго Юрьева монастыря Іоны—о возвращеніи ему монашества и іеромонашескаго сана.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя Іона объяснилъ, что въ 1722 году, по указу Святѣйшаго Сунода, онъ лишенъ сана и монашескаго званія за то, что слышалъ и не донесъ «о нѣкоторомъ важномъ дѣлѣ». Просидѣвъ три года подъ карауломъ въ Москвѣ, въ Преображенской Канцеляріи, и въ Новгородѣ, въ Канцеляріи воеводскаго правленія, онъ въ 1725 г., «для помяновенія высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества», освобожденъ отъ отвѣтственности и возвращенъ въ архіерейскій домъ, откуда отосланъ въ Отенскій монастырь, но указа о возвращеніи монашескаго званія и іеромонашескаго сана не учинено. Святѣйшій Сунодъ, указомъ 12 Сентября, предписалъ архіепископу Новгородскому Ѳеофану «учинить рѣшеніе о сподобленіи просителя монашества».

№ 245/322. 14 Августа./3 Декабря 1729 г. *По челобитью копіиста Сунодальной Канцеляріи Силы Замятнина—объ исключеніи его изъ подушнаго оклада.*

Въ челобитной на имя Святѣйшаго Сунода Замятнинъ объяснилъ, что отецъ его Титъ Никифоровъ Замятнинъ «по указамъ Воронежскихъ архіереевъ, епископа Митрофана и архіепископа Арсенія, служилъ въ г. Ельцѣ подьячимъ архіерейскихъ духовныхъ

дѣлъ и, по переписнымъ книгамъ 1710 и 1719 годовъ и по сказкѣ 1720 г., записанъ съ дѣтьми въ г. Ельцѣ настоящимъ подьячимъ духовныхъ дѣлъ». По смерти отца, мѣсто его при духовныхъ дѣлахъ въ Ельцѣ, по указу митрополита Воронежекаго Пахомія, занялъ братъ его, просителя, Ѳеодоръ, а онъ въ 1721 г. былъ взятъ митрополитомъ Пахоміемъ въ Москву и въ 1723 году, по отъѣздѣ митрополита въ Воронежъ, опредѣленъ коиіистомъ Сунодальной Канцеляріи. Нынѣ онъ освѣдомился отъ матери, что покойный отецъ его, «неразсмотрѣніемъ генералитета», въ 1724 г. положенъ въ подушный окладъ. Между тѣмъ въ именномъ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся 16 Октября 1722 года въ Правительствующемъ Сенатѣ, сказано: «подчиненныхъ Суноду, обрѣтающихся по епархіямъ, приказныхъ людей, которые довольствуются жалованьемъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и у отправленія сунодальныхъ и архіерейскихъ дѣлъ, при расположеніи на полки подушнаго оклада, числить равно со обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми, а на докладѣ генералъ-фискала Мякшина 28 Ноября 1723 года въ 8 н. собственною Его Величества рукою написано: подьячихъ и дѣтей ихъ переписать токмо для вѣдома, а въ подушный окладъ не класть». Въ виду сего Замятнинъ просилъ объ исключеніи его изъ подушнаго оклада послать указъ въ Канцелярію переписнаго дѣла Азовской губерніи, присовокупляя, что родной братъ его Ѳеодоръ, вслѣдствіе челобитья его, уже уволенъ названною Канцеляріею отъ подушнаго оклада.

Такъ какъ по справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи оказалось, что Сила Замятнинъ занималъ должность коиіиста съ 16 Іюля 1723 года, то Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 14 Августа, постановилъ: «по силѣ вышеозначенныхъ именныхъ указовъ, исключить его изъ подушнаго оклада, и о томъ послать указы въ Воронежскую губернію, въ тамошнюю переписныхъ дѣлъ и свидѣтельства мужескаго пола душъ Канцелярію и, для вѣдома, въ Елецкую провинцію, гдѣ подушный сборъ имѣется». Указы посланы 5 Октября, «за закрѣпами преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, секретарей Василія Тишина и Михаила Дудина и за справою канцеляриста Петра Лодыгина». 3 Декабря 1729 года Елецкая Канцелярія донесла, что Замятнинъ изъ оклада выключенъ.

№ $\frac{246}{9}$. $\frac{16\ Августа.}{20\ Ноября.}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—о печатаніи въ Московской типографіи ставленыхъ священнослужительскихъ грамотъ и о разсылкѣ ихъ въ епархіи къ архіереямъ для выдачи ставленникамъ.*

16 Августа Святѣйшій Сунодъ, «имѣвъ сужденіе о поставляемыхъ въ Сунодальной области и по епархіямъ священникахъ и діаконахъ и о посвящаемыхъ дьячкахъ и пономаряхъ, которымъ надлежитъ давать достовѣрныя, за руками архіерейскими, свидѣтельствующія грамоты», постановилъ: «ставленыя священникамъ, діаконамъ и церковникамъ грамоты печатать въ Московской типографіи на доброй бумагѣ и отпускать въ Духовную Дикастерію и по всѣмъ епархіямъ за надлежащую цѣну, а по епархіямъ тѣ грамоты отъ архіереевъ, съ подписаніемъ ихъ, давать печатныя, дабы ни отъ кого никакого подлога впредь не было, и о томъ въ Дикастерію, въ типографію и во всѣ епархіи послать указы, въ которыхъ написать, дабы ежели гдѣ печатныхъ грамотъ не случится, то давать и письменныя». Указы разосланы 28 Сентября. За тѣмъ, 20 Ноября, вслѣдствіе просьбы Московской типографіи о присылкѣ въ оную формъ дьячковскихъ и пономарскихъ грамотъ, Святѣйшій Сунодъ постановилъ печатать только священническія и діаконскія грамоты, «какъ напредь сего было».

№ $\frac{247}{10}$. $\frac{16\ Августа}{9\ Октября.}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи — о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи для Астраханскаго адмиралтейства 150 зейкартъ Каспійскаго моря.*

Адмиралтейская Коллегія просила напечатать на ея счетъ сто пятьдесятъ зейкартъ Каспійскаго моря «съ прежняго гри-

дорованія», объяснивъ, что такихъ картъ нѣтъ ни при С.-Петербургскихъ магазинахъ, ни въ академической типографіи. Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ печатаніе, «взявъ напередъ отъ Коллегіи настоящую за это цѣну.

№ $\frac{248}{11}$. 16 Августа. 10 Октября. *По доношенію Берг-Коллегіи—о напечатаніи въ С.-Петербургской типографіи пяти сотъ Высочайшихъ указовъ о выходѣ серебрянаго рубля новаго образца.*

Новая Россійская монета «рубль», которую велѣно чеканить на монетныхъ дворахъ, имѣла на одной сторонѣ изображеніе Петра II, а на другой—его вензель, связанный изъ четырехъ II., концы которыхъ увѣнчаны Императорскою короною, въ промежуткахъ же помѣщена римская цифра II; вокругъ изображенія надпись: «Петръ II, Императоръ и Самодержецъ Всероссійски», а по сторомъ «рубль монета, новая цѣна»; въ срединѣ вензеля 1727 годъ. Указы съ помѣщеннымъ на нихъ рисункомъ новой монеты напечатаны на счетъ Берг-Коллегіи. 50 экземпляровъ розосланы, «для вѣдома», архіереямъ и въ подчиненныя Сунода учрежденія.

№ $\frac{249}{128}$. 16 Августа. 25 Октября. *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ изготовленіи сунодальной печати, съ изображеніемъ на ней благословляющей руки и надписи вокругъ: «печать Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сунода».*

Печать была нужна для утвержденія ставленыхъ грамотъ священниковъ и діаконовъ, опредѣляемыхъ къ церквамъ Сунодальной области. 25 Октября архіепископъ Ософанъ представилъ печать означеннаго образца, вырѣзанную на сталп. Святѣйшій Сунодъ приказалъ принять и хранить оную съ прочими сунодальными печатями, уплативъ мастеру, «что̀ надлежитъ». Имя мастера неизвѣстно.

№ $\frac{250}{43}$. 18 Августа. 30 Октября. *По доношенію Камеръ-Коллегіи—о выдачѣ жалованья Новгородскому Сыркову женскому монастырю.*

21 Іюля Верховный Тайный Совѣтъ, вслѣдствіе просьбы игумены Сыркова монастыря, сдѣлалъ распоряженіе о выдачѣ въ этотъ монастырь изъ Новгородскаго архіерейскаго дома жалованья какъ «за прошлые годы съ 1723 г.», по 161 руб. въ годъ, такъ и на будущіе годы, съ тѣмъ, чтобы за прошедшіе годы былъ зачисленъ въ счетъ жалованья данный въ тѣ годы въ обитель изъ другихъ монастырей хлѣбъ, по его настоящей цѣнѣ. О таковомъ распоряженіи Совѣта Камеръ-Коллегія донесла Святѣйшему Суноду, а послѣдній указомъ, отъ 13 Сентября, сообщилъ, къ исполненію, архіепископу Новгородскому Ософану. Монастырь принадлежалъ къ числу ружныхъ и получалъ руту изъ названнаго архіерейскаго дома.

№ $\frac{251}{103}$. Августа 18 дня. *По доношенію Московской Сунодальной Канцеляріи—о назначеніи іеродіакона Владимірскаго Козмина монастыря Іакова игуменомъ этой обители.*

Козминъ монастырь считался Сунодальнымъ домовымъ монастыремъ и былъ приписнымъ, какъ малобратственный, къ Сунодальному же Николаевскому Волосову монастырю. Въ Іюнѣ 1727 года, вслѣдствіе Высочайшаго указа 3 Февраля о возстановленіи маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей, которые питались своими трудами, онъ былъ отрѣшенъ отъ Волосова монастыря и признанъ самостоятельнымъ, причемъ братія его обратилась въ Московскую Сунодальную Канцелярію съ прошеніемъ о назначеніи къ нимъ игуменомъ іеродіакона ихъ Іакова, «человѣка состоянія добраго и во игуменахъ быть достойнаго». Препровождая эту просьбу въ Святѣйшій Сунодъ, Канцелярія заключила, что, по ея мнѣнію, Іаковъ игуменскаго званія достоинъ, «понеже онъ житія добраго и въ священномъ писаніи искусенъ». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 18 Августа, предписалъ рѣшеніе по этому дѣлу учинить Московской Духовной Дикастеріи.

№ $\frac{252}{323}$. 18 Августа. 20 Декабря. *По прошеніямъ пьвчаго Его Императорскаго Величества*

*

дьяка Андрея Нижегородца—объ истребованіи отъ архимандрита Московскаго Петровскаго монастыря Серія духовнаго завѣщанія бывшаго ключаря Архангельскаго, въ Москвѣ, собора Петра Меркульева, въ иночествѣ Пахомія.

Дьякъ Нижегородецъ, называя Меркульева своимъ зятемъ, писалъ, что послѣдній постригся въ Петровскомъ монастырѣ, съ именемъ Пахомія, въ 1725 году, и 5 Августа 1727 года умеръ, оставивъ духовную, которую написалъ при жизни. Не объявивъ никому объ этой духовной, архимандритъ упомянутаго монастыря Сергій изъ принадлежавшихъ покойному двухъ дворовъ одинъ—загородный—продалъ за 200 руб., а имѣвшіеся въ немъ пожитки забралъ въ свою келью, ничего не удѣливъ, для поминовенія умершаго, родственнику его священнику Спасскаго, что въ Верху, собора Ивану Григорьеву. По этому Нижегородецъ, просилъ вытребовать въ Святѣйшій Сунодъ завѣщаніе Муркульева и, освидѣтельствовавъ его, «учинить рѣшеніе» объ оставшемся имуществѣ покойнаго. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 18 Августа, предписалъ Московской Духовной Дикастерія снять съ означенной духовной копію и прислать для разсмотрѣнія въ Сунодъ, а Нижегородцу приказалъ представить, въ доказательство родства его съ Меркульевымъ, «поколѣнную роспись». 1 Декабря, вслѣдствіе жалобы Нижегородца на медлительность Дикастеріи, Святѣйшій Сунодъ послалъ подтвердительный указъ. На послѣдній Дикастерія 20 Декабря отвѣтила, что указы Сунода по дѣлу о завѣщаніи Меркульева она получила, но исполненія не чинитъ, такъ какъ по тому дѣлу никто не ходитъ и гербовой бумаги на производство не даетъ. Отвѣтъ объявленъ Нижегородцу, съ тѣмъ, чтобы онъ «приказалъ кому-нибудь отъ себя ко оному дѣлу бумагу давать и пошлины платить неотложно». Дальнѣйшихъ свѣдѣній о положеніи этого дѣла не имѣется.

№ $\frac{253}{23}$. Августа 21 дня. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о томъ, что въ Тіунскихъ Избахъ не пологается имѣть секретарей и подьячихъ* [1]).

Въ указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 19 Августа написано: «сего Августа 11 дня указали мы въ Тіунскихъ Избахъ въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ секретарямъ и подьячимъ не быть, а писать въ тѣхъ Избахъ, какъ было издревле, пѣвчимъ, и повелѣваемъ Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу».

Во исполненіе указа, Святѣйшій Сунодъ 21 того же Августа постановилъ: секретаря Тіунской Конторы отъ дѣлъ отрѣшить «и отъ сего времени той Конторѣ именоваться Тіунскою Избою и надлежащія до духовнаго правительства дѣла и отпускъ вѣнечныхъ памятей, кромѣ судныхъ и другихъ, свѣтской командѣ подлежащихъ дѣлъ, отправлять въ той Избѣ Рождественскаго, что въ Володимірѣ, монастыря архимандриту Сергію, а для письма быть при немъ, до указу, двумъ тамошнимъ, заобычайнымъ къ дѣламъ, подьячимъ, прочихъ же отослать въ Герольдмейстерскую Контору».

№ $\frac{254}{324}$. $\frac{24\text{ Августа.}}{8\text{ Сентября.}}$ *По словесному предложенію митрополита Коломенскаго Игнатія—объ освобожденіи находившагося въ Москвѣ подворья его отъ постоя свиты Грузинскаго царя Вахтанга.*

21 Августа митрополитъ Игнатій заявилъ Святѣйшему Суноду, что 23 Августа 1725 года «всепресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая, великая государыня, императрица Екатерина Алексѣевна указала Грузинскому принцу Вахтангу съ его фамиліею и прочими, при немъ находящимися, отвести для постоя подворья въ Москвѣ, кромѣ Сунодальныхъ членовъ». Въ силу этого указа, подворье Коломенскаго архіерейскаго дома заняли служители принца. «А сего 1727 года, Іюня 9 дня, по указу Его Императорскаго Величества, онъ, преосвященный митрополитъ, опредѣленъ членомъ Сунода», и потому подворье его должно быть освобождено отъ постоя. Святѣйшій Сунодъ предписалъ Ду-

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5137.

ховной Дикастеріи требовать отъ Московской Сенатской Конторы, «дабы новелѣю было съ Коломенскаго архіерейскаго подворья помянутый грузинскій постой свесть и подворье очистить».

№ 253/180. 21 Августа. 15 Ноября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о передачѣ изъ Synодальной Канцеляріи въ Иностранную Коллегію всѣхъ исковъ и тяжебныхъ дѣлъ между духовными лицами Малороссіи* [1]).

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 19 Августа. Въ немъ сказано: «сего Августа 17 дня указали мы въ Малой Россіи гетману и генеральной старшинѣ быть и содержать ихъ по трактату гетмана Богдана Хмѣльницкаго, и всѣмъ малороссійскимъ дѣламъ, которые были прежде вѣдомы въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а потомъ взяты въ Сенатъ, оными быть въ вѣдомствѣ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, по прежнему, и для того взятыя въ Сенатъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ дѣла, и что̀ потомъ происходило въ Сенатѣ, присланы въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а дѣла между Кіевскихъ монастырей и духовныхъ персонъ, которыя, во время вѣдомства Малой Россіи въ Сенатѣ, отправляемы были въ Synодѣ, и тѣхъ дѣлъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ не прислано, а надлежитъ тѣхъ Кіевскихъ монастырей и всѣхъ духовныхъ персонъ дѣла, которыя между ними происходятъ въ земскихъ и въ другихъ искахъ, кромѣ только самыхъ духовныхъ дѣлъ, вѣдомымъ быть въ Коллегіи же Иностранныхъ Дѣлъ, а въ Synодѣ въ томъ ихъ не вѣдать, и для того всѣ такія имѣющіяся дѣла между малороссійскихъ монастырей и духовныхъ персонъ изъ Synодальной Канцеляріи отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ подьячими, которые у тѣхъ дѣлъ были».

Святѣйшій Synодъ, по опредѣленію 21 Августа, поручилъ Synодальной Канцеляріи составить реестръ означеннымъ дѣламъ, включивъ въ оный и дѣла о выдачѣ пас-

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5141.

портовъ для проѣзда за границу, объ иностранномъ духовенствѣ, живущемъ и приходившемъ въ Россію, о кирхахъ и костелахъ и объ опредѣленіи къ нимъ пасторовъ. Всѣхъ дѣлъ, за время съ 20 Марта 1721 по 14 Марта 1727 года, въ реестрѣ показано 105, которыя, по опредѣленію 30 Октября, приказано отправить въ Иностранную Коллегію. Но 6 Ноября подканцеляристъ Коллегіи Василій Леонтьевъ доложилъ Святѣйшему Synоду, что государственный канцлеръ графъ Гавріилъ Ивановичъ Головкинъ приказалъ изъ означенныхъ дѣлъ принять лишь тѣ, которыя касались Малороссіи, а прочія возвратить. Такихъ дѣлъ оказалось 30.

№ 256/41. 31 Августа. 15 Февраля 1728 г. *По доношенію Рязанскаго епископа Гавріила—объ отчисленіи находившагося въ Переславлѣ Рязанскомъ Духова монастыря отъ Троицкаго монастыря, что̀ на усть рѣки Павловой, съ оставленіемъ его самостоятельнымъ.*

Самостоятельности Духова монастыря желали вкладчики его, какъ городскіе, такъ и уѣздные, и между ними стольникъ Ѳеодоръ Лапуновъ и князь Василій Волконскій, которые обратились съ просьбою по этому предмету въ Коллегію Экономіи. Послѣдняя, «по силѣ именнаго блаженныя памяти Ея Императорскаго Величества указа» отъ 3 Февраля, признавъ просьбу вкладчиковъ уважительною, предписала Рязанскому архіерейскому дому указомъ опредѣлить названный монастырь въ штатъ по прежнему. Епископъ Гавріилъ приказалъ: «оный Духовъ монастырь изъ Троицкаго монастыря, что̀ усть рѣки Павлова, съ вотчинами, съ крестьянами и со всѣми угодьями, а также братію, слугъ, служебниковъ, ризницу и прочее все, по описнымъ книгамъ, возвратить, по прежнему, и быть тамъ настоятелю». Донося объ этомъ Synоду, епископъ Гавріилъ выразилъ «мнѣніе», что въ упомянутомъ монастырѣ и въ Солотчинскомъ подворьѣ, по случаю близости ихъ между собою и къ архіерейскому дому, «надлежитъ быть школамъ для ученія школьни-

ковъ, а для присмотра вотчинъ настоятелю, для службы же церковной—двумъ іеромонахамъ, іеродіакону и пономарю».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20 Сентября, разрѣшилъ опредѣлить настоятеля, съ званіемъ, какое имѣли прежніе управители Духова монастыря, но въ учрежденіи школъ отказалъ, «дабы отъ того монастырю и вотчинамъ напраснаго истощенія не происходило». На основаніи этого опредѣленія синскомъ Гавріилъ перевелъ въ Духовъ монастырь настоятеля Троицкаго монастыря архимандрита Варсонофія, а на его мѣсто «посвятилъ» во игумена своего крестоваго іеромонаха Гедеона, при чемъ въ донесеніи объ этомъ Суноду просилъ, «ради соборнаго служенія и за малымъ числомъ въ его епархіи архимандритовъ, учредить архимандрію и въ Троицкомъ монастырѣ», замѣчая, что въ немъ архимандричьи шапки и набедренники имѣются. Просьба не разрѣшена.

№ $\frac{257}{118}$. $\frac{2\text{ Сентября.}}{5\text{ Іюня }1738\text{ г.}}$ *По доношенію С.-Петербургской гарнизонной Канцеляріи, при которомъ присланъ въ Святѣйшій Сунодъ монахъ Кириллова Новоезерскаго монастыря Михей, задержанный на Ижорской заставѣ за неимѣніе паспорта.*

На допросѣ въ Сунодальной Канцеляріи монахъ Михей объяснилъ, что онъ сынъ пономаря погоста Спасъ-Преображенія, что въ Сутскомъ станѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, Вологодской епархіи, въ мірѣ назывался Михаломъ, имѣетъ мать и дочь; по смерти отца «лѣтъ съ пятнадцать» исполнялъ въ томъ же погостѣ причетническія обязанности, а въ 1722 году, вслѣдствіе болѣзни, отъ погоста «отсталъ» и въ Новоезерскомъ монастырѣ постриженъ въ монашество, съ именемъ Михея, послѣ чего проживалъ шесть недѣль въ Николаевскомъ монастырѣ на Бѣлоозерѣ и двѣ недѣли въ Кирилло-Бѣлозерскомъ, откуда возвратился къ матери и «работалъ всякую черную работу, а иногда и въ церкви трудился»; въ Августѣ 1727 года, вслѣдствіе «нападковъ» приходскаго попа Архипа Андреева и дворянина Ивана Витязева пошелъ въ С.-Петербургъ, «чтобы бить на нихъ челомъ самому Его Императорскому Величеству, понеже Андреевъ и Витязевъ приходили къ нему днемъ и ночью и хотѣли снять съ него крестъ да ножикъ и убить до смерти».

Черезъ два дня послѣ допроса солдатъ Сунодальной Канцеляріи заявилъ, что Михей произносилъ «непристойныя слова», именно говорилъ: «не глядите-де на меня, что я будто безуменъ, я пришелъ правды здѣсь искать; Императорскому-де Величеству на этой женату не бывать, но быть женату на дочеряхъ царскихъ или королевскихъ». Доносъ подтвердили и другіе два солдата. Сунодъ немедленно сообщилъ объ этомъ Сенату. Послѣдній просилъ доставить подробныя о Михеѣ свѣдѣнія: откуда онъ, гдѣ постриженъ, какъ попалъ въ С.-Петербургъ, въ цѣломъ ли онъ умѣ или безуменъ, и давно ль. Сунодъ послалъ при вѣдѣніи копію съ допроса Михея, по разсмотрѣніи которой, Сенатъ постановилъ отослать Михея на испытаніе въ Александроневскій монастырь, а отъ Вологодскаго архіерея потребовать дополнительныхъ о немъ свѣдѣній. Дополнительныя свѣдѣнія подтвердили лишь то, что Михей—сынъ пономаря погоста Спасъ-Преображенія и находится въ нетвердомъ умѣ, о монашествѣ же его неизвѣстно ни приходскому попу, ни настоятелю Новоезерскаго монастыря. Въ Невскомъ монастырѣ Михей находился до Августа 1737 года, когда, вслѣдствіе доноса подпоручика Преображенскаго полка Якова Старосельскаго о томъ, что Михей угрожалъ ему смертью и что у него отобраны четырнадцать ножей и девять пилокъ, монахъ этотъ отосланъ, подъ крѣпкій надзоръ, въ Печерскій монастырь, Псковской епархіи. 5 Іюля 1738 года управители Псковской Консисторіи донесли Суноду, что Михей «въ разумъ не приходитъ».

№ $\frac{258}{181}$. $\frac{8\text{ Сентября.}}{26\text{ Октября.}}$ *Выдержки Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о неченіи исполненія ни по какимъ словесно или письменно объявляемымъ повелѣніямъ, кромѣ указовъ, за подписаніемъ Государя Императора и Верховнаго Тайнаго Совѣта.*

Означенный Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 8 Сентября. Въ немъ сказано: «понеже мы всемилостивѣйшее намѣреніе взяли отъ сего времени сами въ Верховномъ нашемъ Тайномъ Совѣтѣ присутствовать, и всѣмъ указамъ отправляемымъ быть за подписаніемъ собственныя нашея руки и Верховнаго Тайнаго Совѣта: того ради чрезъ сіе повелѣваемъ, дабы никакихъ указовъ или писемъ, о какихъ бы дѣлахъ оные ни были, которые отъ князя Меншикова или отъ кого бъ инаго партикулярно писаны или отправлены будутъ, не слушать и по оным отнюдь не исполнять, подъ опасеніемъ нашего гнѣва, и о семъ нашемъ указѣ публиковать, всенародно, во всемъ нашемъ государствѣ и въ войскѣ изъ Сената» [1]).

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 8 Сентября, приказалъ разослать указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ $\frac{259}{166}$. Сентября 11 дня. *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о присоединеніи къ св. Православной вѣрѣ бывшаго капитана Нижегородскаго пѣхотнаго полка, лютеранина, Мартина Камоля, приговореннаго Военною Коллегіею, за убійство жены, къ смертной казни.*

Капитанъ Мартинъ Камоль, осужденный въ 1716 г., за убійство первой жены, въ каторжныя работы, въ 1721 г., по случаю заключенія вѣчнаго мира съ Швеціею, былъ прощенъ, а въ 1722 году «искололъ кортикомъ до смерти» вторую жену и, приговоренный за это къ смертной казни, выразилъ желаніе, по присоединеніи къ Православной церкви, пріобщиться св. Таинъ, почему 19 Сентября 1726 года и былъ препровожденъ подъ карауломъ въ Московскую Сунодальную Канцелярію. Послѣдняя отослала Камоля въ Спасскій Училищный монастырь, гдѣ 27 Февраля 1727 года онъ присоединенъ къ церкви, съ именемъ Матвѣя, и пріобщенъ св. Таинъ. Наставленіе

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5151.

въ догматахъ Православной вѣры давалъ Камолю архимандритъ Училищнаго монастыря Гедеонъ Вишневскій, а духовникомъ его былъ учитель философіи іеромонахъ Софроній Мигалевичъ. 28 Февраля Камоль отосланъ въ Московскую Контору Военной Коллегіи, о чемъ Дикастерія и донесла, «въ извѣстіе», Святѣйшему Суноду.

Вмѣстѣ съ доношеніемъ Дикастеріи поступило въ Сунодъ прошеніе Камоля на Высочайшее имя, въ которомъ, заявляя, что вторую жену онъ убилъ «въ пьянствѣ», просилъ замѣнить смертную казнь инымъ наказаніемъ, какое Господь Богъ на сердцѣ Императорскаго Величества положитъ, или постричь его въ монахи и отослать въ дальній монастырь подъ крѣпкій начал. Прошеніе писалъ славяно-греко-латинской академіи ученикъ іеродіаконъ Іоасафъ Ратмановъ, а руку къ нему приложилъ духовникъ Камоля іеромонахъ Софроній.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 11 Сентября, постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, чтобъ, для поминованія высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскихъ Величествъ и для многолѣтняго Его Императорскаго Величества и всей его фамиліи здравія, повелѣно было онаго Камоля, благочестіе святымъ крещеніемъ воспріяти сподобившагося и прощенія просящаго, отъ смертной казни освободить». Доношеніе подано 19 Сентября. Отвѣта въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{260}{137}$. Сентября 11 дня. *По доношенію стряпчаго Максима Голимскаго—объ отпускѣ съ свѣтлѣйшимъ княземъ Меншиковымъ въ Раненбургъ духовнаго отца его, священника С. Петербургской Воскресенской церкви Луки Иванова.*

Такъ какъ священникъ Ивановъ согласился ѣхать съ Меншиковымъ, то Святѣйшій Сунодъ не встрѣтилъ препятствій къ увольненію его изъ С. Петербурга.

№ $\frac{261}{325}$. Сентября $\frac{11}{26}$ дня. *По доношенію Вотчинной Коллегіи—о двоеженствѣ помѣщика Ивана Большаго Струкова*

Дѣло о двоеженствѣ Струкова возникло по слѣдующему поводу: въ 1722 году капитанъ Иванъ Меньшой Струковъ билъ челомъ въ Вотчинной Коллегіи объ отдачѣ ему законной части изъ недвижимыхъ имѣній умершаго брата его Ивана Большаго Струкова, при чемъ объяснилъ, что послѣ брата осталась бездѣтная жена его Матрена Григорьева. Коллегія постановила три части изъ имѣній укрѣпить за просителемъ, а четвертую—за женою покойнаго, которая была уже замужемъ за поручикомъ Амосомъ Вовыкинымъ. Между тѣмъ 28 Апрѣля 1727 года «нѣкая» вдова Марья Васильева Степанова заявила Вотчинной Коллегіи, что не Матрена, а она законная жена Большаго Струкова, что покойный мужъ ея «въ прошлыхъ годахъ, не показавъ правильной вины», бросилъ ее, съѣхалъ изъ Москвы въ украинскіе города и тамъ женился, безъ предварительнаго съ нею развода, на Матренѣ Григорьевой Офросимовой. Но этому Степанова просила отдать ей четвертую часть изъ имѣній Струкова. На вопросъ Коллегіи—какую изъ двухъ женъ Большаго Струкова слѣдуетъ признавать законною, Святѣйшій Сунодъ 26 Сентября отвѣтилъ, что вдова Марья Степанова, «буде совершенно оставлена Струковымъ безъ правильной вины, вмѣняется въ законную его жену, а Матрена Офросимова остается незаконной.

№ $\frac{262}{85}$. Сентября 13 дня. *По предложенію Сунодальнаго оберъ-прокурора Баскакова—о подчиненіи священно-и-церковнослужителей г. С.-Петербурга и прочихъ завоеванныхъ городовъ и уѣздовъ вѣдѣнію митрополита Коломенскаго Игнатія.*

13-го Сентября Баскаковъ предложилъ Святѣйшему Суноду, что «12 того же мѣсяца въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ оберъ-секретарь Масловъ приказомъ того Совѣта объявилъ ему, дабы въ С.-Петербургѣ и въ прочихъ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, къ С.-Петербургу присутствующихъ, подъ вѣдомствомъ сунодскимъ обрѣтающихся священниковъ съ причетники вѣдать и всякое благочиніе наблюдать пре-

освященному Игнатію, митрополиту Коломенскому». По содержанію этого предложенія Святѣйшій Сунодъ, «довольно разсуждая», постановилъ: «требовать о томъ письменнаго указа, съ такимъ повелѣніемъ, дабы оныхъ священнослужителей вѣдать преосвященному митрополиту Игнатію не токмо надзираніемъ во благочиніи, но и всякимъ правленіемъ и содержать такъ, какъ и прочіе архіереи епархіи свои вѣдаютъ». Было ли подано такое «требованіе» въ Верховный Тайный Совѣтъ—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{263}{72}$. 13 Сентября. 4 Октября. *По прошенію священника церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ, Тимоѳея Семенова—о производствѣ описи церковной ризницы.*

Просьба Семенова вызвана смертію другаго, вѣроятно, старшаго священника названной церкви Ивана Стефанова, который «всякую церковную утварь и ризницу содержалъ въ своихъ рукахъ одинъ». Святѣйшій Сунодъ приказалъ: «ризницу и всякую церковную утварь и казну, все, что̀ есть, при всѣхъ той церкви священнослужителяхъ, при церковномъ старостѣ и при знатныхъ прихожанахъ переписать въ двѣ книги и, заруча оныя всѣмъ, одну отдать съ ризницею и утварью подъ охраненіе священнику Семенову съ роспискою, а другую, для извѣстія, подать въ Святѣйшій Сунодъ, и о неукоснительномъ того исполненіи послать С.-Петербургскаго Троицкаго собора къ протопопу Ивану Семенову указъ». Указъ посланъ 4 Октября.

№ $\frac{261}{86}$. 13 Сентября. 8 Августа 1729 г. *По доношеніямъ властей Троицко-Сергіева монастыря—о присвоеніи бывшимъ архимандритомъ онаго Гавріиломъ Бужинскимъ двухъ монастырскихъ панагій, украшенныхъ драгоцѣнными камнями.*

13 Сентября архіепископъ Ростовскій Георгій «предложилъ» на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода полученную имъ, въ копіи, отъ архимандрита Троицко-Сергіева мона-

стыря Варлаама переписку его съ епископомъ Рязанскимъ Гавріиломъ по поводу неоказавшихся въ монастырской библіотекѣ шести книгъ, а въ ризницѣ двухъ золотыхъ съ драгоцѣнными камиями панагій. Изъ переписки видно слѣдующее: 12 Января епископъ Гавріилъ письмомъ изъ Москвы сообщилъ архимандриту Варлааму и келарю монаху Іосифу Бурцеву, что книги—Макарія Египетскаго, въ полдесть, Кіевской печати,—нѣмецкой и польской печати (названіе книгъ не упомянуто) и «Шпрпитъ», въ полдесть, Кіевской печати, взятыя, «забвеніемъ» въ Рязань, будутъ возвращены по принадлежности, рукописный катихизисъ, въ полдесть, долженъ находиться въ монастырѣ, Соборное Уложеніе, въ десть, «истерлось» въ С.-Петербургѣ, за которую онъ уплатитъ деньги или вышлетъ иную книгу, какую укажутъ ему монастырскія власти, и наконецъ «Никоново правило», въ десть, Московской печати, не помнитъ, гдѣ находится, и ежели сыщетъ между своими книгами, то пришлетъ. Что же касается панагій, то преосвященный Гавріилъ отозвался, что онѣ въ 1722 году, по совѣту келаря Іосифа Бурцева, при ризничемъ іеромонахѣ Іосифѣ Николаевскомъ и при приказныхъ Іосифѣ Страшкѣевѣ и Андреѣ Приклонскомъ, разломаны для устройства золотаго креста, который носится на рясѣ, при чемъ четыре большихъ камня вставлены въ крестъ, а средніе взяты въ ризницу, самый крестъ находится въ ризницѣ. Спрошенные архимандритомъ по поводу этого письма келарь, ризничій и приказные объявили, что при разломаніи панагій они не были и согласія на то не давали.

Въ виду значительной цѣнности панагій и историческаго значенія одной изъ нихъ [1]), Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Сентября, приказалъ: предложенныя копіи препроводить при указѣ къ епископу Гавріилу, съ тѣмъ, чтобы онъ противъ «сказокъ» Бурцева, Николаевскаго и приказныхъ далъ «обстоятельное извѣстіе, со всякою о всемъ подлинною очисткою и съ ясными доказательствами», приславъ таковое въ Московскую Духовную Дикастерію, которой «о всемъ изслѣдовать достовѣрно, безъ всякаго упущенія, и что́ на комъ доведется—взыскивать безъ послабленія».

11 Декабря епископъ Гавріилъ донесъ, что «требуемаго о панагіяхъ извѣстія» онъ не можетъ дать, оставаясь въ Рязани, потому что, «за давнопрошедшимъ временемъ, многаго и не помнитъ», а довѣреннаго, который бы велъ это дѣло въ Москвѣ, не имѣетъ, и потому проситъ дозволить ему въ первыхъ числахъ Января 1728 года прибыть въ Москву для справокъ съ книгами Троицко-Сергіева монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ указать «истца, съ кѣмъ бы ему въ отвѣтъ идти и по формѣ копіи брать», дабы, въ случаѣ оправданія его, «за напрасныя затѣйныя слова, труды и волокиты, было на комъ взыскать». Доношеніе это Сунодъ велѣлъ пріобщить къ дѣлу и доложить въ Москвѣ, куда отъѣзжалъ, по случаю коронованія Петра II и куда долженъ былъ пріѣхать и епископъ Гавріилъ. Исполнила ли Канцелярія приказаніе Сунода—неизвѣстно.

Между тѣмъ 5 Февраля 1728 года монастырскія власти въ прошеніи заявили, что епископъ Гавріилъ, вопреки указу Сунода, обстоятельнаго извѣстія о панагіяхъ не прислалъ въ Дикастерію, кромѣ доношенія 11 Декабря, въ которомъ содержатся одни «напрасныя отговорки, почему признается, что панагіи у него находятся и онъ хочетъ завладѣть ими». Просьба не разсмот-

---

[1]) Золотая панагія, а въ ней 8 изумрудовъ, три лазоревыхъ яхонта и четыре червчатыхъ, пять лаловъ, 53 бурмицкихъ зерна; около панагіи золотая цѣпочка, фряжскаго дѣла, съ мелкимъ жемчугомъ, по сторонамъ цѣпочки золотыя колодочки, у которыхъ на закрѣпахъ по два зерна жемчуга да плащъ золотой, а на немъ надпись: 7118 году Генваря въ 12 день, государь, царь и великій князь Василій Ивановичь, всеа Руссіи, приложилъ къ чудотворному образу», а на другой сторонѣ «Живоначальная Троица, какъ Богъ свободилъ монастырь изъ осады отъ литовскихъ людей чудотворцовою Сергіевою молитвою».

Золотая панагія, чеканная, а въ ней топазъ, три изумруда, два лалика, четыре бурмицкихъ зерна, на закрѣпахъ два жемчуга, въ главѣ три порожнихъ мѣста, а знатно были каменья жъ, доска золотая, круглая, на ней образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы.

рѣна. Въ Іюлѣ 1729 года власти подали жалобу на Высочайшее имя въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которой, между прочимъ, объяснили, что въ 1727 году они заявляли Святѣйшему Суноду, кромѣ присвоенія епископомъ Гавріиломъ двухъ драгоцѣнныхъ панагій Троицко-Сергіева монастыря, «о разобраніи имъ, въ 1722 году, безъ согласія и безъ Высочайшаго указа, своею волею церкви во имя преподобнаго Сергія, находившейся въ Московскомъ Кремлѣ, въ Троицкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, которая до Литовскаго разоренія за многіе годы была создана каменная, изрядиаго мастерства, съ теплою трапезою, съ папертьми и съ колокольнею. Противъ ихъ челобитья епископъ Гавріилъ далъ Суноду отвѣты не по силѣ посланныхъ къ нему указовъ, написавъ постороннее, чего бы и писать не надлежало, именно: будто онѣ, власти, въ челобитьѣ клевещутъ на него, будто архимандритъ Варлаамъ ведетъ зазорную жизнь, въ кельѣ у него бываютъ бабы, черницы и дѣвки безпрестанно и будто онъ построилъ непотребные дворы для угощенія черницъ, а келарь Бурцевъ будто человѣкъ непостоянный, которому и вѣрить нельзя». По содержанію этой просьбы и прежней о панагіяхъ епископъ Гавріилъ прислалъ 8 Августа объясненіе, въ которомъ писалъ, что панагій у него нѣтъ и удерживать ему нечего; «неправду властей, что будто онъ удерживаетъ панагіи у себя, обличаетъ ихъ же отписка, въ которой онѣ не представили никакихъ доказательствъ въ подкрѣпленіе своего иска, а что̀ онѣ писали о разобраніи церкви, о томъ онъ отвѣтилъ, но только чрезъ многіе мѣсяцы Варлаамъ съ товарищи новыхъ доказательствъ не представилъ» [1]). При этомъ преосвященный Гавріилъ объявилъ, «что судебный процессъ о панагіяхъ онъ довѣряетъ вести Московской Алексѣевской слободы тяглецу Тимоѳею Чельцову и что̀ тотъ учинитъ—прекословить не будетъ. Со стороны Троицко-Сергіева монастыря повѣреннымъ явился монастырскій стряпчій Прохоръ Карповъ. На судоговореніи Карповъ не представилъ новыхъ доказательствъ, кромѣ ссылки на Бурцева, Николаевскаго и двухъ приказныхъ, отрицавшихъ свое присутствіе при разломаніи панагій для устройства креста. На это Чельцовъ возразилъ, что указанныя лица не могутъ быть свидѣтелями по дѣлу,—Бурцевъ и Николаевскій—какъ челобитчики, а приказные—какъ монастырскіе служители, «которые монастырскій хлѣбъ ѣдятъ». Къ тому же, не вѣря показанію епископа Гавріила, что изъ панагій сдѣланъ крестъ, власти не указали, «когда и на какія средства пріобрѣтенъ этотъ крестъ и почему онѣ затѣяли это дѣло спустя многіе годы послѣ разломанія панагій». Ясно, заключаетъ Чельцовъ, что власти ищутъ панагій напрасно и иску ихъ вѣрить нельзя. Этимъ и закончено настоящее дѣло.

[1]) Ни челобитной о разобраніи церкви, ни отвѣта на нее епископа Гавріила въ этомъ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{265}{129}$. $\frac{13\ \text{Сентября.}}{1\ \text{Мая}\ 1728\ \text{г.}}$ *По прошенію священно-и церковнослужителей и прихожанъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Петербургскомъ острову—о рукоположеніи приходскаго ихъ дьячка Льва Онуфріева во священника къ ихъ церкви, на мѣсто умершаго священника Ивана Стефанова.*

Онуфріевъ—сынъ дьячка, Новгородской епархіи, села Помялова, исполнялъ причетническія обязанности при вышеназванной церкви съ 1714 года. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 Сентября, разрѣшилъ рукоположить Онуфріева во священника, «ежели, по испытаніи въ книжномъ чтеніи и въ искусствѣ священнаго писанія, явится достоинъ священства». 16 Сентября Онуфріевъ былъ посвященъ митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ. Въ Ноябрѣ Онуфріевъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ, заявивъ о смерти своей жены, просилъ дать ему «епитрахильную» грамоту, для невозбраннаго продолженія священнослуженія. Просьба удовлетворена.

№ $\frac{266}{182}$. $\frac{13\ \text{Сентября.}}{13\ \text{Октября.}}$ *По выдѣнію Высокаго Сената съ объявленіемъ Высочай-*

шаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о подчиненіи офицеровъ и солдатъ гвардейскихъ полковъ, находившихся въ С.-Петербургѣ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ Юстицъ-Коллегіи, а находившихся въ отпуску—губернаторамъ [1]).

Офицеры и солдаты гвардейскихъ полковъ, на основаніи Высочайшаго указа 22 Іюня 1722 года, подлежали въ дѣлахъ исковыхъ, судебныхъ и розыскныхъ исключительному вѣдомству Преображенскаго Приказа. За переводомъ Приказа въ Москву, по случаю назначенія начальника его князя Ромодановскаго Московскимъ генералъ-губернаторомъ, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся означенный Высочайшій указъ. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Сентября, приказалъ содержаніе вѣдѣнія объявить, для извѣстія и надлежащаго дѣйствія, по духовному вѣдомству.

№ $\frac{267}{216}$. Сентября 13 дня. *Донесеніе Московской Сунодальной Канцеляріи—о сдѣланномъ ею распоряженіи относительно отправленія въ С.-Петербургъ, согласно Высочайшему повелѣнію, двухъ пѣвчихъ Сунодальнаго дома.*

Московская Сунодальная Канцелярія донесла Святѣйшему Суноду, «во извѣстіе», что, «по указу Его Императорскаго Величества изъ С.-Петербурга, за подписаніемъ руки Его Императорскаго Величества генералиссимуса и многихъ орденовъ кавалера, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, къ дѣйствительному тайному совѣтнику и Московской губерніи генералу-губернатору, кавалеру, князю Ивану Ѳедоровичу Ромодановскому сего Августа 1 дня писано: Его Императорское Величество указалъ выслать изъ Московскаго Сунодальнаго дома въ С.-Петербургъ баснетыхъ—подьякона Ѳедора Никифорова и пѣвчаго Михаила Леонтьева». Ромодановскій объявилъ Высочайшую волю Сунодальной Канцеляріи, которая и распорядилась отправленіемъ названныхъ лицъ въ С.-Петербургъ, снабдивъ ихъ, по бывшимъ примѣрамъ, подъемными, въ количествѣ шести рублей каждому, и прогонными деньгами, по девяти рублей на человѣка.

№ $\frac{268}{227}$. $\frac{\text{13 Сентября.}}{\text{6 Ноября 1729 г.}}$ *По докладу Сунодальнаго оберъ-прокурора Баскакова—объ отобраніи въ Святѣйшій Сунодъ священническихъ присягъ, напечатанныхъ въ Московской типографіи 17 Мая 1722 года.*

Вслѣдствіе доклада Баскакова о томъ, что, въ бытность его 12 Сентября въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, оберъ-секретарь Масловъ объявилъ ему, чтобы священническія присяги, «со объявленіемъ про услышаніе на исповѣди злаго и нераскаяннаго намѣренія на государя и на государство, въ которомъ объявленіи, между прочими примѣрами, нѣчто воспомянута и объ отцѣ Его Императорскаго Величества, блаженныя памяти государѣ царевичѣ Алексіѣ Петровичѣ, по силѣ состявшагося 26 Іюля сего года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указа о прежнихъ, тому подобныхъ, манифестахъ, были собраны и положены въ Сунодальную архиву», Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Сентября, предписалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, собравъ всѣ тѣ объявленія, прислать въ Святѣйшій Сунодъ, «въ самой скорости». Къ 6 Ноября 1729 года доставлено въ Сунодъ 1283 присяги.

№ $\frac{269}{326}$. Сентября 13 дня. *По донесенію Московской Духовной Дикастеріи—о назначеніи іеромонаха Троицко-Сергіева монастыря Ѳеофана игуменомъ Сунодальнаго Борисоглѣбскаго, въ Переславскомъ уѣздѣ, монастыря.*

Борисоглѣбскій монастырь, какъ маловотчинный, до воспослѣдованія 3 Февраля 1727 года Высочайшаго указа о возстановленіи маловотчинныхъ обителей, состоялъ приписнымъ къ Сунодальному Воскресенскому монастырю, что̀ въ Карапахъ, Ростовскаго уѣзда. По отчисленіи отъ послѣдняго, братія обратилась въ Дикастерію съ просьбою о назначеніи къ нимъ игуменомъ іеромонаха Ѳеофана. Препровождая эту

[1]) 1-е Пол. Соб. Зак. Т. VII, № 5146.

просьбу въ Святѣйшій Сунодъ, Дикастерія писала, что, по ея мнѣнію, Θеофанъ игуменскаго сана достоинъ, какъ искусный въ священномъ писаніи.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Сентября, постановилъ: разрѣшить Дикастеріи произвесть Θеофана, «буде онъ совершенно достоинъ въ игумена». Но указъ Дикастеріи не былъ посланъ, такъ какъ «челобитчиковъ въ С.-Петербургѣ не было и гербовой бумаги взять было не у кого».

№ 270/140. 14 Сентября. / 6 Октября. *По Высочайшему указу — о возведеніи священника Исаакіевскаго собора, въ С.-Петербургѣ, Іосифа Чедневскаго въ санъ протоіерея.*

«Его Императорское Величество, будучи 14-го Сентября на Сытномъ дворцѣ, указалъ Исаакіевскаго собора священника Іосифа Чедневскаго посвятить въ оный же соборъ въ протопопа преосвященному Θеофану, архіепископу Новгородскому». Чедневскій «посвященъ» 17-го Сентября, а 6 Октября дано знать объ этомъ указами священнослужителямъ названнаго собора и Камеръ-Коллегіи для выдачи Чедневскому жалованья.

№ 271/14. 15 Сентября. / 16 Октября. *По прошенію подканцеляристовъ Сунодальной Канцеляріи Петра Терновскаго и Стефана Иванова—о назначеніи ихъ канцеляристами.*

Петръ Терновскій, вызванный указомъ Святѣйшаго Сунода отъ 17-го Марта 1721 года, вмѣстѣ съ другими канцелярскими служителями архіерейскихъ домовъ, изъ Троицко-Сергіева монастыря, опредѣленъ въ Сунодъ коніпстомъ 1-го Іюля того же года, съ содержаніемъ по 30 руб. и 10 юфтей хлѣба въ годъ, а 19 Сентября 1723 года назначенъ подканцеляристомъ. Въ Іюлѣ того же 1723 года Святѣйшій Сунодъ предписалъ Новгородскому архіерейскому дому выслать въ Сунодальную Канцелярію, «для письма нужнѣйшихъ дѣлъ», знающаго грамматику человѣка. Такимъ оказался пѣвчій архіерейскаго дома Стефанъ Ивановъ, который, «ради искуснѣйшаго въ правописанія употребленія и большаго въ школьномъ ученіи знанія» (онъ «произошелъ» греколатинскую грамматику и риторику), 29 Октября опредѣленъ подканцеляристомъ. Просьбу о назначеніи канцеляристами Терновскій и Ивановъ мотивируютъ недостаточностью, при семейномъ ихъ положеніи, получаемаго ими содержанія. «Управляемъ приказныя дѣла», пишутъ они, «равно какъ и канцеляристы, а жалованье получали по 1725 годъ, по силѣ именнаго Высочайшаго указа 1715 года, денегъ по 80 р. да за 10 юфтей хлѣба по 42 руб. 50 коп., а съ 1725 года получаемъ по росписаніямъ оберъ-секретаря съ секретарями, именно: на 1725 г. по 180 р.,на 1726 г. по 160 р., за январскую же и майскую трети 1727 года получили жалованье «по штатамъ», по 53 руб. 33⅓ коп. «И такимъ малымъ жалованьемъ» заключаютъ просители, «пропитаться невозможно, напаче того ради, что имѣемъ женъ и дѣтей и живемъ за великую плату въ наемныхъ квартирахъ».

По выслушаніи просьбы и справки о служебной дѣятельности Терновскаго и Иванова, Святѣйшій Сунодъ 25-го Сентября постановилъ: «Стефана Иванова, за его прилежаніе, опредѣлить канцеляристомъ и жалованье съ сего числа давать съ прочими канцеляристами, для того, что онъ съ 1726 года въ порученномъ ему собственномъ повытьѣ надлежащія дѣла управлялъ противъ прочихъ канцеляристовъ неотмѣнно, и въ званіи своемъ поступалъ прилежнотщательно, а по 50 гл. Генеральнаго и по 110 пункту Адмиралтейскаго Регламентовъ велѣно таковыхъ, вѣрно и тщательно въ званіи своемъ поступающихъ, служителей, смотря по заслугѣ, повышать чиномъ или прибавкою жалованья: чего для и его, Иванова, нынѣ повысить чиномъ канцеляриста, чтобъ, на то смотря, и прочіе канцелярскіе служители прилежнотщательное имѣли въ дѣлахъ раченіе и ожидали себѣ подобнаго, по заслугамъ, награжденія». Вмѣстѣ съ симъ Сунодъ приказалъ выдать Иванову, въ дополненіе къ назначенному ему жалованью 66 р., а Терновскому, который въ Маѣ и въ Іюнѣ «нѣкоторое время дѣлъ не отправлялъ, за что и повышенія въ чинѣ лишается»,

46 руб. 66 коп. 10 Октября Ивановъ приведенъ къ присягѣ.

№ 272/17. 15 Сентября. 18 Ноября. *По прошенію парижскаго студента Ивана Каргопольскаго — о предоставленіи ему соотвѣтственнаго его образованію мѣста въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сунода или объ увольненіи изъ сего вѣдомства.*

Студентъ Каргопольскій, присланный въ Святѣйшій Сунодъ, для опредѣленія къ дѣламъ, «по указу высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества», 20 Января 1723 года, по порученію Сунода, въ теченіе четырехъ лѣтъ занимался, вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ Тарасомъ Постниковымъ, переводомъ книги Кирилла Іерусалимскаго и словъ Θеодорита о промыслѣ Божіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ «чрезъ четыре мѣсяца учплъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ школы инфиму и грамматику», но къ дѣламъ не былъ опредѣленъ. Каргопольскій просплъ дать ему, «по званію его ученія, удобное мѣсто» въ Святѣйшемъ Сунодѣ или въ епархіи, или же уволить изъ вѣдомства Сунода, для свободнаго преподаванія латинскаго и французскаго языковъ.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 15-го Сентября, приказалъ выдать Каргопольскому «свободный абшитъ» для пріисканія «къ пропитанію годнаго мѣста, гдѣ пристойно». «Абшитъ» данъ 18 Ноября слѣдующаго содержанія: «уволенъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода переводчикъ Иванъ Ивановъ сынъ Каргопольскій, который съ прошлаго 1723 года былъ при Сунодѣ для перевода книги Кирилла Іерусалимскаго и въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ училъ школы инфиму и грамматику, а потомъ упражнялся въ переводѣ словъ блаженнаго Θеодорита о промыслѣ Божіемъ безпорочно. А понеже въ Святѣйшемъ Сунодѣ, по штату, опредѣлено быть токмо одному переводчику, того ради онъ, Каргопольскій отпущенъ, и велѣно ему пріискивать угодное мѣсто, гдѣ пристойно, чего для и сей абшитъ ему данъ въ С.-Петербургѣ 1727 года, Ноября 18-го числа».

№ 273/130. 15 Сентября. 1 Октября. *По прошенію священно-и церковнослужителей и прихожанъ церкви Симеона Богопріимца, въ С.-Петербургѣ — о рукоположеніи приходскаго ихъ діакона Ивана Иванова во священника къ ихъ церкви, на мѣсто умершаго 18-го Августа священника Василія Корженецкаго.*

Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ. Послѣ подписи челобитчиковъ имѣется слѣдующая запись: «по исповѣди крестоваго іеромонаха Епифанія — достоинъ въ священство, 1727 года, Октября въ 1 день совершенъ въ попа преосвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ».

№ 274/172. 15 Сентября. 22 Января 1728 г. *По прошенію парусника адмиралтейскаго вѣдомства Аники Юрьева — о возвращеніи къ нему, для совмѣстной жизни, жены его Гликеріи Тимоѳеевой.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя Юрьевъ заявилъ, что въ Августѣ 1725 г. онъ билъ въ Тіунской Конторѣ челомъ на свою жену Лукерью, которая отказывается отъ совмѣстной съ нимъ жизни, ссылаясь на полученныя будто бы отъ него отпускныя письма, которыхъ онъ не давалъ ей и никому другому давать не поручалъ. Тіунская Контора, допросивъ ихъ, никакого рѣшенія не постановила, а въ Февралѣ 1727 года приняла отъ солдата Нермскаго полка Василія Некрасова прошеніе, въ которомъ Некрасовъ называетъ Лукерью своею женою, но и по этому прошенію рѣшенія не постановила, «за нехожденіемъ Некрасова по дѣлу». Юрьевъ просилъ, какъ отпускныя письма, такъ и прошеніе Некрасова признать подложными, отвѣтчицу возвратить къ нему, «яко законную его жену».

Святѣйшій Сунодъ приказалъ допросить отвѣтчицу. На допросѣ послѣдняя показала, что она дѣйствительно была замужемъ за Некрасовымъ и бракъ ихъ совершенъ въ 1704 году, на Олонцѣ, въ церкви Михаила Архангела, что въ солдатской слободѣ, священникомъ Симономъ Ивановымъ, а по взятіи перваго ея мужа въ солдаты, получивъ

отъ сослуживцевъ его извѣстіе о его смерти, вступила во второй бракъ съ сержантомъ морскаго флота Василіемъ Рукавишниковымъ и бракъ ихъ совершенъ въ соборѣ Исаакія Далмацкаго, по смерти же втораго мужа, она въ 1713 г. вышла въ третій разъ за означеннаго Юрьева, но нынѣ желаетъ жить съ первымъ мужемъ, находящимся въ Пермскомъ полку, въ Ригѣ. При этомъ Лукерья представила два письма, выданныхъ будто бы ей мужемъ ея, изъ коихъ въ одномъ Юрьевъ говоритъ, что, по случаю тяжкаго недуга, препятствующаго ему раздѣлять ложе съ женою, онъ даетъ ей, Лукерьѣ, свободу жить, гдѣ похочетъ и называть ее женою не будетъ, а въ другомъ, на имя митрополита Рязанскаго Стефана, предоставляетъ ей право искать развода и себя осуждаетъ на всегдашнее безбрачіе.

Разсмотрѣвъ все дѣло, архіепископъ Нижегородскій Питиримъ 28-го Января постановилъ: отпускныя письма, противныя 5 и 10 гл. Евангелія Матѳея и 10 гл. Евангелія Марка, уничтожить, а о бракахъ Лукерьи съ Некрасовымъ и Рукавишниковымъ справиться у причтовъ тѣхъ церквей, гдѣ совершены эти браки. Справка съ причтомъ Исаакіевскаго собора показала, что до 1715 года «о вѣнчаніи браковъ никакихъ книгъ и присланныхъ памятей ни откуда не явилось». Что́ сказала справка съ причтомъ Архангельской церкви въ Олонцѣ и чѣмъ вообще разрѣшено это дѣло—свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{275}{183}$. $\frac{\text{15 Сентября.}}{\text{24 Октября.}}$ *Выдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о воспрещеніи постороннимъ владѣльцамъ пріобрѣтать въ заказныхъ городахъ земли изъ дачъ однодворцевъ и объ оставленіи сихъ земель за тѣми только иногородными дворянами, за которыми оныя написаны въ переписныхъ книгахъ 1710 года* [1]).

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 14 Августа, а напечатанъ при Сенатѣ 6 Сентября. Въ немъ изложено: «указали мы, по доношенію изъ Сената, въ которыхъ шестнадцати заказныхъ городѣхъ по прежнимъ указамъ предковъ нашихъ, великихъ государей, Московскихъ и другихъ чиновъ людямъ, которые служатъ не по тѣмъ заказнымъ городамъ, дикихъ поль и изъ порожжихъ земель давать, и поступныхъ и мѣновныхъ помѣстей справливать, и по купчимъ и по закладнымъ записывать не велѣно; а послѣ тѣхъ указовъ въ тѣхъ заказныхъ и въ прочихъ Бѣлогородской и Воронежской губерній городѣхъ по купчимъ, и по закладнымъ, и по мѣнамъ и по поступкамъ тѣхъ заказныхъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, и по другимъ разнымъ дачамъ Московскаго чина за людьми за нѣкоторыми справлены и записаны, а у другихъ еще не записаны и за ними не справлены, а села ихъ и деревни въ переписныхъ книгахъ 1710 года и въ поголовныхъ сказкахъ на тѣхъ ихъ дачахъ за ними написаны, также гдѣ и Черкасы населены, которые въ переписи хотя и не написаны, тѣмъ всѣмъ дачамъ быть за тѣми людьми въ помѣстьяхъ ихъ и въ вотчинахъ, и по продажамъ ихъ за другими записывать и по наслѣдству отдавать. А впредь съ сего нашего указа въ тѣхъ заказныхъ городѣхъ у однодворцевъ, которые по переписи въ поголовной окладъ положены и содержатъ ландмилицкіе полки, изъ дачь ихъ земель, которыми они владѣютъ, никому не покупать и никакими образы не крѣпить и не записывать, чтобъ отъ того въ платежѣ подушныхъ денегъ и въ содержаніи ландмилицкихъ полковъ помѣшательства не было».

Заслушавъ этотъ указъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 15 Сентября, постановилъ: «такіе печатные указы, купя потребное число, для извѣстія, къ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію и въ Коллегію Экономіи синодальнаго правленія, а изъ оной и въ прочія подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи, по одному листу, разослать при указахъ немедленно».

№ $\frac{276}{242}$. $\frac{\text{15 Сентября.}}{\text{26 Ноября 1729 г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Синода—о порядкѣ привле-*

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5138.

ченія лицъ духовнаго званія къ свѣтскому суду.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода о порядкѣ привлеченія лицъ духовнаго званія къ свѣтскому суду состоялось въ разъясненіе Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Марта 1727 года. Въ этомъ указѣ, между прочимъ, было сказано: «понеже не безъизвѣстно есть, что сунодскаго вѣдомства какъ отъ управителей вотчинъ, такъ и отъ крестьянъ чинятся свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ими въ земляныхъ и въ прочихъ ссорахъ, а губернаторамъ и воеводамъ оные судомъ, какъ было прежде, нынѣ не вѣдомы: того ради, для лучшаго въ томъ порядка, тѣмъ сунодскаго вѣдомства крестьянамъ, прикащикамъ и прочимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и воеводъ по прежнему» [1]). На основаніи этого указа, въ Воронежской и Рязанской епархіяхъ нѣсколько священниковъ были привлечены къ гражданскому суду по обвиненію въ держаніи бѣглыхъ и, безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, заключены подъ стражу. По донесеніи о семъ Святѣйшему Суноду, въ Сунодальной Канцеляріи приведены на справку: а) изъ Кормчей книги правила соборовъ 11 Антіох., 15 и 62 Карѳ. съ толкованіями, 2, 12 и 54 заповѣди царя Іустиніана, и б) Высочайше утвержденные 15 Марта 1721 года докладные пункты Святѣйшаго Сунода и Высочайшіе указы 4 Сентября 1722 года и 15 Марта 1727 года.

Выслушавъ означенныя доношенія и справку, Святѣйшій Сунодъ 14 Іюля постановилъ: «по содержанію объявленныхъ въ выпискѣ именнаго высокославныя и вѣчнодостойныя памяти государя Императора, 1721 года Марта 15 дня, собственною Его Величества рукою подписаннаго, также и вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества, 1727 года Марта 15 дня, обоихъ печатію публикованныхъ указовъ, духовныхъ персонъ подъ судъ въ свѣтскія команды не отдавать и свѣтскимъ командирамъ духовнаго чина людей ни по какимъ дѣламъ, не токмо по маловажнымъ, но и по важнымъ, безъ вѣдома архіерейскаго или духовныхъ управителей, отнюдь не брать, а ежели въ чемъ, по какимъ дѣламъ, надлежитъ ихъ допрашивать, о тѣхъ сношеніе имѣть, со объявленіемъ важности дѣлъ, съ духовными правительствы, и поступать во всемъ, какъ святыя правила и вышеупомянутые указы гласятъ неотмѣнно; ибо ясно напечатано въ Кормчей книгѣ въ заповѣди Іустиніана второйнадесять, на листу 310: *аще кто имать нѣкакову распрю съ нѣкіимъ священническаго и причетническаго чина, первѣе боголюбивому епископу, подъ нимъ же есть, возвѣстити о томъ и безъ писанія разсужденіе пріяти, и аще будетъ се не стужати имъ, ни повлачити же на градское судище, но безъ писанія и безъ пагубы пріимати образъ равенъ писанному; аще оба тако восхощета соперника и премѣнитася другъ къ другу отъ зависти;* тогожде Іустиніана царя въ заповѣди 54, на листу 324: *аще кто на нѣкоего причетника или на мниха, или на діакониссу, или постницу имать нѣкую вину, да скажетъ первѣе преподобному епископу, подъ нимъ же есть кождо ихъ; онъ же вещь между ими да разсудитъ, и аще убо оба соперника премолкнета, повелѣваемъ—да властенъ мѣсто онаго таковый судъ утвердить.* И въ именномъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти государя Императора, собственною Его Величества рукою подписанномъ и печатію распубликованномъ, указѣ о духовныхъ изъяснено тако: на которыхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ винъ) въ каковомъ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Суноду, пока оные до гражданскаго суда прилични будутъ, а самимъ не брать въ Коллегіи или Канцеляріи и не держать, и долженъ каждый челобитчикъ въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ инде бить челомъ, токмо въ Сунодѣ; подобно тому и въ указѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Марта 15 дня и печатію всенародно распубликованномъ, повелѣвается сунодскаго вѣдомства крестья-

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5033, стр. 761.

намъ и прикащикамъ и прочимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ (т. е. всѣмъ чинамъ, кромѣ духовныхъ чиновъ), въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и воеводъ по прежнему. Того ради дабы впредь нигдѣ никто изъ свѣтскихъ управителей духовнаго чина никого собою въ Коллегіи и Канцеляріи и въ прочія судебныя мѣста, безъ соизволенія Святѣйшаго Сунода или преосвященныхъ архіереевъ, брать и допрашивать, наипаче же подъ арестомъ, безъ объявленія ихъ винъ, держать отнюдь не дерзали, требовать, чтобъ изъ Высокаго Сената во всѣ губерніи и провинціи посланы были указы, и о томъ въ Высокій Сенатъ сообщать вѣдѣніе, а въ епархіи и въ ставропигіальные монастыри изъ Святѣйшаго Сунода послать указы». Вѣдѣніе и указы разосланы.

№ 277/327. 15 Сентября. 6 Октября. *По прошенію прихожанъ Входоіерусалимской, въ г. Торопцѣ, церкви—о назначеніи къ нимъ втораго священника.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя прихожане Торопецкой Входоіерусалимской церкви, въ числѣ 37 человѣкъ, объясняли, что, по смерти приходскаго ихъ священника Георгія Иларіонова, они били челомъ въ Казенномъ Приказѣ о назначеніи къ ихъ церкви, сына покойнаго, священника Троицкаго Кудина монастыря Петра Георгіева, но Приказъ, «не вѣдомо для чего», отказалъ въ просьбѣ и прислалъ къ нимъ «отсталаго» вдоваго попа Ивана Иларіонова, который затрудняется ежедневно совершать божественныя службы. Прихожане просили опредѣлить къ ихъ церкви вторымъ священникомъ помянутаго Георгіева, «какъ человѣка неподозрительнаго и имъ угоднаго».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 15 Сентября, удовлетворилъ желаніе просителей, предписавъ Георгіеву указомъ, отъ 6 Октября, «владѣть доходами обще съ другимъ священникомъ, безъ всякаго прекословія».

№ 278/328. 15 Сентября. 17 Октября. *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о разрѣшеніи постричь отставнаго пѣшаго*

казака Алексѣя Лапина въ Троицкомъ Колоцкомъ монастырѣ въ монашество.

Казакъ Лапинъ, какъ видно изъ его челобитной на Высочайшее имя, служилъ въ Тобольскихъ казакахъ съ 1683 года и въ 1726 году, «за старостію и дряхлостію», отъ службы отставленъ, почему и просилъ оказать милость постриженіемъ его въ Троицкомъ Колоцкомъ монастырѣ въ монашество. Представляя эту просьбу на усмотрѣніе Святѣйшаго Сунода, митрополитъ Антоній ходатайствовалъ о предоставленіи ему права разрѣшать постриженіе желающихъ монашества. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 15 Сентября, указомъ отъ 17 Октября предписалъ митрополиту, «снесшися въ Сибирскимъ губернаторомъ, буде Лапинъ отъ свѣтской команды всесовершенно свободенъ и никакихъ ко удержанію отъ монашества виновныхъ причинъ до него не касается и въ конечной уже старости находится, по желанію его, монашества сподобить. Также и о другихъ, въ монашество постриженія желающихъ, имѣть съ губернаторомъ согласіе, и когда кто отъ него съ письменнымъ свидѣтельствомъ къ тому будетъ уволенъ, о таковыхъ его преосвященству чинить по своему усмотрѣнію».

№ 279/329. 15 Сентября. 17 Октября. *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о рукоположеніи имъ, по невѣдѣнію, во священника къ церкви Бобылевскаго погоста, Исецкаго острога, бѣлаго рекрута Ивана Зиновьева.*

Въ доношеніи митрополитъ Антоній писалъ, что указомъ Его Императорскаго Величества, состоявшимся въ 1719 году въ Правительствующемъ Сенатѣ, повелѣно набрать въ Сибирской губерніи изъ дворянъ и изъ дѣтей боярскихъ, казачьихъ, архіерейскихъ боярскихъ, изъ монастырскихъ слугъ и служебниковъ, изъ ямщиковъ, церковниковъ и ихъ свойственниковъ и изъ гулящихъ людей четыре тысячи человѣкъ рекрутъ. По разсчету, духовное вѣдомство должно было поставить двѣсти человѣкъ, но командированный Военною Коллегіею для

набора лейбъ-гвардіи капитанъ Авраамъ Шамардинъ взялъ, сверхъ 200, лишнихъ сто шестьдесятъ человѣкъ. Въ число этого излишка въ 1720 году попалъ пономарь церкви села Бобровскаго, Арамильской слободы, Екатеринбургскаго вѣдомства, Иванъ Зиновьевъ, который и былъ отправленъ въ С.-Петербургъ, но съ дороги бѣжалъ въ село Карматское, Тюменьскаго уѣзда, къ брату попу этого села, у котораго и жилъ съ полтора года, записавшись въ подушный окладъ. Въ 1724 году Зиновьевъ явился въ г. Тобольскъ и, представивъ приговоръ прихожанъ церкви Юрюмскаго погоста, Бѣляковской слободы, просилъ о рукоположеніи его во діакона къ церкви названнаго погоста. Такъ какъ въ приговорѣ онъ былъ названъ Тюменьскаго дистрикта, Карматскаго погоста, Успенской церкви Иваномъ, просвирьинымъ сыномъ, Поповымъ, то и былъ удостоенъ діаконскаго сана, а въ 1726 году, по заручному же челобитью прихожанъ, рукоположенъ во священника къ церкви Бобылевскаго погоста, въ Исѣцкомъ острогѣ. Представляя эти свѣдѣнія на усмотрѣніе Святѣйшаго Сунода, митрополитъ Антоній просилъ «не причесть» ему этого обстоятельства въ вину, такъ какъ Зиновьевъ, предъ поставленіемъ его во діакона, не объявлялъ о своемъ бѣгствѣ изъ рекрутъ.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 15 Сентября, постановилъ: «попу Зиновьеву означенную вину его оставить, потому что тогда онъ неподлежаще былъ взятъ въ рекруты, а нынѣ уже во священникахъ, и быть ему при церкви Бобылевскаго погоста попомъ неотложно, а сго преосвященству никакой въ томъ вины не причитается, понеже онъ произвелъ Зиновьева во священника по прошенію приходскихъ людей и по невѣдѣнію; и о томъ къ нему, митрополиту, послать указъ, въ которомъ написать, дабы впредь въ такихъ случаяхъ поступалъ со осторожностію». Указъ посланъ 17 Октября.

№ $\frac{280}{131}$. Сентября $\frac{18}{25}$ дня. *По прошенію сверхштатнаго священника С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора Іоанна Степанова—о назначеніи его штатнымъ священникомъ того же собора.*

Степановъ рукоположенъ во священника въ 1706 году, въ вотчину царицы Маріы Матвѣевны, къ церкви села Никитскаго, въ Московскомъ уѣздѣ; въ 1712 году перешелъ въ домовую церковь той же царицы, а въ 1715 году назначенъ флотскимъ священникомъ и служилъ при графѣ Ѳедорѣ Матвѣевичѣ Апраксинѣ «во многихъ походахъ»; въ 1719 году опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ къ Исаакіевскому собору. 18 Сентября 1727 года, по случаю возведенія штатнаго священника этого собора Іосифа Чедневскаго въ санъ протоіерея, на мѣсто умершаго протоіерея Алексѣя Васильева, Степановъ подалъ на Высочайшее имя прошеніе о назначеніи его штатнымъ соборнымъ священникомъ. Прошеніе принесъ въ Святѣйшій Сунодъ «комнаты государыни цесаревны Елисаветы Петровны мушпанкъ Никита Возжинскій», и при этомъ заявилъ, что ея высочество «требуетъ отъ Святѣйшаго Сунода опредѣлить Степанова, за многія его въ морскомъ флотѣ службы, мѣстнымъ священникомъ Исаакіевскаго собора и давать ему годовое жалованье». Просьба удовлетворена.

№ $\frac{281}{213}$. $\frac{18\text{ Сентября}}{25\text{ Октября.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—объ отобраніи отъ церквей напечатанной въ Александроневской типографіи службы святому, благовѣрному великому князю Александру Невскому.*

Святѣйшій Сунодъ, «разсуждая, что по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Іюля 26 дня 1727 года [1]) указу велѣно выданные въ народъ въ прошлыхъ годахъ манифесты, которые публикованы по дѣламъ, бывшимъ въ Розыскной Канцеляріи, также книги «Правда воли монаршей», разосланныя по церквамъ во все государство, собрать манифесты въ Сенатъ и въ Сенатскую Контору, а книги въ Сунодъ по прежнему, 18 Сентября постановилъ: «и напечатанныя въ типографіи Троицкаго Александроневскаго монастыря святому, благовѣрному великому князю Алек-

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5131.

сандру Невскому службы, которыя разосланы по всей Россійской имперіи къ церквамъ, отъ тѣхъ церквей, потому жъ, всѣ собрать по прежнему, а именно—въ С. Петербургѣ и въ прочихъ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, которые имѣются особливо въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сунода, въ Сунодальную Канцелярію, въ Москвѣ и въ Сунодальной области, подъ вѣдѣніемъ Духовной Дикастеріи имѣющейся,—въ ту Дикастерію, а въ епархіяхъ—въ архіерейскіе дома, и хранить тѣ службы до указа, въ цѣлости, впредь же празднество великому князю Александру Невскому отправлять, по прежнему, по Мѣсячной Минеѣ, о чемъ, куда надлежитъ, послать указы». Указы посланы 26 Сентября. Сколько было собрано означенныхъ службъ—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{282}{91}$. $\frac{\text{20 Сентября.}}{\text{14 Марта 1728 г.}}$ *По доношенію Тобольскаго митрополита Антонія—о кончинѣ схимонаха Ѳеодора, бывшаго Тобольскаго митрополита Филовея Лещинскаго.*

Преосвященный схимонахъ Ѳеодоръ, знаменитый своею миссіонерскою дѣятельностію въ Сибири, скончался 31 Мая [1]) въ Тюменьской Святотроицкой обители, «которая построена каменнымъ зданіемъ его келейнымъ иждивеніемъ». Нравственный обликъ почившаго архипастыря весьма рельефно рисуется въ собственноручномъ его духовномъ завѣщаніи слѣдующаго содержанія: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. При окончаніи житія моего, симъ завѣтомъ духовнымъ моимъ оканчиваю: кому о мнѣ воля будетъ живота по мнѣ истязовати, иного живота, кромѣ грѣховъ, у меня не остается, а что до келейныхъ вещей, тѣхъ никто да будетъ надѣяться. Что было, все въ строеніе монастырю Тюменьскому положилось. Прошу братію, а особно брата и сожителя моего Никодима, не осматривати и не омывати грѣшнаго тѣла моего, токмо облекти въ бѣлую власяницу мою, которую и держу для того, да кафтанъ какой на мя возложити и поясомъ ременнымъ подпоясати да рясу китайчатую легкую возложить на мя и четки въ руку, на главу кукуль, а схиму, собравши, подъ голову положити, а параманомъ закрыти очи и, вынесши въ церковь, послать до преосвященнаго, какъ онъ изволитъ, только прошу его любве архіерейской, чтобъ прочиталъ прощальную молитву надо мною; гробъ готовъ въ палатцѣ, который отъ многаго времени вожу съ собою, а могилу выкопать передъ дверьми западными. Прошу братію о молитвѣ и о совершеніи панихидъ о ранней обѣднѣ до сорока дней; нищимъ на милостыню 40 р., по рублю на день даяти, братіи—священникамъ по два червонныхъ, а діаконамъ по три рубли, также и Досиѳею—червонный и прочимъ всѣмъ братіямъ по червонному, а свѣтскимъ монастырскимъ трудникамъ по 80 гривенъ или по рублю, на монастырь дѣвичій въ общину 10 руб., изъ нихъ два священнику за сорокоустіе, и игуменью прошу о молитвѣ. Архіерей схимонахъ Ѳеодоръ».

Оставшееся имущество схимонаха Ѳеодора, было описано Тюменьскимъ управителемъ, полковникомъ Угрюмовымъ. Оно состояло изъ книгъ разнаго содержанія, одежды и домашней утвари. Церковно-богослужебныя книги завѣщаны въ церкви новокрещеныхъ.

Донося о смерти Ѳеодора и заявляя, что, «по его преставленіи, новокрещеныхъ для утвержденія въ православіи посѣщать, за пенмѣніемъ учителей, не кому, въ чемъ есть не безъ опасенія, чтобъ неутвержденные въ вѣрѣ не отщетилися своего спасенія», митрополитъ Антоній просилъ «прислать добраго и угоднаго какого человѣка, съ назначеніемъ ему и служителямъ при немъ жалованья, а также на подъемъ судна и подводъ и къ тому потребныхъ припасовъ и на дачу новокрещенымъ милостыни: хлѣба, сукна, холста, котовъ, котловъ, ножей, топоровъ, шару и проч., какъ и прежде давалось изъ казны Императорскаго Величества, въ бытность онаго преосвященнаго

[1]) Въ доношеніи митрополита Антонія, отъ 20 Ноября, полученномъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ 9 Февраля 1728 года, время кончины преосвященнаго Ѳеодора обозначено 30 Мая.

схимонаха, понеже крайняя въ томъ обстоитъ нужда, что новокрещеныхъ посѣщать надлежитъ на всякое лѣто и снабдѣвать за конечную ихъ нищету». Въ отвѣтъ на это Святѣйшій Сунодъ, указомъ отъ 30 Октября, поручилъ митрополиту Антонію объ оставшемся имуществѣ схимонаха Ѳеодора «чинить по завѣщательному его письму и по своему разсмотрѣнію, а для посѣщенія и утвержденія въ православіи новокрещеныхъ, дабы они были непоколебимы въ законѣ христіанскаго исповѣданія и никто бъ отъ иновѣрныхъ не возмогъ ихъ развращать, выбрать въ епархіи Сибирской изъ духовныхъ монашескихъ или мірскихъ доброжительную и священное писаніе знающую персону и опредѣлить впредь до указу, на то время, когда къ такому дѣлу въ Святѣйшемъ Сунодѣ удобная персона будетъ усмотрѣна». Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Сунодъ предписалъ митрополиту, по сношеніи съ Сибирскимъ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ, прислать «обстоятельную вѣдомость, съ подлинною очисткою: вышеозначенный преосвященный схимонахъ Ѳеодоръ по коликому числу жалованья—денегъ и хлѣба—въ годъ получалъ и изъ какихъ доходовъ, и какъ для посѣщенія и утвержденія новокрещеныхъ ѣздилъ, откуда давались ему подводы, также тѣмъ новокрещенымъ въ милостыню, въ бытность того преосвященнаго схимонаха, съ котораго года и по которое время хлѣбъ, сукно и какое именно, холстъ, коты, котлы, ножи, топоры, шаръ, по сколько чего, порознь, давано и изъ которыхъ мѣстъ и натурою ль или деньгами и повсягодно ль».

Прежде чѣмъ былъ полученъ въ Тобольскѣ означенный указъ, митрополитъ Антоній, въ новомъ доношеніи отъ 20 Ноября, изъяснилъ, что «къ надсмотрѣнію за новокрещеными опредѣлить изъ духовныхъ или изъ свѣтскихъ персонъ не кого, понеже и монастыри многіе имѣются безъ настоятелей, а между тѣмъ въ новокрещеныхъ, по письмамъ священниковъ и другихъ духовныхъ персонъ, оказалось отступничество великое въ Нарымскомъ уѣздѣ и по рѣкѣ Оби до Березова: многіе, оставя православную вѣру, возвращаются на прежнее свое нечестіе, къ идолослуженію, покупаютъ коней и отъ рогатаго скота для требъ идольскихъ, по ихъ прежнему невѣрію, на жертву, а въ Нарымскомъ уѣздѣ нѣсколько остяковъ и обосурманилось и отъ женска ихъ пола за татаръ невѣрныхъ въ замужество вышло, къ тому же отъ нѣкоторыхъ послабленіе къ ихъ нечестію чинится, что и священникомъ съ требы возбраняютъ къ нимъ ѣздить и подводъ не даютъ, предлагая имъ къ препятію такое извиненіе, будто они ѣздятъ не прямыми дорогами, для своихъ торговъ, почему новокрещеным такимъ послабленіемъ свѣтскихъ командировъ и зѣло стало вольно возвращаться на прежнее свое нечестіе». Посему митрополитъ Антоній ходатайствовалъ о дозволеніи замѣстить настоятельскія въ монастыряхъ вакансіи и вторично просилъ «объ опредѣленіи къ надсмотрѣнію за новокрещеными искусныхъ людей, учителей и свѣтскихъ надсмотрщиковъ». Но Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 19 Февраля 1728 года, разрѣшивъ митрополиту замѣщеніе настоятельскихъ вакансій «духовными персонами, священное писаніе знающими и житіе благоискусное содержащими», относительно надсмотрѣнія за новокрещеными приказалъ руководствоваться прежде посланнымъ къ нему указомъ, не оставляя при этомъ личнымъ посѣщеніемъ новокрещеныхъ на мѣстахъ ихъ жительства и утвержденіемъ ихъ въ христіанскомъ законѣ, по примѣру схимонаха Ѳеодора, имѣвшаго въ обращеніи язычниковъ къ благочестію усердное попеченіе, «а для такого же надзиранія изъ свѣтскихъ персонъ удобнаго и вѣроятія достойнаго человѣка требовать отъ Тобольскаго губернатора». Указъ посланъ 14 Марта. Отвѣта митрополита на первый указъ Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{283}{184}$. $\frac{20\ \text{Сентября.}}{26\ \text{Октября.}}$ *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о представленіи въ Монетную Контору старыхъ мѣдныхъ копѣекъ, денежекъ и полушекъ для обмѣна на пятикопѣечники новаго чекана* [1]).

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5134.

Означенный Высочайшій указъ, состоявшійся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Іюля, служитъ дополненіемъ къ Высочайшему указу отъ 16 Іюня [1]). Онъ предписывалъ 1) «старыя копѣйки обмѣнивать, по силѣ указа 16 Іюня, безъ продолженія времени, и какъ тѣ деньги всѣ вымѣнены будутъ, тогда ихъ откликать; 2) денежки и полушки вымѣнивать въ то время, какъ изъ народа старыя копѣйки вымѣнены будутъ, и вымѣнивать ихъ такимъ же образомъ, какъ и копѣйки, и когда всѣ будутъ вымѣнены—откликать же».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20 Сентября, приказалъ разослать этотъ указъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

№ 284/65. 25 Сентября. 24 Іюля 1728 г. *По прошенію боярскаго сына Тверскаго архіерейскаго дома Михаила Обухова—о выдачѣ ему изъ Рязанскаго архіерейскаго дома заслуженнаго имъ въ томъ домѣ въ 1722 г. и 1723 г. жалованья.*

Обуховъ принадлежалъ къ служителямъ Тверскаго архіерейскаго дома и въ 1721 году взятъ въ Рязань митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, съ жалованьемъ въ мѣсяцъ по 2 р. денегъ, 8 четвертей хлѣба и по 8 четв. овса. Въ невыдачѣ этого жалованья за 1722 г. и 1723 г. Обуховъ обвинялъ дьяка архіерейскаго дома Аѳанасія Кульбицкаго, котораго, по случаю бытности его въ С.-Петербургѣ, и просилъ допросить. На допросѣ въ Сунодальной Канцеляріи Кульбицкій объяснилъ, что выдачею служителямъ архіерейскаго дома жалованья завѣдываетъ не онъ, а казначей и экономъ и что, по прибытіи на Рязанскую архіерейскую каѳедру епископа Сильвестра, Обуховъ обращался къ нему съ просьбою о жалованьѣ, «но епископъ жалованье давать ему не велѣлъ и отъ своего дома отрѣшилъ». На это Обуховъ возразилъ, что жалованье служителямъ производилъ Кульбицкій, который все «вѣдалъ» въ архіерейскомъ домѣ, а епископъ Сильвестръ въ 1724 году «никакой воли въ своемъ домѣ и имѣлъ» [1]). Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 24 Іюля 1728 года, приказалъ разсмотрѣть просьбу Обухова епископу Рязанскому Гавріилу.

№ 285/120. Сентября 25-го дня. *По прошенію іеромонаха Кіево-Печерскаго монастыря Синесія — о выдачѣ ему паспорта на проѣздъ въ Кіевъ.*

Іеромонахъ Синесій прибылъ въ С.-Петербургъ, «вынужденный», по его словамъ, многими бѣдствіями и не удобоносимымъ гоненіемъ, а отъ кого — не сказалъ, чтобы просить милосердія, которое и получилъ у своихъ благодѣтелей и патроновъ. Паспортъ выданъ.

№ 286/153. 25 Сентября. 16 Декабря. *По доношенію Военной Коллегіи—о назначеніи въ Низовый корпусъ двѣнадцати священниковъ.*

21 Мая генералъ Низоваго корпуса князь Долгоруковъ, между прочимъ, донесъ Верховному Тайному Совѣту, что въ новозавоеванныхъ въ Персіи мѣстахъ «имѣется превеликая нужда въ священникахъ». Совѣтъ передалъ доношеніе Военной Коллегіи, которая обратилась въ Святѣйшій Сунодъ съ просьбою о командированіи въ Низовый корпусъ двѣнадцати священниковъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы Сунодъ, по опредѣленію 25 Сентября, предписалъ Московской Духовной Дикастеріи избрать требуемое число священниковъ въ Москвѣ изъ безмѣстныхъ и, давъ имъ обыкновенныя инструкціи, для надлежащаго отправленія въ Низовый корпусъ отослать въ Московскую Контору Военной Коллегіи, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя снабдила священниковъ «подможными» деньгами и прогонами или назначила имъ подводы.

Между тѣмъ еще 6 Октября 1725 года Святѣйшій Сунодъ призналъ необходимымъ священникамъ, назначаемымъ въ Низовый корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5100.

[1]) Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Сунода. Т. IV, № 333.

провинціи давать «подможныя», по 70 р. каждому, изъ гривенныхъ денегъ, поступавшихъ отъ церквей въ Сѵнодальный Казенный Приказъ собственно на этотъ предметъ. По докладѣ о семъ, Сѵнодъ, по опредѣленію 3 Ноября, приказалъ исполнить свое первое опредѣленіе, выдавъ подможныя изъ указаннаго источника, по 50 руб. на человѣка, въ томъ только случаѣ, если Контора Военной Коллегіи откажется дать подмогу изъ своихъ суммъ, о чемъ и дано знать Дикастеріи указомъ отъ 16 Декабря.

№ $\frac{287}{138}$. $\frac{25\ \text{Сентября.}}{9\ \text{Ноября.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода—о высылкѣ изъ С.-Петербурга въ Москву запрещеннаго въ священнослуженіи бывшаго священника Московскаго Рождественскаго монастыря Сергія Порфирьева.*

Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 25-го Сентября, поручилъ Тіунской Конторѣ «сыскать и допросить пришлаго изъ Москвы попа Сергія, не имѣется ли за нимъ какого подозрѣнія». Сергій сысканъ 26-го Октября и на допросѣ показалъ, что онъ 38-ми лѣтъ; дѣдъ его Никита Василисковъ былъ священникомъ, вотчины Московскаго Знаменскаго монастыря, въ селѣ Хабоцкомъ, Новгородскаго уѣзда, а отецъ Порфирій Никитинъ служилъ сторожемъ при церкви Положенія Ризъ, что̀ у Покрова на Рву, «гдѣ Іоаннъ блаженный Московскій опочиваетъ»; онъ самъ въ 1711 году, по заручному челобитью игумены Московскаго Рождественскаго женскаго монастыря и приходскихъ людей, архіепископомъ Сарскимъ Ѳеодосіемъ рукоположенъ во священника въ придѣлъ Николая Чудотворца при названномъ монастырѣ; въ 1723 году, по случаю упраздненія приходскихъ придѣльныхъ церквей при монастыряхъ, онъ продалъ торговымъ людямъ часть привѣсовъ къ св. иконамъ, за что̀ былъ взятъ въ Духовную Дикастерію и три мѣсяца держанъ на цѣпи, а потомъ отосланъ подъ началъ въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь, съ запрещеніемъ священнослуженія, откуда освобожденъ въ 1725 г., для многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества, при чемъ сказанъ

ему въ Дикастеріи указъ, «чтобъ, безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода, не священнодѣйствовать»; въ Іюнѣ 1727 года, прибывъ въ С.-Петербургъ, чтобы просить Святѣйшій Сѵнодъ о разрѣшеніи священнослуженія, онъ, по приглашенію священника Успенскаго собора, служилъ въ этомъ соборѣ и отправлялъ всякія требы; другихъ продерзостей за нимъ нѣтъ. Выслушавъ показаніе, Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ: «учинить попу Сергію въ Тіунской Конторѣ, за показанную его продерзость, безпощадное плетьми наказаніе и за тѣмъ отослать въ Москву». Паспортъ на проѣздъ въ Москву выданъ 9 Ноября.

№ $\frac{288}{226}$. Сентября 27-го дня. *По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода—о храненіи «подъ студомъ», за особою печатью, присяжныхъ листовъ, отобранныхъ отъ разныхъ лицъ Новгородской епархіи и Александроневскаго монастыря, съ которыхъ явилась немалая противность установленной формѣ.*

25 Іюня 1725 года, «общимъ Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ разсужденіемъ опредѣлено собрать и прислать въ Сѵнодъ всѣ учиненныя въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и въ прочихъ мѣстахъ присяги, въ которыхъ, противъ установленной формы, по достодолжномъ Императорскаго Величества именованіи, явились противныя, сверхъ указа, акп бы въ равной силѣ, о храненіи тайностей и бывшаго Новгородскаго архіерея Ѳеодосія, прилагательства». Кромѣ сего 14 Октября, въ опроверженіе тѣхъ присягъ, распубликованъ печатными листами составленный въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ манифестъ, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: «а что̀ въ вышеписанной формѣ о присягѣ къ лицу его, Ѳедоса, было написано, то, выписавъ изъ той формы, предъ народомъ сжечь на публичномъ мѣстѣ, и тѣмъ, кто по той формѣ присягалъ, объявить, дабы они ту присягу, яко беззаконную и неправильную, за нечестивную и уничтоженную (что̀ тому злоковарнику и вору Ѳедосу присягали) имѣли, и, буде кто у себя съ тѣхъ при-

сяжныхъ формъ имѣетъ копіи, приносили бъ ихъ въ Святѣйшій Сунодъ». Вслѣдствіе сихъ распоряженій, поступившія изъ Новгородскаго архіерейскаго дома въ теченіе 1725 года присяги, по опредѣленію Сунода 24-го декабря, были отосланы, для уничтоженія, въ Розыскную тайныхъ дѣлъ Канцелярію, а доставленныя изъ Александроневскаго монастыря и хранившіяся при дѣлахъ, взятыхъ изъ архіерейскаго дома, а равно поступившія въ теченіе 1726 года, оставались въ Сунодальной Канцеляріи. Канцелярія спрашивала, что̀ съ ними дѣлать? Въ виду того, что присяги тѣ публичными печатными листами уже «испровергнуты и уничтожены», Святѣйшій Сунодъ 27 Сентября постановилъ: «запечатавъ ихъ сунодальною печатью и подписавъ, дабы никто ихъ для смотрѣнія не распечатывалъ, положить, куда пристойно, подъ спудъ, во вѣки». Присяги, въ особомъ пакѣ съ надписью, положены вмѣстѣ съ книгами «Правда воли монаршей». Въ дѣлѣ нѣтъ ни одной присяги.

№ $\frac{289}{185}$. $\frac{29\text{ Сентября.}}{2\text{ Октября.}}$ *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оный свѣдѣній о томъ, не имѣется ли у кого въ иностранныхъ государствахъ какихъ-либо русскихъ денегъ и товаровъ, и если имѣется, то у кого именно и на какую цѣну?*

2 Октября секретарь Святѣйшаго Сунода Василій Тишинъ донесъ Верховному Тайному Совѣту, что въ иностранныхъ государствахъ не имѣется денегъ и товаровъ сунодальнаго вѣдомства, кромѣ того, что съ 1724 года отсылается чрезъ Иностранную Коллегію находящемуся въ Сербіи славянолатинскому учителю Максиму Суворову по 300 руб. въ годъ.

№ $\frac{290}{186}$. Октября $\frac{2}{4}$ дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оный точныхъ копій съ писемъ князя Меншикова въ Святѣйшій Сунодъ.*

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Сентября. Въ немъ сказано: «26 сего Сентября указали мы изъ Сената, Сунода и изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій съ присланныхъ въ нынѣшнемъ 1727 году отъ князя Меншикова, за его рукою, указовъ и писемъ и съ другихъ какихъ предложеній подать въ Верховный Тайный Совѣтъ списки немедленно». Въ Сунодѣ оказалось четыре письма, копіи съ которыхъ и были отосланы въ означенный Совѣтъ [1]).

№ $\frac{291}{187}$. Октября $\frac{3}{21}$ дня. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о воспрещеніи принимать положенныхъ въ подушный окладъ дворовыхъ боярскихъ людей и крестьянъ, по ихъ желанію, въ солдаты и въ матросы или въ какую бы то ни было службу* [1]).

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 20, а напечатанъ при Сенатѣ 26 Сентября. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 9 Октября, приказалъ разослать этотъ указъ, «для извѣстія и надлежащаго по оному дѣйствія», къ Сунодальнымъ членамъ, епархіальнымъ архіереямъ и въ прочія мѣста.

№ $\frac{292}{331}$. $\frac{4\text{ Октября.}}{12\text{ Ноября 1729 г.}}$ *По доношенію секретаря Канцеляріи переписныхъ дѣлъ С.-Петербургской губерніи Гавріила Деревнина—о взысканіи съ строителя Московскаго Новинскаго, что̀ на Бережкахъ, монастыря монаха Филарета Бурнашева растраченнаго имъ имущества его, Деревнина, временно хранившагося въ названномъ монастырѣ.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ, лѣтъ съ пятнадцать и больше», писалъ Деревнинъ въ своемъ «доношеніи», «съ вѣдома настоятеля Новинскаго монастыря игумена Сильвестра и братіи, онъ поставилъ въ одной изъ палатокъ Новинской обители, для храненія, за своими замкомъ и печатью домовый свой скарбъ», состоявшій изъ серебряной посуды, платья и всякой рухляди, а въ 1722 году, «по указу

---

[1]) Приложеніе IX.

[2]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5161.

Его Императорскаго Величества, изъ Правительствующаго Сената, выѣхалъ въ С.-Петербургъ въ Канцелярію переписнаго дѣла С.-Петербургской губерніи». Воспользовавшись его отсутствіемъ, замѣнившій Сильвестра, настоятель Новинскаго монастыря Бурнашевъ, объявивъ означенныя пожитки «невѣдомыми», передалъ ихъ въ Сунодскую Контору, которая, впослѣдствіи, хотя и возвратила ихъ, но не всѣ, лучшихъ, по цѣнности, не оказалось. Представивъ реестръ послѣднимъ вещамъ, Деревнинъ просилъ взыскать ихъ съ Бурнашева. Похищенныя вещи Деревнинъ оцѣнилъ въ 664 руб. 99 коп., въ томъ числѣ алмазныя серги—въ 200 руб. и три алмазныхъ перстня—въ 250 р. Кромѣ этого онъ заявилъ о пропажѣ заемной росписки на 200 руб. и заемной крѣпости на 300 руб.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 4 Октября, приказалъ отобрать отъ Деревнина «письменное, за рукою его, извѣстіе о томъ, подлинно ли показанныя имъ пропавшими вещи находились вмѣстѣ съ тѣми, которыя возвращены ему, и кому про это извѣстно», а Московской Духовной Дикастеріи предписалъ указомъ, чтобы доставила обстоятельную выписку изъ дѣла объ имуществѣ Деревнина.

Въ письменномъ извѣстіи Деревнинъ объяснилъ, что невозвращенныя ему вещи «подлинно» находились вмѣстѣ съ тѣми, которыя онъ получилъ, но свидѣтелей этому не имѣется, такъ какъ тѣ вещи онъ одинъ вложилъ въ сундукъ. Что касается Дикастеріи, то послѣдняя оставила указъ Сунода безъ отвѣта, и только въ Апрѣлѣ 1729 года, вслѣдствіе вторичнаго предписанія, послѣдовавшаго по разсмотрѣніи новаго доношенія Деревнина о наложеніи взысканія, по случаю смерти Бурнашева, на его имущество, прислала выписку изъ дѣла, съ поясненіемъ, что перваго указа Сунода, по справкѣ съ записными книгами, въ присылкѣ не явилось. Въ выпискѣ показано, что въ Январѣ 1726 года, по доношеніи строителя Новинскаго монастыря монаха Филарета Бурнашева о томъ, что во ввѣренномъ ему монастырѣ, вопреки Духовному Регламенту, находятся «подъ охраненіемъ» неизвѣстно кому принадлежащіе пожитки, Московская Сунодальная Канцелярія, постановивъ опредѣленіе объ осмотрѣ и описи тѣхъ пожитковъ, назначила для сего протоинквизитора Угрѣшскаго игумена Аввакума и канцеляриста Михаила Шеркова, которые, исполнивъ порученіе, представили всѣ пожитки, хранившіеся въ четырехъ сундукахъ, вмѣстѣ съ подробною имъ описью, въ названную Канцелярію. Въ Февралѣ того же года, по случаю заявленія Деревнина, что означенные пожитки принадлежатъ ему и что объ этомъ «свѣдомы» бывшій игуменъ Новинскаго монастыря Сильвестръ и братія, Сунодальная Канцелярія, послѣ допроса Сильвестра и нѣкоторыхъ монашествующихъ, подтвердившихъ заявленіе Деревнина, возвратила послѣднему пожитки по той описи, которую составили Аввакумъ и Шерковъ. Но такъ какъ эта опись не согласовалась съ реестромъ Деревнина, то Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 12 Ноября 1729 года, постановилъ: «игумена Угрѣшскаго Аввакума по вышеозначенному дѣлу, въ чемъ надлежитъ, допросить обстоятельно, съ подлинною очисткою, и о всемъ изслѣдовать, какъ указы повелѣваютъ и, по окончаніи того, учиня обстоятельную выписку, предложить къ сунодальному разсмотрѣнію и рѣшенію немедленно». Кто долженъ былъ исполнить это опредѣленіе Святѣйшаго Сунода—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{293}{101}$ $\frac{9\text{ Октября.}}{11\text{ Декабря.}}$ *По доношенію Московской Духовной Дикастеріи—о замѣщеніи настоятельской вакансіи въ Брянскомъ Петропавловскомъ монастырѣ.*

По случаю перемѣщенія архимандрита Брянскаго Петропавловскаго монастыря Питирима на настоятельскую должность въ Суздальскій Спасо-Евѳиміевъ монастырь, казначей Петропавловскаго монастыря іеромонахъ Ѳеодосій, братія и вкладчики просили Московскую Духовную Дикастерію ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сунодомъ о назначеніи въ ихъ монастырь архимандритомъ игумена Колоцкаго монастыря, находившагося въ Можайскомъ уѣздѣ, Ѳеодора. Препровождая просьбу въ Сунодъ, Дикасте-

рія объяснила, что «по ея мнѣнію, игуменъ Ѳеодоръ Брянскаго Петропавловскаго монастыря архимандритомъ быть достоинъ, понеже онъ житія добраго, священному писанію искусенъ и въ Синодальномъ домѣ былъ іеродіакономъ многіе годы безпорочно и подозрѣнія на немъ нигдѣ и понынѣ не является. Но Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 9 Октября, оставивъ Ѳеодора «неотлучно» въ Колоцкомъ монастырѣ, на основаніи Высочайшаго указа 29 Ноября 1725 г. о производствѣ въ архимандриты «въ главные монастыри епархій изъ обрѣтающихся въ Александроневскомъ монастырѣ іеромонаховъ», предписалъ архимандриту Александроневскому Петру избрать изъ монашествующихъ ввѣренной ему обители «человѣка достойнаго и доброжительнаго». Такимъ, по отзыву Петра, оказался уставщикъ іеромонахъ Моисей, взятый въ эту обитель въ 1719 году, по именному Высочайшему указу, изъ Московскаго Николаевскаго, что̀ на Перервѣ, монастыря. 28 Октября Моисей возведенъ Коломенскимъ митрополитомъ Игнатіемъ въ санъ архимандрита, 6 Ноября приведенъ въ Троицкомъ соборѣ къ присягѣ, а 11 Декабря получилъ изъ Синодальной Канцеляріи паспортъ на проѣздъ въ Брянскъ.

№ $\frac{291}{188}$. Октября 9-го дня. *По вѣдѣнію Высокаго Сената—о командированіи на Преображенскій островъ, въ С.-Петербургъ, для устройства «канальцевъ», тѣхъ изъ находящихся въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ колодниковъ, которые не имѣютъ дневнаго пропитанія.*

Для проведенія въ каждой улицѣ Преображенскаго острова «канальцевъ указанной мѣры» были назначены каторжники и вольные люди, о наймѣ которыхъ Полиціймейстерская Канцелярія неоднократно публиковала указами, но такъ какъ охотниковъ не находилось, а число каторжныхъ (90) было недостаточно, то названная Канцелярія просила Высокій Сенатъ командировать находящихся въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ колодниковъ, которые, не имѣя средствъ къ пропитанію, ежедневно ходятъ «на связкахъ» по городу для собранія милостыни, объяснивъ при этомъ, что такимъ колодникамъ будутъ выдаваться кормовыя, по указу, деньги. Сенатъ призналъ просьбу Полиціймейстерской Канцеляріи уважительною и объ исполненіи ея сообщилъ Синоду и всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ. Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, послалъ указъ въ Коллегію Экономіи «для надлежащаго дѣйствія».

№ $\frac{295}{189}$. 9 Октября. 8 Апрѣля 1731 г. *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о справедливомъ и скоромъ рѣшеніи дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ и объ учрежденіи для Ингерманландскаго уѣзда воеводскаго суда* [1]).

Указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 18, а напечатанъ при Сенатѣ 24 Сентября. Указъ «повелѣвалъ и накрѣпко подтверждалъ Сенату и всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и всего государства судьямъ вышняго и нижняго достоинства судъ и расправу чинить и дѣла рѣшать по государственнымъ правамъ и указамъ, безъ всякой волокиты, подъ опасеніемъ императорскаго гнѣва». Въ видахъ наблюденія за скоростію дѣлопроизводства и справедливостью рѣшеній, указъ повелѣвалъ Сенату, всѣмъ Коллегіямъ и Канцеляріямъ представлять въ Верховный Тайный Совѣтъ ежемѣсячные реестры о количествѣ рѣшеныхъ и нерѣшеныхъ дѣлъ, съ поясненіемъ, когда дѣло началось и почему своевременно не окончено. Указъ распубликованъ во всеобщее извѣстіе. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 3 Октября, приказалъ содержаніе указа поставить въ извѣстность подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ подписаніемъ «изъ епархій въ Святѣйшій Синодъ рапорты присылать, со изъясненіемъ каждаго дѣла *сенсу*, съ пунктами и съ числами тѣхъ дѣлъ начатія и рѣшенія, со всякою очисткою, помѣсячно, безъ опущенія, а въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода,

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5157.

тѣ репорты разематривая, буде гдѣ какое явится долговременное мотчаніе, о тѣхъ докладывать Святѣйшему Сѵноду, и содержать всѣ, разбирая погодно; въ Святѣйшемъ же Сѵнодѣ, особливо съ сего времени, откуда, сколько какихъ, съ требованіемъ резолюцій, доношеній подано и въ дѣйство произведено и колико когда какихъ дѣлъ рѣшено будетъ и что изъ мѣсяца въ мѣсяцъ не вершеныхъ дѣлъ останется, о томъ въ Верховный Тайный Совѣтъ репортовать помѣсячно, и въ томъ регистратора обязать письменно». Указы разосланы 14 Ноября [1]). Изъ дѣла не видно, чтобы регистраторъ Зыковъ давалъ подписку въ исполненіи опредѣленія Сѵнода. Этимъ, вѣроятно, объясняется и отсутствіе въ дѣлѣ копій съ рапортовъ Сѵнодальной Канцеляріи въ Верховный Тайный Совѣтъ о количествѣ производившихся въ Канцеляріи дѣлъ. Въ дѣлѣ имѣются рапорты съ реестрами о рѣшенныхъ дѣлахъ: Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа, Коллегіи Экономіи и преосвященныхъ—Вологодскаго, Казанскаго и Устюжскаго. Прочіе ограничились доставленіемъ свѣдѣній о полученіи ими указа.

№ $\frac{296}{237}$. Октября $\frac{9}{24}$ дня. *По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода—о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность сѵнодальнымъ, въ Москвѣ, пѣвчимъ являться въ воскресные и праздничные дни въ Успенскій соборъ для отправленія священнослуженій.*

Не имѣя свѣдѣній о томъ, «приходятъ ли обрѣтающіеся въ Москвѣ Сѵнодальнаго дома пѣвчіе къ служенію по воскреснымъ и полиелеосным дямъ въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы къ вечерни, утрени и къ литургіи для исправленія должности своей», Святѣйшій Сѵнодъ 9 Октября постановилъ: «Сѵнодальнаго дома пѣвчимъ подтвердить накрѣпко, чтобъ какъ прежде сего, изстари бывало, такъ и нынѣ въ соборную Успенскую церковь по воскреснымъ днямъ, и по господскимъ и полиелеосным праздникамъ къ вечерни, къ утрени и къ литургіи приходили неотложно, а ежели когда кто изъ нихъ не будетъ, тѣхъ наказывать безъ послабленія, и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ». Указъ посланъ 24 Октября.

№ $\frac{297}{332}$. 9 Октября. 7 Декабря. *По доношенію Вотчинной Коллегіи—о командированіи депутата для присутствованія при размежеваніи вотчинныхъ земель дѣйствительнаго камергера графа Михаила Гавриловича Головкина, находившихся въ Московскомъ и Каширскомъ уѣздахъ, смежно съ землями сѵнодальнаго вѣдомства.*

Въ Московскомъ уѣздѣ графу Михаилу Головкину принадлежало село Троицкое съ деревнями и пустошами, а въ Каширскомъ—село Покровское, Шульгино тожъ, съ деревнями же и пустошами. Первое граничило съ деревнями Петровскаго монастыря: Жабкинымъ, Вяхиревымъ и Мягкимъ, съ селомъ Покровскимъ Новоспасскаго монастыря, церковнымъ селомъ Пахринымъ и селомъ Булатниковымъ. Второе лежало смежно съ землею Давыдовой пустыни. По челобитью Головкина, что частью его земли, вслѣдствіе неотмежеванія отъ земель другихъ вотчинниковъ, владѣютъ постороннія лица и тѣмъ наносятъ ему убытки, Вотчинная Коллегія предписала Московской Губернской Канцеляріи немедленно произвесть размежеваніе «по Уложенію и по пунктамъ писцоваго наказа», въ присутствіи депутатовъ отъ другихъ вотчинниковъ. О таковомъ распоряженіи Вотчинная Коллегія сообщила Святѣйшему Сѵноду, который, по опредѣленію 9 Октября, поручилъ Коллегіи Экономіи отправить, «кого надлежитъ, добраго человѣка, для присутствованія при межеваніи, да съ нимъ быть отъ помянутыхъ монастырей, кому пристойно, по разсмотрѣнію монастырскихъ властей, и смотрѣть накрѣпко, чтобъ настоящихъ сѵнодальной команды земель напрасно во отмежеваніи прочь не было».

[1]) Собственно, во исполненіе опредѣленія Сѵнода отъ 9 Октября, указы посланы 10 того же мѣсяца, но такъ какъ въ нихъ, по неизвѣстной причинѣ, не было прописано распоряженіе Сѵнода о доставленіи въ оный ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ, то понадобилось послать вторичные указы.

№ 295 / 333. 11 Октября. / 13 Іюля 1734 г. *По доношенію Рязанскаго епископа Гавріила—о предосудительныхъ поступкахъ намѣстника Муромскаго Спасскаго монастыря игумена Корнилія.*

Изъ доношенія епископа Гавріила видно, что Муромскій Спасскій монастырь при епископѣ Рязанскомъ Сильвестрѣ (впослѣдствіи архіепископъ и митрополитъ Казанскій) былъ приписанъ къ Рязанскому архіерейскому дому для усиленія средствъ къ школьному обученію. Намѣстникомъ этой обители состоялъ игуменъ Корнилій. По занятіи архіерейской каѳедры Гавріиломъ, Корнилій былъ преданъ суду за разные предосудительные поступки, и, опасаясь отвѣтственности, бѣжалъ изъ Рязани, но былъ сысканъ поручителями. Отпросившись за тѣмъ въ Муромъ для взятія своего келейнаго скарба на уплату пошлинъ и истцова иска, снова бѣжалъ, «невѣдомо куда». Донося объ этомъ Святѣйшему Суноду, епископъ Гавріилъ просилъ, въ случаѣ появленія бѣглеца въ С.-Петербургѣ, задержать его и возвратить въ Рязань. Но Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 11 Октября, поручилъ Тіунской Избѣ, по прибытіи Корнилія въ С.-Петербургъ, не возвращая его въ Рязань, представить для допроса въ Сунодальную Канцелярію. Допросъ происходилъ въ Москвѣ 22 Мая 1731 года. Корнилій показалъ, что онъ польской націи, родился въ Москвѣ и въ мірѣ назывался Кирилломъ. Поступивъ 12 лѣтъ пѣвчимъ въ домъ Андрея Матвѣевича Апраксина, онъ находился тамъ 18 лѣтъ, за тѣмъ, по собственному желанію, постригся въ монашество въ Даниловомъ монастырѣ, что̀ въ Переславлѣ Залѣсскомъ, а чрезъ 8 лѣтъ перешелъ въ Донской монастырь, въ которомъ жилъ «полъ осьма года» и удостоенъ іеродіаконскаго сана; въ 1719 году, принятый въ Тверской архіерейскій домъ, рукоположенъ во іеромонаха и назначенъ игуменомъ Ивановскаго монастыря; въ 1723 году Тверскій епископъ Сильвестръ, при отъѣздѣ на Рязанскую каѳедру, взялъ его съ собою и въ Августѣ 1724 года опредѣлилъ намѣстникомъ Муромскаго Спасскаго монастыря; въ этомъ послѣднемъ званіи онъ былъ оговоренъ одною крестьянскою дѣвкою въ блудномъ съ нею сожитіи, но при слѣдствіи оговоръ оказался ложнымъ и дѣвка наказана плетьми; за симъ, обвиненный въ нанесеніи побоевъ учителю находившейся въ монастырѣ школы Стефану Родіонову и въ жестокомъ обращеніи съ учениками, былъ принужденъ къ уплатѣ пошлинъ и истцова иска, для чего на 7 недѣль великаго поста отправился изъ архіерейскаго дома въ свой монастырь, но вскорѣ былъ возвращенъ поручителями, при чемъ пожитки его описаны и проданы, а вырученныя деньги пошли на уплату пошлинъ и иска. Считая послѣ сего дѣло оконченнымъ, онъ, получивъ отъ казначея архіерейскаго дома Іосифа паспортъ, уѣхалъ въ Казань къ митрополиту Сильвестру, который опредѣлилъ его игуменомъ Кизическаго монастыря, а потомъ назначилъ судьею архіерейскаго дома. Показаніе Корнилія подтверждено митрополитомъ Сильвестромъ и выпискою изъ производившихся о Корниліи въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ дѣлъ. Поэтому Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 23 Августа, приказалъ отослать Корнилія, въ мѣсто его пострижения, въ Даниловъ монастырь, для содержанія въ братствѣ, неисходно, съ тѣмъ, чтобы настоятель и братія строго слѣдили за Корниліемъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности, «ежели впослѣдствіи его не окажется въ лицахъ».

Въ Февралѣ 1734 года архимандритъ Данилова монастыря Діонисій Крапивинъ, находившійся въ Москвѣ на чредѣ священнослуженія, получивъ отъ управлявшаго монастыремъ ризничаго монаха Трифилія извѣщеніе, что Корнилій, «собравши весь свой скарбъ», 4 Февраля тайно бѣжалъ, неизвѣстно куда, донесъ объ этомъ Святѣйшему Суноду, который, по опредѣленію 26 того же мѣсяца, разослалъ къ епархіальнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные монастыри и во всѣ учрежденія указы о поимкѣ бѣглеца, при чемъ указалъ слѣдующія его примѣты: «росту средняго, борода черна, съ просѣдью, волосы продолговаты съ сѣдиною, языкомъ гугнивъ». Тревога однако оказалась напрасною. Корнилій не думалъ бѣжать. Онъ, съ разрѣшенія ризничаго мо-

наха Трифилія, временно отлучался въ Москву, но Трифилій, испугавшись даннаго Корнилію, безъ вѣдома архимандрита, разрѣшенія, донесъ Діонисію, что Корнилій бѣжалъ, а Діонисій довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Сунода.

№ 299/167. 13 Октября. 20 Декабря. *По прошенію купца Турецкаго города Ахалцыха Казара Никогоса—о просвѣщеніи его св. крещеніемъ.*

Прошеніе написано на Высочайшее имя. Прося о просвѣщеніи св. крещеніемъ и о дозволеніи служить при домѣ Его Величества, Никогосъ заявляетъ, что онъ умѣетъ говорить по грузински, армянски, турецки, нѣмецки и по русски, а пишетъ только по грузински и армянски. Святѣйшій Сунодъ препроводилъ просителя, для изученія догматовъ христіанской вѣры, въ Александроневскій монастырь. 20 Декабря Александроневскій архимандритъ Петръ, донося Суноду, что Никогосъ изучилъ символъ вѣры, нѣкоторыя молитвы и вкратцѣ десять заповѣдей, представилъ объясненія Никогоса о прошедшей его жизни, данныя въ монастырской Канцеляріи 20 Октября и 30 Ноября. На допросѣ 20 Октября Никогосъ показалъ, что онъ «турской вѣры, мухаметанскаго закона»; въ молодыхъ лѣтахъ былъ захваченъ Персіанами и нѣсколько разъ переходилъ отъ одного хозяина къ другому, пока не былъ проданъ Крымскимъ татарамъ, откуда бѣжалъ въ Москву, а изъ Москвы переѣхалъ въ Кронштадтъ, гдѣ женился на вдовѣ Маріѣ Ивановой, лютеранскаго закона. На допросѣ же 30 Ноября Никогосъ объяснилъ, что онъ армянскаго закона и сынъ попа, имѣетъ на родинѣ трехъ братьевъ, турецкую вѣру принялъ въ городѣ Алабѣ, куда ходилъ для промысла. Дѣло не рѣшено.

№ 300/111. Октября 14/29 дня. *По доношенію Вотчинной Коллегіи—о доставленіи въ оную копіи съ дѣла по прошенію дѣвицы Варвары Свіязевой о постриженіи ея въ Новгородскомъ Сырковѣ монастырѣ въ монахини.*

Копія съ дѣла о постриженіи Варвары Свіязевой была нужна Вотчинной Коллегіи для провѣрки показанія жены брата ея Анны о томъ, что Варвара постриглась «за скорбію», а не по принужденію ея, Анны, съ цѣлію воспользоваться имуществомъ мужа, какъ утверждала мать Варвары. Но справкѣ—означеннаго дѣла въ Сунодѣ не оказалось, о чемъ и сообщено Коллегіи указомъ.

№ 301/32. 18 Октября. 9 Декабря. *По Высочайшему повелѣнію—объ устройствѣ въ Москвѣ къ предстоявшему коронованію Императора Петра II тріумфальныхъ воротъ.*

Высочайшимъ указомъ 14 Октября изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта повелѣвалось устроить, «противъ прежнихъ обыкновеній», по Тверской улицѣ трое воротъ: по земляному валу—на счетъ казны, «собравъ изъ старыхъ воротъ, что̀ годится, по Бѣлому городу—на счетъ купечества и по Китаю-Воскресенскія—отъ Суноda, и убрать ихъ пилястрами и картинами съ надписями, а какимъ картинамъ и надписямъ быть, о томъ, выбравъ приличное въ Сунодѣ, представить въ Верховный Тайный Совѣтъ немедленно». Первыя ворота приказано украсить съ обѣихъ сторонъ и внутри, «какъ были прежнія, по Мясницкой», вторыя, прилегавшія къ Тверскимъ воротамъ, и третьи, прилегавшія къ Воскресенскимъ, только съ одной, внѣшней, съ убранствомъ внутри картинами, шпалерами и коврами. Въѣздъ Императора въ Кремль предполагался чрезъ Спасскія ворота. Для строенія воротъ Верховный Тайный Совѣтъ, по особому требованію Сунода, командировалъ въ Москву изъ Канцеляріи отъ строеній архитектора Петра Михайловича Еропкина, а для украшенія ихъ—живописца Михаила Захарова [1]).

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 16 того же мѣсяца, приказалъ членамъ Коллегіи Экономіи, находившимся въ Москвѣ, «выбравъ изъ старыхъ воротъ, которыя были сооружаемы отъ Сунода въ 1721 и 1722 годахъ [2]),

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, №№ 5190 и 5191.

[2]) Изъ находящейся въ дѣлѣ справки видно, что тріумфальныя ворота, сооруженныя въ 1721 г. у соборной Казанскія Пресвятыя Богородицы

годные матеріалы и прикупивъ новые, если окажется нужнымъ, строить Воскресенскія тріумфальныя ворота въ самой скорости, при которомъ строеніи быть членамъ неотлучно». Что же касается картинъ и надписей, то проектъ составленія ихъ Сунодъ предоставилъ архіепископамъ Ѳеофану и Ѳеофилакту. Эмблемы и символы на ворота «примыслилъ» архіепископъ Ѳеофанъ. Одни изъ нихъ, по мысли его, должны были изображать «славу коронаціи, честь высокую, власть верховную, достойное наслѣдіе, и кто и по кому наслѣдіемъ пріемлетъ скипетръ»; другіе — «добродѣтели, государю должныя, какъ то: мудрость, мужество, благочестіе, милость, правосудіе, доброе о добрѣ общемъ попеченіе» и проч. Проектъ символовъ и эмблемъ, какъ составленный знаменитымъ архіепископомъ, помѣщается въ приложеніи [1]).

№ $\frac{302}{171}$. Октября 16 дня. *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи, при которомъ прислана въ Сунодальную Канцелярію жена Турецкаго подданнаго Григорія Козирскаго Анна Лукьянова, вступившая, при жизни мужа, во второй бракъ съ солдатомъ Кронверкскаго (Колтовскаго) полка Савеліемъ Кондратьевымъ.*

Анна Лукьянова вышла замужъ за солдата Кондратьева, воспользовавшись отъѣздомъ перваго своего мужа въ Ревель на заработки. На допросѣ въ Полиціймейстерской Канцеляріи она показала, что вступила во второй бракъ, по полученіи изъ Ревеля двухъ писемъ о смерти ея перваго мужа. Между тѣмъ при слѣдствіи оказалось, что эти письма шли отъ солдата Кондратьева. Посему Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 16 Октября, приказалъ возвратить Лукьянову первому ея мужу, а бывшаго при бракѣ ея съ Кондратьевымъ поручителемъ сторожа городовой аптеки Степана Аникіева и самого Кондратьева, сыскавъ въ Сунодальную Канцелярію, допросить «обстоятельно и по допросѣ, изъ всего дѣла и правилъ святыхъ и указовъ учиня надлежащую выписку, предложить для рѣшенія Святѣйшему Суноду». Лукьянова отдана первому мужу 16-го Октября. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{303}{190}$. Октября $\frac{16}{30}$ дня. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — объ увольненіи совѣтника Василія Кафтырева отъ службы по духовному вѣдомству и отъ другихъ дѣлъ.*

Настоящій Высочайшій указъ состоялся 13, а Святѣйшему Суноду объявленъ 14-го Октября. Кафтыревъ уволенъ отъ службы «за старостію». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 16-го того же Октября, приказалъ объявить означенный Высочайшій указъ Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{304}{42}$. Октября $\frac{22}{29}$ дня. *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта — о доставленіи въ оный справки объ указѣ, на основаніи котораго въ 1715 году Духовъ монастырь, Новгородской епархіи, приписанъ къ Александроневскому.*

Въ справкѣ, поданной 29 Октября въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Сунодальной Канцеляріи, сказано: «по вѣдомостямъ Новгородской епархіи 1725 года за Духовымъ монастыремъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, показано въ Новгородскомъ уѣздѣ 205 крестьянскихъ дворовъ, которые въ 1715 году приписаны къ Троицкому Александроневскому монастырю, а по какому указу, того въ тѣхъ вѣдомостяхъ не написано». Этимъ дѣло и закончено.

№ $\frac{305}{144}$. $\frac{\text{23 Октября.}}{\text{10 Ноября.}}$ *По прошенію протопопа Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Герасима Владимірова — о взысканіи съ священника церкви Преображенія Господня, что на новыхъ кирпичныхъ заводахъ, Иродіона Тимоѳеева слѣдующихъ съ него денегъ, за проданный ему просителемъ дворъ.*

церкви, по случаю празднованія вѣчнаго мира съ Швеціею, обошлись Суноду въ 3868 р. 40¾ к., а починка ихъ къ возвращенію Петра Великаго изъ Низоваго похода 13 Декабря 1722 года стоила 327 руб. 8½ коп.

[1]) Приложеніе X.

Дворъ проданъ за 25 руб. Вызванный, вслѣдствіе просьбы Владимірова, въ Сѵнодальную Канцелярію Тимоѳеевъ заявилъ, что «платить долгъ онъ повиненъ». Между истцомъ и отвѣтчикомъ состоялась мировая, по которой уплата долга отсрочена до 25 Декабря.

№ 306/185. 23 Октября. 15 Ноября. *По доношенію Камеръ-Коллегіи — о выдачѣ отставнымъ солдатамъ и нищимъ Новгородскихъ богаделенъ жалованья за 1725, 1726 и 1727 годы.*

Изъ доношенія Камеръ-Коллегіи видно, что въ Новгородѣ было три богадельни: Крестительская и двѣ каменныхъ на Волховскомъ мосту. Въ первой находилось 24 человѣка, а въ двухъ остальныхъ 60. Солдаты и нищіе Крестительской богадѣльни получали въ годъ денегъ 5 руб. 7 коп., ржи 93 четверти и овса 40 четвертей, а солдаты и нищіе Волховскихъ богадѣленъ только 30 руб. денегъ. Крестительская богадѣльня получила свое жалованье на 1726 г. сполна изъ остатковъ отъ штатныхъ расходовъ по Новгородской провинціи, Волховскія же на 1725 г.—всего на 33 человѣка. Вслѣдствіе просьбы солдатъ и нищихъ, поддержанной Новгородскимъ вице-губернаторомъ княземъ Василіемъ Гагаринымъ, Камеръ-Коллегія донесла Святѣйшему Сѵноду, что она не можетъ ассигновать просителямъ денегъ и хлѣба изъ Новгородской провинціи, такъ какъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 31-го Января 1724 года, объявленнымъ ей къ исполненію указомъ Высокаго Сената отъ 11 Мая 1726 года, «велѣно отставныхъ солдатъ, которые трудиться не могутъ, и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ, по доходамъ ихъ опредѣля число нищихъ, и устроить гошпитали по Регламенту». Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 27 Октября, приказалъ «о выдачѣ Новгородскихъ богадѣленъ отставнымъ солдатамъ и нищимъ жалованья на которые годы и отвуда надлежитъ или о распредѣленіи ихъ для пропитанія въ которые пристойно монастыри, справясь съ надлежащими указами, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Коллегіи Экономіи сѵнодальнаго правленія». Указъ Коллегіи посланъ 15 Ноября.

№ 307/95. 25 Октября. 20 Ноября. *По прошенію находившагося въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія архимандрита Шафнутіева Боровскаго монастыря Корнилія — о выдачѣ ему, противъ другихъ архимандритовъ, 100 рублей.*

Архимандритъ Корнилій вызванъ въ С.-Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія въ теченіе 1727 года. Отправляясь въ С.-Петербургъ, Корнилій взялъ съ собою: іеродіакона, подьячаго, келейника, двухъ служителей, двухъ конюховъ и двухъ поваровъ, и на содержаніе ихъ, а равно и себя: ржаной муки 35 четвертей, солода ячнаго 14 и ржанаго 4 четверти, гречневыхъ крупъ 2 четверти съ осьминою, овсяныхъ полторы четверти, толокна четверть, столько же пшеничной муки и гороха, на три лошади овса 40 четвертей и денегъ 200 р. Изъ этого запаса къ концу Октября осталось «самое малое число», что̀ и заставило Корнилія просить о выдачѣ ему, по бывшимъ примѣрамъ, 100 р. изъ суммъ Сѵнода.

По справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи оказалось, что, вслѣдствіе просьбы бывшихъ въ 1725 году на чредѣ священнослуженія архимандритовъ — Костромскаго Ипатьевскаго монастыря Сераніона и Спасоказанскаго Іоны Сальникѣева о назначеніи имъ съ служителями, для найма квартиры, надлежащей суммы, Святѣйшій Сѵнодъ 23-го Августа подалъ въ Кабинетъ Ея Величества доношеніе съ просьбою опредѣлить размѣръ жалованья для чередныхъ архимандритовъ и указать источникъ. 2 Сентября Кабинетъ отвѣтилъ, что опредѣленіе о жалованьи архимандритамъ слѣдуетъ учинить въ Сѵнодѣ, по сношеніи съ Сенатомъ. 3-го того же мѣсяца Сѵнодъ и Сенатъ постановили: чередныхъ архимандритамъ, до составленія штата, давать по 100 р. изъ сѵнодальной наличной денежной казны, съ отнесеніемъ расхода на счетъ собираемыхъ въ Камеръ-Конторѣ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ

оброчныхъ денегъ. На этомъ основаніи въ 1726 году, съ разрѣшенія Верховнаго Тайнаго Совѣта, выдано по 100 р. архимандритамъ монастырей: Горицкаго Льву и Прилуцкаго съ Вологды Арсенію, и въ Октябрѣ 1727 года Владимірскаго Рождественскаго Сергію. Руководствуясь сими примѣрами, Сунодъ 20 Ноября подалъ Его Императорскому Величеству «всеподданнѣйшее доношеніе» о разрѣшеніи выдать архимандриту Коришлію, противъ прочихъ архимандритовъ, 100 руб., «дабы, живучи въ С.-Петербургѣ до 1728 года, какъ себя, такъ и служителей, при немъ обрѣтающихся, въ нищѣ и въ прочемъ, а лошадей фуражемъ возможно было, безъ крайняго оскудѣнія, содержать». Высочайшей резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{308}{109}$. Октября $\frac{25}{30}$ дня. *По прошенію бывшаго сенатскаго копіиста Никиты Жданова—о разрѣшеніи ему постричься въ Никандровой пустыни въ монашество.*

Никита Ждановъ имѣлъ отъ роду 28 лѣтъ, и съ 1725 года находился за штатомъ.

Предварительно разрѣшенія просьбы его о постриженіи въ монашество сдѣланы были справки въ Сенатѣ — о времени службы его тамъ, а также о томъ, отрѣшенъ ли онъ совсѣмъ отъ дѣлъ и не имѣется ли за нимъ какого подозрѣнія, а въ Коллегіи Экономіи о томъ, какое число монаховъ состоитъ по штату и на лицо въ Никандровой пустыни. По справкамъ оказалось, что Ждановъ въ Сенатѣ былъ копіистомъ съ 1723 г. по 1725 годъ, и въ этомъ послѣднемъ году, по случаю учрежденія штата служителей, остался не у дѣлъ, и получилъ, наравнѣ съ другими, заслуженное жалованье; подозрѣнія за нимъ никакого не было. Съ своей стороны Коллегія Экономіи донесла, что по вѣдомостямъ, доставленнымъ изъ Новгородской епархіи отъ 8 Марта 1725 г., въ Никандровой пустыни значится монаховъ съ игуменомъ 20 человѣкъ, а сколько нынѣ въ наличности—неизвѣстно Просьба не разсмотрѣна.

№ $\frac{309}{230}$. Октября 25 дня. *По прошенію, лишеннаго монашескаго званія, бывшаго іеромонаха Александросвирскаго монастыря Ефрема — о возвращеніи ему монашества, съ дозволеніемъ проживать въ названномъ или другомъ какомъ монастырѣ.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя Ефремъ объяснилъ, что въ Апрѣлѣ 1722 года, на пути изъ Свирскаго монастыря въ Валаамскій «для богомоленія», онъ остановился ночевать въ одномъ чухонскомъ дворѣ, въ которомъ квартировалъ, наблюдавшій за станціями, драгунскихъ полковъ капралъ, по имени неизвѣстный. Ночью этотъ капралъ, «согласясь съ однимъ Сердобянином», напалъ на него съ цѣлію лишить жизни, чтобы завладѣть его пожитками, и онъ, обороняясь, ранилъ капрала въ руку, за что былъ взятъ и представленъ въ Святѣйшій Сунодъ, откуда, «за нѣкую продерзость», отосланъ для наказанія въ Юстицъ-Коллегію и, по наказаніи, снова возвращенъ въ Сунодъ, но бывшій архіепископъ Феодосій отказался принять его въ монастырь, вслѣдствіе чего онъ и скитается «межъ дворъ».

Между тѣмъ, по справкѣ въ Сунодальной Канцеляріи, оказалось, что Ефремъ находился въ Александросвирскомъ монастырѣ десять лѣтъ, постриженъ тамъ въ монашество и рукоположенъ во іеромонаха, потомъ нѣсколько лѣтъ бродяжничалъ по разнымъ монастырямъ Россіи, былъ въ Соловкахъ, въ Кирилловскомъ монастырѣ, въ Свіяжскомъ Богородицкомъ и въ Казанскомъ Спасскомъ, откуда хотѣлъ пробраться на Валаамъ, но на пути въ эту обитель, остановившись для ночлега въ Сердобскомъ погостѣ, Кексгольмскаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Ивана Оедорова «и упокоенный баней и ужиномъ», ночью, безъ всякой причины, напалъ на соннаго капрала Вологодскаго драгунскаго полка Игнатія Кривцова и ударилъ его «единожды», топоромъ, а затѣмъ съ крикомъ: «сѣки, руби всѣхъ», убѣжалъ раздѣтый и разутый въ деревню Пучаласку, гдѣ и былъ пойманъ. Находясь по этому дѣлу подъ арестомъ въ Сунодаль-

ной Канцеляріи, Ефремъ сказалъ за собою «государево слово», почему былъ представленъ для допроса къ членамъ Святѣйшаго Синода, которымъ сказалъ, что ничего ни за кѣмъ не знаетъ, «и Его Императорскаго Величества слово и дѣло говорилъ-ли, того, за пьянствомъ, не упомнитъ». За эту «продерзость» Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 24 Іюня 1723 года, лишилъ Ефрема іеромонашескаго сана и монашескаго званія и отославъ въ Юстицъ-Коллегію, откуда разстригабылъ препровожденъ въ Надворный Судъ, и, по наказаніи кнутомъ, сосланъ на Олонецъ. Этою справкою дѣло и закончено.

№ 310. 233. 25 Октября. 29 Сентября 1729 г. *По прошенію протопоповъ С.-Петербургскихъ соборовъ: Троицкаго Іоанна Семенова и Петропавловскаго Петра Григорьева — о назначеніи имъ жалованья по 600 руб. въ годъ.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя протопопы Семеновъ и Григорьевъ писали, что въ 1721 году именнымъ Его Величества указомъ они были опредѣлены ассессорами Святѣйшаго Синода и получали отъ Синода за эту службу по 600 руб. въ годъ, а въ 1726 году, когда послѣдовало «убавленіе членовъ» [1]), они отъ синодскихъ дѣлъ отрѣшены и остались при однихъ соборныхъ окладахъ, которыми «пропитаться отнюдь невозможно», потому что оклады эти малые, приходскихъ же дворовъ и вотчинъ при соборахъ не имѣется. Между тѣмъ протопопы Московскихъ соборовъ—Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго — владѣютъ многими вотчинами, для житья имѣютъ казенные каменные дома и сверхъ того протопопъ Успенскаго собора пользуется пошлинными деньгами за вѣнечныя памяти, а Рижскому протопопу Симеону Ярмерковскому дается въ годъ по 400 руб. и раціоновъ на 16 лошадей. Въ виду сего Семеновъ и Григорьевъ просили назначить имъ жалованье въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получали оное по должности ассессоровъ Святѣйшаго Синода, т. е. по 600 руб. въ годъ.

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4919.

По справкѣ съ Камеръ-Коллегіею и съ Коллегіею Экономіи оказалось, что протопопы Троицкій и Петропавловскій, до опредѣленія ихъ ассессорами Святѣйшаго Синода, получали за службу при соборахъ по 125 руб., по 15 четвертей хлѣба и по 10 четвер. овса въ годъ; Рижскій протопопъ Ярмерковскій—400 р. въ годъ; протопопы Московскихъ соборовъ: Спаса Нерукотвореннаго образа — 195 руб., 22 четверти и 4 четверика ржи и столько же овса, Срѣтенскаго—79 руб. 25 коп., 22 четв 4 чет. ржи и столько же овса, Преображенскаго, что на Дворцѣ—32 руб. 63½ коп., 28 четв. 1 чет. ржи и 28 четв. и 3½ четверика овса. Съ 1719 г. по 1726 г. оклады эти производились въ половинномъ размѣрѣ, а хлѣбное жалованье вовсе не выдавалось. Свѣдѣній объ окладахъ содержанія протопоповъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго не оказалось въ Камеръ-Коллегіи. Но Коллегія Экономіи сообщила, что причты названныхъ соборовъ владѣютъ вотчинами. Такъ за Благовѣщенскимъ протопопомъ числится 55 дворовъ, да за нимъ же съ братіею 521 дворъ; за Успенскимъ 29 дворовъ и за нимъ, вмѣстѣ съ братіею, 172 двора, а за Архангельскимъ—173 и за нимъ же съ братіею—199 дворовъ [1]). Кромѣ сего причтъ Успенскаго собора пользовался сборами съ вѣнечныхъ памятей. Сборъ этотъ за полтора года (съ 1 Сентября 1726 г.) равнялся 491 руб. 6 коп., которые раздѣлены между протопопомъ, двумя ключарями, 5 священниками, протодіакономъ и 4 діаконами, изъ коихъ протопопъ получилъ вдвое противъ священника, ключари равно съ священниками и по половинѣ діаконской части, протодіаконъ равно съ священниками и діаконы половину части полученной священникомъ.

Выслушавъ просьбу и справку, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 16 Іюня 1729 года, постановилъ: «объ опредѣленіи протопопамъ Семенову и Григорьеву жалованья надлежащаго рѣшенія требовать въ Сенатѣ

[1]) Какое содержаніе доставляли вотчины—свѣдѣній не имѣется.

и въ Камеръ-Коллегіи, и о томъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Камеръ-Коллегію послать указъ». Было ли послѣднее исполнено—изъ дѣла не видно.

Во время производства этого дѣла, протопопъ Семеновъ 18 Декабря 1727 года подалъ въ Святѣйшій Сунодъ просьбу о производствѣ ему, впредь до рѣшенія его дѣла, того оклада, который онъ получалъ за службу собственно при соборѣ. Святѣйшій Сунодъ приказалъ послать въ Камеръ-Коллегію указъ о томъ, что «бывшимъ въ Сунодѣ у дѣлъ протопопамъ Іоанну Семенову и Петропавловскому Петру Григорьеву, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта именному Ея Императорскаго Величества указу, велѣно быть при ихъ соборахъ, и отъ дѣлъ сунодскихъ отрѣшены и жалованья изъ сунодальныхъ суммъ не производится». Указъ посланъ 5 Января 1728 г.

№ $\frac{311}{239}$. Октября $\frac{25}{30}$ дня. *По прошенію церковника домовой Его Императорскаго Величества церкви Ивана Аврамова—о рукоположеніи его во діакона къ церкви Симсона Богопріимца, что́ на Московской сторонѣ.*

Прошеніе написано на Высочайшее имя и подано цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, а послѣднею *лично* передано архіепископу Ростовскому Георгію, съ просьбою посвятить Аврамова во діакона. Изъ прошенія видно, что Аврамовъ съ 1716 года служилъ при Исаакіевскомъ соборѣ, а въ 1726 году, по именному указу Императрицы Екатерины I, взятъ въ домовую церковь Ея Величества. Выслушавъ прошеніе, Святѣйшій Сунодъ 25 Октября постановилъ: «по вышеозначенному ея высочества, государыни цесаревны Елисаветы Петровны требованію, церковника Ивана Аврамова, во чтеніи книжномъ и во искуствѣ свящ. писанія освидѣтельствовавъ, и, по исповѣди, если явится достоинъ, посвятить во діакона преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому и Каширскому». 28 Октября Аврамовъ рукоположенъ во діакона.

№ $\frac{312}{334}$. Октября $\frac{25}{30}$ дня. *По прошенію придворнаго пѣвчаго Ѳеодора Никифорова—о назначеніи сына его, сунодальнаго подьяка первой станицы, Петра сунодальнымъ иподіакономъ.*

Проситель Никифоровъ, до перехода въ 1727 году въ придворные пѣвчіе, самъ занималъ мѣсто сунодальнаго иподіакона. Просьба удовлетворена.

№ $\frac{313}{191}$. $\frac{27\text{ Октября.}}{13\text{ Декабря.}}$ *Вѣдѣніе Высокаго Сената съ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о пропускѣ изъ Новгорода, Ладоги и изъ другихъ тамошнихъ мѣстъ въ С.-Петербургъ барокъ со всякою деревянною и глиняною посудою, съ сѣномъ, огородными и садовыми овощами и съ уксусомъ, не прорубая въ Шлиссельбургѣ боковъ такихъ барокъ.*

Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 30 Сентября [1]), «по допошенію учрежденной Коммиссіи отъ Коммерціи, для пользы здѣшнихъ жителей». Указъ повелѣвалъ пропускать въ С.-Петербургъ изъ Новагорода, изъ Ладоги и изъ другихъ тамошнихъ мѣстъ всякую посуду, какъ деревянную, такъ и глиняную и горшки, а равно уксусъ, огородные и садовые овощи и сѣно на баркахъ, не прорубая въ Шлиссельбургѣ боковъ, а на мелкихъ водовикахъ и лодкахъ—безъ всякой остановки и задержанія, съ тѣмъ однако, чтобы на такихъ баркахъ отнюдь не было другихъ товаровъ и клади, по прибытіи же барокъ въ С.-Петербургъ—«хозяевамъ самимъ немедленно разбивать ихъ или для разбивки другимъ продавать свободно, а клади здѣсь на нихъ, какъ каменья и кирпича, такъ и другой отнюдь не возить; такимъ же образомъ и мелкія суда, не употребляя въ здѣшнюю возку и ѣзду, отпускать въ Ладогу и въ Новгородъ, чего смотрѣть отъ партикулярной верфи» [2]).

Содержаніе настоящаго указа Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 27 Октября, приказалъ сообщить, для извѣстія, Коллегіи Экономіи.

---

[1]) Напечатанъ при Сенатѣ 20 Октября.

[2]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5170.

№ 314/66. 28 Октября. 13 Ноября. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о доставленіи въ оный свѣдѣній: не имѣется ли въ Сунодѣ писемъ князя Меншикова объ отпускѣ въ 1725, 1726 и 1727 г.г. казенныхъ денегъ, а также товаровъ или другихъ какихъ казенныхъ матеріаловъ.*

Указъ состоялся 26 Октября и предписывалъ доставить вѣдомость: «сколько по письмамъ князя Меншикова въ 1725, 1726 и 1727 годахъ откуда отпущено денежной всякой казны, также товаровъ или другихъ матеріаловъ и прочаго чего казеннаго, какого бъ званія ни было, и кому отданы съ росписками или безъ росписокъ». Такого же содержанія указы посланы въ Сенатъ и въ обѣ военныя Коллегіи. 13 Ноября Сунодъ отвѣтилъ, что писемъ Меншикова по означенному предмету не имѣется.

№ 315/150. 20 Октября. 7 Марта 1728 г. *По доношенію полковника генералъ-губернаторскаго полка Петра Соковнина—о разрѣшеніи построить полковую деревянную церковь.*

Доношеніе мотивировано отдаленностію приходскихъ церквей отъ мѣста расположенія полка и желаніемъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ, солдатъ и разныхъ чиновъ людей, живущихъ вблизи полка, имѣть свою приходскую церковь во имя Преображенія Господня. На основаніи именнаго Высочайшаго указа 13 Іюля 1722 года, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 30 Октября, поручилъ судьѣ Тіунской Конторы архимандриту Сергію, «учинить достовѣрное свидѣтельство, настоитъ ли надобность въ построеніи означенной церкви». По освидѣтельствованіи оказалось: полкъ помѣщался въ Колтовской слободкѣ, имѣлъ крестовую палатку, въ которой полковой священникъ Семенъ Ивановъ, съ 1721 года, отправлялъ часы, вечерни и утрени; ближайшія къ полку приходскія церкви—Успенскій соборъ и церковь Апостола Матвѣя—находились—первый въ верстѣ, а вторая версты съ полторы; мѣсто для новой церкви отведено на краю Колтовской, къ взморью, на берегу малой Невы, противъ полковаго посслка; полкъ имѣлъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерскихъ и солдатскихъ 211 дворовъ съ 1300 душ. мужеска пола. Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ строить церковь, которая въ Январѣ 1728 г. и освящена архимандритомъ Сергіемъ.

№ 316/335. 30 Октября. 17 Ноября. *По доношенію изъ Главной Артиллеріи — о принятіи отставнаго унтеръ-фурмейстера Михаила Игумнова, для прокормленія, въ монастырь.*

Игумновъ уволенъ изъ военной службы за старостію и дряхлостію, и такъ какъ средствъ къ жизни у него не было, а родные перемерли, то Главная Артиллерія постановила просить Святѣйшій Сунодъ о принятіи Игумнова «въ монашескій чинъ въ обитель преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго». Просьбу эту Святѣйшій Сунодъ передалъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Коллегію Экономіи, съ тѣмъ, чтобы Игумновъ, «за многолѣтія его службы, былъ принятъ въ который пристойно монастырь лишь для пропитанія».

№ 317/336. 30 Октября. 4 Февраля 1728 г. *По прошенію солдата лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Павла Другинина—о выдачѣ ему жалованья, недоданнаго за 1726 годъ и за двѣ трети 1727 года.*

Другининъ состоялъ при поручикѣ Петрѣ Зиновьевѣ, находившемся въ Псковѣ для изысканія раскольниковъ и сбора съ нихъ двойнаго оклада, и въ 1726 году, по случаю передачи денежнаго съ раскольниковъ сбора стольнику Савелову, остался не у дѣлъ. Въ Іюнѣ 1727 г., на просьбу Другинина о выдачѣ ему полнаго за 1726 годъ жалованья, Святѣйшій Сунодъ объявилъ, чтобы онъ просилъ объ этомъ Зиновьева. Другининъ такъ и поступилъ, но Зиновьевъ отвѣтилъ, что бывшія у него въ сборѣ съ раскольниковъ деньги переданы имъ Савелову, а потому онъ не можетъ удовлетворить его жалованьемъ. Другининъ снова обратился съ тою же просьбою въ Святѣйшій Сунодъ. Просьба не разсмотрѣна.

№ $\frac{3187}{29}$. $\frac{1\text{ Ноября.}}{15\text{ Апрѣля }1728\text{ г.}}$ *По Высочайшему манифесту—о короновании Императора Петра II.*

Манифестомъ отъ 10-го Октября [1]) объявлено «духовнаго, военнаго, гражданскаго и прочихъ всѣхъ чиновъ людемъ всероссійскаго народа», что Его Императорское Величество, «по примѣру Боговѣнчанныхъ предковъ своихъ и всѣхъ христолюбивыхъ потентатовъ, возъимѣлъ намѣреніе въ Москвѣ, при всенародной церковной молитвѣ и духовномъ благословеніи, императорскую корону съ прочими клейнотами и священное помазаніе воспріять, еже приходящія зимы въ Генварѣ мѣсяцѣ, Господа изволеніемъ, совершено быть имѣетъ».

Сдѣлавъ 1 Ноября распоряженіе о разсылкѣ манифестовъ въ епархіи къ архіереямъ, а также въ Канцеляріи и Приказы, Святѣйшій Синодъ 3-го Ноября подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, «съ требованіемъ отъ Его Императорскаго Величества резолюціи: 1) для хотящей быть Его Императорскаго Величества коронаціи обрѣтающимся въ Синодѣ архіереямъ изъ С.-Петербурга въ Москву всѣмъ ли ѣхать и подводы имъ ямскія и на нихъ прогонныя деньги велѣно-ль будетъ дать; 2) изъ епархій, которыя обрѣтаются вблизости отъ Москвы, архіереямъ повелѣно ли будетъ въ Москву прибыть, и 3) ежели которые архіереи и изъ далекихъ епархій своею охотою желать будутъ прибытія себѣ въ Москву, то позволится ли имъ въ Москву быть»? Отвѣта на это доношеніе не послѣдовало.

6 Ноября Синодъ постановилъ: «къ коронаціи Его Величества быть по первому зимнему пути изъ ближнихъ къ Москвѣ епархій, которыя въ пятистахъ верстахъ отъ Москвы, а именно: Филоѳею, архіепископу Смоленскому, и епископамъ: Гавріилу Рязанскому, Іоакиму Суздальскому, Аѳанасію Вологодскому и Льву Воронежскому, а изъ дальнихъ епархій, которыя отъ Москвы болѣе пятисотъ верстъ, а именно: Сильвестру, митрополиту Казанскому, Варнавѣ архіепископу Холмогорскому, и епископамъ: Рафаилу Псковскому, Епифанію Бѣлградскому, Лаврентію Устюжскому и Алексію Вятскому, ежели кто изъ нихъ къ Москвѣ быть пожелаетъ, то отъ Святѣйшаго Синода дать на нихъ волю, о чемъ послать къ нимъ указы». Узнавъ о такомъ распоряженіи Синода, «государственный канцлеръ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Гавріилъ Ивановичъ Головкинъ заявилъ члену Синода, митрополиту Коломенскому Игнатію, что дальнимъ архіереямъ весьма будетъ трудно ѣхать въ Москву, и потому быть въ Москвѣ архіереямъ только самыхъ ближнихъ епархій». Синодъ приказалъ пріостановиться отсылкою указовъ дальнимъ архіереямъ, но оказалось, что въ Казань и въ Вятку указы уже были посланы.

«По первому зимнему пути» отправились въ Москву всѣ члены Синода, именно—архіепископы: Ѳеофанъ Новгородскій, Георгій Ростовскій и Ѳеофилактъ Тверскій и митрополитъ Коломенскій Игнатій. Каждаго изъ нихъ сопровождала значительная свита. Такъ свита архіепископа Ѳеофана состояла изъ 33 человѣкъ [1]), такое же число людей сопровождало и архіепископа Георгія [2]), а свита Ѳеофилакта состояла изъ 30 [3]) и только Игнатію Коломенскому сопутствовали 6 человѣкъ [4]). Вмѣстѣ съ Синодомъ отбылъ въ Москву оберъ-прокуроръ Алексѣй Васильковъ и большая часть чиновниковъ Синодальной Канцеляріи, съ секретаремъ Михаломъ Дудинымъ во главѣ. Для разрѣшенія же оставшихся въ С.-Петербургѣ дѣлъ былъ вызванъ Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій, и при немъ оставленъ секретарь Василій Тишинъ и часть канцелярскихъ служителей. Предъ отправленіемъ въ Москву, Святѣйшій Синодъ поручилъ иконописцу Андрею Меркульеву написать образъ св. Апостола Петра, для поднесенія его, послѣ коронаціи, Императору. 29 Декабря Мер-

---

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5179.

[1]) Одинъ іеромонахъ, два іеродіакона, одинъ пѣвчій, пять служителей, три подьячихъ, четырнадцать учениковъ, четыре дворянина, одинъ живописецъ и два повара.

[2]) Лица свиты не указаны.

[3]) Одинъ іеромонахъ, одинъ рязанчій и 23 человѣкъ служителей.

[4]) Два келейника, два дворянина и два конюха.

кульевъ представилъ свою работу. Икона изображала «образъ Спасителевъ, показующій св. Апостолу Петру пріятіе ключей царствія небеснаго, въ осьми лицахъ». По отзыву архіепископа Θеофилакта икона оказалась «добраго и искуснаго художества». Въ награду за это художникъ получилъ изъ суммъ Сунода 30 рублей.

Ко дню въѣзда молодаго Императора въ Москву въ ней находились отъ вѣдомства Святѣйшаго Сунода: четыре члена Сунода, оберъ-прокуроръ, 9 архіереевъ [1]), 30 архимандритовъ [2]), 8 игуменовъ [3]), 14 протопоповъ [4]), Сунодальнаго дома 3 іеромонаха

[1]) Митрополиты: Сильвестръ Казанскій, Арсеній Ѳивандскій, Христофоръ Сантаврійскій и Николай Тифлисскій (оба прибыли изъ Грузинской земли), Леонидъ, архіепископъ Сарскій, епископы: Гавріилъ Рязанскій, Іоакимъ Суздальскій, Алексѣй Вятскій и Левъ Воронежскій.

[2]) Архимандриты монастырей: Александроневскаго Петръ, Троицко-Сергіева, Варлаамъ, Чудова Геннадій, Новоспасскаго Іероѳей, Симонова Іоанникій, Свіяжскаго въ Казани Гавріилъ, Андроніева Иларіонъ, Ипатьевскаго въ Костромѣ Серапіонъ, Кирилло-Бѣлозерскаго Иринархъ, Богоявленскаго Іакинѳъ, Богоявленскаго въ Костромѣ Іовъ, Знаменскаго Серапіонъ, Пафнутіева Дороѳей, Волоколамскаго Іосифова Сергій, Антоніева Новгородскаго Давидъ, Звенигородскаго Саввина Досиѳей, Калязина Іоасафъ, Петровскаго Высокаго Сергій, Донскаго Матѳій, Златоустовскаго Спиридонъ, Законоспасскаго Гедеонъ, Греческаго Парѳеній, изъ Казани Юнгинскаго Силуанъ, Добраго, Крутицкой епархіи, Павелъ, Голутвина изъ Коломны Викторъ, Бѣлевскаго Преображенскаго Тихонъ, Сѣвскаго Спасскаго Варлаамъ, Кіево-Печерскаго намѣстникъ Романъ, Межигорскаго Арсеній и Грузинскія земли Дометій.

[3]) Никитскаго Переяславль-Залѣсскаго Антоній, Угрѣшскаго Аввакумъ, Воздвиженскаго Макарій, Данилова Герасимъ, Срѣтенскаго Исаакій, Николаевскаго Перервинскаго Варлаамъ, Волоколамскаго Возницкаго Ѳеодосій и Грузинской земли Ѳома.

[4]) Большаго Успенскаго собора Симеонъ, Благовѣщенскаго Тимоѳей, Архангельскаго Іаковъ, Спасскаго, что во дворцѣ, Іоаннъ, Спасскаго, что въ Верху, Іоаннъ, Рождественскаго, что въ Верху, Евтроній, Срѣтенскій Спиридонъ, Рождественскаго, что подъ колоколами, Іоаннъ, Николаевскаго Гостунскаго Іаковъ, Александроневскаго и Черниговскаго Іоаннъ, Казанскаго, что на площади, Димитрій, Покровскаго, что на Рву, Григорій, Вознесенскаго женскаго монастыря Парамонъ и Покровскаго, что въ селѣ Покровскомъ, Назарій.

и два іеродіакона [1]) и 14 чиновниковъ [2]). Въѣздъ послѣдовалъ 4 Февраля 1728 года. Торжественная встрѣча происходила у Воскресенскихъ воротъ. Въ ней участвовали, кромѣ Θеофилакта Тверскаго, всѣ члены Сунода и всѣ архіереи, 22 архимандрита, 8 игуменовъ, 3 іеромонаха, 9 протопоповъ, 26 священниковъ, 1 архидіаконъ, 42 іеродіакона, 10 протодіаконовъ, 21 діаконъ, 16 подьяконовъ, 14 пѣвчихъ, 9 учителей и 40 учениковъ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ. Всѣ лица духовнаго званія были въ священномъ облаченіи; имъ предшествовали двѣ хоругви Большаго Успенскаго собора, два большіе хрустальные креста, третій благословящій и запрестольный образъ. Ученики греко-латинскихъ школъ были одѣты въ бѣлые съ бахрамою камзолы и въ бѣлые плащи, на головахъ имѣли короны съ вѣнцами, а въ рукахъ держали пальмовыя вѣтви. Ученики встрѣтили Императора пѣніемъ «привѣтствія» и провожали до площади, идя по лѣвую сторону кареты. Въ тоже время подьяконы и сунодальные пѣвчіе пѣли «изъ воинскаго канона второй стихъ третьей пѣсни: *воспойте людіе въ Сіонь* и молитву: *воздадите Христу, во Іерусалимъ Самъ грядетъ во славѣ со областію, въ Немъ же утвердися церковь зовущи: осанна, благословенъ еси грядый....* Отъ Воскресенскихъ воротъ Императоръ отправился въ Успенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ архіепископомъ Θеофаномъ съ св. крестомъ, а архіепископомъ Георгіемъ съ св. водою. Приложившись къ кресту и принявъ окропленіе св. водою, Императоръ занялъ въ храмѣ свое мѣсто, и пѣвчіе пропѣли многолѣтіе, послѣ чего Императоръ прикладывался къ мѣстнымъ образамъ и къ св. мощамъ, а протодіаконъ читалъ сугубую ектенію о

[1]) Іеромонахи: казначей Филагрій, Симеонъ и Иринархъ; іеродіаконы Авраамій и Ааронъ.

[2]) Кириллъ Чичеринъ, Иванъ Тонильскій, Логгинъ Щербачевъ и Алексѣй Владыкинъ; секретари: Иванъ Патрикѣевъ, Ѳеодоръ Домашневъ и Артемій Козминъ; секретари Сунода: Михаилъ Дудинъ и Алексѣй Волковъ, Сунодальнаго Казеннаго Приказа Иванъ Орловъ и Дворцоваго—Иванъ Черный и Павелъ Протопоповъ и сунодальные—протоколистъ Ермолай Пастòровъ и регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ; всего 85 человѣкъ.

здравіи Его Величества. Изъ Успенскаго собора Императоръ отбылъ въ Архангельскій и оттуда въ Благовѣщенскій. Въ Архангельскомъ соборѣ его привѣтствовалъ епископъ Суздальскій Іоакимъ, а въ Благовѣщенскомъ мѣстный протопопъ. Въ обоихъ соборахъ Императоръ прикладывался къ св. иконамъ, при чемъ діаконы читали сугубыя ектеніи. Изъ Благовѣщенскаго собора Императоръ вступилъ въ свои «чертоги».

Днемъ коронованія назначено 25 Февраля. Къ этому времени, по особому распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, устроены въ Успенскомъ соборѣ, на счетъ суммъ Сунода, подъ личнымъ наблюденіемъ оберъ-прокурора Баскакова, императорскій тронъ съ балдахиномъ надъ нимъ такимъ же образомъ, какъ было устроено для коронаціи покойной Императрицы Екатерины I-й. Вечеромъ, наканунѣ коронаціи, колокольня Ивана Великаго освѣщена разноцвѣтными фонарями. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ предписалъ столичному духовенству совершить всенощное бдѣніе во всѣхъ Московскихъ церквахъ, съ тѣмъ, «чтобы утромъ всенощныхъ отнюдь не было и чтобы не только къ настоящимъ, но и къ раннимъ обѣднямъ, прежде соборнаго благовѣста, благовѣстить не дерзали, а когда въ оный Его Императорскаго Величества коронаціи день, по литургіи, по пушечной третьяго залпа пальбѣ, на соборной колокольнѣ будетъ звонъ, тогда быть звону во всѣхъ церквахъ во вся колокола даже до вечерняго благовѣста, а ежели кто прежде соборнаго благовѣста благовѣстить дерзнетъ и вышеказаннаго звону отправлять не будетъ, и таковыхъ истязать жестоко». Въ совершеніи коронованія по чину, который помѣщается въ приложеніи [1]), имѣли участвовать всѣ, бывшіе въ Москвѣ, архіереи, 24 архимандрита [2]), намѣстникъ Кіево-Печерскаго монастыря Романъ и Сунодальнаго дома казначей іеромонахъ Филаграй. Всѣмъ имъ, а равно и тѣмъ, которые имѣли присутствовать при священной церемоніи, были розданы, нарочно приготовленные въ Московской типографіи, билеты на свободный входъ въ Успенскій соборъ и въ Грановитую Палату. Такихъ билетовъ выдано Сунодальнаго вѣдомства 81 лицу [1]). Коронованіе совершено 25 Февраля, а 27, во исполненіе именнаго Высочайшаго указа отъ 26 того же мѣсяца [2]), Святѣйшій Синодъ приказалъ разослать въ Канцеляріи, въ Приказы и въ епархіи къ архіереямъ указы, «дабы въ соборныхъ, въ градскихъ и въ уѣздныхъ церквахъ, для счастливо окончившейся сего Февраля 25-го дня Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, въ Москвѣ коронаціи отправили, по полученіи указовъ, съ достодолжнымъ ко Всеблагому Богу благодареніемъ о здравіи и спасеніи Его Величества, по церковному чиноположенію, молебное пѣніе и чинили колокольный звонъ во весь тотъ день, неотложно, опасаясь за неисполненіе тяжкаго штрафа, неотмѣнно; а когда, гдѣ и кѣмъ то молебное пѣніе отправлено будетъ, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Синодъ присылать доношенія, а впредь вышесказаннаго Февраля 25 числа, въ воспоминаніе оной Его Величества коронаціи, повсягодно во всѣхъ церквахъ молебное пѣніе отправлять, безъ отлагательства». Указы разосланы 27 того же Февраля.

№ $\frac{319}{161}$. Ноября $\frac{1}{6}$ дня. *По доношенію Медицинской Канцеляріи—объ увольне-*

[1]) Приложеніе XI.

[2]) Троицкаго Александроневскаго Петръ, Троицко-Сергіевскаго Варлаамъ, Чудова Геннадій, Новоспасскаго Іероѳей, Симонова Іоанникій, Казанскаго Свіяжскаго Гавріилъ, Андроніева Иларіонъ, Ипатьевскаго Серапіонъ, Кирилло-Бѣлозерскаго Иринархъ, Богоявленскаго Іакинѳъ, Воскресенскаго, что на Истрѣ, Мельхиседекъ, Знаменскаго Серапіонъ, Пафнутіева Дороѳей, Волоколамскаго Іосифова Сергій, Антоніева Давидъ, Звенигородскаго Саввинскаго Досиѳей, Казанина Іоасафъ, Высоко-Петровскаго Сергій, Донскаго Матѳій, Златоустовскаго Спиридонъ, Законоспасскаго Гедеонъ, Добраго Павелъ, Бизюкова Иннокентій и Межигорскаго Арсеній.

[1]) Изъ находившихся въ Москвѣ подчиненныхъ Сунову лицъ не получили билетовъ: члены Коллегіи Экономіи и секретари Сунодальной Канцеляріи, Коллегіи Экономіи, Духовной Дикастеріи, Казеннаго Приказа, сунодскій регистраторъ, и 18 сунодальныхъ пѣвчихъ, всего 29 человѣкъ.

[2]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5246.

ніи изъ оной, за неспособность, аптекарскаго ученика Михаила Сипатровича.

Сипатровичъ и два товарища его Лука Стахурскій и Максимъ Рославлевъ взяты, по Высочайшему повелѣнію, въ вѣдомство Медицинской Канцеляріи въ 1720 г. изъ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ и опредѣлены: Сипатровичъ и Стахурскій въ С.-Петербургскую аптеку для изученія аптечнаго дѣла, а Рославлевъ въ Котлинскую. Послѣдній вскорѣ умеръ, а Стахурскій, «за его непотребности, отставленъ отъ аптеки». Въ Сентябрѣ 1727 г. аптекарь Дуронъ донесъ Медицинской Канцеляріи, что и Сипатровичъ въ теченіе 7 лѣтъ, по непонятливости, не обучился аптекарскому дѣлу. Канцелярія признала нужнымъ уволить его отъ аптеки, о чемъ и донесла Святѣйшему Суноду. Вмѣстѣ съ симъ и Сипатровичъ обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ просьбою, въ которой, объяснивъ, что онъ польской націи, родился въ Могилевѣ и, по смерти отца, «купецкаго человѣка», вывезенъ унтеръ-офицеромъ великороссійскаго войска въ Москву, гдѣ и учился, до поступленія въ аптеку, въ славяно-латинскихъ школахъ, просилъ отпустить его въ Могилевъ и на проѣздъ въ оный дать паспортъ. Святѣйшій Сунодъ препроводилъ просителя въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ $\frac{320}{192}$. Ноября $\frac{1}{17}$ дня. *Вѣдѣніе Высокаго Сената, съ объявленіемъ Святѣйшему Суноду о воспослѣдовавшемъ 12-го Октября въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Высочайшемъ указѣ: а) о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Алексѣя Черкасскаго въ тайные совѣтники, оберъ-секретаря Анисима Маслова и оберъ-полиціймейстера Ивана Познякова въ статскіе совѣтники, а ассессоровъ барона Димитрія Соловьева и Ивана Сибилева въ совѣтники отъ Коллегій, и б) о назначеніи секретаря Ивана Кириллова—оберъ-секретаремъ Сената.*

Вѣдѣніе Сената, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода, объявлено «для надлежащаго

извѣстія», Духовной Дикастеріи и Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{321}{179}$. $\frac{2\text{ Ноября.}}{1\text{ Апрѣля }1728\text{ г.}}$ *По прошенію, находившагося въ Псковской епархіи по раскольническимъ дѣламъ, поручика Петра Зиновьева — о предоставленіи ему другой какой-либо должности по вѣдомству Святѣйшаго Сунода и о выдачѣ заслуженнаго имъ въ 1727 году жалованья.*

Поручикъ Зиновьевъ находился при раскольническихъ дѣлахъ въ Псковской епархіи съ 1721 года. 7 Февраля 1726 года послѣдовалъ Высочайшій указъ о передачѣ раскольническихъ дѣлъ въ вѣдѣніе Высокаго Сената, а 12 Февраля 1727 года Зиновьевъ получилъ отъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи предписаніе сдать находившіяся у него дѣла и вѣдомости о сборѣ съ раскольниковъ двойнаго оклада Псковскому камериру Алексѣю Яхонтову. Требуемыя дѣла и вѣдомости Зиновьевъ сдалъ 24 того же мѣсяца, и за тѣмъ, оставшись не у дѣлъ, обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ просьбою о предоставленіи ему другой какой-либо должности по вѣдомству Святѣйшаго Сунода, а равно о выдачѣ заслуженнаго имъ въ 1727 году жалованья.

По содержанію этой просьбы въ Сунодальной Канцеляріи учинена выписка, изъ которой видно, что Зиновьевъ опредѣленъ къ раскольническимъ дѣламъ 8 Мая 1721 года, съ жалованьемъ по 83 руб. 26 коп. въ годъ изъ сборныхъ съ раскольниковъ и изъ штрафныхъ съ небывшихъ у исповѣди денегъ, но въ 1722 и 1723 г.г. онъ взялъ себѣ въ жалованье, безъ сунодальнаго опредѣленія, по 107 р. 30 коп. въ годъ и перебора не уплатилъ, не смотря на опредѣленія Святѣйшаго Сунода 4 Февраля и 23-го Марта 1726 года. Въ концѣ выписки рукою секретаря написано: «слушано 1 Апрѣля 1728 года; отказано».

№ $\frac{322}{1}$. $\frac{3\text{ Ноября.}}{13\text{ Декабря.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода—о составленіи новаго календаря на 1728 годъ.*

Въ засѣданіи 3 Ноября Святѣйшій Ира-

вительствующій Сунодъ «разсуждали о надлежащихъ къ будущему 1728 году календаряхъ, которые прежде сего печатаны были въ С.-Петербургской типографіи гражданскою печатью, а нынѣ, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, подъ вѣдомствомъ сунодскимъ повелѣно быть *токмо* одному церковныхъ книгъ печатанію въ Москвѣ, а гражданской печати въ С.-Петербургѣ *токмо* въ Высокомъ Сенатѣ и въ Академіи Наукъ [1]). Того ради *приказали:* оный къ будущему году календарь сочинить во Академіи, и какъ сочиненъ будетъ, для освидѣтельствованія прислать въ Святѣйшій Сунодъ заблаговременно, дабы оные календари, по апробаціи, напечатаны быть могли въ приходящемъ сего года Декабрѣ мѣсяцѣ въ типографіи Сенатской или при Академіи, неотложно, а ежели то упущено будетъ, то къ Святѣйшему Суноду не причтется, и для того въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе». Вѣдѣніе послано 10 Ноября, а 13 Декабря Академія Наукъ прислала на «апробацію» Сунода «сочиненный» ею календарь. Календарь печатанъ при Сенатѣ, куда, по особой просьбѣ сенатскаго оберъ-секретаря Ивана Кириллова, отправлены для сего изъ упраздненной С.-Петербургской типографіи мелкая гражданская *календарная* азбука «съ зодіями и прочими видами», а также словолитецъ Иванъ Осиповъ «съ инструментами гражданскаго дѣла». Святѣйшій Сунодъ поручилъ справщику Ивану Григорьеву внести въ присланный календарь, «что̀ надлежитъ, противъ прежняго, изъ церковныхъ книгъ, а именно: объявленіе по недѣлямъ гласовъ, апостоловъ и евангелій, со усмотрѣніемъ, чтобъ въ томъ погрѣшенія не было», и затѣмъ отослать въ Академію, что̀ и было исполнено.

№ $\frac{323}{2}$. $\frac{\text{3 Ноября.}}{\text{Декабря.}}$ *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи—о заготовленіи на счетъ Адмиралтейства для академической типографіи разныхъ шрифтовъ гражданской печати, а также пунсоновъ, формъ и матрицъ, съ цифирными словами, и объ обученіи сему дѣлу одного изъ академическихъ школьниковъ.*

Адмиралтейская Коллегія просила заготовить на ея счетъ изъ имѣвшихся при С.-Петербургской и Московской типографіяхъ негодныхъ гартовыхъ словъ: 18 пуд. 1 ф. средней прописной и строчной азбукъ, 2 пуд. цифирной средней, 16 пуд. 1 ф. мелкой прописной и строчной, 3 пуд. цифирной мелкой, 10 ф. цифирныхъ половинчатыхъ мелкихъ словъ; всего 39 пудовъ 19 фунт., а также сдѣлать пунсоны, формы и материцы съ цифирными словами, и научить этому дѣлу одного изъ академическихъ школьниковъ.

По этой просьбѣ въ Сунодальной Канцеляріи выписана *справка*, изъ которой видно, что указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Октября 1727 г. «друкарнямъ въ С.-Петербургѣ повелѣно быть въ двухъ мѣстахъ: для печатанія указовъ въ Сенатѣ, а для печатанія историческихъ книгъ, которыя на Россійскій языкъ переведены и въ Сунодѣ апробованы, при Академіи, прочія же типографіи, которыя были при Сунодѣ и при Александроневскомъ монастырѣ, перевесть въ Москву, гдѣ печатать только одинѣ церковныя книги, какъ издревле бывало, въ одномъ мѣстѣ на Москвѣ, подъ вѣдѣніемъ сунодскимъ» [1]).

На основаніи приведенной справки Святѣйшій Сунодъ 3 Ноября постановилъ сообщить Адмиралтейской Коллегіи, чтобы она обратилась съ своею просьбою въ Высокій Сенатъ. Былъ ли посланъ въ Коллегію указъ — неизвѣстно. Въ дѣлѣ имѣется копія съ указа безъ нумера и числа (Декабря « » дня).

№ $\frac{324}{8}$. Ноября $\frac{3}{11}$ дня. *По прошенію стрянчаго Вологодскаго архіерейскаго дома Василія Воронова — о выдачѣ въ архіерейскій домъ копіи съ Высочайше утвержденныхъ докладныхъ 1721 и 1722 годовъ пунктовъ Святѣйшаго Сунода.*

Означенные пункты, по объясненію Воро-

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5175.

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5175.

нова, были нужны для справокъ, при рѣшеніи нѣкоторыхъ дѣлъ. Просьба удовлетворена, при чемъ Святѣйшій Сунодъ поручилъ Сунодальной Канцеляріи справиться: сколько тѣхъ пунктовъ напечатано въ Московской типографіи и во всѣ ли епархіи разосланы или только въ нѣкоторыя и почему? Справки въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{325}{15}$. $\frac{\text{3 Ноября.}}{\text{15 Декабря.}}$ *По прошеніямъ: а) копіиста Московской Сунодальной Канцеляріи Аѳанасія Исакова — о выдачѣ ему паспорта для возвращенія изъ С.-Петербурга къ мѣсту службы, и б) копіиста Тіунской Конторы Іоакима Филиппова — о назначеніи его копіистомъ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи.*

Копіистъ Исаковъ въ Маѣ прибылъ въ С.-Петербургъ для представленія Святѣйшему Суноду, согласно его требованію, на окончательное рѣшеніе производившагося въ Московской Сунодальной Канцеляріи дѣла по взаимнымъ доносамъ бывшаго Рязанскаго епископа Сильвестра (потомъ архіепископа и митрополита Казанскаго) и дьяка Рязанскаго архіерейскаго дома Аѳанасія Кульбицкаго [1]). Такъ какъ, вслѣдствіе возраженій Кульбицкаго, дѣло не могло быть скоро рѣшено, то Исаковъ просилъ отпустить его въ Москву, чтобы не жить въ С.-Петербургѣ праздно и безъ жалованья.

Филипповъ находился въ Тіунской Конторѣ съ 1724 года, а копіистомъ оной назначенъ 28 Февраля 1727 года; 21 Августа 1727 года Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Тіунской Конторѣ велѣно именоваться Тіунскою Избою и всякія дѣла отправлять въ ней нѣвчимъ. Поручивъ, на основаніи этого указа, завѣдываніе Избою архимандриту Рождественскаго, что̀ во Владимірѣ, монастыря Сергію, Святѣйшій Сунодъ приказалъ всѣхъ подьячихъ оной, кромѣ двухъ, отослать въ Герольдмейстерскую Контору. Филипповъ просилъ оставить его копіистомъ при Сунодѣ.

Выслушавъ просьбы Исакова и Филиппова, а также и справку, изъ которой оказалось, что въ Сунодальной Канцеляріи находилось 12 человѣкъ копіистовъ, вмѣсто назначенныхъ по штату 20, Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 6 Ноября, назначилъ Исакова и Филиппова копіистами С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи и приказалъ привести ихъ къ присягѣ.

№ $\frac{326}{74}$. Ноября 3 дня. *По прошенію Шлиссельбургскихъ, на Московской сторонѣ, жителей — о разрѣшеніи церковному ихъ старостѣ Ѳеодору Прокопьеву производить сборъ денегъ на достройку церкви.*

Церковь сооружалась, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода, на посадѣ при Шлиссельбургѣ, на Московской сторонѣ, на счетъ сборныхъ въ часовнѣ денегъ, каковыхъ, по объясненію просителей, было недостаточно на окончаніе постройки. Прихожане просили разрѣшить церковному ихъ старостѣ Прокопьеву производить денежный сборъ въ С.-Петербургѣ и въ Ладогѣ.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 3 Ноября, приказалъ Прокопьеву «учинить записныя книги за шнуромъ и на строеніе церковное въ Шлиссельбургѣ и въ Ладогѣ у доброхотныхъ подателей просить честнымъ, трезвеннымъ и незазорнымъ образомъ, а въ другія мѣста для сбора не вступать, подъ опасеніемъ штрафа, а кто что̀ подастъ, записывать въ книги имянно и собранныя объявлять и отдавать всѣ той церкви ктиторамъ для употребленія въ церковное строеніе съ запискою, въ Святѣйшій же Сунодъ, для извѣстія, о всемъ обстоятельно объявлять доношеніемъ». Указъ написанъ на имя Шлиссельбургскихъ, «обрѣтающихся на Московской сторонѣ, жителей».

№ $\frac{327}{3}$. $\frac{\text{6 Ноября.}}{\text{21 Февраля 1728 г.}}$ *По прошеніямъ Кіево-Печерской лавры — о дозволеніи ей печатать въ лаврской типографіи всякія церковныя книги, по предварительной провѣркѣ ихъ съ новоисправленными книгами великороссійской печати.*

Въ Декабрѣ 1726 года, вслѣдствіе просьбы

[1]) Опись док. и дѣлъ архива Св. Сунода 1724 г., № 333.

Кіево-Печерской лавры о дозволеніи ей напечатать въ лаврской типографіи, «по желанію малороссійскаго и зарубежнаго православныхъ народовъ, книги для келейнаго и путешественнаго моленія, именно: повечерникъ (малое повечеріе) съ каноны Богородичными, выбранными изъ октоиха всѣхъ восьми гласовъ, съ акаюисты и прочими моленіями—*въ четверть*, акаюисты четвероякіе—*въ полдесть*, а также служебники—*въ десть*, «Святѣйшій Сунодъ, разрѣшивъ печатаніе сихъ книгъ, указомъ 22 Декабря предписалъ архимандриту Іоанникію «наблюдать и смотрѣть накрѣпко, чтобы никакія святѣй церкви и состоявшемуся 5 Октября 1720 года [1]) Императорскаго Величества указу противности не было, и все нарѣчіе, также и правописаніе въ литерахъ и просодіяхъ, было съ великороссійскими печатными книгами безъ всякія отмѣны, а по напечатаніи отъ всѣхъ тѣхъ книгъ, для совершеннаго разсмотрѣнія и утвержденія, прислать по двѣ книги, неотложно» Руководствуясь симъ указомъ, повѣренный лавры, іеромонахъ приписнаго къ ней Трубчевскаго Челнскаго монастыря Исаія, представивъ 6 Ноября въ Святѣйшій Сунодъ два экземпляра напечатаннаго въ лаврской типографіи новаго завѣта и объяснивъ, что книга напечатана «съ выходу 1725 году великороссійской печати», просилъ разсмотрѣть оную и одобрить для продажи.

Разрѣшивъ просьбу Исаіи, Святѣйшій Сунодъ указомъ 29 Ноября 1727 г. дозволилъ «и впредь которые церковныя книги съ великороссійскими исправными книгами согласно печатаны будутъ продавать безъ всякаго препятствія, не ожидая о такихъ, точно съ великороссійскими книгами безъ прибавленія, печатаемыхъ книгахъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ особливаго свидѣтельства, чтобъ Святѣйшему Суноду излишняго утружденія, а монастырю напрасныхъ убытковъ и въ волокитствахъ продолженія не было; только накрѣпко, со всякимъ опаснымъ смотрѣніемъ, самому того монастыря архимандриту достовѣрно такія новопечатаемыя книги свидѣтельствовать, дабы въ нихъ никакой противъ великороссійскихъ книгъ, паче же въ богословскихъ реченіяхъ, погрѣшности отнюдь не было, а для извѣстія присылать отъ всякаго выхода, по напечатаніи, въ Святѣйшій Сунодъ по одной книгѣ, которыя и хранить въ сунодальной архивѣ. А ежели сверхъ великороссійскихъ печатей будутъ какія нововыданныя предисловія и проч., то самое новое сочиненіе, не оставляя настоящаго печатанія, присылать напредь, для свидѣтельства, въ Святѣйшій Сунодъ, неотложно».

За тѣмъ, вслѣдствіе просьбы намѣстника Кіево-Печерской лавры, *іеросхимонаха* Романа учинить рѣшеніе о напечатаніи «право-

---

[1]) Въ Высочайшемъ указѣ отъ 5 Октября 1720 года напечатано: «Его Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ въ печатныхъ книгахъ печатаютъ не согласно съ великороссійскими печатми, которыя со многою противностію къ восточной церкви, а именно: въ Черниговѣ учебные часословы—по желанію раскольническому, которое явилось чрезъ розыскъ Калужаниномъ Ерастомъ Кадминымъ, что онъ такіе часословы въ прошлыхъ годѣхъ подрядилъ печатать проискомъ своимъ и продавалъ оные на ярмаркахъ; въ книгѣ Богомысліе, которая печатана въ типографіи Святотроицкой Пьянской въ 1710 году, явилась многая лютеранская противность, да въ мѣсяцесловѣ, который изданъ въ прошломъ 718 году, Января 27 дня, и печатанъ въ Кіево-Печерской типографіи, въ заглавіи напечатано, якобы напечатанъ ставропіею вселенскаго Константинопольскаго патріарха, чего было печатать не надлежало, для того, что Кіево-Печерскій монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ ставропіи святѣйшихъ Россійскихъ патріарховъ, а отъ Константинопольскихъ уволенъ. Того ради Его Императорское Величество указалъ именоваться Кіево-Печерскому и Черниговскому монастырямъ во всѣхъ книгахъ ставропіею Всероссійскихъ патріарховъ, а не Константинопольскихъ, а вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать; а и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ великороссійскими съ такими жъ церковными книгами, справливать, прежде печати, съ тѣми великороссійскими печатми, дабы никакой розни и особаго нарѣчія во оныхъ не было, а другихъ никакихъ книгъ, ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявя объ оныхъ въ Духовной Коллегіи и не взявъ отъ оной позволенія, въ тѣхъ монастыряхъ не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой къ церкви восточной противности и съ великороссійскою печатію несогласія произойти».

славнымъ народамъ благопотребныхъ книгъ: молитвослововъ, акафистовъ, житій святыхъ отецъ, алфавитовъ и прочихъ, для душевной пользы употребляемыхъ, книгъ, которыя отъ многихъ лѣтъ печатались въ Кіевѣ и нынѣ ихъ требуютъ, а экземпляровъ великороссійскихъ книгъ на оныя не обрѣтается». Святѣйшій Сунодъ, указомъ отъ 21 Февраля 1728 года, предписалъ архимандриту Іоанникію «печатать вышеозначенныя книги противъ великороссійскихъ книгъ, которыя въ Кіево-Печерской обители имѣются, а которыхъ не имѣется, печатать по прежнему, но смотрѣть накрѣпко, чтобъ никакихъ святѣй церкви противностей и погрѣшностей въ нихъ не было, и для того выбрать *изученыхъ* богословской науки и искусныхъ той обители знатныхъ монаховъ двухъ человѣкъ».

№ $\frac{328}{193}$. $\frac{6\text{ Ноября.}}{4\text{ Декабря 1728 г.}}$ *Выдпніе Высокаго Сената съ печатнымъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о назначеніи одного дня въ недѣлѣ — субботы — для подачи въ Верховный Тайный Совѣтъ челобитныхъ по такимъ дѣламъ, которыя не подлежатъ рѣшенію Сената, Коллегій и другихъ судебныхъ мѣстъ* [1]).

«Понеже», сказано въ означенномъ Высочайшемъ указѣ [2]), «всякихъ чиновъ люди подаютъ намъ самимъ и нашему Верховному Тайному Совѣту о разныхъ дѣлахъ челобитныя, по которымъ, за государственными правленіями, повседневно разсмотрѣнія къ удовольствію ихъ чинить не достаетъ времени: того ради повелѣли мы, ежели кто о чемъ имѣетъ намъ бить челомъ о такихъ дѣлахъ, которыя не подлежатъ до Сената и до Коллегій и прочихъ судебныхъ мѣстъ, тѣмъ такія челобитныя подавать въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, чего ради опредѣляется въ каждой недѣлѣ одинъ день, а именно суббота, а въ иные дни, кромѣ того опредѣленнаго, челобитенъ не подавать; и для всенароднаго извѣстія сей нашъ указъ публиковать изъ Сената».

[1]) 1-е Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 5188.

[2]) Указъ состоялся 26 Октября, а напечатанъ при Сенатѣ 1 Ноября.

Святѣйшій Сунодъ, съ своей стороны, по опредѣленію 6 Ноября, приказалъ «оный указъ, для вѣдома и надлежащаго исполненія, разослать, при обыкновенныхъ указахъ, во всѣ подчиненныя ему мѣста».

Въ дѣлѣ имѣется одно только отвѣтное о полученіи указа доношеніе Иркутскаго епископа Иннокентія. Въ немъ епископъ Иннокентій извѣщаетъ и о полученіи указа Святѣйшаго Сунода, которымъ было предписано доставить вѣдомости о недоимкахъ [1]). Доношеніе помѣчено въ Иркутскѣ 20 Іюня 1728 года, а получено въ Сунодѣ 4 Декабря того же года.

№ $\frac{329}{223}$. $\frac{6\text{ Ноября.}}{14\text{ Ноября 1729 г.}}$ *По докладу С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи — о разрѣшеніи оцѣнить и продать хранившееся въ Канцеляріи имущество бывшаго Устюжскаго епископа Боголѣпа.*

Послѣ смерти епископа Боголѣпа въ Святѣйшій Сунодъ взято изъ оставшихся пожитковъ его: денегъ 159 руб. 40 коп., 39 двухрублевыхъ Московскихъ червонцевъ и 12 нѣмецкихъ, небольшая серебряная нѣмецкая монета, двѣ серебряныя чарки, 13 ставовъ камки разныхъ цвѣтовъ, малой руки, 6 остатковъ камки малой же руки, мѣрою 35 аршинъ, и 28 аршинъ китайскаго атласа. Камка и атласъ хранились въ казенной палатѣ. Въ предупрежденіе отъ порчи Сунодальная Канцелярія просила разрѣшенія оцѣнить и продать камку и атласъ. Разрѣшеніе послѣдовало, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи деньги были пріобщены къ прочимъ деньгамъ покойнаго епископа. Вещи оцѣнены въ 85 руб. 1¾ коп., но, за отъѣздомъ Святѣйшаго Сунода въ Москву, не были проданы, почему 13 Января 1729 года Канцелярія вновь возбудила вопросъ о продажѣ означенныхъ вещей. Святѣйшій Сунодъ, въ виду просьбъ протопоповъ Ревельскаго Василія Васильева и Владимірскаго собора Іакова съ братіею и игумена Новинскаго монастыря Иннокентія о снабженіи ихъ храмовъ ризницами, по опредѣленіямъ 7 Февраля и 14 Ноября 1729 года, при-

[1]) См. дѣло № $\frac{108}{189}$.

казалъ: камки и атласъ отдать сунодальному казначею іеромонаху Филагрію для приготовленія изъ нихъ священныхъ облаченій для бѣдныхъ храмовъ.

№ 330/337. Ноября 6/29 дня. *По всеподданнѣйшему прошенію отставнаго солдата Ивана Евстратова — объ учиненныхъ ему намѣстникомъ Троицкаго Болдина монастыря Флавіаномъ Павловскимъ и архимандритомъ Бизюкова монастыря обидахъ.*

Всеподданнѣйшая просьба Евстратова была передана въ Святѣйшій Сунодъ оберъ-прокуроромъ Сената Воейковымъ. Въ ней Евстратовъ объяснилъ, что въ 1723 году, указомъ Его Величества, онъ былъ опредѣленъ, «за многія его службы», на прокормленіе въ Болдинъ монастырь, Смоленской епархіи, Дорогобужскаго уѣзда, съ назначеніемъ отъ монастыря жалованья по 5 руб. денегъ и по 5 четвертей хлѣба въ годъ, но таковаго онъ не получилъ, а когда заявилъ объ этомъ Смоленскому архіерею, то намѣстникъ Болдина монастыря Флавіанъ Павловскій «билъ его смертнымъ боемъ и изъ монастыря выгналъ». По жалобѣ его на такое самоуправство Камеръ-Конторѣ Флавіанъ выдалъ ему за 1723 и 1724 гг. по 3 руб., а за 1725 г. 2 руб. Такое же безчестье онъ терпѣлъ и въ Бизюковѣ монастырѣ, куда въ 1726 году былъ помѣщенъ Камеръ-Конторою. Архимандритъ этой обители отказался давать ему жалованье, не смотря на многіе указы Конторы. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 6 Ноября, поручилъ Коллегіи Экономіи произвесть, при бытности Евстратова, строжайшее слѣдствіе по содержанію его жалобы и, по окончаніи онаго, учиня выписку, съ своимъ мнѣніемъ прислать на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода. Указъ посланъ 29 Ноября. Дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 331/338. 10 Ноября. 5 Декабря. *По прошенію вдовы стольника Маріи Стрѣлковой — о перемѣщеніи племянницы ея монахини Неонилы изъ Ѳеодоровскаго монастыря, что въ Переславлѣ Залѣсскомъ, въ Московскій Алексѣевскій или Зачатіевской монастыри.*

Изъ прошенія Стрѣлковой на Высочайшее имя видно, что племянница ея монахиня Неонила, въ мірѣ Наталья Юрьева, была за мужемъ за Иваномъ Мусинымъ-Пушкинъ и имъ «самовольно» постриженa въ монашескій чинъ въ Ѳеодоровскомъ монастырѣ. Просьба о перемѣщеніи ея въ одинъ изъ Московскихъ монастырей мотивирована тяжкою болѣзнію Неонилы, требующей лѣченія и призрѣнія. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 10 Ноября, разсмотрѣніе означенной просьбы предоставилъ Московской Духовной Дикастеріи.

№ 332/67. 13 Ноября. 17 Января 1729 г. *По прошенію Ѳеофана, архіепископа Новгородскаго, объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на разрѣшеніе опечатанныя по дѣлу бывшаго Новгородскаго архіепископа Ѳеодосія Яновскаго деньги архіерейскаго дома и монастырскія употребить на епархіальныя нужды.*

Въ 1725 году, во время производства дѣла о Новгородскомъ архіепископѣ Ѳеодосіи Яновскомъ, сунодскій секретарь Герасимъ Семеновъ заявилъ, что въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и въ монастыряхъ этой епархіи скрыто значительное количество денегъ, принадлежавшихъ будто бы Ѳеодосію. Вслѣдствіе этого заявленія «отъ собранія Сунода и Сената» былъ командированъ въ Новгородъ, вмѣстѣ съ доносчикомъ, лейбъ-гвардіи капитанъ Шушеринъ, который описалъ и запечаталъ: въ архіерейскомъ домѣ 16,269 руб. и въ восемнадцати монастыряхъ 10,091 руб. Въ прошеніи на Высочайшее имя архіепископъ Ѳеофанъ писалъ: «именнымъ указомъ 4 Апрѣля 1726 года, послѣдовавшимъ изъ показаннаго «собранія, велѣно ему, архіепископу, когда изъ тѣхъ денегъ на домовый архіерейскій и оныхъ монастырей расходы, сколько понадобится, доносить о томъ Ея Величеству, но того дѣлать ему весьма было невозможно; а нынѣ въ домѣ архіерейскомъ и въ монастыряхъ расхода требуютъ великія нужды, именно: на достройку

находящагося на Преображенскомъ островѣ домоваго и монастырскаго каменнаго строенія, на платежъ въ государственную казну оброчныхъ денегъ за мельницы и рыбныя ловли и сѣнные покосы и на починку разныхъ строеній архіерейскаго дома».

По содержанію прошенія Святѣйшій Сунодъ 15 Ноября подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ «всенокорнѣйше» просилъ «учинить всемилостивѣйшій указъ» объ отдачѣ опечатанныхъ денегъ архіепископу Ѳеофану и его епархіи монастырскимъ властямъ, «понеже тѣ деньги надлежатъ до архіерейскаго дома и монастырей, а не собственно чьи персональныя». Въ отвѣтъ на это Верховный Тайный Совѣтъ 31 Декабря прислалъ въ Сунодъ указъ слѣдующаго содержанія: «по доношенію изъ Сунода указали мы запечатанныя въ Новгородской епархіи наличныя деньги разныхъ сборовъ, по доносу бывшаго сунодскаго секретаря Герасима Семенова, лейбъ-гвардіи нашей капитаномъ Шушеринымъ, распечатавъ и описавъ Новгородскому вице-губернатору князю Гагарину при домовыхъ той епархіи, взять въ нашу казну». Указъ «чтенъ» Суноду 5 Января 1728 г. и, по опредѣленію его, положенъ въ сунодальную «архиву».

Въ 1729 году архіепископъ Ѳеофанъ вновь возбудилъ вопросъ объ этихъ «напрасно взятыхъ въ казну, по лживому доносу Семенова», деньгахъ, и также безъ успѣха. На доношеніи его по этому предмету написано: «слушано Генваря 7 дня 1729 года», и только.

№ $\frac{\text{ззз}}{110}$. $\frac{\text{13 Ноября}}{\text{29 Января 1729 г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода — объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на разрѣшеніе духовнымъ властямъ постригать въ монашество лицъ всякаго званія, согласно ихъ о семъ просьбамъ.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 28 Января 1723 года «въ Сунодальной области и въ монастыряхъ епархіальныхъ отнюдь никого постригать не повелѣно», а таковымъ же указомъ 5 Февраля 1724 г. разрѣшено принимать въ монастыри и постригать въ монашество, «ежели не будетъ годныхъ изъ пашенныхъ», но только, въ указное число и на убылыя мѣста. 3-го же Февраля 1727 года [1]) состоялся Высочайшій указъ объ оставленіи маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей, которые были приписаны къ другимъ монастырямъ, на прежнемъ основаніи, самостоятельными. Въ виду того, что указомъ 28 Января 1723 г. «во всей Россійской имперіи монашества желающимъ всякаго званія людямъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, постриженіе пресѣчено, отъ чего въ монастыряхъ въ повседневномъ церковномъ богослуженіи и во избраніи въ настоятельство или въ знатное, по монастырскому обыкновенію, послушаніе, за немѣніемъ монаховъ, явилась немалая нужда, а въ возстановленныхъ монастыряхъ, кромѣ начальствующихъ, и никого не имѣется, и находящаяся при сихъ послѣднихъ обителяхъ пашня и сѣнные покосы лежатъ впустѣ», Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Ноября, постановилъ: «подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ, изложивъ содержаніе вышеприведенныхъ Высочайшихъ указовъ, всеподданнѣйше просить, чтобы, для всегдашняго въ монастыряхъ священнослуженія и за здравіе Его Императорскаго Величества и всей его фамиліи къ Господу Богу моленія и для всякихъ монастырскихъ нуждъ, въ общую душевную и тѣлесную пользу, соблаговолилъ Его Величество приходящихъ всякаго чина людей, кромѣ тѣхъ, которымъ указами запрещается, разрѣшить постриженіе въ монашество». Доношеніе подано 19 того же Ноября, но отвѣта не послѣдовало.

Въ Январѣ 1729 года Святѣйшій Сунодъ вновь возбудилъ тотъ же вопросъ, причемъ писалъ, что изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и изъ Высокаго Сената поступаютъ въ Сунодъ отъ людей всякаго званія многія просьбы о постриженіи ихъ въ монашество, но Сунодъ «опасенъ» разрѣшать ихъ, за немѣніемъ Высочайшаго указа. И на это отвѣта не послѣдовало.

---

[1]) I-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5005.

№ 334/115. 15 Ноября. 16 Мая 1729 г. *По доношенію епископа Устюжскаго Лаврентія—о наказаніи іеродіакона Устьнедумской пустыни, Усольскаго уѣзда, Трофима, за ложный донось на намѣстника Архангельскаго монастыря Льва въ произнесеніи будто бы имъ дерзкихъ противъ особъ Высочайшей фамиліи словъ.*

Намѣстникъ Архангельскаго монастыря Левъ обвинялся въ томъ, что будто бы онъ 3 Февраля 1726 года, въ день тезоименитства цесаревы Анны Петровны, и 26 Августа, въ день тезоименитства великой государыни, царевны, Натальи Алексѣевны, на просьбу іеродіакона Трофима позволить ему выпить пиво за здоровье ихъ высочествъ сказалъ: «такихъ-де именинницъ у насъ много, а пива-де взять негдѣ». При слѣдствіи, произведенномъ, по распоряженію Святѣйшаго Сунода, въ Устюжскомъ епархіальномъ управленіи, обвиненіе не подтвердилось. Выставленные Трофимомъ свидѣтели, подьячій архіерейскаго дома Осипъ Смертинъ и нѣвчій Василій Ключаревъ, которые будто бы слышали произнесеніе намѣстникомъ означенныхъ словъ, заявили, что они «не упомнятъ», былъ ли іеродіаконъ Трофимъ у намѣстника въ показанныя числа. Такимъ образомъ Трофимъ оказался виновнымъ въ ложномъ доносѣ, «по важному дѣлу», за что и приговоренъ къ наказанію кнутомъ, съ лишеніемъ сана, и къ ссылкѣ въ Троицкую Семіезерную пустынь. 28-го Августа 1728 г. Трофимъ, во время братской трапезы, снова сказалъ за собою государево слово, а на допросѣ въ архіерейскомъ домѣ заявилъ, что никакого слова не знаетъ и таковаго не произносилъ. Сунодъ велѣлъ отослать разстригу въ Великоустюжскую провинціальную Канцелярію, «для учиненія ему указа». Дальнѣйшая судьба Трофима неизвѣстна.

№ 335/68. 17 Ноября. 15 Декабря. *По доношеніямъ Рижскаго протопресвитера Симеона Ярмерковскаго—о подчиненіи проживающихъ въ Ригѣ крестьянъ сунодальныхъ вотчинъ исключительному вѣдѣнію Рижской духовной Конторы.*

Поводомъ къ настоящему доношенію послужило распоряженіе «генерала-кригсъ-коммисара и Лифляндіи губернатора» Григорія Петровича Чернышева «переписать обрѣтающихся при Ригѣ всякихъ чиновъ людей и крестьянъ». Цѣль этого распоряженія въ «доношеніи» не выяснена, но, какъ видно, распоряженіе было тягостно для народа, потому что, до окончанія переписки, никто не могъ выбыть изъ Риги на заработки для прокормленія, а по отношенію къ проживавшимъ въ Ригѣ крестьянамъ сунодальныхъ вотчинъ и несправедливо, такъ какъ указомъ Святѣйшаго Сунода 8 Декабря 1723 г. на имя оберъ-іеромонаха Маркелла Радышевскаго послѣдніе были подчинены духовному въ Ригѣ начальству, отъ котораго получали паспорты, какъ на выѣздъ изъ Риги, такъ и для возвращенія на родину. Поэтому Ярмерковскій просилъ Святѣйшій Сунодъ «указомъ Его Императорскаго Величества подтвердить о вѣдѣніи сунодальныхъ крестьянъ, паспортныхъ и безпаспортныхъ, токмо въ Рижской духовной Конторѣ». Въ Декабрѣ Ярмерковскій повторилъ просьбу, вынужденный къ тому распоряженіемъ Рижской Губернской Канцеляріи о высылкѣ изъ Риги всѣхъ безпаспортныхъ и тѣхъ, у которыхъ оканчивался срокъ паспортамъ, въ томъ числѣ и крестьянъ сунодальныхъ вотчинъ. Отвѣта на оба доношенія со стороны Сунода не послѣдовало.

№ 336/183. 17 Ноября. 16 Декабря. *По доношенію С.-Петербургской гарнизонной Канцеляріи, при которомъ присланы солдатъ гарнизоннаго полка Миронъ Зайцевъ и рекруты Родіонъ Жопинъ, Вахрамей Костеринъ и Михаилъ Кочневъ, для исполненія наложеннаго на нихъ военнымъ судомъ, за совершенное ими въ дракѣ убійство, публичнаго покаянія.*

Вышеназванные солдатъ и рекруты, командированные въ Бѣлозерскій уѣздъ, въ деревню «вдовы Елены Викентьевой для взятья подъ набранныхъ рекрутъ подводъ», въ ночное время учинили съ крестьянами драку, во время которой одинъ крестья-

нинъ былъ убитъ, а другой «едва живъ остался». Такъ какъ ни причина драки, ни зачинщикъ ея не обнаружены слѣдствіемъ, то военный судъ, руководствуясь 158 военнымъ артикуломъ, приговорилъ принимавшихъ участіе въ дракѣ къ шпицрутенамъ и къ публичному покаянію. Послѣднее принесено виновными 12 Декабря въ Троицкомъ соборѣ [1]).

№ $\frac{337}{194}$. $\frac{20\ \text{Ноября}}{12\ \text{Декабря}}$. *Выдніе Высокаго Сената, по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о порученіи Рекетмейстеру принимать отъ челобитчиковъ жалобы на князя Меншикова, съ препровожденіемъ ихъ, по принадлежности, для немедленнаго рѣшенія въ Сенатѣ и въ Коллегіи.*

Указъ состоялся 31 Октября. Въ немъ сказано: «понеже на князя Меншикова являются челобитчики въ отнятіи и въ насильномъ владѣніи деревень и въ другихъ, чинимыхъ отъ него, обидахъ, того ради Его Императорское Величество указалъ: кто въ томъ на него, князя Меншикова, имѣетъ бить челомъ, тѣмъ челобитныя подавать Рекетмейстеру, а ему, принимая оныя, представлять Высокому Сенату и рѣшеніе чинить, какъ указы и государственныя правы повелѣваютъ, а которыя дѣла подлежать будутъ до другихъ Коллегій, тѣ отсылать для рѣшенія въ тѣ мѣста, дабы по тѣмъ челобитнымъ разсматривали и рѣшеніе чинили немедленно». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20 Ноября, приказалъ объявить содержаніе вѣдѣнія Духовной Дикастеріи и Коллегіи Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней послать указы «и въ прочія мѣста, куда надлежитъ».

№ $\frac{338}{339}$. Ноября 20 дня. *По доношенію секретаря Казанскаго архіерейскаго дома Осипа Судовикова—объ уклоненіи архимандрита Спасо-Казанскаго монастыря Іоны Сальникѣева отъ суда по обвиненію его крестьяниномъ села Плетеней Степаномъ Петровымъ въ лихоимствѣ.*

Крестьянинъ села Плетеней, вотчины Спасо-Казанскаго монастыря, Степанъ Петровъ, въ поданной въ архіерейскій духовный приказъ челобитной, заявивъ, что «въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ четырнадцать», Іона Сальникѣевъ, въ бытность келаремъ названнаго монастыря, «взялъ у него нападками двѣ лошади, цѣною въ 30 р., и третью въ монастырь, стоившую 6 р., а лѣтъ съ десять назадъ въ разное время сплою забралъ у него и у его брата болѣе 50 р. денегъ, вслѣдствіе чего они въ конецъ разорились и весьма одолжали, просилъ, чтобы указомъ Его Императорскаго Величества повелѣно было, возвратить лошадей и деньги». Приказъ постановилъ сообщить обвиняемому копію съ челобитья и потребовать отъ него объясненія, о чемъ и объявилъ Сальникѣеву, но послѣдній отвѣтилъ, что копію не приметъ и въ допросъ не пойдетъ, «понеже челобитчикъ написалъ въ своемъ челобитьѣ: *тому лѣтъ съ четырнадцать*, а явочнаго челобитья и записки нигдѣ не показалъ, а такихъ челобитенъ принимать не надлежитъ». О такомъ отзывѣ Сальникѣева митрополитъ Сильвестръ приказалъ донести Святѣйшему Суноду, съ требованіемъ резолюціи. Святѣйшій Сунодъ 20 Ноября постановилъ: «справясь по содержанію доношенія съ указами достовѣрно, выписать и предложить къ разсмотрѣнію». Было ли это исполнено—свѣдѣній въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{339}{340}$. Ноября 22 дня. *По прошенію крестьянина оберъ-кригсъ-коммиссара князя Якова Кольцова-Масальскаго Степана Морозова—объ ускореніи рѣшеніемъ иска его въ 150 р. съ крестьянина вотчины Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Константина Красикова.*

Въ прошеніи Морозовъ объяснилъ, что Красиковъ задолжалъ ему 150 р. за купленный у него въ прошлыхъ годахъ «ново-

[1]) Въ Сунодальной Канцеляріи на справку приведены изъ Кормчей книги слѣдующія правила и толкованія на нихъ: Св. Ап. 1 гл. 66; Анкир. соб. 6 гл. 22 и 23; Вас. Вел. 21 гл. 8, 11, 43, 51, 56, 57 и 59; Григ. Назіан. 31 гл. 1.

манерный пятаго рангу эверсъ,» цѣною въ 300 р., и что, по его челобитью, Тіунская Контора въ 1725 г. признала искъ правильнымъ и постановила означенную сумму взыскать съ Краснкова, но послѣдній, заявивъ на рѣшеніе Конторы неудовольствіе, билъ челомъ въ Святѣйшій Сунодъ, куда и поступило дѣло на окончательное утвержденіе. По выслушаніи просьбы Морозова, Святѣйшій Сунодъ, принявъ во вниманіе, что спорныя дѣла съ крестьянами сунодальнаго вѣдомства подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію Коллегіи Экономіи, 22 Ноября постановилъ передать все дѣло Морозова съ Красиковымъ въ упомянутую Коллегію, что̀ и исполнено.

№ $\frac{340}{341}$. $\frac{22\text{ Ноября.}}{4\text{ Декабря.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи—объ опредѣленіи отставнаго солдата С.-Петербургскаго гарнизона Луки Яковлева въ Раѳескую пустынь, съ постриженіемъ въ монашество.*

Изъ доношенія Военной Коллегіи видно, что Яковлевъ, взятый въ 1710 году въ солдаты, черезъ мѣсяцъ бѣжалъ изъ С.-Петербурга, въ Борисоглѣбскій монастырь, что̀ въ Переславлѣ Залѣсскомъ, и постригся въ монахи, а затѣмъ перешелъ въ Раѳескую пустынь, гдѣ и жилъ до 1719 г., когда былъ узнанъ и снова, по лишеніи монашества, возвращенъ въ С.-Петербургскій гарнизонъ. При отставкѣ Яковлевъ просилъ отпустить его въ Раѳескую пустынь и возвратить монашество, по прежнему. Разрѣшеніе этой просьбы Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 22 Ноября, предоставилъ усмотрѣнію Казанскаго митрополита Сильвестра, которому и дано знать объ этомъ указомъ отъ 4 Декабря.

№ $\frac{341}{342}$. $\frac{22\text{ Ноября.}}{13\text{ Декабря.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о высылкѣ въ дальніе монастыри содержавшихся въ С.-Петербургской крѣпости колодниковъ: подъячаго Василія Чижинскаго, сержанта Ѳеодора Ходырева, Уфимскаго уѣзда, дворцоваго крестьянина Леонтія Панова и служителя адъютанта Ржевскаго Лукьяна Иванова.*

Въ указѣ объяснено, что названныя лица «за сумазбродствомъ и безумiемъ», содержались въ крѣпости. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 22 Ноября, постановилъ: «тѣхъ сумазбродныхъ колодниковъ отослать — двухъ въ Казанскую епархію и двухъ въ Вологодскую, для содержанія ихъ въ крѣпкихъ монастыряхъ, по усмотрѣнію архіереевъ тѣхъ епархій. А понеже отъ такихъ сумазбродовъ могутъ происходить непристойныя слова, отъ чего опасно, дабы безвинные не были въ напрасныхъ утружденіяхъ, того ради отъ Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ требовать указа, дабы такихъ колодниковъ, которые и впредь будутъ ссылаться въ монастыри, повелѣно было содержать въ монастырскихъ трудахъ, и если изъ нихъ которые сумазброды станутъ говорить якобы къ важности приличное, того отъ нихъ не слушать и доносовъ не принимать, а буде станутъ чинить противности и непослушаніе, и за то наказывать ихъ по монастырскому обыкновенію». Заготовленное въ этомъ смыслѣ доношеніе, за наступившимъ отъѣздомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Москву, не было тамъ принято. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Декабря, вышеозначенное заключеніе свое сообщилъ Высокому Сенату, съ требованіемъ отъ него резолюціи. Отвѣта Сената въ дѣлѣ нѣтъ. Между тѣмъ комендантъ С.-Петербургской крѣпости, бригадиръ и гвардіи капитанъ, князь Урусовъ препроводилъ въ Сунодъ колодниковъ для отсылки ихъ въ монастыри. Но Святѣйшій Сунодъ далъ знать Урусову, что высылка колодниковъ въ назначенныя имъ Сунодомъ мѣста должна зависѣть отъ свѣтской команды.

№ $\frac{342}{16}$. Ноября 27 дня. *По прошенію директора С.-Петербургской типографіи Михаила Аврамова—о выдачѣ ему жалованья съ 1 Сентября 1726 г. по 1 Октября 1727 года.*

Прошеніе мотивировано крайнею нуждою. На прошеніи имѣется слѣдующая надпись: «подано и слушано 27 дня Ноября 1727 г. Записавъ въ книгу, сообщить къ повытью

и, выписавъ обстоятельно, предложить въ докладъ». Была ли просьба доложена Сѵноду—свѣдѣній въ дѣлѣ не имѣется.

№ $\frac{343}{23}$. Ноября $\frac{27}{28}$ дня. *По прошенію бывшаго секретаря Тіунской Конторы Семена Дьякова—объ увольненіи его въ отпускъ.*

Дьяковъ служилъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода съ 1721 года, съ начала въ должности коммиссара Монастырскаго Приказа, а съ 18 Іюня 1725 г. секретаремъ въ Тіунской Конторѣ. По отрѣшеніи отъ послѣдней должности, въ силу указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 11 Августа 1727 года [1]), Дьяковъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ уволить его въ отпускъ въ принадлежащую ему въ Елецкомъ уѣздѣ деревню Контево, съ разрѣшеніемъ искать секретарскаго мѣста въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ. Просьба не разсмотрѣна.

№ $\frac{344}{154}$. $\frac{27\text{ Ноября.}}{12\text{ Февраля 1728 г.}}$ *По доношенію начальства Казанскаго пѣхотнаго полка—о назначеніи полковаго священника.*

Донося о смерти полковаго священника Петра Георгіева, послѣдовавшей 14 Августа, полковое начальство просило Святѣйшій Сѵнодъ назначить другаго священника и при этомъ присовокупило, что первая просьба ихъ о семъ была подана въ Сѵнодъ еще 22 Августа. По справкамъ въ Сѵнодальной Канцеляріи и въ Тіунской Избѣ просьбы отъ 22 Августа не оказалось. За неимѣніемъ въ С.-Петербургѣ безмѣстныхъ священниковъ, Святѣйшій Сѵнодъ приказалъ послать офицерамъ полка указъ, чтобы они сами пріискивали священника, а пока пріищутъ—церковныя требы обязаны исполнять ближайшія приходскіе священники. Въ Январѣ 1728 года полкъ вторично обратился съ просьбою о священникѣ, при чемъ указалъ на Новгородскую епархію, изъ которой можно бы взять священника. Сѵнодъ сообщилъ объ этомъ архіепископу Ѳеофану, который 12 Февраля 1728 года донесъ, что въ означенный полкъ опредѣленъ священникъ церкви Евангелиста Луки, въ Новгородѣ, Алексѣй Логгиновъ.

№ $\frac{345}{173}$. $\frac{27\text{ Ноября.}}{28\text{ Іюня 1728 г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода: а) о порядкѣ отчетности по сбору въ Тіунской Избѣ пошлинъ за вѣнечныя памяти и б) о порученіи духовенству церквей г. С.-Петербурга, ближайшихъ къ нему новозавоеванныхъ городовъ и церквей уѣздныхъ соблюдать, при вѣнчаніи браковъ, должную осторожность* [1]).

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода о порядкѣ отчетности по сбору пошлинъ за вѣнечныя памяти вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что Тіунская Изба, завѣдуя этими сборами, «отъ непонужденія судейскаго, а приказныхъ служителей упущеніемъ, не взносила» въ Сѵнодальную Канцелярію свѣдѣній ни о числѣ отпущенныхъ вѣнечныхъ памятей, ни о количествѣ взятыхъ за нихъ пошлинъ. Въ видахъ устраненія такого упущенія, Святѣйшій Сѵнодъ 27 Ноября постановилъ: «изъ Тіунской Избы вѣнечныя памяти желающимъ брачиться Россійскаго народа людямъ отпускать только С.-Петербургскимъ и вблизости его жителямъ, и указныя пошлины, а также лазаретныя, за отпускъ тѣхъ памятей, собирать безъ излишества, а въ которомъ мѣсяцѣ что̀ тѣхъ пошлинъ и лазаретныхъ собрано будетъ, о томъ въ Сѵнодальную Канцелярію взносить повсямѣсячные репорты, со объясненіемъ браковъ, неотложно, и тѣхъ сборныхъ денегъ, кромѣ самыхъ необходимыхъ нуждъ, ни на какіе расходы, безъ указа изъ Сѵнода, отнюдь не держать, изъ прочихъ же новозавоеванныхъ городовъ сбираемыя за тѣ памяти пошлины и лазаретныя самимъ сборщикамъ привозить въ С.-Петербургъ и отдавать въ Сѵнодальной Канцеляріи безъ всякой утайки, и въ пріемѣ тѣхъ денегъ давать сборщикамъ обыкновенныя квитан-

[1]) 1-е Пол. Собр. Зак. Т. VII, № 5137.

[1]) Настоящее дѣло имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Нарядъ о содержаніи и надзираніи всякаго церковнаго благочинія, о отправленіи церковныхъ дѣлъ, о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ, о небытіи Тіунской Избѣ и о прочемъ».

ціи, а Тіунской Избѣ въ тотъ соборъ отнынѣ отнюдь не вступать, и о томъ послать въ оную Избу и обрѣтающимся въ новозавоеванныхъ городахъ и въ другихъ мѣстахъ духовнымъ персонамъ указы» [1]). Указы однако не были посланы, такъ какъ 20-го Декабря послѣдовало опредѣленіе Святѣйшаго Сунода объ упраздненіи Тіунской Избы а за тѣмъ Сунодъ, по случаю предстоявшаго коронованія Петра II, выѣхалъ въ Москву, оставивъ въ С.-Петербургѣ, «для вершенія всякихъ случающихся дѣлъ», архіепископа Нижегородскаго Питирима. 19 Февраля 1728 года секретарь Святѣйшаго Сунода Василій Тишинъ словесно доложилъ архіепископу Питириму содержаніе вышеприведеннаго сунодальнаго опредѣленія о вѣнечныхъ памятяхъ и, объяснивъ, что въ Сунодальной Канцеляріи «неизвѣстно, какимъ образомъ донынѣ соборъ вѣнечныхъ пошлинъ происходилъ, и нѣтъ ли гдѣ какой въ пошлинахъ утайки, а также не бываетъ ли какихъ неправильно вѣнчаемыхъ браковъ, просилъ, о подтвержденіи того, какъ надлежитъ поступать при вѣнчаніи браковъ, учинить рѣшеніе». Требуемое рѣшеніе послѣдовало въ тотъ же день. Архіепископъ Питиримъ *приказалъ:* «всѣмъ С.-Петербургскихъ и другихъ сунодальнаго вѣдомства, къ С.-Петербургу принадлежащихъ, городовъ и уѣзднымъ священникамъ съ причетники объявить указъ съ рукоприложеніемъ и *накрѣпко* подтвердить: 1) чтобъ безъ вѣнечныхъ памятей и не своихъ приходовъ, безъ письменнаго позволенія приходскаго священника, нигдѣ никто никого не вѣнчали; 2) дабы вѣнчаніе всѣхъ браковъ было въ святыхъ церквахъ отъ священниковъ, вкупѣ съ ихъ церковными причетниками, а однимъ священникамъ безъ церковниковъ, напаче же утайкою и не въ указное время, т. е. по утру рано, до литургіи, и въ вечеру поздно, по ночамъ, никого отнюдь не вѣнчать; 3) когда куды прислана будетъ вѣнечная память, тогда тотъ священникъ съ причетники противъ той памяти, какъ о женихѣ, такъ и о невѣстѣ, буде сами знаютъ совершенно, записали въ книгу и сами своеручно подписали, а буде сами достовѣрно не знаютъ, то бъ чрезъ лучшихъ тутошныхъ, вѣроятія достойныхъ, приходскихъ людей слѣдовали письменно и съ поруками свидѣтельствовали бъ: оные въ бракъ вступающіе благочестивыя ль суть вѣры и оба ли согласно православіе содержатъ; 4) подлинно ль женихъ — отрокъ, а не вдовецъ, буде же вдовецъ, совершенно ль во второй бракъ вступаетъ, какъ въ памяти написано, не отъ живыя ль жены, а ежели въ памяти написанъ третьимъ бракомъ, то не свыше ли и того, дабы правиламъ противности и въ пошлинахъ утайки не было, также и о невѣстѣ освидѣтельствовать противъ вышеписаннаго, неотмѣнно; 5) не имѣютъ ли женихъ и невѣста между собою сродства, отъ крове происходящаго, или отъ двухъ и отъ трехъ родовъ, или по кумовству восходящей линіи сродниковъ ихъ отъ святаго крещенія, или по усыновленію въ близкихъ степеняхъ, или въ сватовствѣ, также и прочихъ къ препятію супружества виновныхъ причинъ; 6) ежели оные въ бракъ посягающіе сами не шляхетскаго, т. е. не дворянскаго чина, но подчиненные, то съ волею ли своихъ господъ сопрягаются и имѣютъ ли на то себѣ письменное позволеніе, паче же въ чей домъ или въ чью вотчину едино тѣхъ брачныхъ лицъ приходитъ отъ другаго господина или изъ дворцовыхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, дабы имѣли достовѣрныя отпускныя отъ своихъ командировъ за ихъ руками; 7) волею ли свою отъ добраго произволенія сочетаваются и не подъ страхомъ ли какимъ, и въ томъ, что не неволею въ бракъ приходятъ, велѣть господамъ ихъ, кромѣ вышнихъ персонъ, самимъ, а отъ вышнихъ—служителямъ ихъ, прикащикамъ, и тѣхъ сочетающихся родителямъ чинить присягу; 8) вышеозначенныя свидѣтельства со всякою очисткою чинить въ десятевыхъ тетрадяхъ, съ показаніемъ написанныхъ въ памятяхъ нумеровъ, по числамъ, порядочно, и содержать въ церквахъ подъ добрымъ присмотромъ, въ цѣлости;

---

[1]) Опредѣленіе подписано двумя членами: архіепископомъ Тверскимъ Ѳеофилактомъ и митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ.

9) буде изъ вышеозначенныхъ примѣровъ или другая какая явится противность или хотя сумнительство, то и по памятямъ такихъ браковъ не вѣнчать; 10) ежели который священникъ самовольно кого обвѣнчаетъ безъ вѣнечной памяти, или, вѣдая какую правильную вину, или указамъ противность, безъ свидѣтельства, на такихъ тоя церкви церковникамъ доносить принадлежащимъ собственно къ С.-Петербургу — въ Синодальной Канцеляріи, а которые въ заказѣхъ, то закащикамъ, безъ замедленія, а имъ писать о томъ въ Синодальную Канцелярію неотложно, а ежели они, церковники, доносить не станутъ или закащики кого въ какихъ винахъ будутъ прикрывать, а сыщется про то мимо ихъ, и за то они не только оштрафованы, но и отъ чина церковнаго отрицуты будутъ безпощадно. А для лучшаго смотрѣнія, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ которыя во имя церкви и при нихъ имяны священники и причетники обрѣтаются, и по какимъ указамъ живутъ и нѣтъ ли гдѣ какихъ безъ указовъ живущихъ бродягъ, учинить обстоятельныя вѣдомости съ перечневыми табельми [1]), и тѣ вѣдомости, также вышеписанный указъ когда гдѣ кому объявленъ будетъ, о томъ подлинныя рукъ ихъ росписки прислать, буде же подозрительные, безъ указовъ живущіе, церковниками именующіеся люди явятся, то тѣхъ людей за поруками выслать въ С.-Петербургъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода немедленно; и о томъ о всемъ къ закащикамъ послать указы, а къ С.-Петербургу собственно прилежащія мѣста, написавъ универсальный указъ для подписанія всѣмъ, послать съ нарочнымъ копіистомъ Синодальной Канцеляріи, которому накрѣпко въ томъ указѣ подтвердить, дабы никому никакихъ налоговъ и обидъ отнюдь не чинилъ и взятковъ не касался, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія». Приведенное распоряженіе объявлено причтамъ С.-Петербургскихъ [2]) и ближайшихъ къ нему сельскихъ церквей подъ собственноручныя ихъ росписки, при чемъ каждому оставлена копія, а для объявленія того же распоряженія по уѣздамъ посланы указы закащикамъ: протопопу Выборгскаго Петропавловскаго собора Ѳеодору Павлову [1]), протопопу Ямбургскаго Архангельскаго собора Константину Ѳеодорову и священнику Шлиссельбургскаго Предтеченскаго собора Ѳеодору Дометіеву.

[1]) Въ дѣлѣ ихъ нѣтъ.

[2]) Въ дѣлѣ имѣются подписки причтовъ слѣдующихъ церквей въ С.-Петербургѣ: а) *соборныхъ:* Троицкаго, Петропавловскаго, Исаакіевскаго и Успенскаго; б) *приходскихъ:* Рождества

№ 316/16. 29 Ноября. / 3 Декабря 1733 г. *По жалобѣ секретаря Святѣйшаго Синода Михаила Дудина на секретаря Василія Тишина, за нанесенное ему послѣднимъ оскорбленіе словами и дѣйствіемъ.*

Пресвятыя Богородицы, Апостола Матѳія, Самсона Странноприимца, Воскресенія Христова на Преображенскомъ островѣ, Великомученика Пантелеймона при партикулярной верфи, Симеона Богоприимца, Іоанна Предтечи, въ Ямской; в) *полковыхъ:* Преображенской при Невскомъ полку, Введенской при Семеновскомъ полку, Преображенской при Преображенскомъ полку, Николая Чудотворца при Астраханскомъ пѣхотномъ, Александроневской при Ингерманландскомъ полку, и г) домовыхъ: Воскресенской—въ домѣ графа Ив. Алексѣевича Мусина-Пушкина. 2) Въ селахъ: Екатерининской въ Екатерингофѣ, Петра Митрополита за Краснымъ Кабачкомъ, Преображенской въ Стрѣльнѣ, Знаменской на Знаменкѣ, Екатерининской въ Красномъ, Николая Чудотворца при новой Ижорской мельницѣ, Благовѣщенской (?), Николая Чудотворца въ Сиворицкой мызѣ, Воскресенской въ Суйдовской мызѣ, Благовѣщенской въ Царскомъ, Іосифа Обручника (?), Ильинской на пороховыхъ заводахъ, Петропавловской при сухопутномъ госпиталѣ, Вознесенской при морскомъ госпиталѣ, Троицкой въ Галерной гавани, Казанской въ Тоснѣ, Петропавловской при Сестрорѣцкихъ заводахъ и Іоанна Воина при переведенскихъ слободахъ.

[1]) Протопопъ Павловъ, донося о полученіи указа, далъ слѣдующее заглавіе своему рапорту: «Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Синодальную Канцелярію вѣдѣніе». На это архіепископъ Питиримъ приказалъ отвѣтить: «къ приславшему сей рапортъ Выборгскому протопопу Павлову, который написалъ Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ, якобы равенъ ихъ святѣйшеству, послать указъ, съ осудомъ, дабы вѣдалъ, что къ Святѣйшему Синоду, кромѣ Высокаго Сената, ни откуда вѣдѣнія не присылаются, но всегда и отъ архіереевъ доношенія, а онъ, священникъ, Святѣйшему Синоду весьма подчиненный; того ради впредь, подъ опасеніемъ безпощаднаго штрафа, писать ему въ доношеніяхъ заглавіе такъ: Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніе».

24 Сентября 1726 года, писалъ Дудинъ въ прошеніи отъ 29 Ноября 1727 года, секретарь Святѣйшаго Сунода Василій Тишинъ, будучи въ домѣ его, Дудина, «бранилъ его всякими скверными словами», называлъ «плутомъ и переплутомъ, воромъ и проч., а жену его ругательски билъ по спинѣ кулакомъ, не смотря на ея болѣзнь и непраздность». На замѣчаніе Дудина, за что бьетъ его жену, Тишинъ, выхвативъ изъ рукъ бывшаго при этой ссорѣ сунодальнаго канцеляриста Алексѣя Шнитникова трость, билъ ею Дудина по головѣ и по рукамъ, такъ что изъ головы текла кровь. Дудинъ просилъ поступить съ обидчикомъ его по законамъ, чтобы «таковыхъ чрезвычайныхъ продерзостей и озорничества впредь чинить ему было неповадно». Причина ссоры въ прошеніи не разъяснена, но видно, что секретари давно уже недолюбливали другъ друга. Дудинъ начинаетъ свою жалобу съ того, что Тишинъ «за важное отъ него показательство, которое по слѣдованію явилось ложнымъ, наказанъ на тѣлѣ, хотя и не публично, въ Преображенской Канцеляріи».

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 29 Ноября, поручилъ разобрать жалобу Коллегіи Экономіи. Черезъ шесть лѣтъ, 26 Ноября 1733 года, Коллегія Экономіи донесла Суноду, что Тишинъ признанъ ею виновнымъ въ нанесеніи Дудину и его женѣ безчестья и побоевъ и присужденъ къ уплатѣ иска и пошлинъ, но такъ какъ Тишинъ въ это время занималъ должность секретаря С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, то Коллегія Экономіи просила прислать ей извѣстіе: долженъ ли Тишинъ платить искъ и пошлины и не касается ли до него какихъ интересныхъ дѣлъ и казенныхъ начетовъ»? Доношеніе Коллегіи Экономіи, по опредѣленію Сунода 28 того-же Ноября, было предъявлено Тишину, который, прочитавъ оное, сказалъ, что «господинъ Дудинъ милостивымъ своимъ обѣщаніемъ искъ взыскивать не хотѣлъ, чего для онъ и повинную, вмѣсто мировой челобитной, подалъ, но если нынѣ онъ, господинъ Дудинъ, по своей христіанской совѣсти, что̀ взять изволитъ, то онъ, Тишинъ, платить повиненъ, и въ тотъ платежъ имѣетъ въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, въ 3 линіи, дворъ съ движимыми пожитками, а чего изъ нихъ недостанетъ, то долженъ доплачивать изъ жалованья, пошлинъ же по тому дѣлу гривенныхъ, въ силу Императорскаго Величества указа 5 Октября 1727 года, спрашивать не надлежитъ, понеже суда не было». Что касается «интересныхъ дѣлъ и начета», то таковыхъ, по собраннымъ справкамъ, за Тишинымъ не оказалось.

№ $\frac{347}{132}$. 29 Ноября. 23 Апрѣля 1730 г. *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода — о рукоположеніи діакона церкви Св. Апостола Матѳія, въ С.-Петербургѣ, Ивана Константинова во священника къ С.-Петербургскому Петропавловскому собору.*

Константиновъ назначенъ священникомъ къ Петропавловскому собору на мѣсто священника Мины Григорьева, командированнаго въ Голштинію къ придворной церкви цесаревны Анны Петровны. Діаконское мѣсто при церкви Апостола Матѳія, вслѣдствіе просьбы священника С.-Петербургскаго Успенскаго собора Алексѣя Ильина, отдано Святѣйшимъ Сунодомъ сыну просителя Ивану Алексѣеву. Константиновъ и Алексѣевъ рукоположены архіепископомъ Тверскимъ Ѳеофилактомъ Лопатинскимъ, 23 Апрѣля 1730 года.

№ $\frac{348}{133}$. Декабря $\frac{1}{14}$ дня. *По прошеніямъ священника Шлиссельбургскаго Благовѣщенскаго собора Василія Андреева и приходскихъ людей новопостроенной въ Шлиссельбургѣ на Московской сторонѣ, въ посадѣ, церкви — о предоставленіи ему, Андрееву, при этой церкви священническаго мѣста.*

Изъ прошеній видно, что означенная церковь построена съ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода. Прихожане этой церкви просили опредѣлить къ нимъ священникомъ Андреева. О томъ же просилъ и самъ Андреевъ. Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 1 Декабря, разрѣшилъ Андрееву быть при той

церкви «дѣйствительнымъ священникомъ, съ тѣмъ, чтобы причтъ Благовѣщенскаго собора никакихъ въ его приходѣ требъ не совершалъ и никакой обиды Андрееву не чинилъ».

№ $\frac{319}{145}$. $\frac{1\text{ Декабря.}}{7\text{ Іюля }1729\text{ г.}}$ *По доношенію Берг Коллегіи—о рукоположеніи митрополитомъ Тобольскимъ Антоніемъ бывшаго подьячаго Екатеринбургской Земской Конторы Петра Иконникова во священника.*

3 Августа 1726 года бѣжалъ, «невѣдомо куда», молодой подьячій Екатеринбургской Земской Конторы Петръ Иконниковъ. О сыскѣ и задержаніи его завѣдывавшій Сибирскими горными заводами, оберъ-бергъ-амтъ объявилъ во всеобщее свѣдѣніе, съ указаніемъ примѣтъ бѣглеца. Вскорѣ было узнано, что Иконниковъ находится въ Тобольскѣ и уже рукоположенъ въ священный санъ. Главный начальникъ горнаго дѣла въ Сибири, артиллеріи генералъ-маіоръ Геннингъ, промеморіею отъ 13 Января 1727 г., просилъ Тобольскій архіерейскій приказъ или возвратить Иконникова, «по обнаженіи священства», подъ строгимъ карауломъ, къ прежнему мѣсту службы его, или, вмѣсто его, прислать другаго подьячаго, «чтобъ въ счетныхъ выпискахъ по горному дѣлу не произошло остановки». Приказъ отвѣтилъ, что Иконниковъ, принадлежащій, по происхожденію, къ synодальному вѣдомству, рукоположенъ во діакона правильно, по заручному прошенію прихожанъ церкви Утяцкой слободы. Оберъ-бергъ-амтъ донесъ объ этомъ государственной Берг-Коллегіи, объяснивъ, что Иконниковъ не synодальнаго вѣдомства, такъ какъ отецъ его былъ подьячимъ и состоялъ на службѣ при горныхъ заводахъ, а потому рукоположеніе его въ священный чинъ, безъ сношенія съ его начальствомъ, не можетъ быть признано законнымъ, тѣмъ болѣе, что, находясь въ бѣгахъ, Иконниковъ совершилъ преступленіе, выдавъ другому бѣглому подьячему заводской Конторы, Якову Маслыкову подложный паспортъ. Берг-Коллегія просила Святѣйшій Synодъ воспретить митрополиту Антонію «поставлять въ діаконы и въ попы» бѣглыхъ подьячихъ вѣдомства Сибирскаго оберъ-бергъ-амта, въ которомъ «обстоитъ немалая нужда въ приказныхъ служителяхъ».

Святѣйшій Synодъ потребовалъ отъ митрополита объясненій, и послѣдній донесъ, что Иконниковъ рукоположенъ во діакона въ Октябрѣ 1726 г., а во священника въ Мартѣ 1727 г., по заручнымъ письмамъ прихожанъ Николаевской церкви Утяцкой слободы, и въ виду того, что онъ, по происхожденію, synодальнаго вѣдомства и что Тобольская епархія имѣетъ крайнюю нужду въ кандидатахъ священства, такъ какъ свѣтскія начальства, и особенно Екатеринбургское вѣдомство, не только священнослужительскихъ родственниковъ, но и поповскихъ дѣтей держитъ въ работѣ при своихъ дѣлахъ, не отпуская въ архіерейскую школу для приготовленія къ священству. Къ этому митрополитъ присовокупилъ, что Екатеринбургское вѣдомство, безъ позволенія и вѣдома духовной власти, вѣдаетъ Екатеринбургскихъ поповъ судомъ и расправою; такъ двухъ священниковъ Камышловской слободы, дьякона и причетниковъ, за потерю церковнымъ старостою денегъ, оно «держало скованными подъ карауломъ, а управитель г. Кузнецка даже переводитъ своею волею поповъ изъ одного прихода въ другой, и ежели отъ такого ихъ самоуправства обороны не будетъ, то и еще горшее нѣчто отъ нихъ произойдетъ». Доношеніе не разсмотрѣно.

7 Іюля 1729 г. митрополитъ Антоній, какъ бы въ доказательство самоуправства Сибирскихъ чиновниковъ, донесъ Synоду, что священникъ Иконниковъ 14 Іюня 1727 года, по распоряженію оберъ-бергъ-амта былъ взятъ въ Екатеринбургъ и въ оковахъ заключенъ въ тюрьму, гдѣ «претерпѣвалъ великое томленіе гладомъ»; въ Февралѣ 1728 г., не стерпя этого томленія, Иконниковъ сказалъ за собою слово и дѣло, почему и былъ отправленъ въ Берг-Коллегію, которой объяснилъ, что ни за собою, ни за другими важной вины не знаетъ, а сказалъ слово и дѣло, чтобы освободиться изъ заключенія. Берг-Коллегія возвратила Иконникова въ оберъ-бергъ-амтъ, съ приказаніемъ отослать его въ архіерейскій приказъ, но и

послѣ этого оберъ-бергъ-амтъ два мѣсяца держалъ его подъ арестомъ. При доношеніи митрополитъ Антоній приложилъ учиненный въ оберъ-бергъ-амтѣ экстрактъ изъ дѣла Иконникова и объясненіе послѣдняго. Изъ экстракта видно, что Иконниковъ Камышловскаго дистрикта, Камышловской слободы изъ «писчихъ дьячковъ», въ Апрѣлѣ 1723 года опредѣленъ для письма въ Екатеринбургскую Земскую Контору безъ жалованья, а 28 Іюня того же года бѣжалъ «невѣдомо куда». Пойманный 10 Іюля 1724 года и опредѣленный въ туже Контору молодымъ подьячимъ, съ жалованьемъ по 9 р. въ годъ, Иконниковъ 3 Августа 1726 г. снова бѣжалъ и въ Октябрѣ рукоположенъ во діакона; въ бѣгахъ написалъ другому бѣглому подьячему Маслыкову подложный паспортъ, а находясь на службѣ—учинилъ казнѣ убытковъ на 3 р. 70 коп., и за это воровство и плутовство признанъ оберъ-бергъ-амтомъ негоднымъ къ службѣ. Противъ этихъ обвиненій Иконниковъ показалъ, что къ бѣгству съ мѣста службы онъ былъ вынужденъ недачею ему полнаго жалованья, опредѣленнаго молодому подьячему въ 18 р., а выдача подложнаго паспорта и прочеть на 3 р. 70 коп. учинены имъ безъ умысла, и вины эти отпущены ему по милостивому манифесту, состоявшемуся въ Апрѣлѣ 1728 г., по случаю коронаціи Его Величества. Представляя прописанныя свѣдѣнія, митрополитъ Антоній присовокупилъ, что онъ, не усматривая за Иконниковымъ важныхъ винъ, отослалъ его къ Николаевской церкви въ Утяцкой слободѣ, къ которой онъ былъ рукоположенъ. И это доношеніе не разсмотрѣно.

№ $\frac{350}{36}$. Декабря 4 дня. *По доношенію митрополита Тобольскаго Антонія—о предоставленіи епископу Иркутскому Иннокентію въ управленіи тѣхъ же церквей, которыя отдалъ бывшій тамошній епископъ Варлаамъ Коссовскій.*

Доношеніе митрополита Антонія вызвано указомъ Святѣйшаго Сунода, отъ 31 Января 1727 года, въ которомъ было сказано, что Ея Императорское Величество, «будучи въ своемъ зимнемъ домѣ, по докладу Сунода», 15 того же мѣсяца повелѣла быть въ Иркутскѣ настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію Переславскому, который былъ отправленъ въ Китайское государство [1]), и титуловаться ему по той епархіи, какъ прежде сего было». А прежде», писалъ митрополитъ Антоній, «бывшій епископъ Варлаамъ Коссовскій опредѣленъ, по посвященіи на архіерейство, въ Иркутскую епархію, за позволеніемъ прежде бывшаго на престолѣ Сибирской митрополіи преосвященнаго архіерея схимонаха Ѳеодора, въ вспоможеніе ему, ради далекаго разстоянія, и былъ подъ его протекціей, при чемъ отъ онаго преосвященнаго схимонаха опредѣлены въ духовное управленіе епископа Варлаама» слѣдующія церкви: въ Иркутскомъ монастырѣ — церковь Вознесенія Господня, въ г. Иркутскѣ: соборная Спасская, Богоявленская, Богородицкая, двѣ Троицкихъ, Прокопія и Іоанна Устюжскихъ; въ дѣвичьемъ монастырѣ: Богородицкая Знаменская, Богородицкая Владимірская; въ уѣздахъ: въ Удинскомъ—Троицкая, Спасская и Владимірская, въ Балаганскомъ острогѣ Спасская, въ Бійскомъ острогѣ Срѣтенская, въ Кудинской слободѣ Троицкая, въ Усцкой Аѳанасія и Кирилла, Бадаевской Николаевская, въ Усольѣ Спасская, на Урикѣ Спасская, на Китоѣ Христорождественская, въ Верхоиркутскомъ Введенская, въ Верхоленскомъ Воскресенская, въ Впрюльской Покровская, въ Майзгорскомъ Введенская, на Ангѣ Ильинская, за моремъ въ Кударинскомъ Богородицкая, Посольскій Преображенскій монастырь, въ Арбузинскомъ Преображенская, въ Селенгинскѣ Покровская и Спасская, въ Ильинскомъ острогѣ Богоявленская, въ Кабанскомъ Рождественская, въ Танцинскомъ острогѣ Спасская, на Хилкѣ Богородицкая, за моремъ въ Колесниковскомъ Казанская, въ Тресковскомъ Архангельская; Нерчинскаго заказа: въ городѣ соборная Воскресенская, въ Аргунскомъ Спасская, въ Читинскомъ Архангельская, въ Уругійской слободѣ Николаевская, на Большой заимкѣ Срѣтенская, въ Удинской слободѣ Николаев-

[1]) Опис. док. и дѣлъ архива Св. Сунода 1724 г. т. IV, №№ 422 и 547.

ская, да нынѣ, по духовному Регламенту, присовокуплена къ Иркутскому Вознесенскому монастырю Братская пустынь; всего сорокъ три церкви [1]). Митрополитъ Антоній спрашивалъ: «нынѣ той Иркутской епархіи подъ вѣдомствомъ преосвященнаго епископа Иннокентія помянутому ль числу церквей быть»? Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 1 Декабря, отвѣтилъ въ утвердительномъ смыслѣ, приказавъ епископу Иннокентію титуловаться «какъ прежде сего бывало, Иркутскимъ и Нерчинскимъ».

№ $\frac{351}{70}$. 8 Декабря / 12 Марта 1728 г. *По прошенію причта и прихожанъ С.-Петербургской, въ Ямской слободѣ, церкви Рождества Іоанна Предтечи—объ устройствѣ при церкви теплаго придѣла во имя святителя Николая Чудотворца.*

Причтъ и прихожане просили разрѣшеніе на устройство «церковнымъ коштомъ» теплаго придѣла внутри настоящей холодной церкви, въ трапезѣ, но Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 4 Декабря, дозволилъ строить придѣлъ при прежней церкви, «какъ пристойно», а не внутри. Въ половинѣ Февраля слѣдующаго года постройка окончена, а 29 Февраля придѣлъ освященъ, по распоряженію Святѣйшаго Сунода, протопопомъ Петропавловскаго собора Петромъ Григорьевымъ

№ $\frac{352}{343}$. Декабря $\frac{4}{11}$ дня. *По прошенію вдоваго священника Троицкой, у Галерной гавани, церкви Ивана Козмина — о постриженіи его въ Суздальскомъ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ въ монашество.*

Въ прошеніи на Высочайшее имя Козминъ объяснилъ что «по Суздальскому дѣлу» онъ находился съ 1718 по 1722 годъ въ С.-Петербургѣ и Ревелѣ въ каторжныхъ работахъ, а съ 1722 года состоитъ священникомъ при церкви Живоначальныя Троицы, что у Галерной гавани, по священническую должность «отправляетъ съ великою нуждою», такъ какъ отъ тяжкихъ каторжныхъ работъ «имѣетъ хворость и глазами сдѣлался худъ».

Святѣйшій Сунодъ разрѣшеніе просьбы Козмина предоставилъ епископу Суздальскому Іоакиму, о чемъ и сообщилъ ему, отъ 11 Декабря, указомъ.

№ $\frac{353}{134}$. 8 Декабря / 28 Іюня 1728 г. *По прошенію безмѣстнаго священника Новгородской епархіи Карпа Львова—о назначеніи его священникомъ къ церкви Живоначальныя Троицы, что у Галерной гавани, на мѣсто священника Ивана Козмина, уволеннаго въ Суздаль для постриженія въ монашество.*

Изъ прошенія Львова на Высочайшее имя видно, что онъ служилъ «въ полкахъ и въ морскомъ флотѣ», а съ 1726 года находился не у дѣлъ. Святѣйшій Сунодъ, разрѣшивъ Львову служить при означенной церкви, «для совершеннаго опредѣленія къ оной», приказалъ испросить у архіепископа Новгородскаго Ѳеофана увольненіе изъ Новгородской епархіи и предъявить ставленную грамоту. 28 Іюля 1728 г. Львовъ, за непорядочные поступки, по требованію Адмиралтейской Коллегіи, удаленъ отъ церкви и на мѣсто его посланъ священникъ пѣхотнаго Псковскаго полка Иванъ Васильевъ.

№ $\frac{354}{221}$. Декабря 8 дня. *По доношенію Главной Артиллеріи — о разрѣшеніи имѣть при лазаретѣ полевой артиллеріи колоколъ для благовѣста.*

Вопросъ о колоколѣ возбудилъ лазаретный священникъ Даніилъ Яковлевъ, объяснивъ въ своемъ доношеніи Главной Артиллеріи, что лазаретные служители и больные, «не вѣдая подлинно времени совершенія церковныхъ службъ», не приходятъ на молитву. Ходатайство удовлетворено.

[1]) Вѣдомость о названныхъ церквахъ подалъ митрополиту Антонію намѣстникъ дома его монахъ Ѳеодосій, который, въ бытность епископа Варлаама Коссовскаго въ Иркутскѣ, занималъ должность Иркутскаго воеводы, и потому «вѣрно» зналъ, какія церкви вѣдалъ преосвященный Варлаамъ.

№ $\frac{355}{344}$. $\frac{8\ \text{Декабря.}}{\text{Января.}}$ *По прошенію игумена Седміезерной пустыни, Казанской епархіи, Питирима Смирнова—объ истребованіи изъ Рязанскаго епархіальнаго управленія, Московской Сѵнодальной Канцеляріи и изъ бывшей Камеръ-Конторы въ Святѣйшій Сѵнодъ для разсмотрѣнія и рѣшенія производившихся въ тѣхъ учрежденіяхъ дѣлъ его, Питирима, съ бывшимъ строителемъ Шацкаго Черпѣева монастыря іеромонахомъ Протасіемъ и съ игуменомъ Кирилломъ.*

Изъ прошенія Питирима видно, что, въ бытность его казначеемъ Черпѣева монастыря, строитель этой обители іеромонахъ Протасій обвинялъ его «въ церковномъ мятежѣ», но при слѣдствіи обвиненіе не подтвердилось и клеветникъ присужденъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ къ уплатѣ пошлинъ и иска. Съ своей стороны Питиримъ обвинялъ Протасія и игумена Кирилла въ похищеніи монастырскаго достоянія. «Отбивая» отвѣта по этому обвиненію, Протасій и Кириллъ сказали за собою «Святѣйшаго Сѵнода дѣло» и взяты за это въ Москву, гдѣ были биты плетьми и «возвращены въ архіерейскій домъ для присутствованія при слѣдствіи, но управители дома, «видно за взятку», отпустили ихъ въ Черпѣевъ монастырь, прибывъ въ который, они согласились съ свойственниками своими и учинили другой церковный мятежъ, а Питириму смертный бой и грабежъ. Питиримъ жаловался и жалоба признана справедливою. Протасій и Кириллъ вторично биты плетьми, присуждены къ уплатѣ Питириму пошлинъ и иска, при взысканіи которыхъ держаны на правежѣ. Уклоняясь отъ платежа пошлинъ, Протасій и Кириллъ снова обвинили Питирима въ церковномъ мятежѣ. При слѣдствіи въ Камеръ-Конторѣ и въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи доносъ не подтвердился. Тогда доносчики объявили, что знаютъ за Питиримомъ «государево дѣло», котораго однако въ Преображенской Канцеляріи не доказали, за что̀ въ третій разъ наказаны плетьми, а Рязанскій преосвященный отрѣшилъ ихъ «отъ властительства» и запретилъ священнослуженіе. Тѣмъ не менѣе присужденные Питириму, за безчестье, два иска Протасій и Кириллъ не уплатили, а равно осталось не взысканнымъ съ нихъ и расхищенное монастырское имущество. Это и заставило Питирима просить Святѣйшій Сѵнодъ о пересмотрѣ дѣлъ его съ названными лицами, состоявшими въ близкомъ между собою родствѣ (шуринъ и зять).

Святѣйшій Сѵнодъ, указомъ отъ 19 Декабря, предписалъ Московской Духовной Дикастеріи, «собравъ указанныя Питиримомъ дѣла, учинить надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе, дабы обидимымъ сатисфакція и взысканіе исковъ и пожитковъ, а виноватымъ достодолжностное наказаніе и штрафъ учиненъ былъ безъ всякой понаровки». Исполнила ли Дикастерія указъ Сѵнода въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ.

№ $\frac{356}{345}$. Декабря $\frac{8}{21}$ дня. *По прошенію іеродіакона Нифонтіева Боровскаго монастыря Корнилія—о выдачѣ ему съ служителями паспорта для сопровожденія изъ С.-Петербурга въ названную обитель тѣла умершаго архимандрита оной Корнилія.*

Архимандритъ Корнилій находился въ С.-Петербургѣ для исправленія чреды священнослуженія, и умеръ 23 Ноября. Паспортъ выданъ.

№ $\frac{357}{346}$. Декабря $\frac{8}{15}$ дня. *По доношенію генералъ-лейтенанта Михаила Волкова—объ окрещеніи въ православную вѣру находившихся у него въ услуженіи плѣнныхъ дербентцевъ.*

Изъ доношенія Волкова видно, что дербентцы, въ числѣ четырехъ человѣкъ, сами пожелали крещенія. Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 8 Декабря, поручилъ Исаакіевскому протопону окрестить желающихъ, по предварительномъ изученіи ими молитвы Господней и символа вѣры.

№ $\frac{358}{336}$. $\frac{8\ \text{Декабря.}}{7\ \text{Августа 1728 г.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта—о неспрашиваніи съ митрополита Ко-*

ломенскаго Игнатія числившейся на Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ за 1724, 1725 и 1726 годы недоимки, въ количествѣ 700 р. 70 коп., о предоставленіи сему митрополиту, на время присутствованія его въ Святѣйшемъ Сунодѣ, довольствоваться, вмѣсто опредѣленнаго жалованья, доходами отъ епархіи и о дозволеніи ему расходовать деньги умершаго архимандрита Успенскаго Орловскаго монастыря Евѳимія на церковное и монастырское строеніе.

Означенный Высочайшій указъ состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 4 Декабря. Въ немъ сказано: «прошедшаго Ноября, въ 22 день, указали мы, по прошенію Игнатія, архіерея Коломенскаго, доимочныхъ денегъ, собираемыхъ съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей, которые надлежали въ сборѣ и въ отсылкѣ быть въ Камеръ-Контору сунодальнаго правительства, которыхъ, при бытности въ той епархіи епископа Варлаама, что нынѣ Астраханскій, въ тое Контору не отослано было на прошлые 1724, 1725 и 1726 годы семи сотъ рублевъ семидесятъ копѣекъ, тѣхъ денегъ на немъ не спрашивать, а спросить прежде бывшаго архіерея, для чего тѣ деньги не досланы, и буде законной причины не покажетъ, то взыскать тѣ деньги на немъ. А вмѣсто жалованья ему архіерею, пока онъ въ Сунодѣ присутствовать будетъ, довольствоваться отъ своей епархіи, и для того положенныхъ денегъ съ той епархіи, въ Камеръ-Контору тысячи дву сотъ рублевъ не спрашивать. А которые деньги въ Успенскомъ монастырѣ семь сотъ рублевъ, тѣхъ изъ того монастыря не брать, а употребить оныя, по разсмотрѣнію его архіерейскому, въ церковное и монастырское строеніе. И повелѣваемъ Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу».

Содержаніе приведеннаго указа Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 8 Декабря, объявилъ митрополиту Игнатію, епископу Варлааму и Коллегіи Экономіи сунодальнаго правленія.

28 Іюня 1728 года преосвященный Варлаамъ донесъ Святѣйшему Суноду, что Коломенскую архіерейскую каѳедру онъ занялъ 29 Іюня 1724 года. Управителемъ архіерейскаго дома въ это время былъ опредѣленный отъ Сунода іеромонахъ Кононъ, который и вѣдалъ всѣ по дому сборы и расходы. Въ Октябрѣ тогоже года, «а котораго числа—не упомнитъ», Кононъ «подалъ ему вѣдѣніе о сборахъ данныхъ, также и о вѣнечныхъ, и на вопросъ его, преосвященнаго нѣтъ-ли какой недоимки за архіерейскими крестьянами, а также отъ вѣнечныхъ и данныхъ, отвѣтилъ, что у нихъ никакой недоимки не имѣется, а которыя де деньги, за опредѣленіемъ, отдаются въ Монастырскій Приказъ, и тѣ де деньги онъ самъ отдалъ во оный Приказъ, на которыя и отписки имѣются». Въ Ноябрѣ 1725 года, предъ отъѣздомъ преосвященнаго Варлаама въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, іеромонахъ Кононъ говорилъ ему, что онъ «прибылъ съ Коломны» для представленія въ Камеръ-Контору денегъ, при чемъ доносилъ, что на Кромскомъ протопопѣ имѣется доимки болѣе двухъ сотъ рублей. Преосвященный приказалъ править на протопопѣ доимку, и для сего, взявъ его въ Коломну, держать за арестомъ, пока не уплатитъ недоимки. Весь 1726 годъ онъ, преосвященный, провелъ въ С.-Петербургѣ на чредѣ, откуда выбылъ 28 Января 1727 г. въ Москву, гдѣ, послучаю приключившейся болѣзни, оставался «недѣль съ пять,» и въ Коломну возвратился въ пятницу недѣли Ваій. На прожитіе въ С.-Петербургѣ было взято всего 1000 рублей, «а больше ничего не держано, какъ явствуютъ книги за пиуромъ и печатью». «По Свѣтломъ Воскресеніи», Кононъ жаловался, что секретарь казеннаго приказа Коломенскаго архіерейскаго дома Иванъ Вырыпаевъ, «протопопу Кромскому понаровилъ и взялъ у него пару лошадей, отъ чего и нынѣ де на ономъ протопопѣ, съ прежними 200 рубл., всякихъ сборовъ данныхъ и вѣнечныхъ денегъ больше 500 рубл., также и на прочихъ». По этой жалобѣ онъ, преосвященный, тогда же устранилъ Вырыпаева отъ казеннаго приказа, а для взысканія съ Кромскаго протопопа недоимки приказалъ послать боярскаго сына, но взыскалъ ли послѣдній

съ протопопа деньги онъ, преосвященный, не знаетъ, такъ какъ и ему вышла перемѣна въ Астрахань. Не знаетъ также и того, докладывали ли приказные о его распоряженіяхъ преосвященному Игнатію. При отъѣздѣ его въ Астрахань, въ архіерейскомъ домѣ оставалась значительная сумма денегъ, которою легко было покрыть недоимку. Такъ остались: 508 р., опредѣленные Святѣйшимъ Сунодомъ на домовое строеніе, и старые сборы на тотъ же предметъ прежнихъ архіереевъ, 400 р. сбереженій въ теченіе трехъ лѣтъ изъ штатной суммы, болѣе 1000 р. по сказкамъ іеромонаха Конона, 700 р., взятые послѣ смерти Орловскаго Успенскаго архимандрита, коробъ съ мѣшками давнихъ денегъ, невѣдомо какихъ сборовъ, и наконецъ 100 рублей недоимки за секретаремъ Вырыпаевымъ. Указанныхъ средствъ, заключаетъ преосвященный Варлаамъ, было достаточно для уплаты недоимки. Доношеніе не разсмотрѣно, хотя и имѣется на немъ помѣтка слѣдующаго содержанія: «подано въ 28 день Іюня 1728 года. Записавъ въ книгу и учиня надлежащую справку, доложить немедленно».

Съ своей стороны митрополитъ Игнатій, получивъ указъ съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія о разрѣшеніи расходовать оставшіеся, послѣ смерти архимандрита Успенскаго Орловскаго монастыря Евопмія, 700 р. на церковное и монастырское строеніе, заявилъ Святѣйшему Суноду, что, по осмотрѣ подголовка, въ которомъ хранились означенныя деньги за печатью епископа Варлаама, въ немъ оказалось семь мѣшковъ серебряныхъ денегъ, и въ нихъ не 700 р., а всего 618 р., причемъ мѣшки не имѣли печатей и ярлыковъ. Поэтому іеромонахъ Кононъ былъ допрошенъ, и на допросѣ показалъ: «въ прошломъ 1725 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ—не упомнитъ, подголовокъ съ деньгами, по приказанію епископа Варлаама, сначала стоялъ въ казенномъ приказѣ, а потомъ былъ взятъ въ деревню Подлипки, что̀ близъ Коломны, гдѣ тотъ епископъ жилище себѣ имѣлъ, и въ оный де подголовокъ оный епископъ ходилъ, а при томъ тѣ деньги считали ль и что̀ числомъ было и за чьими печатями и

ерлыками, о томъ онъ и поднесь не свѣдомъ; но о семи стахъ рубляхъ свѣдомъ онъ отъ того: въ 1726 году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, по доношенію епископа Варлаама, присланъ указъ, въ которомъ означенныя деньги показаны сполна». «Благополучно» рапортуя объ изложенномъ, митрополитъ Игнатій спрашивалъ: «что ваше святѣйшество повелитъ о неявившихся осмидесяти двухъ рубляхъ, дабы впредь чего мнѣ не причлося»? На доношеніи написано: «подано 8 дня Мая 1728 года. Записавъ въ книгу, сообща къ дѣлу и справясь выписать обстоятельно и доложить по реестру». Этимъ и заключено дѣло «о неявившихся 82 рубляхъ».

№ $\frac{359}{33}$. Декабря. $\frac{12}{18}$ дня. *О напечатаніи и разсылкѣ въ епархіи новой формы возношенія при богослуженіяхъ именъ Императорской фамиліи.*

Дѣло начинается печатною «формою церковному богослуженію», безъ объясненія поводовъ, вызвавшихъ составленіе оной. Форма, какъ видно, издана взамѣнъ формы 1 Іюня [1]), въ которую внесено имя обрученной невѣсты Императора, дочери Меншикова Маріи Александровны. На это указываетъ содержаніе новой формы. Въ ней, послѣ имени Императора Петра II, помѣщено имя «благовѣрной государыни царицы Евдокіи Ѳеодоровны», за которымъ слѣдовало имя сестры государя Натальи Алексѣевны; имена же цесаревенъ Анны Петровны и супруга ея, Елисаветы Петровны и обрученной невѣсты Императора, а также слова «о всей Палатѣ и воинствѣ ихъ» исключены; послѣднія слова оставлены только «въ возглашеніи по достоинѣ.» Форма напечатана въ С.-Петербургской типографіи 12 Декабря, одобрена Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ 13 и разослана 16 того же мѣсяца.

№ $\frac{360}{69}$. Декабря 13 дня. *По доношенію Коллегіи Экономіи—объ отмѣнѣ распоряженія Сенатской въ Москвѣ Кон-*

[1]) См. дѣло № $\frac{159}{91}$.

торы относительно помѣщенія Конторы Камеръ-Коллегіи въ палатахъ сунодальнаго дома, а казначейства Военной Коллегіи въ Чудовѣ монастырѣ.

Въ сунодальномъ домѣ были заняты, безъ вѣдома Сунода, подъ Контору Камеръ-Коллегіи палаты, въ которыхъ хранились инквизиторскія дѣла, а въ Чудовѣ монастырѣ подъ денежную Военной Коллегіи казну и аммуничныя вещи «новопостроенныя палаты, въ которыхъ отправлялось строеніе къ тріумфальнымъ воротамъ картинъ и разныхъ художествъ». Святѣйшій Сунодъ просилъ Высокій Сенатъ вывесть означенныя учрежденія въ другія мѣста, «дабы инквизиторскимъ дѣламъ утраты, а въ строеніи къ тріумфальнымъ воротамъ картинъ и разныхъ художествъ помѣшательства и конечной остановки не учинилось». Что сдѣлалъ Сенатъ—неизвѣстно.

№ $\frac{361}{106}$. $\frac{13\text{ Декабря}}{4\text{ Августа }1739\text{ г.}}$ *По доношенію Сибирскаго губернатора князя Михаила Долгорукова—объ оштрафованіи архимандрита Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антонія Платковскаго за неподлежащее принятіе отъ Иркутскаго служилаго человѣка Григорія Казанцева доношенія о важномъ дѣлѣ и публичное чтеніе его въ монастырѣ.*

12 Апрѣля Иркутскій служилый человѣкъ Григорій Казанцевъ, находившійся за что-то подъ арестомъ въ Надворномъ Судѣ, препроводилъ чрезъ брата своего къ архимандриту Антонію «доношеніе», въ которомъ писалъ: «объявилъ-де онъ въ письмахъ на Степана Лисовскаго блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества по второму и по третьему пунктамъ бунтъ и измѣну и чтобъ-де то его доношеніе за собою не держать, а объявлять во всенародное извѣстіе». Полученное доношеніе архимандритъ Антоній читалъ публично въ монастырѣ.

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 13 Декабря, предписалъ митрополиту Тобольскому Антонію, «снесшися съ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ, изслѣдовать и тому архимандриту, за его продерзость, что онъ, противно указамъ, то доношеніе принялъ и, не содержа секретно, дерзнулъ народно объявить, учинить штрафъ съ общаго согласія, по своему разсмотрѣнію, а буде, по важности дѣла, дойдетъ и до розыска, то его, архимандрита, обнажа священства и монашества, отослать въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, дабы, на то смотря, и другимъ впредь такъ чинить было неповадно». Какому штрафу былъ подвергнутъ Антоній — неизвѣстно. Въ Августѣ 1739 года на запросъ объ этомъ секретаря «секретной экспедиціи» Никифора Слѣпцова сунодскій регистраторъ Иванъ Шавровъ отвѣтилъ, что, «по справкѣ въ регистраторскомъ столѣ, отъ митрополита Антонія и князя Долгорукова репортовъ о исполненіи указа Святѣйшаго Сунода объ архимандритѣ Антоніи въ присылкѣ не значится».

№ $\frac{362}{123}$. Декабря $\frac{13}{20}$ дня. *По доношенію архимандрита Александро-Невскаго монастыря Петра — объ увольненіи іеромонаха ввѣренной ему обители Гавріила, вслѣдствіе просьбы его, на объщаніе во Флорищеву пустынь.*

Іеромонахъ Гавріилъ вызванъ въ 1720 году изъ Флорищевой пустыни въ Александро-Невскій монастырь «для церковнаго въ немъ священнослуженія и опредѣленія ради во флотъ, и съ того времени находился въ разныхъ монастырскихъ послушаніяхъ и служилъ на флотѣ въ трехъ компаніяхъ». По случаю болѣзни глазъ, Гавріилъ просилъ уволить его въ прежній монастырь. Просьба удовлетворена, при чемъ архимандриту Петру предписано на вакансію Гавріила «усматривать иного іеромонаха».

№ $\frac{363}{123}$. Декабря $\frac{13}{20}$ дня. *По доношенію архимандрита Александро-Невскаго монастыря Петра — объ увольненіи іеромонаха этой обители Зосимы, согласно просьбѣ его, въ братство Полтавскаго Воздвиженскаго монастыря.*

Зосима взятъ въ Александро-Невскій монастырь изъ нѣвчихъ Черниговскаго архіерей-

скаго дома въ 1720 году. Такъ какъ просьба объ увольненіи въ Полтавскій Воздвиженскій монастырь мотивирована болѣзнію Зосимы и потерею голоса, то Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію оной.

№ 364/222. 13 Декабря. 18 Іюня 1728 г. *По доносамъ судьи Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонаха Каріона Голубовскаго—о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Смоленскаго архіепископа Филовея.*

Въ доношеніи, отъ 10 Ноября, іеромонахъ Каріонъ Голубовскій заявилъ, что архіепископъ Филовей въ великіе господскіе праздники служитъ въ соборѣ весьма рѣдко, а въ воскресные дни никогда, и архимандритамъ не приказываетъ. Въ дни тезоименитствъ великихъ государынь Натальи Алексѣевны (26 Августа), Елисаветы Петровны (5 Сентября) и Параскевы Іоанновны (14 Октября) архіепископъ отсутствовалъ изъ города, почему и торжественныхъ службъ въ соборѣ не было. Въ день тезоименитства Натальи Алексѣевны онъ находился въ 70 верстахъ отъ Смоленска, въ селѣ Череповѣ, гдѣ совершилъ погребеніе Смоленскаго мѣщанина Дениса Потемкина, а дни тезоименитствъ Елисаветы Петровны и Параскевы Іоанновны провелъ въ своемъ загородномъ домѣ. Для рукоположенія же ставленниковъ служитъ въ своей городской и загородной домовыхъ церквахъ раннія литургіи, при чемъ беретъ съ каждаго ставленника «во взятокъ» по 20 руб. и больше, а за нимъ беретъ взятки и крестовый его іеромонахъ Лаврентій Сорочинскій рубля по 3 и больше; ставленники удостоиваются священныхъ степеней не по силѣ 1, 4, 5, 6 и прочихъ пунктовъ Духовнаго Регламента и увольняются на мѣста немедленно, по посвященіи, безъ надлежащаго обученія въ архіерейскомъ домѣ церковнымъ службамъ. Кромѣ сего онъ же, архіепископъ, вопреки указу Святѣйшаго Синода, которымъ, вслѣдствіе прошенія градскихъ разныхъ чиновъ людей, предписано чудотворный образъ Смоленскія Пресвятыя Богородицы вынесть изъ собора на городскія Днѣпровскія ворота и имѣющія получаться отъ совершенія молебновъ предъ образомъ деньги обращать на сооруженіе новаго каменнаго собора, оставилъ тотъ образъ въ соборѣ, для служенія молебновъ опредѣлилъ іеромонаха Пимена и получаемыя отъ молебновъ деньги обращаетъ въ свою пользу. Предъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ и по возвращеніи изъ онаго, онъ взялъ у протопопа Игнатія 80 рублей. Въ заключеніи доноса Каріонъ писалъ: «по силѣ 2 пункта данной мнѣ отъ вашего святѣйшества инструкціи, велѣно мнѣ его преосвященство во всемъ остерегать и объявлять Россійскіе порядки и регулы (которые, по должности своей, я ему и объявляю, но то мое объявленіе является ему весьма непріятно), а ежели по какой причинѣ, моею неосмотрительностію, нанесется его преосвященству какое нареканіе, то причтено будетъ не такъ къ его архіерейской персонѣ, какъ ко мнѣ».

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13-го Декабря, предписалъ архіепископу Филовею представить по содержанію доноса объясненіе, «съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ», а іеромонаху Каріону «показать подлинно», сколько съ кого изъ ставленниковъ взято архіепископомъ и духовникомъ его. Преосвященный Филовей оставилъ указъ Синода безъ отвѣта. Каріонъ же и казначей архіерейскаго дома іеромонахъ Іоаникій Можайскій, въ Іюнѣ 1728 года, донесли, что архіепископъ, предъ отъѣздомъ въ Москву, отрѣшилъ іеромонаха Пимена отъ служенія молебновъ предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятыя Богородицы, предоставивъ это дѣло, по прежнему, соборному причту, при чемъ возвратилъ протопопу Игнатію и взятые у него 80 р. При повѣркѣ же въ духовномъ приказѣ представленныхъ Пименомъ приходорасходныхъ книгъ обнаружилось, что архіепископъ взялъ отъ образа привѣсы: три червонныхъ золотыхъ, два рублевика, девять серебряныхъ крестовъ, серебряную табличку, на которой написанъ образъ Пресвятыя Богородицы, и 10 р. денегъ изъ сборныхъ за свѣчи. На эти деньги Пименъ купилъ для архіепископа 30 ведеръ и 3¼ гарица церковнаго вина и полчет

верти куда деревяннаго масла заплативъ за все это 71 р. 13½ коп. Этотъ новый доносъ предположено было, по надписи, доложить Святѣйшему Суноду, но исполнено ли такое предположеніе — изъ дѣла не видно.

№ $\frac{365}{240}$. Декабря $\frac{15}{20}$ дня. *По доношенію стряпчаго двора царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны Василія Мельникова — о назначеніи духовника ея высочества Стахія Исидорова священникомъ къ Воскресенской церкви, что на Преображенскомъ островѣ.*

Священникъ Стахій Исидоровъ находился при домовой церкви царевны Екатерины Іоанновны съ 1724 года и уволенъ отъ службы «за походомъ ея высочества въ Москву». Въ засѣданіи 15 Декабря Святѣйшій Сунодъ испытывалъ Исидорова въ книжномъ чтеніи, при чемъ оказалось, что онъ «зрѣнія неостраго и весьма малогласенъ», и такъ какъ Мельниковъ не представилъ объ Исидоровѣ служебныхъ его документовъ, то Святѣйшій Сунодъ поручилъ Сунодальной Канцеляріи допросить Исидорова: когда и кѣмъ онъ рукоположенъ во священника, гдѣ служилъ и откуда пришелъ въ С.-Петербургъ. На допросѣ Исидоровъ сказалъ, что онъ посвященъ въ попы къ церкви Медынской пустыни въ 1703 году митрополитомъ Новгородскимъ Іовомъ; съ 1709 по 1710 годъ служилъ съ крестца въ Новгородѣ, съ 1710 по 1714 г. въ Нарвскомъ пѣхотномъ полку, съ 1714 по 1716 годъ при Новгородскихъ церквахъ—Введенской и Маріи Египетской, съ 1716 по 1718 г. въ Казанскомъ пѣхотномъ полку, въ 1718 г. Александро-Невскимъ архимандритомъ Ѳеодосіемъ опредѣленъ въ С.-Петербургскій гарнизонный полкъ, откуда въ 1724 г., по указу Тіунской Конторы, перешелъ въ домъ царевны Екатерины Іоанновны. Въ подтвержденіе сказаннаго Исидоровъ представилъ копіи съ ставленой грамоты и перехожихъ указовъ. При вторичномъ испытаніи въ книжномъ чтеніи Исидоровъ оказался «весьма тупъ и за старостію малогласенъ». Посему Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20 Декабря, перемѣстилъ къ Воскресенской церкви Ораніенбаумскаго священника Василія Щербацкаго, а Исидорову предложилъ Ораніенбаумскую церковь.

№ $\frac{366}{17}$. $\frac{19\text{ Декабря.}}{\text{Марта }1728\text{ г.}}$ *По прошенію фендрика лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка князя Антіоха Кантемира — о выдачѣ ему изъ С.-Петербургской типографіи десяти экземпляровъ печатнаго сочиненія его, подъ заглавіемъ Симфоніи на книгу псалтирь.*

Прошенія Кантемира въ дѣлѣ нѣтъ, но о немъ упоминается въ протоколѣ Святѣйшаго Сунода 20 Декабря, № 3. Изъ этого протокола и приложенной къ нему справки видно, что 2 Ноября 1726 года Императрица Екатерина I *лично* передала директору С.-Петербургской типографіи Аврамову сочиненіе Кантемира, въ рукописи, подъ названіемъ: «конкорданція на псалтирь», съ приказаніемъ напечатать оное для продажи въ народъ. Авраамовъ исполнилъ приказаніе, напечатавъ означенное сочиненіе, въ количествѣ 1250 экземпляровъ, изъ коихъ по одному поднесъ Императору Петру II и сестрѣ его Натальи Алексѣевнѣ и девять членамъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и Святѣйшаго Сунода, а автору не далъ ни одного экземпляра, хотя Кантемиръ представилъ въ типографію для своихъ десяти экземпляровъ полторы стопы бумаги, на сумму 3 рубля. Кантемиръ заявилъ объ этомъ Святѣйшему Суноду. Святѣйшій Сунодъ, принявъ во вниманіе, что, по указу Императрицы Екатерины I, «новосочиняемыхъ книгъ, безъ апробаціи Верховнаго Тайнаго Совѣта, печатать не велѣно», 20-го Декабря постановилъ: «бывшему директору типографіи Аврамову, вмѣсто надлежащаго на январскую и майскую трети сего 1727 года жалованья, дать тѣми книгами, которыхъ онъ множество самовольно напечаталъ, включивъ въ счетъ того же жалованья и тѣ книги, которыя онъ роздалъ въ поднесы, а взятую у господина Кантемира на печатаніе оныхъ книгъ бумагу отдать тѣми книгами по истинной цѣнѣ, именно четыре книги (книга оцѣнена по 80 коп. экземп-

*

ляръ), о чемъ расходчику типографіи дать указъ».

Въ Февралѣ слѣдующаго года расходчикъ Аѳанасій Пуговишниковъ доложилъ Святѣйшему Суноду, что Аврамовъ въ счетъ 363 руб., слѣдовавшаго ему за указанныя двѣ трети жалованья, взялъ книгъ разнаго названія на 163 р. и что сочиненіе Кантемира, «хотя и окончено тисненіемъ, но по книжно не сброшюровано, потому что имѣются въ немъ неисправности». Вслѣдствіе этого остававшійся въ С.-Петербургѣ членъ Сунода, архіепископъ Нижегородскій Питиримъ приказалъ, «для извѣстія» о томъ, что Аврамовъ «забралъ» жалованье, послать въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ донощеніе, а Кантемиру выдать, по прежнему опредѣленію Сунода, четыре книги.

№ $\frac{367}{21}$. $\frac{\text{20 Декабря.}}{\text{29 Мая 1728 г.}}$ *По опредѣленію Святѣйшаго Сунода — о продажѣ негодныхъ къ употребленію типографскихъ принадлежностей упраздненной С.-Петербургской типографіи* [1]).

Святѣйшій Сунодъ разрѣшилъ продать, съ торговъ, рыбій клей, мѣдные котлы и кубы и прочіе мелочные всякаго званія матеріалы, мѣдные и желѣзные, и всякій ломъ, въ которыхъ надобности нѣтъ. Продажа мотивирована настоящею нуждою въ деньгахъ. Клея, купленнаго еще въ 1703 году, оказалось 24 пуд., а мѣди 21 пуд. 10 ф. Все это продано съ торговъ «Москвитину» Кадашевской слободы Андрею Каширѣ за 325 р. 80 коп. Лучшія типографскія принадлежности, въ количествѣ 297 пудовъ, перевезены въ Москву и, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода 21-го Марта 1728 года, сданы подъ роспись директора тамошней типографіи Ѳеодора Поликарпова. Перевозкою завѣдывалъ справщикъ Иванъ Григорьевъ. Въ числѣ перевезенныхъ въ Москву вещей находились и книги, именно: «книга марсовыхъ бывшихъ баталій, уставъ военный, реляція о Калишской баталіи и уставъ морской, которые

[1]) Опис. док. и дѣлъ архива Святѣйшаго Сунода 1724 года, Т. IV, № 387.

«правлены собственною рукою блаженныя памяти Его Императорскаго Величества Петра I». Всѣ эти книги Святѣйшій Сунодъ велѣлъ хранить, «въ цѣлости» въ типографскомъ книгохранилищѣ. Ихъ принялъ тотъ же Поликарповъ въ слѣдующемъ видѣ: «въ реляціи Калишской баталіи на первомъ листѣ отъ корешка, снизу, подъ приправкою Его Императорскаго Величества собственныя руки явилось выдрано едино или два реченія и вся бумага пожелтѣла, а въ уставѣ морскомъ не явилось страницъ: 163, 164, 165, 166, 175, 176, 177, 178, 195, 196, 197, 198, 203—210, 217—226, генеральные сигналы безъ окончаній, многіе листы изъ переплета вышли; сигналы окончены 14 нумеромъ».

№ $\frac{368}{79}$. Декабря 20 дня. *По прошенію причта церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что̀ на Петербургскомъ островѣ — о разрѣшеніи имъ брать икону Пресвятыя Богородицы Казанскія въ дома прихожанъ для служенія молебновъ.*

Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20-го Декабря, разрѣшилъ «входить съ онымъ образомъ въ домы приходскихъ людей для моленія, когда кто востребуетъ, по обѣщанію, къ болящимъ».

№ $\frac{369}{186}$. $\frac{\text{20 Декабря.}}{\text{28 Февраля 1728 г.}}$ *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта — о назначеніи доктору Московскаго госпиталя Николаю Бидло, за долговременную его службу, жалованья по 1500 руб. въ годъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи сунодальнаго правленія.*

Высочайшій указъ состоялся 12, а Святѣйшему Суноду объявленъ 14 Декабря. Въ немъ сказано: «указали мы доктору Николаю Бидло быть у прежняго его дѣла при Московской гофшпитали, а жалованья давать ему, за долголѣтныя его службы, съ прежнею его дачею, на годъ по тысячѣ по пяти сотъ рублей изъ доходовъ Коллегіи Экономіи». Святѣйшій Сунодъ, по опредѣленію 20-го того же Декабря, объявилъ настоящій указъ, къ непремѣнному

исполненію, Коллегіи Экономіи сунодальнаго правленія, а по опредѣленію 23 Февраля 1728 года, состоявшемуся по «доношенію» Бидло о выдачѣ ему указа относительно награжденія его упомянутымъ жалованьемъ, разрѣшилъ выдать проспный указъ.

№ $\frac{370}{347}$. $\frac{\text{20 Декабря.}}{\text{11 Мая 1737 г.}}$ *По прошеніямъ прихожанъ Московскаго Рождественскаго женскаго монастыря — о рукоположеніи пономаря этой обители Михаила Ѳедорова во священника къ придѣльному въ монастырѣ храму во имя св. Николая Чудотворца.*

Настоящее дѣло принадлежитъ къ числу ставленническихъ и производилось въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ. Изъ имѣющихся въ немъ бумагъ видно, что причтъ Рождественскаго монастыря состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона, дьячка и пономаря. Кромѣ сего при придѣльномъ храмѣ во имя св. Николая Чудотворца до 1722 года находился особый священникъ. На мѣсто этого-то послѣдняго прихожане названной обители, въ числѣ семи, просили опредѣлить пономаря Михаила Ѳедорова. На прошеніи рукою архіепископа Сарскаго Леонида написано: «1727 года, Декабря 20 дня. Во чтеніи слушать, допроспть». На допросѣ Ѳедоровъ сказалъ, что онъ сынъ священника села Пятницкаго, Шуйскаго уѣзда, Суздальской епархіи, въ должности пономаря состоитъ «лѣтъ съ восемь», къ раскольническимъ сектамъ не принадлежалъ и не принадлежитъ. По справкѣ съ писцовыми книгами Казеннаго Приказа оказалось, что «во 139 и 140 годахъ за Николаевскою церковію показанъ поповъ дворъ и одинадцать приходскихъ, по переписнымъ же книгамъ 1702 года—двадцать приходскихъ дворовъ». Послѣднее обстоятельство послужило, вѣроятно, основаніемъ къ замедленію въ разрѣшеніи означенной просьбы и двухъ другихъ отъ игуменіи Капитолины Жуковой съ сестрами, такъ какъ, по силѣ Высочайшаго указа 19-го Сентября 1722 года, особый причтъ полагался для тѣхъ только приходовъ, въ коихъ числилось не менѣе ста дворовъ. Независимо отъ сего пономарь Ѳедоровъ встрѣтилъ немалое себѣ противодѣйствіе отъ своихъ двухъ священниковъ и діакона, которые, опасаясь, съ увеличеніемъ причта, уменьшенія церковныхъ доходовъ, дважды подавали челобитья объ оставленіи домогательства прихожанъ и игуменьи безъ послѣдствій. Въ одномъ изъ нихъ они заявили, что за Николаевскою церковію «пэстари» не было приходскихъ дворовъ и что показанные по книгамъ 1702 года записаны за тою церковію обманомъ, «тайно отъ настоящихъ поповъ», а въ другомъ свидѣтельствовали о Ѳедоровѣ, какъ о человѣкѣ «подозрительномъ». Сторону священниковъ и діакона принялъ и одинъ изъ прихожанъ Рождественскаго монастыря — князь Иванъ Лобановъ-Ростовскій. Подача просьбъ съ той и другой стороны продолжалась въ теченіе всего 1728 года; продолжалось бы, вѣроятно, и въ слѣдующемъ году, если бы Святѣйшій Сунодъ не положилъ этому конца, предписаніемъ архіепископу Леониду немедленно исполнить просьбу игуменьи и сестеръ. 21 Іюля 1729 года Ѳедоровъ рукоположенъ во священника къ названной церкви Тифлисскимъ митрополитомъ Николаемъ. Но и послѣ этого вражда къ нему мѣстныхъ священниковъ и діакона не прекращалась, какъ это видно изъ ихъ просьбы отъ 10-го Декабря 1735 года, и изъ просьбы прихожанъ отъ 11 Іюня 1736 года. Послѣднюю просьбу о выводѣ Ѳедорова изъ монастыря подписалъ «за игуменью и сестеръ монастырскій стряпчій». Имѣлъ ли онъ на это полномочіе—въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ. Въ 1737 году Ѳедоровъ принужденъ былъ войти съ причтомъ въ соглашеніе, и 11 Мая подалъ на Высочайшее имя челобитную, въ коей заявилъ: «я, попъ Михайла, договорился Рожествена монастыря съ священниками Іосифомъ и Михайломъ, съ дьякономъ Васильемъ и съ причетники, что придѣлъ Николая Чудотворца съ приходомъ, чѣмъ я напредъ сего владѣлъ, уступилъ имъ въ соборъ во владѣніе и впредь собственному при томъ придѣлѣ священнику, безъ ихъ воли, чтобъ не быть. А за тотъ Николаевскій придѣльный приходъ взялъ я, Михайла, съ нихъ,

настоящихъ священниковъ, денегъ 50 рублевъ, кромѣ купленнаго моего двора, до котораго имъ, священникамъ и діакону съ причетники, дѣла нѣтъ; ключи отъ церкви и церковную утварь, по описи, отдалъ я, Михайла, онымъ священникамъ. А которыя наши дѣла имѣются въ Синодальной Канцеляріи и въ Дикастеріи, и тѣ мы обще оставляемъ и впредь по тѣмъ дѣламъ другъ на друга не истцы, а по прежде бывшимъ ссорамъ челомъ не бить». Этою челобитною и закончено дѣло.

№ $\frac{321}{348}$. $\frac{20\text{ Декабря.}}{\text{Января 1728 г.}}$ *По прошенію бывшаго священника Московскаго Казанскаго собора Гавріила Исаакіева—о постриженіи его, по преклонности лѣтъ и болѣзни, въ монашество Златоустовскаго монастыря.*

Изъ прошенія священника Гавріила Исаакіева видно, что онъ былъ вдовъ и что въ 1720 году, прибывъ въ С.-Петербургъ для свиданія съ сыномъ, дьячкомъ Исаакіевскаго собора, протопопомъ этого собора Алексѣемъ Васильевымъ, по прошенію командировъ каторжнаго двора, опредѣленъ къ исправленію на томъ дворѣ священническихъ обязанностей, безъ всякаго за это вознагражденія. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря, уволивъ просителя отъ службы на каторжномъ дворѣ, поручилъ Московской Духовной Дикастеріи «учинить рѣшеніе» о постриженіи его въ монашество.

№ $\frac{322}{349}$. Декабря 20 дня. *По прошенію посадскаго человѣка г. Москвы Ѳеодора Манатейникова—о постриженіи его въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ въ монашество, безъ вклада.*

Просьбу о постриженіи въ монашество Манатейниковъ мотивировалъ «приключившеюся ему болѣзнею чахоткою» и тѣмъ, что, по случаю пожара, истребившаго его домъ, двѣ лавки и все имущество, онъ пришелъ «въ совершенное убожество».

Предварительно разрѣшенія этой просьбы, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря, постановилъ послать въ Высокій Сенатъ вѣдѣніе о томъ: «былъ ли Манатейниковъ въ посадѣ, и если былъ, то уволенъ ли изъ онаго и нѣтъ ли на немъ начетовъ, а также государственныхъ и партикулярныхъ долговъ»? Было ли послано вѣдѣніе и какъ разрѣшена просьба Манатейникова—свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{323}{24}$. $\frac{31\text{ Декабря.}}{\text{11 Ноября 1731 г.}}$ *По прошенію протопопа С.-Петербургскаго Троицкаго собора Іоанна Семенова—о выдачѣ ему, за сентябрьскую треть 1726 г. и за январскую 1727 г., жалованья, по званію судьи Тіунской Конторы.*

Протопопъ Іоаннъ Семеновъ, изъ асессоровъ Святѣйшаго Синода, 15 Іюля 1723 года былъ опредѣленъ судьею Тіунской Конторы, и въ этомъ званіи пользовался асессорскимъ жалованьемъ, по 600 р. въ годъ. 15 Іюля 1726 года послѣдовалъ именной Высочайшій указъ «быть присутствующимъ въ Синодѣ протопопамъ, по прежнему, у своихъ соборовъ». На основаніи этого указа отрѣшенъ отъ асессорства въ Синодѣ Петропавловскій протопопъ Петръ Григорьевъ, Семеновъ же, хотя, по случаю неприбытія въ С.-Петербургъ архимандритовъ, назначенныхъ на годовую чреду священнослуженія, и оставался въ Тіунской Конторѣ по 20 Января 1727 года, но жалованья за это время не получилъ, вслѣдствіе чего и обратился съ просьбою объ удовлетвореніи его заслуженнымъ жалованьемъ. Просьба разсмотрѣна въ 1731 году, когда Семеновъ занималъ уже должности протопопа Московскаго Благовѣщенскаго собора и Синодальнаго члена. По опредѣленію 4 Іюня, Святѣйшій Синодъ приказалъ выдать Семенову, за показанное время, жалованье, въ количествѣ 228 р. 31 $\frac{1}{2}$ коп., въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ изъ суммы, назначенной на синодальный штатъ, съ отнесеніемъ расхода на счетъ сборовъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, «понеже Тіунской Конторы дѣла и сборы нынѣ вѣдомы въ томъ Правленіи». Расходъ Казеннаго Приказа пополненъ Правленіемъ 11 Ноября того же года.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I.

Іеремія, милостію Божіею, архіепископъ Константинопольскій, Новаго Рима, и Вселенскій патріархъ [1]).

Священнѣйшій, благочестивѣйшій и богохранимый Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, во Христѣ возлюбленніи, благочестіе ваше, братски во Христѣ цѣлующе, поздравляемъ и молимъ Воскресшаго изъ мертвыхъ Спаса Христа, да спасетъ и соблюдетъ васъ здраво и да сподобитъ праздновати свѣтлоносное Его Воскресеніе на многа лѣта.

Хотя безприкладный случай и несносная печаль горестныя вѣсти, которую мы получили о смерти, и чіей?—самодержавнѣйшаго и премудраго Императора Петра, того, который воинствы своими учинилъ подручныхъ самодержавству своему неподвижныхъ царей; того, который бодростію своею потрясе Асію и Европу; того, который величіемъ своимъ оную преславную и крѣпкую поставилъ имперію; того, котораго едина токмо слава покоряла грады и мѣста крѣпчайшія державѣ его; того, его же многія на враговъ побѣды поставиша вездѣ столпы, да проповѣдаемы будутъ доблести его. Однакожъ печаль растворена есть радостію (и сіе божественнаго смотрѣнія дѣло) и безчисленное радости побѣдило есть неисчетное печали. Радость и веселіе величайшее сущему, понеже скиптры самодержавства онаго пріятъ отъ Бога всеавгустѣйшая и Боговѣнчанная Екатерина Императрица, во Христѣ возлюбленная дщерь нашея мѣрности, и возрастаетъ паче оная имперія, имѣющая подобную монархиню: оружія укрѣпляются, побѣды распространяются, враги падаютъ и грады оныхъ плѣнены бываютъ державною ея рукою, правда держаетъ, благочестіе сіяетъ во всей ея державѣ. Тѣмъ же, срадующеся вашей любви, глаголемъ благополучніи сущему: понеже дарова вамъ Господь Самодержца избраннаго, воина подвижнаго и правителя искуснаго величайшія оныя имперіи, того ради долгъ вамъ лежитъ непреложный равное повиновеніе и послушаніе приносити державѣ ея, якоже и приснопоминаемому автократору Петру, и не нерадѣти о Божіи дѣлѣ, ему же ввѣристеся, но правотекуще отъ Бога прославитеся, а отъ величайшія ея державы больши почтени будете. Васъ же не вредимы да соблюдетъ Господь и лѣта вамъ да будутъ отъ Бога всеблагополучна.

1726 г. Априлія 15.

На подлинномъ листѣ патріаршею рукою подписано:

Константинопольскій во Христѣ возлюбленный вашъ братъ.

При этомъ посланіи приложена слѣдующаго содержанія записка: «И паки вашей любви, братски во Христѣ поздравляюще, объявляемъ, что приснопомнпаемый Петръ Великій Императоръ, отъ велелѣпнаго своего произволенія движимъ, пожаловалъ Христовой нашей церкви десять мѣшковъ, а злые люди не только что лишили насъ ста осмидесяти мѣшковъ денегъ за дѣло оное [1]), но и на здравіе наше навѣтовали; однакожъ писали мы къ Ея Императорскому Величеству, ежели благоволитъ помощи намъ въ великой нашей нуждѣ, которую имѣемъ, что за седмь лѣтъ не заплачены и когда благоволитъ послать то, что̀ Ея Величеству Богъ опредѣлитъ по сердцу, къ намъ да благоволитъ прислать, а жалованную грамоту изъ Нижняго взять и положить въ казну, чтобъ впредь была недѣйствительна, также впредь и жалованье сіе дабы не было присылано къ намъ, ибо за сіе бѣдствуемъ.

[1]) Къ № $\frac{81}{158}$.

[1]) Какое—неизвѣстно.

И въ дѣлѣ семъ благоволите помощи дѣйствительно, чтобъ окончано было, а мы вами благодарны. Посылаемыя деньги, чтобъ присланы были къ вашему резиденту, понеже человѣка своего для сего послать не можемъ ради реченныхъ причинъ.

Лѣта вамъ многа да будутъ отъ Бога.

Константинопольскій и во Христѣ братъ».

II.

Сильвестръ, милостію Божіею, патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего Востока [1]).

Преосвященнѣйшій и словеснѣйшій митрополите святѣйшія митрополіи Ѳиваидскія, господине, господине Арсеніе, о Дусѣ Святѣмъ любезный брате и сослужителю нашея мѣрности, ваше преосвященство, любезно привѣтствующе, лобызаемъ, Всеблагому Богу молящеся, да соблюдетъ васъ во здравіи даже до глубочайшія маститыя старости. Великія радости и веселія ходательны намъ сталисъ пречестныя ваша писанія толико о здравіи вашемъ, елико что представляютъ живый нѣкій образъ нелицемѣрныя и нелестныя (вашея) къ намъ любви, чего ради и обѣщеваетеся употребити возможное ваше стараніе къ учиненію нашихъ прошеній. И сіе ничто ино есть, токмо совершеніе божественныя любве, которую и мы, да будете извѣстни, имѣемъ насаждену въ глубинѣ душевной. Обаче вельми насъ сіе опечалило, что наши письма замедлили чрезъ толикое время и не достались еще до вашихъ рукъ, чтобъ по нимъ вы учинили, какъ мы надѣялися. Однакожъ паки уповаемъ, что не отпадемъ намѣренія, взпрающе на ваше доброе пріятельство и на апостольскую вашу ревность, что имате весьма тщаніе къ помощи нашего апостольскаго и святѣйшаго престола Божія града Антіохіи, его же славу и всякое иное украшеніе дерзнули помрачити во всемъ поспѣшники новыя лести, отъ которыхъ елика страждемъ, отнели же мы вступили сюда. Нѣтъ способа изъявить

[1]) Къ № 84/190

вамъ писаніемъ, ради множества, понеже недуги сея ереси не токмо простый народъ заразилъ, но и сущихъ отъ олтаря; чрезъ повседневная обаче увѣщанія пристяжахомъ паки многихъ, далеко отъ стада духовною пращею отгнавше вредительныхъ и горкихъ волковъ, которыхъ ради всеконечнаго разрушенія собрахомъ съ великими иждивеніями и мздовоздаяніями двѣ школы еллинскаго ученія въ Дамаскѣ и въ Халепіи градѣхъ, не размышляюще многости долга, коего есть больше осмидесяти мѣшковъ, и не токмо учителей наняли, но и учениковъ. И того ради проспимъ васъ, дабы вы сію тягость донесли ясно, въ приличное время, не токмо Самодержицѣ и благочестивѣйшей Царицѣ, но и Священному Суноду, подвизая ихъ и возбуждая ваше пречестное преосвященство къ награжденію жалованныя грамоты, о чемъ прежде писали мы, и хотя бы опредѣлили на тѣ двѣ школы жалованіе для поминовенія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти царя нашего и благочестивѣйшаго Государя Петра. И за сіе благоугодное дѣло есмы благонадежны, что придастся Его Величеству тамо еще пресвѣтлый вѣнецъ ироическихъ его исправленій и благоугодныхъ дѣяній; понеже сіе есть наипаче потребнѣе и нужнѣе, кое навсегда пребываетъ и спасенно есть, какъ и вамъ не непзвѣстно. Просимъ паки прислати къ намъ писанія, изъявляющая доброе и желанное намъ ваше здравіе, къ тому же показующія, что̀ надобно и потребно, сирѣчь до кого писать имѣемъ и что̀, понеже мы въ томъ неискусни и тамошнихъ обычаевъ непривычни. Которыя вѣдомости и письма перешлите въ Царьградъ къ нашему хаджи Антонію, и сія по сему времени. А лѣта ваша да будутъ отъ Бога премнога и всеблагополучна. 1726 г. Маія 2 [1]).

[1]) У подлинной грамоты приписано: «Антіохійскій о Христѣ вашъ братъ».

«Снаружья подписано тако: Преосвященнѣйшему и словеснѣйшему митрополиту, святѣйшія митрополіи Ѳиваидскія, господину, господину Арсенію, во Святѣмъ Дусѣ любезному брату и сослужителю нашея мѣрности; въ цѣлости».

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ Иванъ Григорьевъ.

III.

РЕЭСТРЪ

кто въ домѣ преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго и Важскаго, и въ епархіи его духовные персоны сего 1727 года подъ присягами, присланными изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, подписались [1]).

Преосвященный Варнава, архіепископъ Холмогорскій, судія, Кольскій игуменъ Павелъ, учитель іеромонахъ Лаврентій, крестовый іеромонахъ Іосифъ, іеродіаконъ Лаврентій, 2 иподіакона, 6 пѣвчихъ, 19 подьяковъ, приказный Григорій Волостковскій, 1 канцеляристъ, 1 подканцеляристъ, 4 подьячихъ, 14 дѣтей боярскихъ, 6 приставовъ, 5 портныхъ, 10 разночинцевъ, 3 конюха, 1 сторожъ, 1 нарядникъ, 1 помелщикъ, 1 хлѣбенной, 1 житенной и 3 ученика славяно-латинскихъ школъ. *Спасскаго собора:* ключарь священникъ Иванъ *Боровлевъ*, 2 священника, 2 діакона, 1 пономарь и 4 сторожа. *Емецкой трети* и *Важскаго уѣзда.*

ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священники.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прикащики.
Шастозерской	1	—	1	1	—
Моржегорской	1	—	1	1	1
Моржегорской слободки	1	—	—	1	1
Сійской	1	—	1	1	—
Кривецкой	1	—	1	1	—
Ракульской	1	—	1	1	—
Прилуцкой	1	—	—	—	—
Пингишеской	1	—	1	1	—
Челмохоцкой	1	—	1	1	—
Хаврогорской	2	—	1	1	1
Покровскаго дѣвичьямонастыря	1	—	1	1	1
Емецкаго острога Богоявленской церкви	1	—	1	1	1
Ратонаволоцкой	1	—	1	1	1
Коскошинской	1	—	1	—	1
Никольской	1	—	1	1	2
Калеской	1	—	—	1	1
Зачаческой	1	—	1	1	1
Меландовской	1	—	1	1	—
Паденской	1	—	1	1	1
Суланской	1	—	1	1	1
Ворховской Паденской	1	—	1	—	1
Верхсуланской	1	—	1	—	1
Верхшеренской пустыни	1	—	1	—	1
Лецкой	1	—	1	—	1
Шенкурскаго Благовѣщенскаго собора	1 прот. 3 свящ.	1	1	1	1
Шенкурскаго Троицкаго дѣвичьягомонастыря.	1	—	—	1	—
Спасской волости	1	—	1	1	1
Верхопуйской	1	—	—	1	1
Химанежской	1	—	1	1	1
Ѳедорогорской	1	—	1	1	—
Райбальской	1	—	—	—	1
Великониколаевскаго прихода	1	—	1	1	1
Устьпаденской волости	1	—	1	1	1
Шеренской	1	—	1	1	1
Устьпуйской	1	—	1	1	1
Ровдинской	1	—	1	1	1
Нижнепуйской	1	—	1	1	1
Попонаволоцкой	1	—	—	1	1
Слободскаго стана	1	—	1	—	1
Слободскаго стана	1	—	1	1	1
Судромской	1	—	1	1	1
Вельской	1	1	—	1	1
Борецкой	2	1	1	1	1
Ямскогорской	1	—	1	1	1
Верхолецкой	2	—	1	—	1
Тарненской	1	—	1	1	2
Пуйской	1	—	—	1	1
Верхопуйской	—	—	1	1	1
Пакшенской	—	—	—	1	1
Шадренскаго погоста	1	—	1	1	—

[1]) Къ $\frac{158}{30}$.

ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священники.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прикащики.
Сисменской волости	1	—	1	1	1
Григородской	1	—	—	1	1
Шабанежской	1	—	1	1	1
Устькулуйской	2	—	—	—	1
Топецкой	2	—	1	1	—
Двиницкой	1	—	1	—	1
Жаровской	1	—	1	—	1
Чушевицкой	1	—	1	1	1
Верховской	1	—	1	1	1
Сидоровой слободки	1	—	1	1	1
Верховажскаго посада	2	1	1	1	1
Боровинскаго погоста	1	—	—	1	1
Верхотерменской пустыни	1	—	—	—	—
Кулуйской волости	1	—	1	—	1
Кулуйской	2	—	1	1	1
Кулуйской	1	—	1	1	—
Шангальской	1	—	1	1	3
Устолянской, Шангальской волости	1	—	1	1	1
Никольской	1	—	—	1	1
Введенской	—	1	1	1	1
Дмитріевской	1	—	1	1	1
Пянской	1	—	1	1	1
Березницкой	1	—	1	1	1
Шеленской	1	1	1	1	1
Осиновской	1	—	1	1	1
Устьваенской	1	—	1	1	—
Ростовской	1	—	1	1	1
Ваенской	1	—	1	1	1
Корбальской	1	—	1	1	—
Конецгорской	1	1	1	1	—
Вершинской	—	—	—	1	1
Троицкой	1	—	1	1	—
Соденской	2	1	—	1	1
Нижнетоемской	1	1	1	—	1
Юмшской	1	—	1	1	1
Пучужской	1	—	—	1	1
Селецкой	1	—	1	1	1
Заостровской	1	—	1	1	1
Тулгасской	1	—	1	1	1
Устьпадюжской	1	—	—	1	1
Нижнепадюжской	1	—	1	1	1
Верхопадюжской	1	—	1	1	1
Шпрахановской.	1	—	—	—	1
Хмѣльницкой	1	—	1	1	1
Тавренской	2	—	—	—	1

ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священники.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прикащики.
Верховской	2	—	1	—	1
Поцкой	1	—	1	1	1
Устьважской	1	—	1	1	1
Кицкой	1	—	1	1	1
Устьсюжской	1	—	—	1	1
Шеговарской	1	—	1	1	1
Ромашевской	1	1	—	—	1
Шевденицкой	1	—	1	—	—
Верхкокшенской.	1	—	1	1	1
Илеской	1	—	1	—	1
Озерецкой	1	—	—	1	1
Долговицкой	—	1	1	1	1
Минской	1	—	1	1	1
Шелоцкой	1	—	1	1	1
Лохоцкой	1	—	—	1	1
Заборской	1	—	1	1	1
Шебенской	1	—	1	—	1
Ломбушской	1	—	1	1	1
Спасской	1	—	1	1	1
Заечерицкой	1	—	—	1	1
Ростовской	1	—	1	—	1
Пежемской	1	—	1	—	—
Устьянской	1	—	1	1	1
Морозовской	1	—	—	—	1
Олюминской	1	—	—	1	1
Заечеростовской.	1	1	1	1	1
Ракульской	1	—	1	1	1
Чадромской	1	1	—	—	1
Верхотоемской	2	1	1	1	1
Кургонимской	1	—	—	—	—

Кеврольскій и *Мезенскій уѣзды* и *Пинежская десятина.*

Сурской	1	—	—	1	1
Нюрченской	1	—	1	1	—
Выйской	1	—	—	1	—
Малопинежской	1	—	1	1	—
Чакольской	1	—	1	1	—
Пиринемской	1	—	1	1	—
Пукшенской	1	—	1	1	—
Кеврольскаго стана	2	1	1	1	2
Кеврольской волости	1	—	1	1	—
Лавельской	1	—	1	1	—
Перемской	1	—	1	1	—
Веркольской	1	—	1	1	—
Чухчеремской	1	—	1	1	—
Шардонемской	1	—	1	1	—
Ваймужской	1	—	1	1	—
Карпогорской	1	—	1	1	—
Шетогорской	—	—	1	1	—
Малонемлюжской	2	—	1	1	—

ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священники.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прикащики.
Окладникової слободки	1	—	1	1	—
Кузнецовой слободки	1	—	1	1	—
Долгошельской	1	—	1	1	—
Заксанурскаго прихода	1	—	—	—	—
Ламгожен ской волости	1	1	1	1	—
Кимжейской	1	—	1	1	—
Жердской	1	—	1	—	—
Козмогородской	2	—	1	1	—
Азапольской	2	—	1	1	—
Юромской	2	—	1	1	—
Устьнермойскаго ручья	1	—	—	—	—
Олемской волости	1	—	1	1	—
Волокопинежской	2	1	1	1	—
Кулуйскаго посада	1	—	—	1	—
Палейской волости	1	—	—	—	—
Сочпльской	1	—	—	—	—
Юрольскаго холма	1	—	—	—	—
Пильегорской волости	1	—	—	—	—
Архангельскаго собора	прот. ключар. свящ.	2	—	1	1 сторожъ.
Рождественской церкви	1	1	1	1	—
Воскресенской церкви	2	1	1	1	—
Успенской церкви	2	1	1	1	—
Архангельской церкви	2	—	—	1	—
Благовѣщенской церкви	1	1	—	1	—
Полковой Троицкой	1	—	—	—	—
Богоявленской	1	1	—	—	—
Пжемской волости	1	—	1	—	—
Лодомской	1	—	—	—	—
Новодвинской крѣпости	1	—	1	1	—
Кюгостровской волости	1	—	1	1	—
Лисестровской	1	1	—	1	—
Уемской	1	—	1	1	—
Заостровской	2	1	—	1	—

ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священники.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прикащики.
Мудюжской	—	—	1	1	—
Вознесенской	2	1	2	1	1 сторожъ.
Конецгорской	1	—	1	1	—
Ненокоцкаго усолья	2	1	1	1	—
Сологской слободки	1	—	—	1	—
Унскаго усолья	1	—	—	1	—
Лудскаго усолья	1	—	1	—	—
Успенскаго дѣвичьяго монастыря	1	1	—	1	—
Введенской церкви	1	—	1	1	
Троицкой церкви	2	1	1	1	—
Николаевской церкви	1	1	—	1	—
Рождественской церкви	1	1	—	1	—
Покровской церкви	1	—	1	1	—
Княжеостровской волости	2	—	1	1	—
Нижнекойдокурской	1	—	1	—	—
Кехоцкой	1	—	1	1	—
Вдохнекойдокурской	1	—	1	1	—
Костогорской	1	—	1	1	—
Куреской	2	1	1	1	—
Куреской же	2	—	1	1	—
Борисоглѣбскихъ матигоръ	1	1	1	1	—
Николаевскихъ матигоръ	1	1	1	1	—
Паниловской волости	1	—	1	1	—
Ступинской	1	—	1	1	—
Быстрокурской	2	—	1	1	—
Ровдогорской	1	1	1	1	—
Вавгужской	1	—	—	—	—
Чухченемской	1	—	1	—	—
Чухченемской же	2	—	1	1	—
Залывской	1	—	1	—	—
Троицкаго Ухтострова	1	1	—	—	—
Богоявленскаго Ухтострова	2	1	1	1	—
Куростровской волости	3	1	1	1	—
Кушерѣцкой	1	—	1	1	—
Нижмозерской	1	—	1	—	—
Пухнемской	1	—	—	—	—

ЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Священники.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.	Церковные прикащики.
Яренской . .	1	—	1	1	—
Села Керети .	1	—	—	—	—
Кемскаго городка	1	—	1	1	—
Шуерѣцкой волости . . .	2	—	1	1	—
Шижемской . .	1	—	1	—	—
Сумскаго острога	2	—	1	1	—
Колежемской .	1	—	1	—	—
Нюхоцкой . .	1	—	1	1	—

МОНАСТЫРИ и ПУСТЫНИ.	Настоятели.	Іеромонахи.	Іеродіаконы.	Крылошане.	Монахи.	Солдаты.	Служители.	Работники.
Соловецкій . . .	1 Архимандритъ Варсонофій.	2 и келарь іеромонахъ Леонтій.	9	6	82	40	—	49
Анзерскій скитъ .	—	1	2	—	9	—	—	—
Антоніевъ Сійскій .	—	12	5	1	68	14	—	—
Богословскій . . .	1 игуменъ.	2	—	2	5	—	5	—
Севтренскій . . .	—	1	2	1	5	—	6	—
Маркушевскій . .	—	1	—	1	7	—	5	—
Красногорскій . .	1 игуменъ.	3	—	—	1	—	—	—
Архангельскій . .	1 архимандритъ.	3	2	—	7	—	11	—
Николаевскій Корельскій	1 архимандритъ.	4	2	—	19	7	18	—
Спасскій Новоприлуцкій	1 строитель.	3	1	—	4	—	7	—
Веркольская пустынь	1 строитель.	1	—	—	1	—	—	—
Ущельская пустынь.	1 строитель.	—	—	1	3	—	10	—
Пертоминская . .	1 строитель.	1	—	—	6	—	1	—
Николаевская Верхопаденская . . .	1 строитель.	—	—	1	14	—	7	—
Уздринская . . .	—	1	—	2	9	—	8	—
Кодемская . . .	—	2	—	1	4	—	3	—
Печенская . . .	1 строитель.	—	—	1	4	—	4	—
Моржегорская . .	1 строитель.	—	—	1	—	—	8	—
Клоновская . . .	1 священникъ.	—	—	пономарь.	1	—	15	—
Верхопижемская . .	1 строитель.	—	—	—	3	—	—	—
Дружинина . . .	1 строитель.	—	—	—	2	—	3	—

IV.

Переписка архіепископа Ростовскаго Георгія съ княземъ Александромъ Даниловичемъ Меншиковымъ о формѣ возношенія при богослуженіи имени Императорской фамиліи, по случаю обрученія Императора Петра II съ дочерью Меншикова Маріею [1]).

1.

Ясновельможный господинъ, господинъ свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ, государственной генералиссимусъ и военный кавалеръ, особливый мой милостивый и снисходительный патронъ!

Изволилъ ваша свѣтлость прислать къ нашему недостоинству о ектеніяхъ сочиненную форму, которую мы здѣсь чрезъ посланнаго отъ вашей свѣтлости адъютанта господина Максимовича получили сего Мая 26 дня, въ четвертомъ часу пополудни, и, по моему мнѣнію, написано изрядно, обаче же, по приказу вашей свѣтлости, посовѣтовавъ съ другими, пришлемъ къ вашей свѣтлости неукоснительно.

Подлинное, за рукою преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, послано съ помянутымъ адъютантомъ господиномъ Максимовичемъ Мая 26 дня 1727 года.

2.

Присланную отъ вашея свѣтлости о ектеніяхъ форму обще съ прочими Святѣйшаго Сунода членами сего дня мы смотрѣли. И понеже въ ней, по воспоминовеніи Императорскаго Величества и сестры и обручницы его, оставя прочую Его Величества фамилію, въ срединѣ включены Палата и воинство ихъ, которыя ниже суть фамиліи Императорской, того ради общимъ совѣтомъ сочинили мы напримѣръ иную форму, которую и съ вашею при семъ посылаемъ для совершеннаго утвержденія. Благоволите, апробовавъ, насъ увѣдомить, дабы по церквамъ и по епархіямъ разослать неукоснительно.

Вашея свѣтлости молитвенникъ всегдашній, смиренный Георгій, архіепископъ Ростовскій.

1727 года Мая 27 дня.

[1]) Къ № $\frac{15}{31}$.

3.

Въ Бозѣ сіятельнѣйшій господине, господине архипастырю пречестнѣйшій, мой же въ Дусѣ Святѣ отче и благодѣтелю!

Вашего архипастырства писаніе и при ономъ форму о ектеніяхъ мы получили, но что иного отвѣта учинить не можемъ, точію сіе, что, намъ кажется, ежели той премѣны, за показанными резонами, учинить не можно, то печатать противъ формы, которая сочинена предъ обрученіемъ, понеже она всѣмъ собраніемъ апробована, и ваше архипастырство изволите, о томъ посовѣтовавъ, оную форму, съ помощію Божіею, напечатавъ, разослать по епархіямъ и по церквамъ, безъ умедленія, и о томъ насъ увѣдомить. Впрочемъ остаюсь вашего архипастырства доброжелательнѣйшій сынъ и слуга Александръ Меншиковъ.

Въ Питеръ-гофѣ.
Мая 28 дня 1727 года.

P. S. Понеже въ Питеръ-гофѣ священникъ, кажется, не очень хорошаго состоянія, къ тому же и запивается, того ради ваше архипастырство изволите съ совѣта съ прочими съ Сунодальными членами, пріискать въ Москвѣ священника, который бы былъ искусенъ наукъ и добраго состоянія, и онаго, взявъ, опредѣлить въ Питеръ-гофъ въ немедленномъ времени.

4.

Сего Мая 28 дня письмо вашея свѣтлости, въ которомъ упомянуто о полученіи формы о ектеніяхъ, чтобъ тѣ формы печатать и разослать по епархіямъ и церквамъ, я получилъ, которое при собраніи Сунодальномъ мною и объявлено, и оную форму въ типографіи печатать велѣно, а какова оная форма печатать отдана, такова жъ, для извѣстія, вашей свѣтлости, моему милостивому патрону, благопочтенно прилагается при семъ, и ежели въ оной что вашей

свѣтлости возъимѣется сумнительно, благоволите, государь, насъ о томъ увѣдомить немедленно, дабы въ печатаніи оной формы не учинить какой остановки.

Смиренный Георгій, архіепископъ Ростовскій.

Мая 29 дня 1727 года.

Отправлена въ Петергофъ тогоже числа съ священникомъ Даніиломъ Яковлевымъ.

V.

Списокъ генераломъ-губернаторомъ, вице-губернаторомъ, оберъ-комендантомъ, комендантомъ, провинціальнымъ воеводамъ съ товарищи и воеводамъ же приписныхъ городовъ [1]).

Въ Санктпитербурхской губерніи.

Рейхсъ-маршалъ, генералъ-фельдмаршалъ и кавалеръ свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ.

Оберъ-комендантъ брегадиръ Юрья Ивановъ сынъ Ѳаменцынъ.

Въ Кронштадтѣ комендантъ брегадиръ Семенъ Александровъ сынъ Блеклой.

Въ Нарвѣ комендантъ полковникъ Александръ Петровъ сынъ Салтыковъ.

Въ Шлютенбурхѣ комендантъ полковникъ Степанъ Степановъ сынъ Бужениновъ.

Въ Выборхѣ оберъ-комендантъ генералъ-маэоръ Иванъ Максимовъ сынъ Шуваловъ.

Комендантъ полковникъ Иванъ Козминъ сынъ Карповъ.

Въ Кексгольмѣ комендантъ подполковникъ Наумъ Чоглоковъ.

Въ Ревельской губерніи:

Генералъ-губернаторъ, генералъ-адмиралъ и кавалеръ графъ Ѳедоръ Матвѣевичъ Апраксинъ.

Вице-губернаторы:

Надъ гварнизономъ генералъ-маэоръ фонъ-Делденъ.

У губернскихъ дѣлъ генералъ-маэоръ фонъ-Левинъ.

Комендантъ брегадиръ фонъ-Монштейнъ.

Въ Рижской губерніи:

Губернаторъ генералъ-кригсъ-комисаръ и кавалеръ Григорій Петровъ сынъ Чернышовъ.

Вице-губернаторъ генералъ-маэоръ Петръ Лукинъ сынъ Воейковъ.

Комендантъ генералъ-маэоръ Андрей Дебрилли.

Коменданты:

Въ Перновѣ полковникъ Михайло Аничковъ.

Въ Динаментѣ полковникъ Богданъ Тыртовъ.

Въ Новгородской губерніи:

Въ Новгородѣ вице-губернаторъ князь Василей княжъ Ивановъ сынъ Гагаринъ.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Старой Русѣ изъ городовыхъ дворянъ Никита Тимоѳеевъ сынъ Квашнинъ-Самаринъ.

Въ Порховѣ Алексѣй Михайловъ сынъ Щербининъ.

Въ Ладогѣ Матвѣй Васильевъ сынъ Чортовъ.

Въ той же губерніи въ провинціяхъ:

Псковской:

Во Псковѣ полковникъ Семенъ Дмитріевъ сынъ Давыдовъ; съ нимъ товарищемъ маэоръ Петръ Ѳедотовъ сынъ Косицкой.

Въ Гдовѣ стряпчей Семенъ Ѳедотовъ сынъ Липевъ.

Изъ городовыхъ дворянъ:

Въ Изборску Андрей Силинъ сынъ Култашевъ.

Въ Опочкѣ Иванъ Васильевъ сынъ Бочкинъ.

Въ Островску капитанъ-поручикъ Алексѣй Аѳанасьевъ сынъ Окуневъ.

Въ Ржевѣ Пустой и Завалочьѣ маэоръ князь Григорей княжъ Ивановъ сынъ Шеховской.

Великолуцкой:

На Лукахъ Великихъ брегадиръ Данило Ивановъ сынъ Титовъ.

Съ нимъ товарищъ изъ дворянъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Мякининъ.

Въ той же провинціи у баталіона полковникъ Семенъ Автамоновъ сынъ Корякинъ.

Въ Торопцѣ полковникъ Василей Аѳанасьевъ сынъ Мавринъ.

---

[1]) Къ № $\frac{164}{162}$.

Въ Бѣлозерской:

На Бѣлоозерѣ капитанъ князь Григорей княжъ Яковлевъ сынъ Вяземской.

Съ нимъ товарищъ капитанъ Яковъ Никифоровъ сынъ Масловъ.

Въ Устюжнѣ Желѣзопольской столникъ Василей Елисѣевъ сынъ Лутовиновъ.

Въ Каргополѣ маэоръ Гаврила Семеновъ сынъ Култашевъ.

Въ Чарандѣ маэоръ Данило Борисовъ сынъ Сикорской.

Тверской:

Во Твери въ товарищи при воеводѣ маэоръ Яковъ Семеновъ сынъ Свѣчинъ.

Изъ городовыхъ дворянъ:

Въ Торжку Яковъ Ивановъ сынъ Левашовъ.

Въ Старицѣ Иванъ Наумовъ сынъ Игнатьевъ.

Во Ржевѣ Володиміровѣ маэоръ Дмитрей Степановъ сынъ Кафтыревъ.

Въ Зубцовѣ жилецъ Алексѣй Степановъ сынъ Пусторослевъ.

Углецкой:

Въ Углечѣ столникъ Иванъ Васильевъ сынъ Кожинъ [1]).

Съ нимъ товарищъ маэоръ Осипъ Володимеровъ сынъ Межаковъ.

Въ Кашинѣ жилецъ Кондратей Ивановъ сынъ Козловъ.

Въ Бѣжицкомъ Верху маэоръ Тимоѳей Ресинъ.

Въ Московской губерніи:

Губернаторъ штатской дѣйствителной совѣтникъ Алексѣй Львовъ сынъ Плещеевъ.

Вице-губернаторъ полковникъ Петръ Ивановъ сынъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Оберъ-комендантъ брегадиръ князь Василей Матвѣевъ сынъ Вяземской.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Дмитровѣ подполковникъ Степанъ Михайловъ сынъ Воейковъ.

Въ Клину столникъ Иванъ Семеновъ, сынъ Бекленишевъ.

Въ Волоку-Ламскомъ стряпчей Иванъ Васильевъ Козловъ.

Въ Рузѣ маэоръ Иванъ Богдановъ сынъ Засѣцкой.

[1]) Оная Угличская провинція, по указу Іюля 7 дня, причислена къ Московской губерніи.

Въ Можайску и въ Борисовѣ стряпчей Григорей Никитинъ сынъ Чаплинъ.

Въ Звенигородѣ капитанъ Иванъ Демьяновъ сынъ Хвицкой.

Въ Верею маэоръ Иванъ Михайловъ сынъ Юсуповъ.

Въ Боровску жилецъ Терентій Прокофьевъ сынъ Радищевъ.

Въ Ярославцѣ Малаго столникъ Аврамъ Гавриловъ сынъ Пасынковъ.

Въ Серпуховѣ съ Тарускимъ и Оболенскимъ уѣздами жилецъ Василей Васильевъ сынъ Высоцкой.

Въ Коширѣ столникъ Лука Протасовъ сынъ Никифоровъ.

Въ Коломнѣ подполковникъ Петръ Ивановъ сынъ Наумовъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Ярославской:

Въ Ярославлѣ полковникъ Ѳедоръ Леонтьевъ сынъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Артемей Фадѣевъ сынъ Кривцовской.

Въ Кинешмѣ маэоръ Аврамъ Андреяновъ сынъ Норовъ.

Въ Пошехонѣ полковникъ Степанъ Григорьевъ сынъ Телепневъ.

Въ Романовѣ жилецъ Семенъ Степановъ сынъ Племянниковъ.

Переславля Резанскаго:

Въ Переславлѣ столникъ Борисъ Ивановъ сынъ Нероновъ.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ князь Василей княжъ Степановъ сынъ Волконской.

Въ Зарайску жилецъ Василей Симоновъ сынъ Борыковъ.

Въ Михайловѣ стряпчей Яковъ Елисѣевъ сынъ Синявинъ.

Въ Гремячемъ жилецъ Кирило Гавриловъ сынъ Арсеньевъ.

Въ Пронску столникъ Михайло Аѳанасьевъ сынъ Арцыбушевъ.

Въ Печерникахъ поручикъ Осипъ Ивановъ сынъ Чеботаевъ.

Въ Сапожку жилецъ Варѳоломей Еремеевъ сынъ Арсеньевъ.

Костромской:

Въ Костромѣ подполковникъ Иванъ Дмитріевъ сынъ Колчугинъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Иванъ Никитинъ сынъ Муспнъ-Пушкинъ.

Въ Буѣ поручикъ Андрей Ивановъ сынъ Нѣмецкой.

Въ Любимѣ капитанъ Иванъ Петровъ сынъ Бесѣдновъ.

Суздалской:

Въ Суздалѣ брегадиръ Яковъ Гавриловъ сынъ Островской.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Петръ Алексѣевъ сынъ Туровъ.

Юрьевской:

Въ Юрьевѣ полковникъ Дмитрей Артемьевъ сынъ Волковъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Андрей Андреевъ сынъ Трегубовъ.

Въ Шуѣ столникъ Василей Семеновъ сынъ Нѣмцевъ.

Въ Луху подполковникъ Иванъ Львовъ сынъ Вельяминовъ-Зерновъ.

Володимерской:

Въ Володимерѣ подполковникъ Ѳедоръ Климентовъ сынъ Чихачовъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Тяпкинъ.

Въ муромѣ капитанъ Ѳедотъ Степановъ сынъ Дубасовъ.

Въ Гороховцѣ стряпчей Иванъ Ларіоновъ сынъ Тихменевъ.

Переславля Залѣскаго:

Въ Переславлѣ подполковникъ Алексѣй Романовъ сынъ Хвостовъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ-поручикъ Сергѣй Аѳанасьевъ сынъ Арцыбушевъ.

Въ Ростовѣ маэоръ Петръ Алферьевъ сынъ Челищевъ.

Тулской:

Въ Тулѣ подполковникъ Михайла Андреевъ сынъ Шепелевъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Семенъ Мининъ сынъ Хотянцовъ.

Въ Крапивнѣ жилецъ Андрей Ивановъ сынъ Лутовиновъ.

Въ Алексинѣ изъ житья Петръ Лукинъ сынъ Гурьевъ.

Въ Дѣдиловѣ прапорщикъ Андреянъ Титовъ сынъ Раевской.

Въ Богородицку столникъ Юрья Алексѣевъ сынъ Писаревъ.

Въ Епифани капитанъ Степанъ Михайловъ сынъ Кафтыревъ.

Въ Веневѣ столникъ Иванъ Семеновъ сынъ Измайловъ.

Калужской:

Въ Калугѣ столникъ Дмитрей Андреевъ сынъ Бестужевъ-Рюминъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Сергѣй Дмитріевъ сынъ Потемкинъ.

Въ Одоевѣ жилецъ Андрей Максимовъ сынъ Елагинъ.

Въ Перемышлѣ въ Воротынску столникъ Алексѣй Ѳедоровъ сынъ Давыдовъ.

Въ Мещовску жилецъ Иванъ Борисовъ сынъ Еропкинъ.

Въ Масалску поручикъ Антонъ Михайловъ сынъ Зыбинъ.

Въ Козелску рейтаръ Григорей Абакумовъ сынъ Ардашевъ.

Въ Серпейску столникъ Леонтей Романовъ сынъ Яковлевъ.

Въ Лихвинѣ прапорщикъ Василей Алексѣевъ сынъ Хоныковъ.

Въ Кіевской губерніи:

Вице-губернаторъ—генералъ-маэоръ Штокъ.

Оберъ-комендантъ брегадиръ Григорей Наумовъ.

Въ Глуховѣ комендантъ полковникъ Богданъ Скорняковъ-Писаревъ.

Въ Бѣлгородской губерніи.

Губернаторъ генералъ-лейтенантъ и кавалеръ князь Юрья княжъ Юрьевъ сынъ Трубецкой.

Вице-губернаторъ брегадиръ Петръ Ивановъ сынъ Лачиновъ.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Обояни жилецъ Никита Борисовъ сынъ Вепрейской.

Въ Суджѣ поручикъ Петръ Семеновъ сынъ Воейковъ.

Въ Валуйкахъ полковникъ Иванъ Максимовъ сынъ Секеринъ.

Въ Чугуевѣ полковникъ Василей Ѳедоровъ сынъ Стремоуховъ.

Въ Мпропольѣ поручикъ Степанъ Евсевьевъ сынъ Яковлевъ.

Въ Яблоновѣ столникъ Осипъ Захарьевъ сынъ Челюскинъ.

Въ Карповѣ столникъ Сава Демидовъ сынъ Арсеньевъ.

Въ Болховцѣ полковникъ обозной Иванъ Артемьевъ сынъ Раевской.

Въ Корочѣ маэоръ Аѳанасей Тимоѳеевъ сынъ Кологривовъ.

Въ Хотмыжску поручикъ Давидо Петровъ сынъ Арсеньевъ.

Въ Нижегольску жилецъ Викула Петровъ сынъ Грековъ.

Въ Салтовѣ городовой дворянинъ Герасимъ Якимовъ сынъ Анненковъ.

Въ Волномъ поручикъ Иванъ Герасимовъ сынъ Насынковъ.

Въ Алешнѣ подполковникъ Иванъ Ивановъ сынъ Скрыпицынъ.

Въ Курску капитанъ Семенъ Артемьевъ сынъ Раевской.

Въ Старомъ Осколѣ подполковникъ Иванъ Семеновъ сынъ Хрущовъ.

Въ Новомъ Осколѣ подполковникъ Никита Клементьевъ сынъ Зыбинъ.

Въ Полтавѣ дворянинъ Никита Никифоровъ сынъ Ширковъ.

Въ провинціяхъ:

Сѣвской:

Въ Сѣвску подполковникъ Иванъ Якимовъ сынъ Синявинъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Петръ Ивановъ сынъ Асѣевъ.

Въ Рылску капитанъ Иванъ Тихоновъ сынъ Камынинъ.

Въ Путивлѣ съ пригороды Недрыгайловымъ и Каменнымъ изъ совѣтниковъ Григорей Степановъ сынъ Батуринъ.

Въ Брянску подполковникъ Василій Петровъ сынъ Камынинъ.

Въ Трубчевску дворянинъ Иванъ Семеновъ сынъ Софоновъ.

Въ Кромахъ маэоръ Александръ Васильевъ сынъ Наумовъ.

Въ Карачевѣ маэоръ Дмитрій Ѳедоровъ сынъ Стромичевской.

Орловской:

На Орлѣ подполковникъ Григорей Максимовъ сынъ Теприцкой.

Во Мценску маэоръ Василій Петровъ сынъ Кулебакинъ.

Въ Новосилѣ жилецъ Иванъ Кириловъ сынъ Зыбинъ.

Въ Чернѣ жилецъ Иванъ Аѳанасьевъ сынъ Трубицынъ.

Въ Бѣлевѣ жилецъ Андрей Леонтьевъ сынъ Кошелевъ.

Въ Болховѣ жилецъ Ѳедоръ Яковлевъ сынъ Протасовъ.

Въ Воронежской губерніи:

Губернаторъ генералъ-лейтенантъ и кавалеръ Иванъ Михайловъ сынъ Лихаревъ [1]).

Вице-губернаторъ брегадиръ Иванъ Стрекаловъ.

Комендантъ брегадиръ Андрей Гулицъ.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Землянску поручикъ Иванъ Ефимовъ сынъ Апушкинъ.

Въ Демшинску маэоръ Софонъ Михайловъ сынъ Кутузовъ.

Въ Усмани дворянинъ Иванъ Клементьевъ сынъ Бовыкинъ.

Въ Орловѣ дворянинъ Тимоѳей Костянтиновъ сынъ Подгорецкой.

Въ Костенску городовой дворянинъ Григорій Матвѣевъ сынъ Нетесовъ.

Въ Урывѣ жилецъ Никифоръ Ивановъ сынъ Коломнинъ.

Въ Олшанску поручикъ Алексѣй Леонтьевъ сынъ Назарьевъ.

Въ Усердѣ столникъ Петръ Аѳанасьевъ сынъ Ханыковъ.

Въ Верхососенску маэоръ Родіонъ Петровъ сынъ Смольяниковъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Елецкой:

На Ельцѣ столникъ Алексѣй Кириловъ сынъ Кутузовъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ Иванъ Гордѣевъ сынъ Басинъ.

Въ Талецку стряпчей Иванъ Ивановъ сынъ Коломинъ.

Въ Чернавску капитанъ Сергѣй Кириловъ сынъ Зыбинъ.

Въ Ливнахъ жилецъ Ефимъ Никитинъ сынъ Елагинъ.

Въ Ефремовѣ жилецъ Данило Кондратьевъ сынъ Воейковъ.

Въ Данковѣ маэоръ Яковъ Ивановъ сынъ Сомовъ.

Въ Лебедяни поручикъ Андрей Васильевъ сынъ Воейковъ.

---

[1]) Въ оной губерніи велѣно быть Архангелогородскому губернатору Измайлову.

Въ Скопинѣ маэоръ Иванъ Ермиловъ, сынъ Кознаковъ.

Тамбовской:

Въ Тамбовѣ брегадиръ Иванъ Михайловъ сынъ Денисьевъ.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Никифоръ Ивановъ сынъ Львовъ.

Въ Козловѣ съ пригороды съ Бѣлскимъ, съ Челнавскимъ маэоръ Гаврило Борисовъ сынъ Нетесовъ.

Въ Добромъ дворянинъ Любимъ Ивановъ сынъ Азарьевъ.

Въ Борисоглѣбску дворянинъ Лукьянъ Гордѣевъ сынъ Толмачевъ.

Въ Ряску маэоръ Яковъ Степановъ сынъ Боевъ.

Въ Нижнемъ-Ломовѣ маэоръ Степанъ Харитоновъ сынъ Взимковъ.

Въ Верхнемъ Ломовѣ маэоръ Иванъ Герасимовъ сынъ Шилюгинъ.

Въ Инсарѣ жилецъ Илья Александровъ сынъ Товарищевъ.

Шацкой:

Въ Шацку полковникъ Иванъ Григорьевъ сынъ Карташовъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Максимъ Ивановъ сынъ Кошелевъ.

Въ Касимовѣ маэоръ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Засѣцкой.

Въ Темниковѣ жилецъ Ефимъ Кондратьевъ сынъ Пыжовъ.

Въ Красной Слободѣ жилецъ Ермилъ Ермиловъ сынъ Мясоѣдовъ.

Въ Кадомѣ маэоръ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Ляпуновъ.

Въ Елатьмѣ капитанъ Леонтей Петровъ сынъ Ермоловъ.

Въ Керенску маэоръ Иванъ Карповъ сынъ Козловъ.

Въ Норовчатѣ жилецъ Степанъ Елисѣевъ сынъ Хомяковъ.

Въ Троицкомъ Острогѣ жилецъ Григорей Осиповъ сынъ Спѣшневъ.

Бахмутской:

Въ Бахмутѣ жилецъ Ѳедоръ Акимовъ сынъ Спиявинъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Карпъ Михайловъ сынъ Зыбинъ.

Въ Романовѣ жилецъ Степанъ Евсѣевъ сынъ Яковлевъ.

Въ Смоленской губерніи:

Губернаторъ генералъ-лейтенантъ Дуперей.

Вице-губернаторъ генералъ-маэоръ Алексѣй Ивановъ сынъ Панинъ.

Комендантъ брегадиръ Ѳедоръ Шепелевъ.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Дорогобужѣ полковникъ Дмитрей Васильевъ сынъ Полонской.

Въ Бѣломъ дворянинъ Семенъ Григорьевъ сынъ Извѣковъ.

Въ Рославлѣ подполковникъ Илья Петровъ сынъ Веселовской.

Въ Вязьмѣ полковникъ Петръ Ивановъ сынъ Трескинъ.

Въ Архангелогородской губерніи:

Губернаторъ генералъ-маэоръ Иванъ Петровъ сынъ Измайловъ [1]).

Комендантъ брегадиръ Вилимъ Фермаръ.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

Въ Вагѣ столникъ Семенъ Ѳедоровъ сынъ Бредихинъ.

Въ Кевролѣ жилецъ Василей Михайловъ сынъ Тимашовъ.

Въ Мезени жилецъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Сназинъ.

Въ Пустоозерскомъ острогѣ столникъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Теляковской.

Въ Колскомъ острогѣ стряпчей Ѳедоръ Ивановъ сынъ Сикорской.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Въ Вологодской:

На Вологдѣ Иванъ Аѳанасьевъ сынъ Тормасовъ.

Съ нимъ товарищъ жилецъ Петръ Гавриловъ сынъ Соловцовъ.

Въ Тотмѣ подполковникъ Яковъ Петровъ сынъ Баскаковъ.

Устюжской:

На Устюгѣ маэоръ Василей Савинъ сынъ Олешевъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ князь Степанъ княжъ Ивановъ сынъ Ухтомской.

Въ Ереску капитанъ Ларіонъ Мининъ сынъ Витезевъ.

У Соли Вычегоцкой капитанъ Александръ Матвѣевъ сынъ Вельяминовъ.

---

[1]) Въ оной губерніи велѣно быть Воронежскому губернатору Лихареву.

Въ Галицкой:

Въ Галичѣ полковникъ Семенъ Яковлевъ сынъ Полозовъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Дмитрей Петровъ сынъ Колюбакинъ.

Въ Чухломѣ капитанъ Петръ Никифоровъ сынъ Кашинцовъ.

У Соли Галицкой маэоръ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Черевинъ.

Въ Нареньевѣ капитанъ Гаврило Андреевъ сынъ Гризевъ.

Въ Унжѣ брегадиръ комисаръ Алексѣй Андреевъ сынъ Кашинцовъ.

Въ Судаѣ столникъ Иванъ Леонтьевъ сынъ Нелидовъ.

Въ Кологривѣ капитанъ Иванъ Ивановъ сынъ Рагозинъ.

Въ Казанской губерніи:

Губернаторъ генералъ-маэоръ Василій Никитинъ сынъ Зотовъ.

Вице-губернаторъ Нефедъ Никитинъ сынъ Кудрявцовъ.

Оберъ-комендантъ генералъ-маэоръ Трейденъ.

Воеводы той же губерніи въ городѣхъ:

Уржумѣ маэоръ Иванъ Анисимовъ сынъ Тюменевъ.

Тойже губерніи въ провинціяхъ:

Свіяжской:

Въ Свіяжску брегадиръ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Козловъ.

Съ нимъ товарищъ капитанъ Ѳедоръ Михайловъ сынъ Скирипинъ.

Въ Кокшайску городовой дворянинъ Ѳадей Ивановъ сынъ Жадовской.

Въ Цывилску столникъ Василей Васильевъ сынъ Заборовской.

Въ Царевъ Кокшайску подполковникъ Гаврило Никитинъ сынъ Репьевъ.

Въ Чебоксарѣхъ капитанъ Алексѣй Еремѣевъ сынъ Заборовской.

Въ Васплѣ столникъ Иванъ Лаврентьевъ сынъ Симанской.

Въ Кузмодемьянску городовой дворянинъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Кожевниковъ.

Въ Еранскѣ маэоръ Аника Петровъ сынъ Арсеньевъ.

Пензенской:

На Пензѣ Ѳедоръ Савинъ сынъ Скобелцинъ.

Съ нимъ товарищъ поручикъ Григорей Исаевъ сынъ Беклемишевъ.

Въ Макшанску жилецъ Ларіонъ Васильевъ сынъ Кошкаровъ.

Въ Саранску маэоръ Василей Ивановъ сынъ Беклемишевъ.

Уфимской:

На Уфѣ полковникъ князь Иванъ Шеховской [1]).

Съ нимъ товарищъ маэоръ Андрей Ѳедоровъ сынъ Лихачевъ.

Вятской:

На Вяткѣ маэоръ Григорей Михайловъ сынъ Наумовъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ князь Никита княжъ Богдановъ сынъ Мещерской.

Въ Кай городкѣ жилецъ Дмитрей Васильевъ сынъ Дохтуровъ.

Въ Кунгурѣ столникъ Василій Ивановъ сынъ Вороновъ-Вельяминовъ.

Соли Камской:

У Соли Камской комнатной столникъ князь Семенъ княжъ Михайловъ сынъ Козловской.

Съ нимъ товарищъ подполковникъ Тимоѳей Яковлевъ сынъ Крюковъ.

Въ Нижегородской губерніи:

Вице-губернаторъ капитанъ-поручикъ Юрья Алексѣевъ сынъ Ржевской.

Воеводы въ приписныхъ городѣхъ:

На Балахнѣ капитанъ Алексѣй Андреяновъ сынъ Матюнинъ.

Въ Юрьевцѣ Поволскомъ подполковникъ Иванъ Аѳанасьевъ сынъ Полозовъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Арзамасской:

Въ Арзамасѣ полковникъ Бобръ [2]) Ѳедоровъ сынъ Восйковъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Михайло Тимоѳеевъ сынъ Кишкинъ.

Алаторской.

На Алаторѣ изъ житьи Прокоѳей Яковлевъ сынъ Левашовъ.

Съ нимъ товарищъ маэоръ Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Ульянинъ.

---

[1]) По приговору Высокаго Сената, отъ 23 Августа 1728 г., замѣненъ бригадиромъ Петромъ Бутурлинымъ.

[2]) Это Левъ Ѳедоровичъ Восйковъ, по прозванію Бобръ.

Въ Курмышѣ подполковникъ Иванъ Васильевъ сынъ Лачиновъ.

Въ Ядринѣ изъ оберъ-ландрихтеровъ Андрей Михайловъ сынъ Михайловъ.

Въ Астраханской губерніи:

Губернаторъ генералъ-маіоръ Иванъ Алексѣевъ сынъ фонъ-Менгденъ.

Вице-губернаторъ полковникъ Захаровъ.

Комендантъ брегадиръ Александръ Остафьевъ.

Воеводы въ присныхъ городѣхъ:

Въ Сызрани жилецъ Яковъ Семеновъ сынъ Дмитріевъ.

Въ Петровску маіоръ Иванъ Даниловъ сынъ Косяговской.

Въ Самарѣ маіоръ Василей Ѳедоровъ сынъ Кушниковъ.

Той губерніи въ провинціяхъ:

Симбирской:

Въ Симбирску Борисъ Ивановъ сынъ Толстой.

Съ нимъ товарищъ маіоръ Василій Михайловъ сынъ Исуповъ.

Въ Сибирской губерніи:

Губернаторъ тайной совѣтникъ князь Михайло княжъ Володимеровъ сынъ Долгоруковъ.

Вице-губернаторъ генералъ-маіоръ князь Иванъ княжъ Васильевъ сынъ Сонцовъ-Засѣкинъ.

Комендантъ брегадиръ Ѳедоръ Митрофановъ.

VI.

Вѣдомость [1]).

По имянному высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества указу, каковъ на докладныхъ Сѵнодскихъ 19 Ноября 1724 года пунктахъ собственною Его Величества рукою подписанъ, велѣно сбираемыя съ раскольниковъ двойнаго окладу и съ неисповѣдавшихся штрафныя деньги присылать въ Сѵнодъ.

И по тому Его Императорскаго Величества собственноручному указу оныя деньги изъ епархій, гдѣ сборъ имъ былъ, въ Сѵнодъ и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и присыланы. А колико откуда число, и въ которыхъ годѣхъ, и что̀ ихъ собственно, также и совокупно съ неисповѣдавшихся съ штрафными, о томъ значитъ ниже сего.

1. Въ Свитѣйшій Сѵнодъ:

Въ 1721 году:

Изъ Нижегородской Раскольнической Канцеляріи сбору съ раскольниковъ двойнаго окладу 13.371 руб.

Въ 1722 году:

Изъ Псковской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ 58 руб. 80 коп.

Изъ Нижегородской Раскольнической Канцеляріи сбору съ раскольниковъ двойнаго окладу 5.529 руб. 88 коп.

Изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ съ неисповѣдавшихся штрафныхъ и съ раскольниковъ окладныхъ, а порознь не расписано, 8.425 руб. 5¼ коп.

Изъ Воронежской епархіи съ неисповѣдавшихся жъ и съ раскольниковъ окладныхъ 26 руб. 90 коп., а порознь не расписаныжъ.

Въ 1723 году:

Изъ Казанской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ денегъ 900 руб.

Въ 1724 году:

Изъ Ростовской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ 900 руб.

Изъ Нижегородской Раскольнической Канцеляріи съ раскольниковъ окладныхъ 86 руб. 72 коп.

Изъ Суждальской епархіи съ раскольниковъ и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ, а порознь не расписано, 74 руб. 84 коп.

Изъ Новгородской отъ поручика Коптѣлова съ неисповѣдавшихся штрафныхъ и съ раскольниковъ окладныхъ, а порознь не раписаны жъ, и за продажные раскольническіе пожитки 760 руб. 42¾ коп.

Изъ Псковской епархіи за неисповѣдь штрафныхъ и съ раскольниковъ окладныхъ, а порознь нерасписано жъ, 1.752 руб. 39 коп.

Изъ Казанской епархіи съ раскольниковъ окладныхъ 199 руб. 37 коп.

Итого 31770 рублей 80 ⅓ коп.

[1]) Къ № $\frac{175}{174}$.

2) Въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію:

Въ 1724 году:

Изъ Черниговской епархіи съ раскольниковъ и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ, а порознь не расписано, 1589 руб.

Изъ Нижегородской Губернской Канцеляріи съ раскольниковъ двойнаго окладу по векселю съ Строгановыхъ во взятьѣ 16000 рублей.

Изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ съ раскольниковъ двойнаго окладу взнесено 2141 руб. 64 копѣйки.

Въ 1725 году:

Изъ Раскольнической Канцеляріи взнесено съ раскольниковъ записныхъ за расколъ двойнаго окладу и за продажные раскольническіе дворы, а порознь не расписано, 1911 рублей 74¼ копѣйки,

Изъ дому Рязанскаго архіерея съ раскольниковъ же двойнаго окладу и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ, а порознь не расписано, 383 рубли 24½ копѣйки.

Изъ бывшаго Приказу Церковныхъ Дѣлъ разныхъ сборовъ за опальные раскольническіе дворы и пожитки и съ раскольниковъ двойного окладу, привезенныхъ изъ заказовъ, а порознь колико какихъ не расписано, 1.925 рублей.

Изъ Розыскной Раскольнической Канцеляріи штрафныхъ съ раскольниковъ и за продажные раскольническіе дворы, а порознь не расписано, 2.196 рублей.

По векселю бароновъ Строгановыхъ изъ Нижегородской Раскольнической Канцеляріи собранныхъ съ раскольниковъ двойнаго окладу 3000 рублей.

Въ 1726 году.

Изъ Розыскной Раскольнической Канцеляріи сбору съ раскольниковъ за расколъ, да за описные послѣ бѣглыхъ раскольниковъ дворы, а порознь не расписано, 3.426 рублей 32 копѣйки.

Всего въ вышеписанныхъ годѣхъ, какъ въ Святѣйшій Сунодъ, такъ и въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію, въ приходѣ было 64.343 рубли 75¼ коп.

Въ томъ числѣ именно: а) съ раскольниковъ двойнаго оклада 41.872 рубли 36 ½ коп. и б) неросписныхъ порознь съ раскольниковъ и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ 22.471 руб. 38¾ копѣекъ.

Въ расходѣ: а) на дачу сунодальнымъ членамъ и канцелярскимъ служителямъ, солдатамъ, сторожамъ и матросамъ жалованья, на строеніе опредѣленнаго къ Суноду Гагаринскаго дому, на концелярскіе расходы и на прогоны 35.910 рублей 69½ копѣекъ; б) отпущено въ канцелярію капитана Баскакова и Каморъ-Конторы президенту Чичерину изъ сбору съ раскольниковъ двойного окладу на строеніе и починки монастырей, которые опредѣлены строить именнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Императорскаго Величества 1724 г. Мая 29 дня указомъ, 17.066 руб; в) на строеніе Володимерской соборной церкви, которую велѣно перечинить по сообщенному, 1725 года Іюля 12 дня въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, 3,151 руб. 25 копѣекъ; г) отправляющемуся къ походной церкви, которая отправлена Калмыцкаго хана со внукомъ Петромъ Тайшинымъ, іеромонаху Никодиму Ленкевичу, къ даннымъ 100 руб., преждеопредѣленному до указу при той церкви священнику Андрею Горлецкому, да 2 дьячкамъ и пономарю жалованья и на ямскія подводы прогонныхъ денегъ выдано 372 р. 8 копѣекъ. Итого въ росходѣ 56.520 руб. 2½ копѣйки.

Затѣмъ надлежитъ быть на лицо 7.823 руб. 72 ¾ копѣйки, токмо въ Санктпитербурхской Святѣйшаго Сунода Канцеляріи тѣхъ денегъ нынѣ въ наличіи не имѣется, но всѣ въ расходѣ.

Экстрактъ

изъ учиненныхъ въ Московской Сунодальнаго Правленія Канцеляріи вѣдомостей: коликое число съ состоянія Святѣйшаго Сунода въ приходѣ послѣ бывшихъ архіереевъ, архимандритовъ и другихъ персонъ денегъ, и пожитковъ и прочаго и разнаго званія съ людей штрафовъ было, также послѣ бывшихъ святѣйшихъ патріарховъ

платья и другихъ вещей по описи въ сохраненіи обрѣталось, и изъ того всего что̀ и куда въ росходъ употреблено и за тѣмъ нынѣ на лицо колико чего имѣется, о томъ значится ниже сего.

Въ приходѣ:

Послѣ Іоанникія, митрополита Коломенскаго: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 46, двойныхъ 6, денегъ 239 руб. 5 коп.; за продажную серебряную посуду, вѣсомъ фунтъ девяносто пять золотниковъ, по десяти копѣекъ съ деньгою за золотникъ, 20 руб. 5½ коп., за платье, атласъ камки о проч. 81 руб. 95 коп.

Послѣ Пахомія, митрополита Воронежскаго: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 240, десятерничный 1, денегъ 491 руб. 80 коп, за продажное платье и за прочія вещи 169 руб. 48 коп., за серебряную посуду, вѣсомъ шестнадцать фунтовъ пятьдесятъ одинъ золотникъ съ половиною, по десяти копѣекъ съ деньгою золотникъ, 166 руб. 68½ коп., за кружку трепетинную, которая оправлена была серебромъ, 3 руб., за мѣдную посуду и прочее восемь фунтовъ 9 руб. 60 коп., за оловянную посуду два пуда двадцать фунтовъ, по пяти рублей по двадцати копѣекъ за пудъ, 13 руб., за хрустальную 3 руб. 5 коп.

Распятскаго скита послѣ монаха Іисуса: денегъ 38 руб. за продажной малиновой штофъ 15 руб.

Горицкаго монастыря, что̀ при Переславлѣ Залѣсскомъ, послѣ казначея монаха Веніамина, за продажное платье и прочее 22 руб. 82 коп.

Боголюбова монастыря послѣ игумена Іоанникія, за продажное платье и прочее, 9 руб. 4 коп.

Сибирскаго митрополита Антонія келейника Андрея, за продажную серебряную посуду, два фунта шестьдесятъ шесть золотниковъ, да за коверъ персидской, 37 руб. 88¼ коп.

Бывшаго Сибирскаго архіерея Филоѳея, за проданной китайской завѣсъ, 13 руб.

Кіево-Кирилловскаго монастыря послѣ игумена Евстратія: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 8, денегъ 9 руб. 75 коп., ефимковъ 3.

Брянскаго Петровскаго монастыря послѣ архимандрита Іоасафа: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 16, двойныхъ 2, денегъ 80 руб. 50 коп.

Преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, за продажное платье и прочую мелочь, 13 руб. 95 коп.

Преосвященнаго Іосифа, Епископа Воронежскаго, денегъ 186 руб. 50 коп.

Итого въ приходѣ: червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 410, двойныхъ 8, десятерничный 1, ефимковъ 3, денегъ 1.624 руб. 11¼ коп.

По разнымъ дѣламъ съ разныхъ персонъ штрафныхъ денегъ:

Въ Московской Сунодальнаго Правленія Канцеляріи:

Въ 1722 году:

Троицко-Сергіева монастыря съ бывшаго архимандрита Тихона Писарева, за многія съ монаховъ, служителей и крестьянъ взятки, 7.341 руб. 12 коп.

Того жъ Троицкаго монастыря съ бывшаго оружейнаго старца Ларона Казанца, за похищеніе монастырскаго желѣза, 80 руб.

Того же Троицкаго Сергіева монастыря съ бывшаго посельскаго монаха Алексѣя Логинова, за взятки съ монаховъ, служителей и крестьянъ, 2.410 руб.

Того же Троицкаго монастыря съ подьячего Василья Койсарова, за взятки съ монастырскихъ крестьянъ, 694 руб. 41 коп.

Сѣвскаго Спасскаго монастыря съ бывшаго архимандрита Пафнутія, за многія правильныя вины, 31 руб. 54 коп.

Троицкаго Сергіева монастыря съ слуги Василья Тулепина, за взятки съ крестьянъ, 49 руб. 55 коп.

Троицкаго Сергіева монастыря бывшаго архимандрита Писарева съ келейника монаха Корнилія, за взятки съ монаховъ и служителей, 200 руб.

Іосифова монастыря Волоколамскаго съ бывшаго архимандрита Германа, которой явился въ тажкомъ суевѣріи, а именно: вынявъ въ томъ монастырѣ изъ земли неизвѣстнаго мертвеца голыя кости и назвавъ ихъ мощами преподобнаго Іосифа Волоцкаго, приписывалъ ложныя чудеса и,

поставя въ церкви, пѣлъ молебны, и тѣмъ многихъ соблазнилъ, въ чемъ Святѣйшему Суноду и повиновеніе принесъ, за что архимандричества лишенъ и отосланъ во Флорищеву пустыню, а вмѣсто штрафа 1.020 руб.

Съ Варлаама, епископа Суждальскаго, за многія учиненныя имъ правильныя вины, а именно: епархіи своей архимандритовъ и игуменовъ, поповъ и дьяконовъ и другихъ въ священные чины посвящалъ на мздѣ, и изъ монастыря въ монастырь архимандритовъ и игуменовъ переводилъ изъ взятковъ; также и съ духовныхъ дѣлъ бралъ немалыя жъ взятки, 2.212 руб., червонныхъ золотыхъ 129, ефимковъ 70 и шапка архимандричья, которую было отдалъ вкладомъ въ Кіево-Печерской монастырь.

Въ 1724 году:

Вологоцкой епархіи, города Бѣлоозера съ поповскихъ старостъ, за излишніе съ вѣнечныхъ памятей сборы, 208 руб. 62 коп.

Суждальскаго архіерейскаго дома съ дьяка Ивана Киселева, за неправое произведеніе дѣла того жъ дому подьяка Андрея Петрова съ солдатскою женою Евдокіею Марковою, 66 руб. 99 коп.

Церкви Богоявленія Господня, что въ Ѣхаловѣ, съ поповъ Дементья Иванова, Якова Иванова, сторожа Василья Иванова за содержаніе въ церкви подъ сохраненіемъ пожитковъ, 7 руб.

Въ 1725 году:

Прислано изъ Казанскаго архіерейскаго дому собранныхъ съ поповскихъ закащиковъ, за излишніе сборы съ вѣнечныхъ памятей, 214 руб.

Черниговской епархіи Троицкаго Ильинскаго монастыря съ архимандрита Германа, за нерепортованіе на преждепосланной изъ Святѣйшаго Сунода 1721 года указъ, 100 руб.

Въ 1726 году:

Изъ Суждальскаго архіерейскаго дому собранныхъ по инквизитерскимъ допошеніямъ 13 руб. 75 коп.

Въ 1727 году:

Прислано изъ Новогородскаго архіерейскаго разряду собранныхъ по инквизитерскимъ

доношеніямъ съ разныхъ чиновъ людей, 224 руб. 33 коп.

Прислано изъ Казанскаго архіерейскаго дому собранныхъ съ поповъ за утайку непсповѣдывавшихся 1.285 руб.

Прислано изъ Воронежскаго архіерейскаго дому взятыхъ съ волоха Александра Серцева, за винное куреніе неклейменымъ кубы и за продажу того вина, 50 руб.

Прислано изъ Казанскаго архіерейскаго дома собранныхъ съ поповъ за утайку непсповѣдывавшихся 1.215 руб.

Рязанской епархіи со управителей, за неприсылку, по посланнымъ изъ Московской Сунодальной Канцеляріи двумъ указамъ, подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ по дѣлу Казанскаго архіерея Сильвестра Рязанскаго архіерейскаго дома съ дьякомъ Аѳанасіемъ Кульбицкимъ, 50 руб.

Итого штрафныхъ денегъ въ Московской Святѣйшаго Сунода Канцеляріи въ вышеозначенныхъ годѣхъ по дѣламъ во взятьи: *семнадцать тысячь пять сотъ восемьдесятъ два* рубля *девятнадцать* копѣекъ, червонныхъ золотыхъ *двѣсти пятнадцать* и ефимковъ *тридцать*.

Въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ:

Въ 1721 году:

Алексинскаго уѣзда, села Макарова съ Успенскаго попа Димитрія Алексѣева, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей свадебъ, 2 руб. 91 коп.

Въ 1723 году:

Путивльскія десятины, села Керенскаго съ Николаевскаго попа Ивана Иванова, за утайку четырехъ свадебъ, 8 руб. 52 коп.

По доношенію Брянскаго Петровскаго монастыря архимандрита Іоасафа, со шти человѣкъ поповъ, за утайку шести свадебъ, по два рубли по тринадцати копѣекъ съ человѣка, 12 руб. 78 коп.

По отпискѣ города Арзамаса Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія, съ поповъ, за утайку свадебъ, 31 руб. $33^1/_2$ коп.

Балахонскія десятины, съ попа, за утайку свадьбы, 2 руб. 13 коп.

Рузскаго уѣзда, села Соколова съ Успенскаго попа Аѳанасья Иванова, за утайку и

за вѣнчаніе безъ вѣнечной памяти свадьбы, 2 руб. 13 коп.

Въ 1724 году:

Почиковской десятины, села Шишадѣева съ попа Ѳедора Семенова, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей четырнадцати свадебъ, 2 руб. 13 коп.

Бѣлопольскія десятины съ попа, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей дву свадебъ, 4 руб. 25 коп.

Путивльскія десятины съ четырехъ человѣкъ поповъ, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей пяти свадебъ, 10 руб.

Сѣвской десятины, села Малаго Крпчина съ Георгіевскаго попа Марка и дьячка Савы, да села Новаго Крпчина съ попа Варѳоломея, за утаеніе дву свадебъ, по два рубли по тридцати копѣекъ съ человѣка, 6 рублей 39 коп.

Саранскія десятины съ четырнадцати человѣкъ поповъ, за утаеніе и за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей сорока семи свадебъ, 44 руб. 8 коп.

Брянскія десятины съ десяти человѣкъ поповъ, за утаеніе и за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей свадебъ, 21 руб. 30 коп.

Карачевскія десятины, села Знаменскаго съ попа Алексѣя Иванова, за утайку и за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей десяти свадебъ, 2 руб. 13 коп.

Перемышльскія десятины, села Лебучанъ съ Николаевскаго попа Василья Осипова, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей свадебъ, 2 руб. 13 коп.

Можайскаго уѣзда, села Спасскаго съ попа Ивана Степанова, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей четырехъ свадебъ, 2 руб. 13 коп.

Серпуховскія десятины, съ старосты поповскаго, градскаго Николаевскаго попа Трофима Афанасьева, за непріѣздъ съ сборною денежною казною въ Москву на указной срокъ, 2 руб.

Въ 1725 году:

Города Козлова, сбору старосты поповскаго попа Дпмитрія по челобитчиковымъ и духовнымъ дѣламъ, 15 руб. 30 коп.

Путивльскія десятины съ семи человѣкъ поповъ, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей осми свадебъ, 16 руб. 96 коп.

Костромскаго уѣзда, села Барану съ Николаевскаго попа Петра Григорьева, за утаеніе пяти свадебъ, 3 руб.

Галецкія десятины съ попа, за утаеніе свадьбы, 2 руб.

Алексинскія десятины съ Пятницкаго, что̀ на Блазнѣ, попа Григорья Наумова, за ослушаніе и неплатежъ со оной Пятницкой церкви окладныхъ денегъ, 2 руб. 13 коп.

Сѣвскія десятины съ старосты поповскаго села Дерюгина, Георгіевскаго попа Прокофья, за непріѣздъ съ платежемъ въ Москву на указные сроки, 9 руб. 50³/₈ коп.

Въ 1726 году:

Путивльскія десятины съ девяти поповъ за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей осмнадцати свадебъ, 44 руб. 8 коп.

Заузовской десятины съ дву поповъ, за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей трехъ свадебъ, 6 руб. 42 коп.

Алексинскія десятины съ старосты поповскаго, Предтеченскаго попа Григорья Иванова, за непріѣздъ въ Москву для платежа съ сборною денежною казною на указной срокъ, 5 руб.

Рыльскія десятины, села Бѣлицына съ Дмитровскаго попа Михаила Андреева, за утайку и за вѣнчаніе безъ вѣнечной памяти свадьбы, 2 руб. 13 коп.

Сѣвскія десятины, села Дерюгина съ Георгіевскаго попа Прокофья Степанова, за непріѣздъ для платежа въ Москву съ сборною денежною казною на указной срокъ, 5 руб. 38 коп.

Алексинскія десятины съ старосты поповскаго, Успенскаго попа Аѳанасья, за удержаніе собранныхъ имъ съ дву церквей по окладу надлежащихъ данныхъ денегъ и за неплатежъ въ настоящемъ году, 5 руб.

Калужскія десятины съ старосты поповскаго, Николаевскаго попа Андрея Денисова, за непріѣздъ въ Москву съ платежемъ съ сборною денежною казною на указной срокъ, 5 руб.

По доношенію Гороховскаго уѣзда, Флорищевой пустыни строителя іеромонаха Іероѳея, тоя Гороховскія десятины трехъ

церквей съ поповъ, за неплатежъ ослушаніемъ данныхъ денегъ, 5 руб. 22¼ коп.

Алексинскія десятины, съ градскаго Успенскаго попа Михаила съ причетники, за неплатежъ ослушаніемъ съ церкви данныхъ денегъ, 2 руб. 13 коп.

Пехрянскія десятины, села Вышняго Чернева съ Рождественскаго попа Семена Герасимова, за вѣнчаніе безъ вѣнечной памяти свадьбы, 2 руб. 13 коп.

Въ 1727 году:

Рузскаго уѣзда, села Богословскаго съ Богословскаго попа Ѳедора Иванова, за непріѣздъ ослушаніемъ къ выбору старосты поповскаго, 2 руб. 13 коп.

Путивльскія десятины съ поповъ, за вѣнчаніе двѣнадцати свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей, 25 руб. 86 коп.

Тамбовскаго уѣзда съ четырехъ человѣкъ поповъ, за непріѣздъ къ выбору старосты поповскаго, 10 руб. 65 коп.

Балахонскаго уѣзда, Заузольской, Городецкой, Толоконцовской десятинъ съ старостъ поповскихъ трехъ человѣкъ, за непріѣздъ съ сборною денежною казною въ Москву на указной срокъ, 15 руб.

Города Козлова трехъ церквей съ поповъ, за неплатежъ данныхъ денегъ ослушаніемъ, 5 руб.

Города Серпухова съ бывшаго въ 1724 году старосты поповскаго, за неисполненіе по посланному къ нему указу объ осмотрѣ церковной земли, 5 руб.

Итого въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ въ сборѣ штрафныхъ денегъ въ приходѣ: *триста пятьдесятъ одинъ* рубль *тридцать шесть* копѣекъ съ осьмою долею.

Въ Московской Духовной Дикастеріи:

Въ 1722 году:

Пехрянскія десятины, съ Знаменскаго попа Семена Ѳедорова, за преложеніе празднества о примиреніи съ Свейскою короною, 2 руб. 14 коп.

Въ 1723 году:

Церкви Николая Чудотворца явленнаго съ попа Алексѣя Стефанова, за непразднованіе тезоименитства великія государыни цесаревны Наталіи Петровны, 5 руб.

Въ 1724 году:

Суздальскаго уѣда, села Яиева съ попа Петра, да села Туринскаго съ попа Максима, за подлогъ въ прикладываніи рукъ, 10 руб.

Путивльскаго уѣзда съ Ильинскаго попа Никифора, за ложный доносъ, 5 руб.

Московскихъ разныхъ церквей съ поповъ, за преслушаніе Его Императорскаго Величества указу, за неуравненіе надъ погребенными положенныхъ камней, 67 руб. 50 коп.

По дѣлу Дорогобужскаго уѣзда Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандрита Иннокентія Лапицкаго съ Дорогобужскимъ протопопомъ Васильемъ Васильевымъ, 30 руб.

Въ 1727 году:

Костромскаго уѣзда, села Бедарева на Ильинскомъ попѣ Михаилѣ Ѳедоровѣ, за повѣнчаніе незаконнаго брака, 5 руб. 2½ коп.

Костромскаго уѣзда, приселка Барлева на закащикахъ: попѣ Васильѣ Алексѣевѣ, да приселка Елякова на попѣ Алексѣѣ Евстафьевѣ, за позволеніе вѣнчанія приселка Хабарова Николаевскому попу Михаилу Алексѣеву раскольника на праховѣркѣ, 20 руб.

Итого въ вышеписанныхъ годѣхъ штрафныхъ денегъ въ приходѣ *сто сорокъ четыре* рубли *шестьдесятъ шесть* копѣекъ одна половина.

Въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ:

Въ прошломъ 1726 и въ нынѣшнемъ 1727 годѣхъ штрафныхъ денегъ сѵнодальныхъ вотчинъ съ управителей, за невысылку Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказу денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, взято 49 руб. 60½ коп.

Изъ вышепоказаннаго въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи денегъ числа въ расходѣ:

Изъ взятыхъ послѣ архіереевъ и прочихъ духовныхъ персонъ въ жалованье Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу, что̀ нынѣ епископъ Рязанскій, червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 100, денегъ 96 руб. 66½ коп.; Новоспасскаго

монастыря архимандруту Іероѳею червонныхъ иностранныхъ одинакихъ 46, двойныхъ 6, денегъ 214 руб.; преосвященному Іосифу, епископу Воронежскому, на погребеніе бывшаго Воронежскаго Пахомія митрополита, денегъ 50 руб; въ награжденіе секретарю Василью Тишину 50 руб.

Бывшаго Пахомія, митрополита Воронежскаго, келейнику монаху Марку, за одиннадесятилѣтнюю службу, 110 руб.; на пищу и на наемъ до Воронежа подводы 15 руб.

Изъ взятыхъ же штрафныхъ съ архіерея и съ прочихъ персонъ въ отпуску въ Святѣйшій Сунодъ, въ Санктпитербурхъ, по присланнымъ векселямъ 8.121 руб. 60 коп.; на строеніе въ Санктпитербурхѣ каменнаго Гагаринскаго дому 2.000 руб.; въ Инквизитерской Приказъ и другимъ персонамъ въ награжденіе 2.869 руб. 50 коп.; Троицкому архимандриту Гавріилу, канцелярскимъ служителямъ, салдатомъ и прочимъ чинамъ въ жалованье 1.597 руб. 7¼ коп.

На прогоны и вѣсовыхъ на почту за разныя письма 8 руб. 69 коп.

Въ отдачѣ къ расходу, которые и употреблены, а на что̀ именно не росписано, 1.675 руб. 28 коп.

Отослано въ Монетную Контору для передѣлу червонныхъ иностранныхъ 129 и ефимковъ 30 и отъ той Конторы за оные денегъ не прислано.

Въ подчиненныхъ Святѣйшему Суноду Канцеляріяхъ и Приказѣхъ:

Въ Духовной Дикастеріи употреблено на канцелярской расходъ: на покупку бумаги, чернилъ, свѣчъ и на прочее 144 руб. 66⅔ коп.

Въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ отдано въ Адмиралтейскую Контору, въ Московскую Сунодальнаго Правленія Канцелярію и въ посылкѣ въ Святѣйшій Сунодъ, въ Санктпитербурхъ, съ прочими наличными деньгами 317 руб. 83¾ коп.

Въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ употреблено въ приказной расходъ, а на что̀ порознь не росписано, 49 руб. 60½ коп.

За вышеозначеннымъ расходомъ денегъ нынѣ на лицо: отъ взятыхъ послѣ архіереевъ и прочихъ духовныхъ персонъ и за продажные ихъ пожитки червонныхъ иностранныхъ одинокихъ 164, двойныхъ 2, десятерчной 1, ефимковъ 3, денегъ 1.050 руб. 44¼ коп. Отъ взятыхъ же штрафныхъ съ архіереевъ и съ прочихъ персонъ денегъ 1.228 руб. 50¾ коп. въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ 33 руб. 52¼ коп.

Изъ взятыхъ архіерейскихъ и прочихъ духовныхъ персонъ пожитковъ въ роздачѣ разнымъ персонамъ, а именно:

Преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, мѣхъ лисей подъ рясу, цѣною въ 20 рублей, которыхъ съ него до указу спрашивать не повелѣно.

Новоспасскаго монастыря архимандриту Іероѳею малахай бархатной и четки шелковыя, кресты золотые, вѣски золотниками, что̀ вѣсятъ алмазы. Да онъ же взялъ образъ окладной Одигитрія Пресвятыя Богородицы на малой дскѣ въ окладѣ, вѣсу двадцать семь золотниковъ съ половиною.

Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы въ окладѣ, который взятъ былъ послѣ Пахомія, митрополита Воронежскаго, отданъ по прошенію Санктпитербурхскаго Петропавловскаго собора священнику Минѣ Григорьеву, понеже, по свидѣтельству сторонихъ людей, означился собственной ево, а былъ у него, митрополита, на время для списку ему жъ подобнаго образа.

Рафаилу, архимандриту Колязинскому: полотенце рубковое, по концамъ шито золотомъ и серебромъ, четки и кресты черные янтарные.

Іосифу, архимандриту Андроньевскому, что̀ былъ епископъ Воронежскій, за трудъ, въ бытность его въ Воронежѣ, что отправлялъ онъ по бывшемъ тамо Пахоміи митролитѣ священнослуженіе, ряса обьярпинная на песцовомъ мѣху.

Бывшему оберъ-прокурору Болтину: полотенце рубковое, по концамъ шито шелкомъ съ золотомъ и серебромъ, платъ шелковой бѣлой (съ золотомъ и серебромъ), вкругъ кружева съ городами золотныя съ серебромъ, двои четки и на нихъ кресты янтарные.

Бывшему прокурору Раевскому блюдечко форфоровое да чашка китайская.

Оберъ-секретарю Палехину: платъ флеровый алый, по концамъ шитъ золотомъ

и серебромъ, четки шелковыя золотыя, красныя, кресты и варворка золотные, футляръ деревянной, въ немъ двѣнадцать паръ ножей, черенье роговое, погребецъ четвероугольной, обитъ кожею, въ немъ пять стклянницъ хрустальныхъ, коверъ травчатой, двѣ головы сахару [1]).

Секретарямъ:

Герасиму Семенову коверъ травчатой.

Михайлу Дудину: платокъ рубковой, по концамъ шитъ золотомъ и серебромъ, коверъ травчатый, голова сахару, два блюдечка фарфоровыхъ, двѣ чашки китайскихъ, три блюдечка ценинныхъ, зеркало на мѣдной доскѣ, два гребня костяные, двѣ гребенки черепаховыя, ножикъ перочинной, свертной, пилка желѣзная маленькая, бритва, лопатка желѣзная, что̀ пластыри растираютъ, уховертка и зубочистка костяная, карандашъ въ футлярѣ костяномъ, циркуль желѣзной, жаровня желѣзная, кореневикъ, оболоченъ кожею и обитый желѣзомъ черпымъ съ нутрянымъ замкомъ.

Василью Тишину, за труды и за смотрѣніе при строеніи Сѵнодальной Канцеляріи и Гагаринскаго дому каменныхъ, въ Санктпетербурхѣ обрѣтающихся: ряса вишневая камчатая на душчатомъ лисьемъ мѣху, да штофу по красной землѣ съ травами золотными восемь аршинъ.

Ивану Орлову: коверъ травчатой, два платка шелковыхъ тафтяныхъ, кошелекъ, шитъ золотомъ.

Сѵнодальному казначею іеромонаху Филагрію: два полотенца, одно рубковое, другое каморотковое съ кружевами бѣлыми, двои четки слоновыя, бѣлыя, двои жъ четки и кресты черные съ раковинами, двѣ кожи съ травами золотными, что̀ стулья обиваютъ, четверы четки, а имянно: янтарныя, на нихъ четыре пронизки серебряныя съ финифтью, раковинныя, на нихъ девятъ вар-

[1]) Вслѣдствіе словеснаго заявленія митрополита Коломенскаго Игнатія о томъ, чтобы взятыя Палехинымъ вещи были взысканы съ него, Св. Сѵнодъ, по опредѣленію 14 Іюня, командировалъ къ Палехину канцеляриста Василія Заводина, которому бывшій оберъ-секретарь отвѣтилъ, что показанныхъ вещей онъ «не бирывалъ и написано то на него напрасно, а бралъ ли часы—сказать не упомнитъ».

ворокъ, каменныя черныя, коковыя, между которыми десять раковинъ, подрясникъ камчатой крапивной, парамантъ, шитъ золотомъ и серебромъ по вишневой камкѣ.

Протоиниквизитеру Аввакуму, игумену Угрѣшскому: перешница орѣховая въ мѣди, подрясникъ камчатой темнолазоревый.

Канцеляристу Ивану Башилову: четки шелковыя, зеленые кресты и варворка золотная, трость заморская, на ней головка серебряная развертная, платъ шелковой тафтяной, тюфикъ, покрытъ сукномъ темнозеленымъ, одѣяло выбойчатое, стегано на бумагѣ, двѣ подушки, на одной наволока камчатая красная, на другой новинная, два блюдечка фарфоровыхъ, двѣ чашки китайскихъ, чашка да два блюдечка ценинныхъ, чашка чешуйчатая хрустальная, фата александрійской шестряди, кошелекъ бархатный, черный, двѣ холстины и пять остатковъ, пять полотенецъ, шесть платковъ мелкихъ новинныхъ, киса полосатая, кушашчатая, татауръ ременный, полсть черная арзамасская, пятнадцать пуговицъ мѣдныхъ золоченыхъ, пять пуговицъ съ сканью серебряныя, двѣ пуговицы серебряныя, гладкія, дутыя, два крючка серебряныхъ, пуговица серебряная съ станью, пряжка мѣдная, маленькая, два бруса мыла простаго.

Сѵнодальнаго дому часовику монаху Іонѣ ряса суконная гвоздичная, рукава и полы подбиты камкою чешуйчатою.

Въ Каморъ—Контору Сѵнодальнаго Правительства отданы часы стѣнные съ курантами.

Канцеляристу Михаилу Аристову: платокъ шелковой, другой каморотковой.

Подканцеляристамъ:

Михайлу Шаркову: чашка да блюдечко ценинныя, холстина да два остатка холста жъ свитка новинная, полотенце да осемь платковъ мелкихъ, новинныхъ, двѣ подушки перяныя, ножикъ перочинной, бумаги старой хлопчатой близъ фунта.

Николаю Выркову: чашка да блюдечко ценинныя, одна холстина да два остатка холста, свитка, полотенце, осемь платковъ мелкихъ новинныхъ, гребень костяной бѣлой.

Канцеляристу Михайлу Аристову: платокъ шелковой, другой каморотковой.

Подканцеляристу Ивану Пчелину: платокъ шелковый да кошелекъ камчатой, шитъ золотомъ.

Копеистамъ:

Антону Башилову: пара рубахъ, семь платковъ.

Ивану Попову: двѣ свитки, четыре платка мелкихъ новинныхъ, кинжалъ.

Андрею Матвѣеву: платъ шелковой, двѣ трости, одна заморская, другая камышевая, отданы одна капралу Тимоѳею Корнышеву, другая инквизитеру Девятимученическому попу.

Сторожу Тимоѳею Воробью: подрясникъ китайчатой, ветхой, шапка вишневая, опушена бобромъ, ветхая, рукавицы лосинныя.

Капралу Семену Артемьеву: два войлока овечьи, обшиты холстиною бѣлою, двѣ подушки перяныя, да ему жъ Артемьеву: фузея, два мушкатона, да солдатамъ пять фузей да мушкатонъ отданы при отъѣздѣ въ Санктпитербурхъ со взятыми изъ Москвы дѣлами Сунодальной Канцеляріи.

Да взяли безъ цѣны оберъ-секретарь Палехинъ часы карманные серебряные, въ ковчегѣ серебряномъ, въ кошелькѣ бархатномъ.

Секретарь Катыгуловъ часы столовые мѣдные на ножкахъ [1]).

VII.

ВѢДОМОСТИ

о вотчинахъ архіерейскихъ домовъ и монастырей Тверской и Коломенской епархій, а также Троицкаго Александровскаго монастыря [2]).

Тверская епархія.

Вотчины архіерейскаго дома.

Въ домовыхъ архіерейскихъ и приписныхъ къ дому монастырей въ вотчинахъ

[1]) Объ имуществѣ святѣйшихъ патріарховъ, розданномъ членамъ Святѣйшаго Сунода и другимъ служащимъ лицамъ, напечатано въ приложеніи къ Т. I Опис. док. и дѣлъ арх. Св. Сунода, стр. CCCCLXII.

[2]) Къ № $\frac{215}{61}$.

осмачное и вытное тягло содержится между крестьяны, ради раздѣленія и владѣнія земли и платежа податей и оброковъ и домоваго архіерейскаго здѣлья въ Тверскомъ уѣздѣ, Тверскаго архіерея и приписныхъ монастырей въ подгородныхъ вотчинахъ въ селѣхъ: Бѣляхъ, Микулинѣ, Корочевѣ, Мошковачахъ, Оршина монастыря въ подмонастырской слободкѣ и въ селѣхъ Семеновскомъ, Юрьевскомъ, въ сельцѣ Гласковѣ, Савина монастыря въ деревнѣ Семеновской, Отмицкаго монастыря въ деревнѣ Щербовѣ, Дмитровскаго монастыря въ подмонастырской слободкѣ, да въ деревнѣ Калинкинѣ, въ селѣ Избрижѣ, въ сельцахъ Даниловскомъ, Голубовѣ, да Отмицкаго монастыря въ деревнѣ Троицѣ съ деревнями, 255 осмаковъ съ полу, по 8 осмаковъ въ вытѣ, 31 выть съ полу и 3 осмака съ полужъ. На опредѣленной пахотной тяглой землѣ сѣется у крестьянъ ржи на выть по 16 четвертей по 2 четверика, сѣна косятъ 396 копенъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи 578 четвертей. Сѣна косятъ 12.727 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ и бобыльскихъ, съ которыхъ подати плачивались, 333 двора. Въ выти имѣется быть по 14 дворовъ и за тѣми вытми 1 дворъ въ остаткѣ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 2387 душъ; скотниковъ, дворниковъ, рыбаковъ, конюховъ, служителей, огородниковъ, мясниковъ, работниковъ, служилыхъ дѣтей, поваровъ 117 душъ, по желанію изъ церковниковъ подписались 12 душъ. Итого 2516 душъ. Въ выть имѣется быть по 72 души; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 70 копѣекъ съ души— 1761 руб. 20 коп., а съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по 55 рублевъ по 3 коп. по 1 денгѣ.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей, которые отъ града Твери въ дальнихъ разстояніяхъ: въ селѣ Старомъ погостѣ, въ селцѣ Ильинскомъ, Перемерскаго и Ямпинскаго монастырей въ слободкахъ съ деревнями 57 осмаковъ, по 8 осмаковъ въ выть, 7 вытей 1 осмакъ. На опредѣленной пахотной

тяглой землѣ сѣется у крестьянъ ржи на выть по 43 четверти, сѣна косятъ по 1.040 копенъ волоковыхъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 305 четвертей по 6 четвериковъ съ полу, сѣна косятъ по 7.395 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, 43 двора, въ выти имѣется быть по 6 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 660 душъ, по желанію изъ церковниковъ подписались 17 человѣкъ; конюховъ, скотниковъ, огородниковъ, дворниковъ, рыбаковъ, которые отъ дому архіерейскаго питаются опредѣленнымъ жалованымъ и до свидѣтелства мужеска полу душъ податей не плачивали, 33; помѣсныхъ дѣтей боярскихъ, которыя до свидѣтелства мужеска полу душъ податей не плачивали, 14. Итого 724 души; въ выти имѣется быть по 103 души да 3 души въ остаткахъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 506 рублевъ по 80 копѣекъ; а съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по 71 рублю по 13 копѣекъ.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей въ подгородныхъ вотчинахъ у оброчныхъ крестьянъ: въ сельцахъСеславѣ,Болотковѣ,Максимовскомъ, въ деревняхъ: Глинникахъ и Суровцовѣ, Каленицѣ съ деревнями, Путилковѣ съ деревнями, Заболотьѣ, Черногубовѣ, Засокольѣ 53 осмака съ полу, въ нихъ 6 вытей съ полу и 1 осмакъ, на выть по 22 четверти съ получетверикомъ, сѣна косятъ по 244 копны волоковыхъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 150 четвертей по четыре четверика, сѣна косятъ по 1625 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году 60 дворовъ; въ выти имѣется быть по 9 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 575 душъ; по желанію изъ церковниковъ подписались 12 человѣкъ. Итого 587 душъ; въ выть имѣется быть 88 душъ, оставшихъ 4 человѣка. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 410 рублевъ по 90 копѣекъ; съ тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 61 руб. по 44 копѣйки, въ остаткахъ 2 копѣйки.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей, которые

отъ града Твери въ дальнихъ разстояніяхъ, у оброчныхъ крестьянъ: въ сельцѣ Волковѣ, въ деревняхъ Логвиновѣ, Марьинѣ и Архангельской съ деревнями 73 осмака съ шестою долею, въ нихъ 9 вытей 1 осмакъ съ шестою долею осмака. На опредѣленной пахотной тяглой землѣ сѣютъ ржи на выть по 40 четвертей, сѣна косятъ по 720 копенъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи 367 четвертей 3 четверика, сѣна косятъ 6591 копну волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 года 41 дворъ; въ выть имѣется быть по 4 двора съ полу. По свидѣтельству генералитета мужеска полу душъ крестьянъ 794 души; по желанію изъ церковниковъ подписались 13. Итого 807 душъ; въ выть имѣется быть по 88 душъ, оставшихъ 2 человѣка. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 564 рубли по 90 копѣекъ; съ тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 61 рублю по 77 копѣекъ.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея тяглыхъ: въ селѣ Воскресенскомъ съ деревнями 40 осмаковъ, по 8 осмаковъ въ выть, 5 вытей. На опредѣленной пахотной тяглой землѣ сѣется ржи на выть по 24 четверти, сѣна косятъ по 800 копенъ. Итого въ той вотчинѣ сѣютъ ржи 120 четвертей, сѣна косятъ по 4000 копенъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году 50 дворовъ; въ выти имѣется быть по 10 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 302 души; по желанію изъ церковниковъ 7, скотниковъ, которые отъ дому архіерейскаго питаются жалованьемъ, 4. Итого 313 душъ; въ выть имѣтся быть по 62 души. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 219 рублевъ по 10 копѣекъ; тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 43 рубли по 82 копѣйки.

Въ вотчинахъ же Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей: въ деревнѣ Полянѣ, въ селахъ Неподяевѣ, Спиятинѣ съ деревнями, въ деревнѣ Козминой оброчныхъ 62 осмака, въ нихъ 7 вытей съ полу и 2 осмака. На опредѣленной пахотной тяглой землѣ сѣютъ ржи на выть по 20 четвертей по 1 четверику, сѣна косятъ по 588 копенъ волоковыхъ. Итого въ тѣхъ

вотчинахъ сѣютъ ржи по 156 четвертей, сѣна косятъ по 4.575 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 111 дворовъ; въ выти имѣется быть по 14 дворовъ, въ остаткахъ два двора съ полу. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 631 душа; по желанію изъ церковниковъ 10. Итого 641 душа; въ выть имѣется быть по 83 души. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 448 рублевъ по 70 копѣекъ; тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 57 рублевъ по 89 копѣекъ по 1 деньгѣ.

Въ томъ же уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей: въ селѣхъ Талдомѣ, Бѣлеутовѣ, въ сельцѣ Сыркинѣ, въ деревнѣ Старосельѣ съ деревнями 81 осмакъ съ полу; въ нихъ 10 вытей 1 осмакъ съ полу. На опредѣленной пахотной тяглой землѣ сѣютъ ржи на выть по 38 четвертей по 5 четвериковъ, сѣна косятъ по 766 копенъ волоковыхъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 393 четверти, сѣна косятъ по 7800 копенъ волоковыхъ. По переписнымъ книгамъ 186 года 91 дворъ; въ выть имѣется быть по 9 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянскихъ 1.198 душъ, по желанію изъ церковниковъ 25, приставовъ, которые отъ архіерейскаго приказу питаются приказными трудами и до свидѣтельства мужеска полу душъ податей не плачивали, 23. Итого 1.246 душъ; въ выти имѣется быть по 124 души съ полу, не достанетъ 1. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 872 рубли по 20 копѣекъ; на выть имѣется быть по 85 рублевъ 61 копѣйка 1 денга.

Въ Клинскомъ уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея и приписныхъ къ дому монастырей: въ селѣхъ Борщевѣ, Головковѣ, Клинскаго Успенскаго монастыря въ деревнѣ Прасоловѣ съ деревнями 79 осмаковъ, въ нихъ 9 вытей съ полу и 3 осмака. На опредѣленной пахотной тяглой землѣ сѣется ржи на выть по 31 четверти, сѣна косятъ по 281 копнѣ съ полу. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи по 307 четвертей, сѣна косятъ по 2.780 копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ и бобыльскихъ 167 дворовъ; въ выть имѣется быть по 17 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 943 души; въ томъ же селѣ Борщовѣ жалованныхъ служителей, которыя до свидѣтельства мужеска полу душъ податей не плачивали, прикащикъ съ дѣтьми и съ работники его, конюховъ, скотниковъ, сторожей, работниковъ, служебниковъ, поваровъ 79. Итого 1.022 души; въ выть имѣется быть по 105 душъ. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 715 рублевъ по 40 копѣекъ; на выть имѣется быть по 72 рубли по 44 копѣйки по 1 денгѣ.

Въ Клинскомъ же уѣздѣ, въ вотчинахъ Тверскаго архіерея: въ селѣ Спасскомъ, въ деревнѣ Искринѣ съ деревнями 27 осмаковъ, въ нихъ 3 выти 3 осмака. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи на выть по 32 четверти, сѣна косятъ по 388 копенъ. Итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи 108 четвертей, сѣна косятъ 1309 копенъ съ полу. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ 51 дворъ; въ выти имѣется быть по 15 дворовъ. По свидѣтельству генералитета мужеска полу крестьянъ 330 душъ; въ выть имѣется быть по 98 душъ. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ 231 рубль; на выть имѣется быть по 68 рублевъ по 45 копѣекъ.

Въ Зубцевскомъ уѣздѣ, въ домовой Тверскаго архіерея вотчинѣ, въ селѣ Никифоровскомъ съ деревнями, 74 осмака съ четвертью и съ осмою долею осмака; въ нихъ 9 вытей, два и четверть осмака. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи на выть по 40 четвертей, сѣна косятъ по 160 копенъ. Итого въ той вотчинѣ сѣется ржи 371 четверть 7 четвериковъ, сѣна косятъ 1487 копенъ съ полу. Въ той вотчинѣ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобылскихъ 65 дворовъ; въ выти имѣется быть по 6 съ полъполудворомъ. По свидѣтелству генералитета мужеска полу крестьянъ 523 души, земской дьячекъ съ дѣтьми 4, по желанію изъ церковниковъ 9, отставной солдатъ 1. Итого 537 душъ; въ выть имѣется быть по 57 душъ съ полу. Подушныхъ денегъ въ годъ платятъ 375 рублевъ 90 копѣекъ; на выть имѣется быть по 40 руб. по 43 коп. съ полу 1 денгою.

Въ Старицкомъ уѣздѣ, въ деревняхъ Плюсninской и Дубравкахъ 7 осмаковъ, одна выть безъ осмой доли; на опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи по 40 четвертей безъ осмой доли, сѣна косятъ по 528 копенъ съ полу; въ той вотчинѣ по переписной 186 года книгѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 3 двора; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянскихъ 117 душъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 81 рублю по 90 копѣекъ.

Въ Новоторжскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ Козьмодемьянской Слободкѣ и Мухинѣ 12 осмаковъ, въ нихъ 1 выть съ полу; на опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи по 16 четвертей на выть, сѣна косятъ по 160 копенъ; итого въ той вотчинѣ сѣется ржи по 24 четверти, сѣна по 240 копенъ; въ тѣхъ деревняхъ по переписнымъ 186 года книгамъ 13 дворовъ; въ выть имѣется быть по 8 дворовъ, въ остаткахъ 1 дворъ; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу 154 души; въ выть имѣется быть по 103 души; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 107 рублевъ по 80 копѣекъ; тѣхъ денегъ на выть имѣется быть по 71 рублю по 87 копѣекъ.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Коромысловѣ 8 осмаковъ, 1 выть; на опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи по 16 четвертей, сѣна косятъ по 396 копенъ; въ той деревнѣ по переписнымъ книгамъ 186 года 11 дворовъ; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу 77 душъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ по 53 рубли по 90 коп.

Въ вышепоказанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради тѣ дворы и души переписчики пишутъ по наѣздамъ сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не повытно; вышеписанное осмачное и вытное число состоитъ не въ одной мѣрѣ для того: которые крестьяне не въ дальнихъ разстояніяхъ отъ града, у тѣхъ въ осмачномъ числѣ пахотной земли меньше и тѣ крестьяне на подати всякіе изъ лѣсовъ къ градскому строенію лѣсные припасы привозя продаютъ, а которые крестьяне отъ града жительство имѣютъ въ дальнемъ разстояніи, у тѣхъ крестьянъ въ осмачномъ числѣ пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ больше, того ради тѣ крестьяне на подати и на всякіе платежи продаютъ хлѣбъ и сѣно; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между себя, съ вытей, а по сколку съ которой вотчины, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ съ 443-хъ осмаковъ съ полу въ домовыхъ архіерейскихъ вотчинахъ на домъ архіерейской пашню пашутъ по 397 десятинъ въ полѣ, и тотъ хлѣбъ съ поль убираютъ; сѣна косятъ по 18,807 копенъ волоковыхъ въ годъ. Въ домѣ архіерейскомъ и въ вотчинахъ въ дворѣхъ постройки и починки строятъ и лѣсъ, когда что̀ потребуется, также и дрова во Тверь, въ домъ архіерейской, по 558 сажень однополѣнныхъ ставятъ. Тѣхъ же архіерейскихъ вотчинъ со крестьянъ, которые отъ архіерейскихъ здѣльевъ уволены, съ 386 осмаковъ съ полу по прежнимъ окладамъ платятъ оброчныхъ денегъ по 1199 рублевъ по 85 копѣекъ по 1 деньгѣ на годъ, которыя деньги изъ архіерейскаго дому отсылаются сунодальнаго правительства въ Каморъ-Контору.

Кромѣ сего, во Твери, при домѣ архіерейскомъ разночинцовъ, которые питаются жалованьемъ, а пашни не имѣютъ и положены въ подушный окладъ: дѣтей боярскихъ 51, церковныхъ сторожей 125, конюховъ 29, скотниковъ 3, приставовъ 23, поваровъ 4, столяровъ и плотниковъ 5, закройщиковъ и портныхъ 9, гвоздарей 4, иконописцовъ 5, шорниковъ 2, оконишниковъ 3, истопниковъ 2, кузнецовъ 2, сторожъ, звонарь, пономарь, свистунъ; итого 271 человѣкъ; подушныхъ денегъ платятъ 189 рублевъ 70 копѣекъ.

Въ Тверскомъ же уѣздѣ, въ домовыхъ архіерейскихъ и приписныхъ монастырей въ вотчинахъ дѣтей боярскихъ и слугъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 24 двора; пашни у нихъ осмачнымъ и вытнымъ тягломъ не опредѣлено, а показано отъ нихъ сказками; пашни у нихъ пашется по 167 четвертей по 2 четверика въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косится по 1700 копенъ волоковыхъ; по свидѣтельству у

нихъ душъ въ окладъ положено и людей ихъ 233, драгунской сынъ 1, по желанію изъ церковниковъ 34 человѣка, всего 268 человѣкъ; подушныхъ денегъ платятъ по 187 рублевъ по 60 копѣекъ, да сверхъ того сунодальнаго правительства въ Каморъ-Контору оброку платятъ же по 33 руб. по 66 копѣекъ по 1 деньгѣ на годъ.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ дѣтей же боярскихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, 21 дворъ; пашни у нихъ осмачнымъ и вытнымъ тягломъ не обложено, а показано отъ нихъ сказками; пашни у нихъ пашется по 58 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косится по 562 копны волоковыхъ; по свидѣтельству у нихъ въ окладъ положено ихъ 196, служка 1, по желанію изъ церковниковъ 26, всего 223 человѣка; подушныхъ денегъ платятъ по 156 рублевъ по 10 копѣекъ, да сверхъ того сунодальнаго правительства въ Каморъ-Контору оброку платятъ же по 37 рублевъ по 59 копѣекъ на годъ.

Въ Новоторжскомъ уѣздѣ дѣтей же боярскихъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, 2 двора; пашни у нихъ осмачнымъ и вытнымъ тягломъ не опредѣлено, а показано отъ нихъ сказками; пашни у нихъ пашется по 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косится 45 копенъ волоковыхъ; по свидѣтельству у нихъ душъ въ окладъ положено 46 человѣкъ; подушныхъ денегъ платятъ по 32 рубли по 20 коп., да сверхъ того сунодальнаго правительства въ Каморъ-Контору оброку платятъ по 4 рубли по 66 копѣекъ въ годъ.

Вотчины монастырей Тверской епархіи:

а) Отроча монастыря.

Въ Тверскомъ уѣздѣ, въ селахъ Бору, Новинкахъ, Покровскомъ съ деревнями тяглыхъ семьдесятъ съ полу. *Въ Кашинскомъ уѣздѣ*, въ селѣ Багувинѣ съ деревнями оброчныхъ шестнадцать, итого восемьдесятъ шесть осмаковъ съ полу, по осми осмаковъ въ выть, десять вытей съ полу и съ четвертью выти и съ полуосмакомъ. На опредѣленной пахотной землѣ тяглой сѣется у крестьянъ на выть ржи по шестнадцати четвертей, сѣна косятъ по осмидесятъ копенъ; итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣютъ ржи сто семьдесятъ три четверти, сѣна косятъ восемьсотъ шестьдесятъ пять копенъ волоковыхъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, съ которыхъ подати оплачивались въ Тверскомъ уѣздѣ, сто шесть, въ Кашинскомъ уѣздѣ—двадцать шесть, итого сто тридцать два двора; въ выти имѣется быть по двѣнадцати дворовъ съ полу; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянъ и слугъ тысяча шестнадцать душъ; въ выть имѣется быть по девяносто пяти душъ; подушныя деньги въ годъ платятъ, по осмидесятъ копѣекъ съ души, семьсотъ одиннадцать рублевъ двадцать копѣекъ, а съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по штидесятъ по шти рублевъ по штидесятъ семи копѣекъ по одной деньгѣ. Въ вышеписанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради тѣ дворы и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, гдѣ сколько явится на лицо, а не по тяглу и не повытно; осмачное и вытное число состоитъ въ одной мѣрѣ. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытей, а по скольку, о томъ явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ семидесяти съ полу осмаковъ въ монастырскихъ вотчинахъ на монастырь пашни пашутъ по штидесятъ одной десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ и хлѣбъ монастырской съ поль убираютъ и молотятъ; сѣна косятъ по семисотъ семидесяти копенъ волоковыхъ въ годъ. Въ монастырѣ и въ монастырскихъ вотчинахъ въ казенныхъ дворахъ постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дрова въ монастырь по сту по пятидесятъ саженъ однополѣнныхъ, ставятъ въ годъ; да тѣ жъ тяглые и оброчные крестьяне и слуги съ 86 осмаковъ съ полу, по прежнимъ окладамъ, въ монастырь платятъ оброчныхъ и за столовые запасы денегъ по 93 рубля 25 копѣекъ въ годъ.

б) Желтикова монастыря.

Въ вотчинѣ того монастыря осмачнаго тягла, въ *Тверскомъ уѣздѣ*, въ селѣ Ильинскомъ и въ сельцѣ Ѳедоровскомъ съ деревнями пятьдесятъ два съ полу, въ *Старицкомъ* уѣздѣ, въ сельцѣ Тредубье семь съ полу, въ *Кашинскомъ* уѣздѣ, присовокупленаго къ тому Желтикову монастырю Ширинскаго монастыря вотчины, деревни Подосенова съ деревнями сорокъ восемь; всего сто восемь осмаковъ, по осми осмаковъ въ выть, тринадцать вытей съ полувытью. На опредѣленной пахотной землѣ на выть сѣется ржи по двадцати по четыре четверти, сѣна по шести сотъ по сороку копенъ; итого въ тѣхъ Желтикова и присовокупленаго Ширинскаго монастырей въ вотчинахъ сѣву ржи по триста по двадцати по четыре четверти, сѣна по осми тысящъ по шестисотъ по сороку копенъ въ годъ. Въ тѣхъ вытяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ девяносто семь дворовъ; въ выть имѣется быть по семи дворовъ, сверхъ того въ остаткахъ два двора съ полу. По свидѣтельству генералитета, мужеска полу душъ крестьянъ семь сотъ сорокъ девять, да разночинцевъ, которые до свидѣтельства генералитета никакихъ податей не плачивали, а питалися отъ того Желтикова монастыря жалованьемъ, слугъ двадцать два, конюховъ одиннадцать, скотниковъ четыре, да по желанію приписныхъ изъ церковниковъ пять, всего семьсотъ девяносто одна душа; въ выть имѣется быть по девяносто по одной душѣ съ полу, сверхъ того въ остаткахъ одна душа; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семидесятъ копѣекъ съ души, пятьсотъ пятьдесятъ три рубли семдесятъ копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по сорока по одному рублю по одной копѣйкѣ по одной деньгѣ. Въ вышеписанныхъ вытяхъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не повытно. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытей, а по скозьку, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа, тѣ крестьяне при тѣхъ Желтиковѣ и въ Ширинскомъ монастырѣхъ и въ селѣ Ильинскомъ и въ сельцѣ Ѳедоровскомъ, Тредубьѣ пашни пашутъ про монастырской расходъ по семидесятъ по девяти десятинъ въ полѣ, сѣна косятъ по тысячѣ по триста по пятьдесятъ копенъ волоковыхъ. Съ тѣхъ же крестьянъ сбирается на монастырь по пятидесятъ яицъ да хмѣлю по одному четверику съ осмака. Въ тѣхъ монастырѣхъ и въ селѣ и въ двухъ сельцахъ въ монастырскихъ дворахъ тѣ крестьяне постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что̀ потребуется, также и дровъ, по три сажени съ осмака, триста двадцать четыре сажени ставятъ.

в) Старицкаго Успенскаго монастыря.

Вотчина Успенского монастыря *въ Тверскомъ уѣздѣ*, въ селахъ—Калицынѣ, Щеглятьевѣ съ деревнями, пятьдесятъ, *въ Старицкомъ уѣздѣ*, въ селѣ Глѣбовѣ съ сельцы и съ деревнями, сто двадцать восемь, *Клинскаго уѣзду*, деревни Андрейкова три, *Кашинскаго уѣзду* села Губина Угла съ деревнями сорокъ шесть, итого двѣсти двадцать семь осмаковъ, по восьми осмаковъ въ выть, двадцать восемь вытей, семь осмаковъ. На опредѣленной пахотной землѣ на выть сѣется ржи по двадцати по двѣ четверти по два четверика, сѣна косится по четыреста по пятнадцати копенъ съ полу, итого въ тѣхъ вотчинахъ сѣву ржи по шти сотъ по тридцати по пяти четвертей, сѣна по одиннадцати тысячъ по осми сотъ по тридцати по осми копенъ въ годъ. Въ тѣхъ вотчинахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, крестьянскихъ и бобыльскихъ двѣсти двадцать девять дворовъ; въ выть имѣется быть по осми дворовъ, сверхъ того въ остаткахъ одинъ дворъ. По свидѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянъ двѣ тысячи девяносто восемь душъ, да разночинцевъ, которые д свидѣтельства генералитета никакихъ податей не плачивали, а питаются отъ того Успенскаго монастыря жалованьемъ, слугъ сто три, рыбаковъ двѣнадцать, работниковъ осмнадцать, квасоваровъ и бобылей семьдесятъ четыре, итого двѣсти семь, всего двѣ тысячи триста пять душъ; въ выть имѣется

быть по осмидесятъ по одной душѣ, сверхъ того лишку три души съ полу; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семидесятъ копѣекъ съ души, тысяча шестьсотъ тринадцать рублевъ пятьдесятъ копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по пятидесятъ по шти рублевъ по шестьдесятъ по одной копѣйкѣ по одной деньгѣ, сверхъ того перешло двѣ копѣйки одна деньга съ полполу. Въ вышепоказанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради тѣ дворы и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не повытно; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытей, а по скольку, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ нихъ же, крестьянъ, сбирается въ монастырь денежнаго оброку, который отсылался въ Каморъ-Контору, по пятидесятъ по шти рублевъ по двѣ копѣйки по полторы деньги. Про монастырской обиходъ и за столовые запасы по сту по двѣнадцати рублевъ по осмидесяти по пяти копѣекъ съ полу, да хлѣба: ржи сто пять четвертей, овса сто пять четвертей, масла коровья десять пудъ тридцать одинъ фунтъ, яицъ шесть тысячъ девяносто четыре, неводной пряжи четыре пуда тридцать восмь фунтовъ, за сѣно деньгами пять рублевъ. Они же, крестьяне, въ вотчинахъ того Успенскаго монастыря про монастырской расходъ пашни пашутъ по пятидесяти десятинъ въ полѣ, сѣна косятъ по три тысячи по пятнадцати копенъ на годъ. Въ томъ Успенскомъ монастырѣ и въ вотчинахъ въ монастырскихъ дворахъ тѣжъ крестьяне постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что́ потребуется, также и дровъ, по двѣ сажени съ осмака, четыреста пятьдесятъ восмь саженъ ставятъ.

г) Иванижскаго монастыря.

Въ Тверскомъ уѣздѣ, въ Суземскомъ стану, въ вотчинѣ Иванижскаго монастыря въ селѣ Юрьевскомъ съ деревнями тридцать шесть доль, по осми доль въ выть, четыре выти съ полувытью. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи по двѣ четверти по семи четвериковъ, сѣннаго

покосу по пятидесятъ копенъ на долю, а на выть имѣется быть сѣву по двадцати по три четверти съ получетвериком, сѣна по четыреста копенъ; итого съ той вотчины сѣву ржи по сту потри четверти по четыре четверика, сѣна по тысячи по осмисотъ копенъ. Въ тѣхъ вытяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ тридцать шесть дворовъ; въ выти имѣется быть по осми дворовъ; по свидѣтельству генералитета, мужеска полу душъ двѣсти восмдесятъ душъ; въ выть имѣется быть по шестидесятъ по двѣ души. Дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и неповытно, подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по пяти рублевъ по сороку по четыре копѣйки по одной денгѣ съ доли, а съ выти по сороку по три рубля по пятидесятъ по пяти копѣекъ по дной деньгѣ, всего сто девяносто шесть рублевъ. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа тѣ крестьяне при томъ монастырѣ да въ селѣ Юрьевскомъ про монастырской расходъ пашни пашутъ по двадцати по осми десятинъ въ полѣ, сѣна косятъ по тысячѣ копенъ волоковыхъ на годъ. Въ томъ Иванижскомъ монастырѣ и въ селѣ Юрьевскомъ въ монастырскихъ дворахъ тѣ крестьяне постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что́ потребуется, также и дровъ, по три сажени съ доли, сто восмь саженъ ставятъ.

д) Николаевскаго Клобукова монастыря.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ, въ Нерогоцкомъ стану, въ деревняхъ Пестроковѣ, Четвертевѣ, Пеньѣ, Бѣлогородскаго стану, въ деревнѣ Плоской двадцать четыре осмака, по осми осмаковъ въ выти, три выти. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи по четыре четверти на осмакъ, а на выть по тридцати по двѣ четверти, сѣннаго покосу по шести копенъ, а на выть по сорока по осми копенъ; итого во оной вотчинѣ сѣютъ ржи по девяносто по шести четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ,

сѣна косятъ по сту по сороку по четыре копны. Въ тѣхъ вытяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, двадцать шесть дворовъ, въ выти по осми дворовъ; по свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска пола сто восмьдесятъ восмь душъ, въ выть по шестидесятъ по полтретьи и съ шестою долею души; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по сту по тридцати по одному рублю по пятидесятъ по семи копѣекъ, а съ выти по сорока по три рубли по осмидесятъ по шести копѣекъ съ полу и съ четью. Кромѣ означеннаго подушного платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Клобуковъ монастырь пашню пашутъ по двадцати по три десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и тотъ хлѣбъ съ поль убираютъ, сѣна косятъ по триста девяносто по четыре копны волоковыхъ въ годъ. Въ томъ монастырѣ и на скотномъ дворѣ постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что́ потребуется, также и дровъ въ тотъ монастырь по тридцати саженъ становятъ. Оныя деревни отъ города не въ дальнемъ разстояніи.

е) Дмитровскаго монастыря.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ, въ Суходольскомъ стану, въ селѣ Салковѣ, въ деревняхъ Пушкинѣ, Молевкѣ, Негородскаго стану, въ селѣ Вязовцѣ, въ деревняхъ Дьяконовѣ, Обуховѣ, Коптевѣ тридцать два осмака, по осми осмаковъ въ выти, четыре выти. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи по четыре четверти на осмакъ, а на выть по тридцати по двѣ четверти, сѣннаго покоса по тринадцати копенъ съ полукопною на осмакъ, а на выть сто шесть копенъ съ четвертью; итого во оной вотчинѣ сѣютъ ржи по сту по двадцати по осми четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ по четыреста по двадцати по осми копенъ. Въ тѣхъ вытяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, шестьдесятъ два двора, въ выти имѣется по пятнадцати дворовъ съ полудворомъ. По свидѣтельству генералитета въ той вотчинѣ мужеска полу двѣсти девяносто душъ, въ выти по семидесятъ по двѣ души съ полудушею; подушныя деньги крестьяне платятъ, расположа между собою, по двѣсти по три рубли, а съ выти по пятидесятъ рублевъ по семидесятъ по пяти копѣекъ. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Дмитровской монастырь пашни пашутъ по двадцати по пяти десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и тотъ хлѣбъ съ поль убираютъ, сѣна косятъ по триста по пятидесятъ копенъ волоковыхъ въ годъ. Въ тотъ монастырь постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что́ потребуется, также и дрова, по пяти саженъ, ставятъ. Оныя селы и деревни отъ города не въ дальнихъ разстояніяхъ.

ж) Калязина монастыря.

Въ вотчинахъ Калязина монастыря долного тягла въ Кашинскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Городищѣ, Ушаковѣ, Введенскомъ, Гагинѣ, Пироговѣ, Константиновѣ, Спасскомъ, Крутцѣ, Красномъ, Семендяевѣ, Спировѣ съ деревнями, пятьсотъ восемьдесятъ три доли, по восми доль въ выть, семдесятъ двѣ выти и семь доль. На опредѣленной пахотной землѣ на выть сѣется ржи по сорока четвертей, сѣна косится по восмидесятъ копенъ. Въ Перетрясовской слободѣ пятнадцать доль, одна выть и семь доль, на выть сѣется ржи по семи четвертей съ полу, сѣнныхъ покосовъ не имѣется, того ради та Перетрясовская слобода противъ другихъ вытей пашнею и прочимъ угодьемъ не уравнительна, стоитъ близъ города Кашина и жители на подати деньги получаютъ и питаются черною своею работою; итого сѣву ржи по двѣ тысячи по восми сотъ по девяносто по пяти четвертей, сѣна по пяти тысячъ по семисотъ по шестидесятъ копенъ въ годъ. Въ Никольской слободѣ бобылей семьдесятъ пять доль, въ нихъ девять вытей по три доли, пахотной и сѣнной земли не имѣется, а питаются черною своею работою. Въ тѣхъ вотчинахъ, по свидѣтельству генералитета, крестьянскихъ и бобыльскихъ тысяча семьсотъ восемьдесятъ четыре двора; въ выть имѣется быть по двадцати по одному двору съ полполу, въ то число недостаетъ трехъ дворовъ. По свидѣтельству генералитета, мужескаго полу крестьянъ и безпахотныхъ бобылей девять тысячъ триста восемьдесятъ одна душа; въ выть имѣется быть по сту

по одиннадцати душъ съ полполу; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семидесятъ копѣекъ съ души, шесть тысячъ пять сотъ шестьдесятъ шесть рублевъ семьдесятъ копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по семидесятъ по осми рублевъ по пяти копѣекъ, затѣмъ оставшихъ семьдесятъ копѣекъ, при платѣ же денегъ платихъ на нужные расходы, по одной деньгѣ съ рубля, тридцать два рубля восемьдесятъ копѣекъ. Въ вышеписанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не повытно. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою съ вытей, а по скольку, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа тѣ жъ крестьяне платятъ: въ Монастырской Приказъ, что нынѣ сунодальнаго правительства Каморъ-Контора, по девятисотъ по шестнадцати рублевъ по девяти копѣекъ по одной деньгѣ, въ Калязинъ монастырь ставятъ дровъ по пятьсотъ по двадцати по девяти сажень съ полу, на покупку уголья платятъ деньгами по тридцати рублевъ по тридцати по осми копѣекъ. За дальностію крестьяне, которые монастырскаго здѣлья не отправляютъ, платятъ оброку по триста по тридцать по четыре рубли по девяносто по двѣ копѣйки; они жъ, крестьяне, въ вотчинахъ того Калязина монастыря про монастырской расходъ пашни пашутъ, со шти десятъ со шти вытей съ полу, по триста по тридцати десятинъ въ полѣ, и съ той пашни хлѣбъ убираютъ, сѣна косятъ по шести тысячъ по восмисотъ по десяти копенъ волоковыхъ въ годъ и въ монастырскихъ дворахъ постройки и починки по нарядомъ строятъ.

Въ показанномъ же Троицкомъ Калязинѣ монастырѣ разночинцевъ, которые до свидѣтельства генералитета никакихъ податей не плачивали, а питаются отъ того монастыря жалованьемъ, а нынѣ, по свидѣтельству генералитета, положены въ подушный окладъ: подьячихъ семь, слугъ тридцать три, поваровъ три, хлѣбниковъ два, приставовъ четыре, конюховъ двадцать, пономцевъ одинъ, сокольничныхъ одинъ, гвоздарь одинъ, часоводецъ одинъ, купцовъ три, рыбаковъ восемь, плотниковъ шесть, служебниковъ тридцать девять, портныхъ два, итого 132 человѣка; подушныхъ денегъ платятъ, по семидесятъ копѣекъ съ души, девяносто два рубля сорокъ копѣекъ.

Въ селѣ Внуковѣ съ деревнями тридцать семь осмаковъ, по шестнадцати осмаковъ въ выть, двѣ выти и пять осмаковъ. На опредѣленной пахотной землѣ на выть сѣется ржи по сорока четвертей, сѣна косится по тридцати копенъ волоковыхъ на годъ; итого сѣву ржи сто пять четвертей, сѣнныхъ покосовъ восемьдесятъ пять копенъ. Въ той вотчинѣ, по свидѣтельству генералитета, крестьянскихъ и бобыльскихъ сорокъ четыре двора; въ выть имѣется быть по осмадцати дворовъ. По свидѣтельству генералитета, мужеска полу крестьянскихъ и бобыльскихъ триста осмьдесятъ семь душъ; въ выть имѣется быть по сту пятидесяти душъ, затѣмъ въ лишкѣ шесть душъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семьдесятъ копѣекъ съ души, двѣсти семьдесятъ рублевъ девяносто копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по сту по семи рублевъ по двадцати копѣекъ. При платежѣ тѣхъ подушныхъ денегъ платятъ на нужные расходы, по одной деньгѣ съ рубля, два рубля тридцать пять копѣекъ одна деньга. Въ вышеписанной вотчинѣ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не повытно. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытей, а по скольку, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа тѣ крестьяне платятъ: въ Монастырской Приказъ, что нынѣ сунодальнаго правительства Каморъ-Контора, оброчныхъ по семнадцати рублевъ по тридцати копѣекъ. Они жъ, крестьяне, въ томъ селѣ про монастырской расходъ пашню пашутъ и хлѣбъ съ поль убираютъ и сѣно косятъ, и въ томъ селѣ въ монастырскомъ двору постройки и починки по нарядомъ строятъ и въ монастырь, также и въ Москву, сколько потребуется

подводы подъ припасы отправляютъ. Да при вышепоказанномъ Калязинѣ монастырѣ въ подмонастырскихъ слободахъ слугъ и служебниковъ и подьячихъ и всякихъ разночинцевъ и нищихъ четыреста тридцать человѣкъ, которые до свидѣтельства генералитета никакихъ податей не плачивали, а питаются отъ того монастыря жалованьемъ и черною своею работою, а нынѣ, по свидѣтельству генералитета, положены въ подушной окладъ; оные разночинцы подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семидесяти копѣекъ съ души, триста одинъ рубль.

3) Знаменскаго Кашина монастыря, въ Кашинскомъ уѣздѣ.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ показаннаго Знаменскаго Кашина монастыря въ вотчинахъ, которыя имѣются отъ онаго монастыря вблизости, а отъ града Кашина въ дальнихъ разстояніяхъ: въ деревнахъ Межевьѣ, Сельцѣ, Дубровой, Халинѣ, Морхинѣ, Плотницѣ, Бѣльской, Поречковой, Быковѣ, Буриковѣ, Раменьѣ, Королевѣ, Лукинѣ, Грибачевѣ, Проваликѣ, Яркинѣ, Кулигинѣ, Хомутницѣ, Бериковѣ, Рогу, Волоковѣ, Устиновѣ, Удинѣ, Наволокѣ, двадцать осмаковъ, по восми осмаковъ въ выть, двѣ выти съ полу. На опредѣленной пахотной землѣ сѣютъ ржи по четыре четверти, сѣнаго покосу по десяти копенъ на осмакъ, а на выть по тридцати по двѣ четверти, сѣна по шестидесятъ копенъ; итого онаго монастыря въ вотчинахъ сѣютъ ржи восмьдесятъ четвертей, сѣна косятъ двадцать копенъ; въ тѣхъ осмакахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, восемьдесятъ дворовъ, въ выти имѣется быть по тридцати по два двора. По свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска полу шестьсотъ восемь душъ; въ выти имѣется быть по двѣсти по сороку по три души; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по двадцати по одному рублю по двадцати по осми копѣекъ съ осмака, а съ выти по сту по семидесятъ рублевъ по двадцати по четыре копѣйки. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Кашинъ монастырь пашни пашутъ по двадцати десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, и хлѣбъ съ поля убираютъ, сѣна косятъ по пятисотъ копенъ на годъ; въ монастырѣ постройки и починки крестьяне строятъ, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дрова въ монастырь по шестидесятъ саженъ ставятъ.

и) Троицкаго Рябова монастыря, того же уѣзда.

Въ Кашинскомъ уѣздѣ, Троицкаго Рябова монастыря въ вотчинахъ, которыя имѣются отъ онаго монастыря вблизости, а отъ града Кашина въ дальнихъ разстояніяхъ, въ деревняхъ: Щипачевѣ, Овсянковѣ, Алферовѣ, Гнилухѣ, Веревкѣ, Судовой, Осѣевской, Нахомовой, Ушаковѣ, Плоховкѣ, Займищахъ, Дехтяркѣ, Михайловѣ, Киселевѣ, двадцать восемь осмаковъ въ выть, три выти съ полу. На опредѣленной пахотной землѣ сѣютъ ржи по три четверти, сѣнаго покосу по одной копнѣ съ четвертью на осмакъ, а на выть по двадцати по четыре четверти, сѣна по десяти копенъ; итого онаго монастыря въ вотчинахъ сѣютъ ржи по семидесятъ по четыре четверти, сѣна косятъ по двадцати копенъ. Въ тѣхъ осмакахъ, по переписнымъ книгамъ 186 года, семьдесятъ дворовъ; въ выти имѣется быть по двадцати дворовъ. По свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска полу четыреста сорокъ восмь душъ; въ выти имѣется быть по сту по двадцати по осми душъ; подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по одиннадцати рублевъ по двадцати копѣекъ съ осмака, а съ выти по осмидесятъ по девяти рублевъ по шестидесятъ копѣекъ. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Рябовъ монастырь пашни пашутъ по двадцати по пяти десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ и хлѣбъ съ полей убираютъ, сѣна косятъ по шестисотъ по сорока копенъ на годъ; въ монастырѣ постройки и починки крестьяне строятъ, и лѣсъ, когда что потребуется, также и дрова въ монастырь по пятидесятъ по пяти саженъ ставятъ.

i) Рождественскаго дѣвича, въ г. Твери, монастыря.

Въ вотчинѣ того монастыря осмачнаго тягла въ *Кашинскомъ* уѣздѣ, въ селѣ Каюровѣ съ деревнями, двадцать два, *Тверскаго* уѣзда, присовокупленнаго къ тому монастырю Аѳанасьевскаго дѣвича монастыря, въ деревнѣ Кривцовѣ четыре, итого двадцать шесть осмаковъ, по осми осмаковъ въ выть, три выти, два осмака. На опредѣленной пахотной землѣ на выть сѣется ржи по двадцати по три четверти, сѣна по двѣсти по сороку копенъ; итого въ тѣхъ Рождественскаго и присовокупленнаго Аѳанасьевскаго дѣвича монастырей въ вотчинахъ сѣву ржи по семидесятъ по пяти четвертей, сѣна по семисотъ по осмидесятъ копенъ въ годъ. Въ тѣхъ вытяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобыльскихъ двадцать шесть дворовъ; въ выть имѣется быть по осми дворовъ. По свидѣтельству генералитета, мужеска полу душъ крестьянъ и бобылей сто восемьдесятъ три; въ выть имѣется быть по пятидесятъ по шести душъ; подушныхъ денегъ въ годъ платятъ, по семидесятъ копѣекъ съ души, сто двадцать восемь рублей десять копѣекъ; съ выти тѣхъ денегъ имѣется быть по тридцати по девяти рублей по сороку по одной копѣйкѣ. Въ вышеписанныхъ вотчинахъ дворовое число и души въ вытное тягло не сообщаются, того ради то дворовое число и души переписчики пишутъ по наѣздамъ, сколько гдѣ явится на лицо, а не по тяглу и не повытно. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, съ вытей, а по скольку, явствуетъ выше сего. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ двухъ вытей, за дальностію, крестьяне, которые монастырскаго здѣлья не отправляютъ, а платятъ въ монастырь оброку по тридцати рублевъ на годъ. Затѣмъ оставшіе крестьяне про монастырской расходъ пашни пашутъ по пятнадцати десятинъ съ полу, сѣна косятъ по двѣсти по двадцати копенъ волоковыхъ на годъ; также въ монастырскихъ дворахъ постройки и починки строятъ, и лѣсъ, что̀ потребуется ко строенію, ставятъ.

к) Срѣтенскаго дѣвича монастыря, Кашинскаго уѣзда.

Въ *Кашинскомъ* уѣздѣ, въ *Юцкомъ стану*, въ селѣ Размѣсовѣ и въ деревняхъ: Глазатовѣ, Путиловѣ, Несяковѣ, Петровкѣ, Гашинѣ, *въ Суходольскомъ стану*, въ сельцѣ Сологощахъ и въ деревняхъ Иваковѣ и Пучихинѣ, въ меньшей слободѣ Задубровской, въ селѣ Быковѣ, въ деревняхъ: Старой Якушевѣ, Кривцовѣ, Хлябовѣ, Дорѣ, Выркинѣ, Богуновѣ, Борисковѣ, Сафоньевѣ, Ужищовѣ, Лазоревѣ, Журавковѣ, Насаванѣ, Новинкѣ, Радовинѣ, восемьдесятъ восмь осмаковъ, по восми осмаковъ въ выти, одиннадцать вытей. На опредѣленной пахотной землѣ сѣется ржи по четыре четверти на осмакъ, а на выть по тридцати по дѣ четверти, сѣннаго покосу по семнадцати копенъ, а на выть сто тридцать четыре копны; итого во оной вотчинѣ сѣютъ ржи по триста по пятидесятъ по двѣ четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна косятъ по тысячѣ по четыре ста по семидесятъ по четыре копны. Въ тѣхъ вытяхъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, сто семьдесятъ два двора, въ выти имѣется быть шестнадцать дворовъ. По свидѣтельству генералитета, въ той вотчинѣ мужеска полу восемьсотъ четыре души, въ выть по семидесятъ душъ. Подушныя деньги тѣ крестьяне платятъ, расположа между собою, по пятисотъ по шестидесятъ по два рубли по осмидесятъ копѣекъ, а съ выти по пятидесятъ по одному рублю по шестнадцати копѣекъ съ полу. Кромѣ означеннаго подушнаго платежа съ тяглыхъ осмаковъ на оной Срѣтенской монастырь пашню пашутъ по двадцати по двѣ десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ и тотъ хлѣбъ съ поль убираютъ, сѣна косятъ по триста по десяти копенъ волоковыхъ въ годъ; въ томъ монастырѣ и на скотномъ дворѣ постройки и починки строятъ, и лѣсъ, когда что̀ потребуется, также и дрова въ тотъ монастырь по сорока саженъ ставятъ. Оныя села Размѣсово и сельцо Сологощи и село Быково съ деревнями отъ города не въ дальнихъ разстояніяхъ.

КОЛОМЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

За преосвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, въ разныхъ уѣздахъ вотчинъ, а имянно:

Въ Коломенскомъ уѣздѣ:

Въ селѣ Городищахъ дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 22 двора; пахотной земли 2 выти 2 осмака, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 18 осмаковъ, а въ нихъ по 36 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя пашутъ крестьяне по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ, а окромѣ того иныхъ никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 178 душъ, безтяглыхъ пять человѣкъ, всего 183 человѣка, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 рублевъ по 3 алтына по 5 денегъ съ полденгою съ осмака; итого съ 2 вытей съ 2 осмакомъ 128 рублевъ 3 алтына 2 деньги, да накладныхъ по 1 деньгѣ съ души; изъ того числа вымерло 31 человѣкъ, въ солдаты отдано 2 человѣка, въ бѣгахъ 4 человѣка, задворныхъ приписныхъ 16 человѣкъ, итого 53 человѣка, а нынѣ на лицо 130 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ селѣ Протопоповѣ 3 выти 4 осмака, а въ выти имѣется быть по 8 осмаковъ, итого 28 осмаковъ, а четвертныя пашни по 56 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 24 двора; сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ, а окромѣ того другихъ никакихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 202 человѣка, въ томъ числѣ безтяглыхъ 12 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 рублевъ по 1 алтыну по 4 деньги съ осмака; итого съ 3 вытей съ 4 осмаковъ 141 рубль 40 копѣекъ, да накладныхъ по 1 деньгѣ съ души; изъ того числа вымерло 24 человѣка, въ бѣгахъ 4 человѣка, задворныхъ 4 человѣка, итого 32 человѣка, а нынѣ на лицо 170 человѣкъ, а подушныя деньги платятся сполна.

Въ селѣ Колодезяхъ дворового числа, по ландрацкой переписи 715 году, 58 дворовъ; пахотной земли 5 вытей, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ; четвертной пашни по 80 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 1480 копенъ, а окромѣ того другихъ никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 394 человѣка, безтяглыхъ 7, всего съ 401 души по 70 копѣекъ. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 рублевъ по полъ 4 деньги съ осмака, итого съ пяти вытей 280 рублевъ 70 копѣекъ; накладныхъ по 1 ден. съ души; изъ того числа вымерло 37 человѣкъ, въ солдаты отдано 4 человѣка, въ бѣгахъ 29 человѣкъ, итого 70 человѣкъ, а нынѣ на лицо 331 человѣкъ, а подушныя деньги платятся сполна.

Въ селѣ Молитвинѣ дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 28 дворовъ; пахотной земли 2 выти 6 осмаковъ, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 22 осмака; въ нихъ четвертной пашни по 44 четверти въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 150 копенъ, а окромѣ того иныхъ никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 143 человѣка, безтяглыхъ 7 человѣкъ, итого 150 человѣкъ, по 70 коп. съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 25 алт. по 4 ден. съ осмака, итого 105 рублевъ, накладныхъ по 1 деньгѣ съ души. Изъ того числа вымерло 35 человѣкъ, въ солдаты отдано 3 человѣка, задворныхъ 22 человѣка, итого 60 человѣкъ, а нынѣ на лицо 90 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ селѣ Настасьинѣ дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 25 дворовъ; пахотной земли 2 выти 5 осмаковъ, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 21 осмакъ, а въ нихъ четвертной пашни по 42 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ. На себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 85 копенъ,

а окромѣ того другихъ угодей въ томъ селѣ никакихъ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 127 человѣкъ, безтяглыхъ 2 человѣка, итого 129 человѣкъ, по 70 коп. съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 10 алт. съ осмака, итого съ 2 вытей съ 5 осмаковъ 90 рублевъ 30 коп., накладныхъ по 1 ден. съ души: изъ того числа вымерло 19 человѣкъ, въ салдаты отдано 1 человѣкъ, въ бѣгахъ 9 человѣкъ, задворныхъ 10 человѣкъ, итого 39 человѣкъ, а нынѣ на лицо 90 человѣкъ, а подушныя деньги платятся сполна, по окладу.

Въ селѣ Прусѣхъ дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 24 двора. Пахатной земли 2 выти 4 осмака, итого во оныхъ вытяхъ 20 осмаковъ, а въ выти по 8 осмаковъ. Въ нихъ четвертной пашни по 40 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 60 копенъ, а окромѣ того въ томъ селѣ другихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 128 человѣкъ, безтяглыхъ 9 человѣкъ, итого 137 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 79 копѣекъ по 1 ден. съ осмака, итого съ 2 вытей съ 4 осмаковъ 95 рублевъ 90 копѣекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души, изъ того числа вымерло 29 человѣкъ, въ солдаты отдано 2 человѣка, въ бѣгахъ 3 человѣка, задворныхъ 3 человѣка, итого 36 человѣкъ, а нынѣ на лицо 100 человѣкъ, а подушныя деньги платятъ они сполна.

Въ селѣ Чанкахъ дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 19 дворовъ. Пахотной земли 1 выть, а въ ней имѣетъ быть 8 осмаковъ, въ которыхъ четвертной пашни по 16 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины въ полѣ, а въ дву потому жъ. Въ томъ селѣ сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодій не имѣется. Съ той вотчины со крестьянъ сбирается, вмѣсто пахоты и съ пустошей, оброку 35 рублевъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 85 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 рублевъ по 43 копѣйки по полъ 2 ден., итого съ одной выти 59 руб. 50 копѣекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души; изъ того числа вымерло 26 человѣкъ, въ солдаты отданъ 1 человѣкъ, итого 27 человѣкъ, а нынѣ на лицо 58 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ селѣ Владычнѣ съ деревнями дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 33 двора. Пахотной земли 2 выти, а въ выти имѣется быть по 8 осмаковъ, итого 16 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 32 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ, а окромѣ того въ томъ селѣ другихъ угодей никакихъ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 242 человѣка, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 10 рублевъ по 58 копѣекъ по полъ 2 деньги съ осмака, итого съ 2 вытей 169 рублевъ 40 копѣекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души; изъ того числа вымерло 48 человѣкъ, въ солдаты отдано 8 человѣкъ, въ бѣгахъ 26 человѣкъ, задворныхъ 9 человѣкъ, итого 91 человѣкъ, а нынѣ на лицо 151 человѣкъ, а подушныя деньги платятся сполна.

Въ деревнѣ Тимшиной и въ Михалевой дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 19 дворовъ. Пахотной земли 8 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 16 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. Въ тѣхъ деревняхъ сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодей не имѣется. Съ тѣхъ вотчинъ съ крестьянъ сбирается, вмѣсто пахоты и съ пустошей, оброку по 30 рублевъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 138 человѣкъ, безтяглыхъ 9 человѣкъ, итого 147 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 12 рублевъ по 78 копѣекъ по полъ 2 деньги съ осмака, итого съ одной выти 102 р. 30 копѣекъ, да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа вымерло 24 человѣка, въ бѣгахъ 5 человѣкъ, итого 29 человѣкъ, а нынѣ на лицо 118 человѣкъ, а подушныя деньги платятъ, по окладу, съ полнаго числа.

Въ сельцѣ Дмитровцѣ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 7 дворовъ; пахотной земли 3 осмака, въ нихъ четвертной пашни по 6 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 15 копенъ. Съ той вотчины со крестьянъ, вмѣсто пахоты и съ пустошей, оброку по 15 рублевъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ сельцѣ въ окладъ положено 79 человѣкъ, безтяглыхъ 2 человѣка, итого 81 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 18 рублевъ по 90 копѣекъ на осмакъ, итого съ 3 осмаковъ по 56 рублевъ по 70 копѣекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ въ бѣгахъ 1 человѣкъ, въ солдаты взято 2 человѣка, итого 3 человѣка, а нынѣ на лицо 78 человѣкъ, а подушныя деньги платятся съ полнаго числа.

Въ сельцѣ Подлипкахъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 11 дворовъ; пахотной земли 1 выть три осмака, а въ выти 8 осмаковъ, итого 11 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 22 четверти въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву по тому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 70 копенъ, а кромѣ того въ томъ сельцѣ другихъ угодей никакихъ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селцѣ въ окладъ положено 74 человѣка, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 71 копѣйкѣ съ осмака, итого съ выти съ трехъ осмаковъ по 51 рублю по 80 копѣекъ, накладныхъ по 1 деньгѣ съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 15 человѣкъ, задворныхъ 2 человѣка, итого 17 человѣкъ, а нынѣ на лицо 57 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по окладу, съ полнаго числа.

Въ деревнѣ Соловцовой двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 11 дворовъ; пахотной земли 1 выть полъ 3 осмака, въ выти имѣется 8 осмаковъ, итого 10 осмаковъ и съ полу; въ нихъ четвертной пашни по 27 четвертей съ полу въ полѣ, въ дву потому жъ. На себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 75 копенъ, а окромѣ того никакихъ угодей въ той деревнѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладъ положено 65 человѣкъ, безтяглыхъ 2 человѣка, итого 67 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 рубли по 41 копѣйкѣ съ осмака, итого съ одной выти съ полутретья осмака по 46 рублевъ по 30 копѣекъ съ 1 ден., накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 7 человѣкъ, въ бѣгахъ 3 человѣка, задворныхъ 5 человѣкъ, итого 15 человѣкъ, а нынѣ на лицо 5 человѣкъ; подушныя деньги платятся по окладу съ полнаго числа.

Въ деревнѣ Каменкѣ двороваго числа, по ландрацкой переписи, 1 дворъ; пахотной земли 6 осмаковъ; въ нихъ четвертной пашни по 12 четвертей въ полѣ, въ дву по тому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладъ положено 45 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 рублевъ по 25 копѣекъ съ осмака, итого съ 6 осмаковъ по 31 рублю по 50 копѣекъ, накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа вымерло 7 человѣкъ, задворныхъ 5 человѣкъ, итого 12 человѣкъ, а нынѣ на лицо 33 человѣка, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Въ Епифанскомъ уѣздѣ: въ селѣ Никольскомъ двороваго числа, по ландрацкой переписи 715 года, 14 дворовъ; пахотной земли пять вытей полтретья осмака; въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 42 осмака съ полу; въ нихъ четвертной пашни по 87 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву по тому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 200 копенъ, а окромѣ того никакихъ угодей въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 241 человѣкъ, безтяглой 1 человѣкъ, итого 242 человѣка, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 3 рубли по 98 копѣекъ по 1 ден. и съ полполденгою

съ осмака, итого съ 5 вытей съ полутретья осмака по 169 рублевъ по 40 копѣекъ на годъ, накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 31 человѣкъ, въ солдаты отдано 1 человѣкъ, въ бѣгахъ 8 человѣкъ, итого 35 человѣкъ, а нынѣ на лицо 207 человѣкъ, а подушныя деньги, по окладу, платятся сполна.

Въ Каширскомъ уѣздѣ: въ селѣ Игуменовѣ дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, 4 двора; пахотной земли 1 выть, въ ней 8 осмаковъ, въ нихъ четвертной пашни по 16 четвертей въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ, а кромѣ того въ томъ селѣ другихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 62 человѣка, безтяглыхъ 4 человѣка, итого 66 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 рублевъ по 77 копѣекъ по 1 ден. съ осмака, итого съ одной выти по 46 рублевъ по 20 копѣекъ на годъ, да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ вышеписаннаго числа душъ вымерло 14 человѣкъ, а нынѣ на лицо 52 человѣка, а подушныя деньги платятся, по окладу, сполна.

Итого за преосвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, въ разныхъ уѣздахъ вотчинъ, въ нихъ, по ландрацкой переписи 715 года, дворового числа 302 двора. Въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскія пахотныя земли 32 выти 6 осмаковъ, а въ выти по 8 осмаковъ, итого 262 осмака. Тѣхъ вотчинъ крестьяне на себя пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; итого четвертныя пашни по 524 четверти въ полѣ, въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ 2585 копенъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ вышеписанныхъ дворѣхъ въ окладъ положено 2251 человѣкъ. Со онаго числа душъ по окладу подушныя деньги платятся по 1575 рублевъ по 70 копѣекъ въ годъ съ земли по тягламъ неравно, о чемъ показано выше сего; въ томъ числѣ безтяглыхъ 48 человѣкъ, вымерло 347 человѣкъ, въ солдаты отдано 24 человѣка, въ бѣгахъ 83 человѣка, задворныхъ безтяглыхъ 76 человѣкъ, итого выбылыхъ 578 человѣкъ. За оныхъ выбылыхъ подушныя деньги платятъ по 404 рубли по 60 копѣекъ; а нынѣ налицо 1673 человѣка, а подушныя деньги платятся съ вышепомянутаго полнаго числа.

МОНАСТЫРЕЙ КОЛОМЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

а) Голутвина, въ Коломенскомъ уѣздѣ:

Въ сельцѣ Бочмановѣ дворового числа, по переписнымъ книгамъ 186 года, 29 дворовъ; пахотной земли 4 выти, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 32 осмака, а въ нихъ по 32 чет. съ осминникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 400 копенъ, а окромѣ того другихъ никакихъ угодій въ томъ сельцѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ сельцѣ въ окладъ положено 201 человѣкъ, безтяглыхъ монастырскихъ служителей 17 человѣкъ, всего 218 человѣкъ, по 20 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 руб. по 25 алт. по полъ 4 ден. и съ полполъ 1 ден. съ осмака; итого съ 4 вытей 152 р. 20 алт., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 30 человѣкъ, въ солдаты отданъ 1 человѣкъ, итого 31 человѣкъ, а нынѣ на лицо 187 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Въ селѣ Парѳеньевѣ дворового числа, по переписнымъ книгамъ 186 года, 23 двора; пахотной земли 3 выти, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 24 осмака, а въ нихъ по 58 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 130 копенъ, а окромѣ того другихъ никакихъ угодій въ томъ селѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 193 человѣка, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 руб. по 20 алт. по полъ 6 ден. съ осмака, итого съ 3 вытей 135 руб. 3 алт. 2 ден., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 26 человѣкъ, а нынѣ на лицо 167 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Въ деревни Нестрпковой дворового числа, по переписнымъ книгамъ 186 года, 16 дво-

ровъ; пахотной земли 2 выти 1 осмакъ, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 17 осмаковъ, а въ нихъ по 134 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 560 копенъ, лѣсу рощи 10 десятинъ, да на Окѣ рѣкѣ островъ, а окромѣ того другихъ никакихъ угодій въ той деревнѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладъ положено 121 человѣкъ, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 4 руб. по 32 алт. по 4 ден. съ полполу 1 ден. съ осмака, итого съ 2 вытей съ 1 осмака 84 руб. 23 алт. 2 ден., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 16 человѣкъ, а нынѣ на лицо 105 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Въ селѣ Ѳедосьинѣ дворового числа 39 дворовъ; пахотной земли 5 вытей, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 40 осмаковъ, а въ нихъ 109 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ. Изъ того числа завладѣли сильно вотчины Симонова монастыря села Подберезниковъ крестьяне десятинъ со сто и больше. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 100 копенъ, а окромѣ того иныхъ никакихъ въ томъ селѣ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ окладъ положено 174 человѣка, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 3 р. по 1 алт. по 3 ден. съ осмака, итого съ 5 вытей 121 р. 26 алт. 4 ден., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 20 человѣкъ, въ солдаты отданъ 1 человѣкъ, въ бѣгахъ 1 человѣкъ, задворныхъ 1 человѣкъ, итого 23 человѣка, а нынѣ на лицо 151 человѣкъ, а подушныя деньги платятъ, по указу, сполна.

Въ селѣ Софроновѣ дворового числа 13 дворовъ; пахотной земли 2 выти полъ 6 осмака, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 21 осмакъ съ полуосмакомъ, а въ нихъ четвертной пашни 372 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ. Изъ того числа завладѣли сильно вотчинъ Чудова монастыря селъ Липишина и Лаврентьева крестьяне десятинъ со сто и больше. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 200 копенъ, а окромѣ того иныхъ никакихъ въ томъ селѣ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ селѣ въ окладъ положено 119 душъ, а деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 3 руб. по 28 алт. по 3 ден. съ полполу 1 ден. съ осмака, итого съ 2 вытей съ полу 6 осмака 83 руб. 10 алт., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 22 человѣка, въ бѣгахъ 1 человѣкъ, итого 23 человѣка, а нынѣ на лицо 96 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Въ деревнѣ Волковой дворового числа 7 дворовъ; пахотной худой земли 1 выть, а въ ней 8 осмаковъ, а въ нихъ по 61 чет. съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 62 копны, а окромѣ того иныхъ никакихъ угодей въ той деревнѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладъ положено 80 душъ, по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 7 руб. съ осмака, итого съ 8 осмаковъ 56 руб., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 20 человѣкъ, въ плотники отданъ 1 человѣкъ, въ бѣгахъ 5 человѣкъ, итого 26 человѣкъ, а нынѣ на лицо 54 человѣка, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Въ Рузскомъ уѣздѣ: въ сельцѣ Свѣчевѣ дворового числа 24 двора; пахатной худой земли 3 выти, а въ выти имѣется по 8 осмаковъ, итого 24 осмака, а въ нихъ четвертной пашни 1114 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ; лѣсу пашеннаго 72 десятины съ полудесятиною, да непашеннаго лѣсу 10 десятинъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 1259 копенъ, а окромѣ того иныхъ никакихъ угодей въ томъ сельцѣ не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ сельцѣ въ окладъ положено 189 душъ, по 70 копѣекъ съ души. А тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 5 руб. по 17 алт. съ полъ 1 ден. съ осмака, итого съ трехъ вытей

132 руб. 10 алт., да накладныхъ по 1 ден. съ души. Изъ того числа вымерло 21 человѣкъ, въ солдаты отданъ 1 человѣкъ, задворныхъ приписныхъ 4 человѣка, въ бѣгахъ 25 человѣкъ, итого 51 человѣкъ, а нынѣ на лицо 138 человѣкъ, а подушныя деньги платятся, по указу, сполна.

Итого за Голутвинымъ монастыремъ въ Коломенскомъ и въ Рузскомъ уѣздахъ вотчинъ, въ нихъ дворового числа 151 дворъ. Въ тѣхъ вотчинахъ крестьянскія пахотныя земли 20 вытей, полъ 7 осмака, а въ выти по 8 осмаковъ, итого 166 осмаковъ съ полуосмакомъ. Тѣхъ вотчинъ крестьяне на себя пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; итого четвертныя пашни 2675 чет. съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣнныхъ покосовъ на 2611 копенъ. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ вышеписанныхъ дворахъ въ окладъ положено 1094 человѣка. Со онаго числа душъ по окладу денегъ платится по 765 руб. по 26 алт. по 4 ден. въ годъ. Земли по тягламъ не равно, о чемъ показано выше сего; въ томъ числѣ безтяглыхъ 17 человѣкъ, вымерло 155 человѣкъ, въ солдаты отдано 4 человѣка, въ бѣгахъ 32 человѣка, задворныхъ безтяглыхъ 5 человѣкъ, итого выбылыхъ 213 человѣкъ. За оныхъ выбылыхъ подушныхъ денегъ платится по 149 руб. по 3 алт. по 2 ден.; а нынѣ на лицо 881 человѣкъ, а подушныя деньги платятся съ вышеписаннаго полнаго числа.

б) Спасова, въ г. Коломнѣ, монастыря.

Въ Коломенскомъ уѣздѣ, въ сельцѣ Семеновскомъ да въ деревнѣ Михѣевой дворового числа, по ландрацкой переписи 715 года, тридцать два двора; пахотныя земли четыре выти, а въ выти имѣется по осми осмаковъ, итого тридцать два осмака; четвертной пашни по девяносту по шести чети въ полѣ, въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по полторы десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву по томужъ. Сѣнныхъ покосовъ на сто на тридцать копенъ, а окромѣ того въ томъ сельцѣ и деревнѣ другихъ никакихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ томъ сельцѣ и деревнѣ въ окладъ положено сто девяносто восмь человѣкъ, безтяглыхъ и увѣчныхъ сорокъ три человѣка, всего двѣсти сорокъ одинъ человѣкъ, платятъ по семидесятъ копѣекъ съ души; а тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по пяти рублевъ по девяти алтынъ съ полуденгою съ осмака, итого съ четырехъ вытей по сту по шестидесятъ по осми рублевъ по семидесятъ копѣекъ въ годъ, да накладныхъ по деньгѣ съ рубля. Изъ показаннаго числа душъ вымерло сорокъ человѣкъ, въ солдаты отдано три человѣка, въ бѣгахъ восмь человѣкъ, итого выбыло пятьдесятъ одинъ человѣкъ, а нынѣ на лицо сто девяносто человѣкъ, а подушныя деньги платятся съ вышепомянутаго полнаго числа.

в) Богородицкаго Рождественскаго монастыря, въ г. Коломнѣ.

При томъ монастырѣ деревня Бобрюхина, въ ней дворового числа, по латрадской переписи, 8 дворовъ; пахотной земли 1 выть, а въ выти имѣется 8 осмаковъ; четвертной пашни по 16 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. А на себя крестьяне пашутъ по 2 десятины на осмакъ въ полѣ, въ дву потому жъ; а оная земля песчаная и понимаетъ полою водою; сѣнныхъ покосовъ на 230 копенъ, а окромѣ того въ той деревнѣ другихъ никакихъ угодей не имѣется. По свидѣтельству мужеска полу душъ въ той деревнѣ въ окладъ положено 108 человѣкъ, платятъ по 70 копѣекъ съ души; а тѣ деньги сбираются по тягламъ съ вышеписанныхъ крестьянъ по 6 рублей по 82 копѣйки по 1 ден. съ осмака, итого по 75 рублей по 20 алтынъ въ годъ, да накладныхъ по деньгѣ съ души. Изъ показаннаго числа душъ вымерло 23 человѣка, въ бѣгахъ 3 человѣка, итого убыло 26 человѣкъ, а нынѣ на лицо 82 человѣка, а подушныя деньги платятся сполна.

ЭКСТРАКТЪ.

Коликое число въ вотчинахъ Троицкаго Александроневскаго монастыря въ нижеписанныхъ уѣздахъ, по переписнымъ 186 года книгамъ, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и въ нихъ живущихъ тяглыхъ званій, и по писцовымъ разныхъ годовъ книгамъ пашни и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій десятинъ, по генеральной же переписи—мужеска пола душъ и съ нихъ по окладу подушныхъ денегъ и монастырскихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, столовыхъ и прочихъ припасовъ и работниковъ и по сколько монастырской десятинной пашни пашутъ и сѣна косятъ и, по раскладкѣ. почему оное имѣется на живущія тяглыя званія и на переписные дворы и денежныхъ доходовъ на души.

Изъявленіе переписнымъ по 186 году дворамъ и вытямъ и прочимъ тягловымъ званіямъ, съ расположеніемъ дворовъ на тягловыя званія.		Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.							
		Тверскаго уѣзда, въ селѣ Нестеровскомъ съ селы, присѣлки и съ деревнями *).	Новоторжскаго уѣзда, въ селахъ Кантановѣ и Мѣднѣ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ селѣ Присѣкахъ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ неналисанныхъ въ вытномъ тяглѣ селахъ: Молоковѣ, Раменкахъ, Шамѣсковѣ, Волосовѣ и Макарьевской слободѣ.	Угличскаго уѣзда, въ селѣ Прилукахъ съ селы, присѣлки и съ деревнями **).	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Фроловскомъ съ присѣлки и съ деревнями ***).	Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Копринѣ съ деревнями.	Нов... Въ селѣ Сытинѣ и присѣлкѣ Мокромъ Островѣ съ деревнями.
По переписнымъ 186 года книгамъ дворовъ		533	164	1239	636	802	99	338	63
Живущихъ тягловыхъ званій.	Вытей	18 2²/з осьминка.	6 3 осьминка.	16	—	4¹/₂	2¹/з	12	—
	Вытокъ	—	—	—	—	—	—	—	—
	Осьминокъ	—	—	—	—	—	—	—	—
	Долей	—	—	—	—	—	—	—	—
	Четвертинокъ	—	—	—	—	—	—	—	—
	Полосъ	—	—	—	—	—	—	—	33
	Участковъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Переписныхъ дворовъ на тягловыя званія имѣется.	На выть	29	25	на 7 по 28, а на 9 по 77	—	178	42	на 2 по 29, а на 10 по 28	—
	На вытку	—	—	—	—	—	—	—	—
	На осьминку	—	—	—	—	—	—	—	—
	На долю	—	—	—	—	—	—	—	—
	На четвертинку	—	—	—	—	—	—	—	—
	На полосу	—	—	—	—	—	—	—	на 30 по 2, а на 3 по 1
	На участокъ	—	—	—	—	—	—	—	—

*) *Селы*: Борисоглѣбское съ двумя деревнями, Романово съ 4 деревнями, Емельяново съ 2 деревнями. ...ровье и Кузьминки; *деревни*: Квирниково, Полубратово, Ферязкино, Елизово; Корельскія: Татаркина, Дубровская, Сушково.

**) *Село* Клементьево съ 6 деревнями.

***) *Приселокъ* Мануиловъ съ 3 деревьями и *село* Суходолъ.

Приниснаго Иверскаго монастыря.			Въ отпискахъ отъ Духова монастыря.	Принисна-го Старо-ладожскаго монастыря.	Принисной Макарьевой пустыни.	Приниснаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.
городскаго уѣзда.											
Въ селахъ: Валдаѣ, Ласкобинахъ и Валдайской округи въ русскихъ и корельскихъ деревняхъ.	Тоже Валдайскаго вѣдомства въ непанисанныхъ въ вытномъ тягаѣ. Въ селѣ Рахинѣ, въ селищѣ Чавпицахъ, въ Локоцкомъ погостѣ съ деревнями.	Въ селѣ Боровинахъ, Низинѣ, Веникомъ Порогѣ и въ Березовскихъ ридцахъ съ дер.	Въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ погостѣ, что на Волховѣ.	Въ Ильинскомъ Типоцкомъ погостѣ.	Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Московскаго уѣзда, въ селѣ Богородицкомъ.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щаповѣ съ деревнями.	
121	50	131	110	20	4	1569	97	13	10	27	6026
173 5/8	—	—	—	—	—	1097 1/8	—	—	7/8	6 15/16	1338 5/48
—	—	—	190	—	—	—	—	—	—	—	190
—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	24
—	—	—	—	—	—	—	20 3/4	—	—	—	20 3/4
—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	30
—	59 7/8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92 7/8
—	—	502 7/12	—	—	—	—	—	—	—	—	502 7/12
67 на 1, а 53 на 2	—	—	—	—	—	на 472 выти по 2 двора, а на 625 по 1-му	—	—	на 7/8 по 10 дворовъ.	4	—
—	—	—	80 двор. на 2 выт-ки, а 30 на 1	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	16 на 1, а 4 на 2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	на 13 по 5 двор., а на 7 3/4 по 4	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4 двора на 3 чтв. кажд., а 9 на 2	—	—	—
—	40 двор. на 1, а 10 на 2	—	—		—	—	—	—	—	—	—
—	—	110 двор. на 4, а 22 на 3 и 1/48 по 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Тыпань съ 8 деревнями, Стружье, Кошелево съ 7 деревнями, Селехово; *приселки*: Гнилицы, Забо-Боково, Высоково, Сидорово, Попково, Митраково, Яркино, Синицино, Черкуново, Тураево, Матюково,

Изъявленіе пашенной землѣ и сѣнокосомъ, съ расположеніемъ на дворы и на тяглы.		Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.							
		Тверскаго уѣзда, съ селѣ, Нестеровскомъ, съ селы, приселками и деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ селахъ Кангановѣ и Мѣднѣ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ селѣ Присѣкахъ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ селахъ: Молоковѣ, Раменкахъ, Намѣстковѣ, Волоскомъ и Макарьевской слободѣ.	Углицкаго уѣзда, въ селѣ Прилукахъ, съ селы, приселки и съ деревнями.	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Фроловскомъ и въ приселкахъ съ деревнями.	Въ Ярославскомъ уѣздѣ, въ селѣ Коприпѣ съ деревнями.	Нов… Въ селѣ Сытинѣ и приселкѣ Мокромъ Острову съ деревнями.
Пашни четвертями въ полѣ, а въ двухъ потомужъ и съ тою, что въ пустошахъ.	Пашенной земли: доброй, худой и средней.	2524 чет. 5 четв.	423 чет.	4916 чет.	1653 чет. 3 четв.	2997 чет. 4 четв.	1104 чет. 4 четв.	720 чет.	298 чет.
	Перелога и лѣса . . .	—	—	2136 чет.	847 четв. 14½ чет.	—	489 чет. 4 четв.	—	59 четв.
	Итого	2524 чет. 5 четв.	323 четв.	7052 чет.	2500 чет. 4½ чет.	2997 чет. 4 четв.	1594 чет.	720 чет.	357 чет.
Десятинамъ земли въ трехъ поляхъ		3756¾	634½	10578	3750 27/32	4496¼	2391	1080	535½
Сѣнныхъ покосовъ копнами и десятинами.		24796 копенъ, а десят. 2479½	1770 копенъ, 177 дес.	8480 копенъ, 848 дес.	1737 копенъ, 173¾ десятины.	1434 копенъ, 143¾ десятины.	765 коп., 76¾ дес.	768 коп., 76¾ дес.	845 коп., 84½ дес.
Итого пашни и покосовъ десятинами, въ которыхъ 2400 саж. дробныхъ		6236¼	811½	11426	3924 19/32	4639⅝	2467½	1156¾	620
Пашни и покосовъ на тягловыя званія имѣется десятинъ.	На выть	338 1/12	127¼	714⅛	—	1031	1057½	495¾	—
	На переписной дворъ .	—	—	—	на 295 по 6 3/16, а на 34 по 6 5/32	—	—	—	—
	На вытку	—	—	—	—	—	—	—	—
	На осьминку	—	—	—	—	—	—	—	—
	На долю	—	—	—	—	—	—	—	—
	На четвертинку . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	На полосу	—	—	—	—	—	—	—	на 26, по 19, а на 7 по 18.
	На участокъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Приписнаго Иверскаго монастыря.			Въ отписныхъ отъ Новг. Духова монастыря.	Приписнаго Староладожскаго монастыря.	Приписной Макарьевой пустыни.	Приписнаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.
родскаго уѣзда.											
Въ селахъ: Валдаѣ и Яжелбицахъ и Валдайской округи въ русскихъ и корельскихъ деревняхъ.	Тогоже Валдайскаго вѣдомства въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ. Въ селѣ Рахинѣ, сельцѣ Чавницахъ и Локоцкомъ погостѣ съ деревнями.	Въ селѣ Боровичахъ, Низинѣ, Великомъ Порогѣ и въ Березовскихъ рядкахъ и дер.	Въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ погостѣ, что на Волховѣ, съ деревнями.	Въ Ильинскомъ Тигоцкомъ погостѣ.	Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Московскаго уѣзда, въ селѣ Богородицкомъ.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щаповѣ съ деревнями.	
8115 чет. 4 четв.	802 чет. 2 четв.	589 чет. 4 четв.	285 чет.	48 четв.	11 четв.	16019 ч. $4^{1}/_{4}$ чет.	57 четв.	3439 чет.	Въ трехъ 38 четв.	поляхъ. 111 четв.	44152 ч. $6^{1}/_{4}$ чет.
1303 чет.	—	109 чет.	—	—	—	—	1625 чет.	—	—	—	6568 чет. $5^{1}/_{2}$ чет.
9418 чет. 4 четв.	802 чет. 2 четв.	698 чет. 4 чет.	285 чет.	48 четв.	11 четв.	16019 ч. $4^{1}/_{4}$ чет.	1682 чет.	3439 чет.	38 четв.	111 четв.	50721 ч. $3^{3}/_{4}$ чет.
$14127^{3}/_{4}$	$1203^{3}/_{8}$	$1047^{3}/_{4}$	$427^{1}/_{2}$	72	$16^{1}/_{2}$	$20429^{19}/_{64}$	2523	$5158^{1}/_{2}$	19	$55^{1}/_{2}$	$76052^{1}/_{64}$
2334 копны, $233^{3}/_{8}$ десятины.	2362 копны, $236^{1}/_{3}$ десятины.	2390 копенъ. 239 десятинъ.	14250 копенъ, 1425 десятинъ.	2400 копенъ, 240 десятинъ.	90 коп., 9 десятинъ.	51351 копна, 5135 десятинъ.	275 коп., $27^{1}/_{2}$ детинъ.	920 коп. 92 десятины.	30 коп., 3 десятины.	$69^{7}/_{8}$ копенъ, 7 десятинъ.	117066 копенъ, $11706^{3}/_{8}$ десят.
$14361^{1}/_{8}$	$1439^{1}/_{2}$	$1286^{3}/_{4}$	$1852^{1}/_{2}$	312	$25^{1}/_{2}$	$29164^{19}/_{64}$	$2550^{1}/_{2}$	$5250^{1}/_{2}$	22	$62^{1}/_{2}$	$87609^{25}/_{64}$
на $123^{7}/_{8}$ по 83, а на $49^{3}/_{4}$ по 82.	—	—	—	—	—	на $458^{5}/_{64}$ по 26, а на $639^{3}/_{64}$ по 27	—	—	на $^{7}/_{8}$ 22	по 9	—
—	—	—	—	—	по $6^{3}/_{8}$	—	—	—	—	—	—
—	—	—	по $9^{3}/_{4}$	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	по 13 дес.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	на 20 по $122^{7}/_{8}$, а на $^{3}/_{4}$—93	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	на 29, по 175, а на 1—$175^{1}/_{2}$	—	—	—
—	на $57^{3}/_{8}$ по 24, а на $2^{1}/_{2}$ по 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*

ИЗЪЯВЛЕНІЕ ЛѢСНЫМЪ УГОДЬЯМЪ, СЪ РАСПОЛОЖЕНІЕМЪ.			Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.			
			Бѣжецкаго уѣзда.		Новгородска	
			Въ селѣ Присѣкахъ съ присельками и съ деревнями.	Въ понаписанныхъ въ вытномъ тягѣ сельхъ: Молоковѣ, Раменкахъ, Намѣстковѣ, Волоскомъ и Макарьевой слободѣ.	Въ селѣ Сытинѣ и въ приселкѣ Мокромъ Острову съ деревнями.	Въ селахъ: Валдаѣ и Яжелбицахъ и Валдайской округи въ русскихъ и въ корельскихъ деревняхъ.
Лѣсныхъ угодій.	Пашеннаго десятинами		—	63 1/2	—	7
	Непашеннаго . .	Десятинами . .	180	205 1/2	—	—
		Поверстнаго . .	—	—	—	2/3
	Боръ, рощи, болота и кустарники.	Десятинами . .	—	—	—	2
		Поверстнаго . .	—	—	24	1 1/2
	Итого	Десятинами . .	180	269	—	9
		Поверстнаго . .	—	—	24	2 1/6
Лѣсныхъ угодій на тягловыя званія имѣется.	На выть.	Десятинами . .	по 11 1/4	—	—	по 5/96
		Поверстнаго . .	—	—	—	по 3/192
	На долю	Десятинами.	—	—	—	—
	На четвертинку . .		—	—	—	—
	На переписной дворъ.		—	на 465 по 1/3, а на 171 по 2/3	—	—
		Поверстнаго . .	—	—	—	—
	На полосу поверстнаго		—	—	на 15 по 1, а на 18 по 1/2.	—

Приписнаго Иверскаго монастыря.	Приписной Макарьевой пустыни.	Приписнаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.
го уѣзда.		Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Московскаго уѣзда, въ селѣ Богородскомъ.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щановѣ съ деревнями.	
Валдайскаго вѣдомства, въ ненаписанныхъ въ вытномъ тягѣ: въ селѣ Рахинѣ, въ сельцѣ Чавницахъ и въ Локоцкомъ погостѣ.	Въ Ильинскомъ погостѣ.						
—	—	—	40	—	—	—	110½
—	—	—	93	281	—	—	759½
5	—	505¼	—	—	—	—	510¹¹/₁₂
—	—	—	—	35	5	12	54
4	3	—	—	—	—	—	33¼
—	—	—	133	316	5	12	924
9	3	505¼	—	—	—	—	544⅙
—	—	—	—	—	на ⅞—5	по 1⅞	—
—	—	по ¹¹/₂₄	—	—	—	—	—
—	—	—	на 12¼ по 6, а на 8½ по 7	—	—	—	—
—	—	—	—	на 16 по 11, а на 14 по 10	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	по ¾	—	—	—	—	—	—
по ⅙	—	—	—	—	—	—	—

Изъявленіе мужескаго пола душамъ и подушнымъ деньгамъ, съ расположеніемъ.		Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.							
		Тверскаго уѣзда, въ селѣ Нестеровскомъ съ селы, приселками и съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ селахъ Кангановѣ и Мѣднѣ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ селѣ Пресѣкахъ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ селахъ: Молоковѣ, Раменкахъ, Намѣстковѣ, Волоскомъ и Макарьевской слободѣ.	Углицкаго уѣзда, въ селѣ Прилукахъ съ селы, приселки и съ деревнями.	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Фроловскомъ съ приселки и съ деревнями.	Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Копринѣ съ деревнями.	Пов… Въ селѣ Сытинѣ и приселкѣ Мокропъ Острову съ деревнями.
По генеральной переписи . .		4176	871	5170	3164	2509	815	1040	339
Съ помянутыхъ душъ.	Семигривеннаго оклада	2923 р. 20 к.	609 р. 70 к.	3619 р.	2214 р. 80 к.	1756 р. 30 к.	570 р. 50 к.	728 р.	237 р. 30 к.
	На нужные расходы по деньгѣ съ рубля.	14 р. 61½ к.	3 р. 5 к.	18 р. 9½ к.	11 р. 7⅜ к.	8 р. 78½ к.	2 р. 85¼ к.	3 р. 64 к.	1 р. 18⅝ к.
	Итого	2937 р. 81½ к.	612 р. 85 к.	3637 р. 9½ к.	2225 р. 87⅜ к.	1765 р. 8⅛ к.	573 р. 35¼ к.	731 р. 64 к.	238 р. 48⅝ к.
Подушныхъ денегъ на тягловыя званія имѣется.	На переписной дворъ .	на 435 по 5 р. 51 к., а на 98 по 5 р. 52 к.	на 103 по 3 р. 74 к., а на 61 по 3 р. 73 к.	на 682 по 2 р. 94 к., а на 557 по 2 р. 92 к.	на 623 по 3 р. 50 к., а на 13 по 3 р. 49 к.	на 734 по 2 р. 20 к., а на 68 по 2 р. 21 к.	на 85 по 5 р. 79 к., а на 14 по 5 р. 80 к.	на 182 по 2 р. 16 к., а на 156 по 2 р. 17 к.	на 60 по 3 р. 78½, а на 3 по 3 р. 79½ к.
	На выть	161 р. 24⅓ к.	96 р. 12⅔ к.	227 р. 31¾ к.	—	392 р. 24 к.	245 р. 72⅛ к.	60 р. 97 к.	—
	На вытку	—	—	—	—	—	—	—	—
	На осьминку	—	—	—	—	—	—	—	—
	На долю	—	—	—	—	—	—	—	—
	На четвертинку . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	На полосу	—	—	—	—	—	—	—	на 27 по 7 р. 22½ к., а на 6 по 7 р. 23½ к.
	На участокъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Приписнаго Иверскаго монастыря.			Въ отписныхъ отъ Новгород. Духова монастыря.	Приписнаго Староладожскаго монастыря.	Приписной Макарьевой пустыни.	Приписнаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.
городскаго уѣзда.											
Въ селахъ: Валдаѣ, Яжелбицахъ и Валдайской округи въ русскихъ и Корельскихъ деревняхъ.	Валдайскаго вѣдомства, въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ.		Въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ, что на Волховѣ, погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ погостѣ.	Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Въ Московскомъ уѣздѣ, въ селѣ, Богородскомъ.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щаповѣ съ деревнями.	
	Въ селѣ Рахинѣ, въ сельцѣ Чавницахъ и въ Локоцкомъ погостѣ.	Въ селахъ Боровичахъ, Низинѣ, Великомъ Порогѣ и въ Березовскихъ рядкахъ съ дер.									
2970	704	1324	1357	200	9	7511	484	148	60	282	33133
2079 р.	492 р. 80 к.	926 р. 80 к.	949 р. 90 к.	140 р.	6 р. 30 к.	5257 р. 70 к.	338 р. 80 к.	103 р. 60 к.	42 р.	197 р. 40 к.	23193р. 10 к.
10 р.	2 р.	4 р.	4 р.			26 р.	1 р.				115 р.
39½ к.	46⅜ к.	63⅜ к.	75 к.	70 к.	3⅛ к.	28⅞ к.	69⅜ к.	51¾ к.	21 к.	98¾ к.	96½ к.
2089 р. 39½ к.	495 р. 26⅜ к.	931 р. 43⅜ к,	954 р. 65 к.	140 р 70 к.	6 р. 33⅛ к.	5283 р. 98⅞ к.	340 р. 49⅜ к.	104 р. 11¾ к.	42 р. 21 к.	198 р. 38¾ к.	23309 р. 6½ к.
на 118 по 17 р 26¾ к., а на 3 по 17 р. 72¾ к.	на 49 по 9 р. 90½ к., а на 1 по 9 р. 91⅜ к.	на 129 по 7 р. 11 к., а на 2 по 7 р. 12 к.	на 95 по 8 р. 68 к., а на 15 по 8 р. 67 к.	по 7 р. 3½ к.	по 1 р. 58¼ к.	на 1214 по 3 р. 37 к., а на 355 по 3 р. 36 к.	по 3 р. 51¹/₁₈ к.	на 12 по 8 р. 1 к., на 1—8 р.	на 9 по 4 р. 22 к., а на 1—4 р. 23 к.	по 7 р. 34¾ к.	—
на 112⅝ по 12 р. 3 к., а на 61 по 17 р. 4 к.	—	—	—	—	—	на 416⅛ по 4 р. 81 к., а на 68¹/₁₁ по 4 р. 82 к.	—	—	на ⅞ 42 р. 21 к.	28 р. 60¼ к.	—
—	—	—	на 190 по 5 р. 2 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5 р. 86¼ к.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	16 р. 41 к.	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3 р. 47¹/₁₆ к.	—	—	—
—	на 49⅞ по 8 р. 27 к., а на 10 по 8 р. 28 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	на 337⁷/₁₂ по 1 р. 85 к., а на 165 по 1 р. 86 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъявленіе монастырскимъ денежнымъ доходамъ, съ расположеніемъ.			Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.							
			Тверскаго уѣзда, въ селѣ Нестеровскомъ съ селы, приселками и съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ селахъ Кантановѣ и Мѣдиѣ съ деревнями.	Бѣжецкагоуѣзда. Въ селѣ Присѣкахъ, съ приселками и съ деревнями.	Бѣжецкагоуѣзда. Въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ селахъ: Молоковѣ, Раменкахъ, Нимѣстковѣ, Волоскомъ и въ Макарьевой слободѣ.	Углицкаго уѣзда, въ селѣ Прилукахъ, съ селы, приселками и съ деревнями.	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Фроловскомъ и въ приселкахъ съ деревнями.	Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Копринѣ съ деревнями.	Пов… Въ селѣ Сытинѣ и приселкѣ Мокромъ Острову съ деревнями.
Вотчинные крестьяне платятъ монастырскихъ денежныхъ доходовъ.	Въ Александроневскій.	Оброчныхъ за разныя статьи .	1144 р. 71 к.	157 р. 29 к.	923 р. 9 к.	752 р. 17¾ к.	782 р. 19 к.	174 р. 89 к.	371 р. 37 к.	158 р. 60 к.
		За конюшенные, веревочные припасы, когда натурою не сбираются.	3 р. 55 к.	—	17 р. 85 к.	4 р. 8 к.	12 р. 51 к.	79 к.	8 р. 33 к.	—
		Итого	1148 р. 26 к.	157 р. 29 к.	940 р. 94 к.	756 р. 25¾ к.	794 р. 70 к.	175 р. 68 к.	379 р. 70 к.	158 р. 60 к.
	Въ приписные монастыри.	Оброчные за разныя статьи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
		За конюшенные, веревочные, рухлядные и деревянные припасы, когда натурою не сбираются.	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего въ Невскій и приписн. монастыр.	Рубли	1148	157	940	756	794	175	379	158
		Копѣйки	26	29	94	25¾	70	68	70	60

Принисная Иверскаго монастыря.			Въ отпискахъ отъ Духова монастыря.	Принисная Старо-Ладожскаго монастыря.	Принисной Макарьевой пустыни.	Принисная Иверскаго монастыря.				Итого во всѣхъ уѣздахъ.
городскаго уѣзда.										
Въ селахъ: Валдаѣ, Ижелбицахъ и Валдайской округи въ русскихъ и корельскихъ деревняхъ.	Тогожъ Валдайскаго вѣдомства въ ненаписанныхъ въ вытномъ тягѣ.		Въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ погостѣ, что на Волховѣ.	Въ Ильинскомъ Тихоцкомъ погостѣ.	Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Московскаго уѣзда, въ селѣ Богородицкомъ.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щаповѣ съ деревнями.	
	Въ селѣ Рахинѣ, въ селищѣ Чавникахъ, въ Локоцкомъ погостѣ съ деревнями.	Въ селѣ Боровичахъ, Нивинѣ, Великомъ Порогѣ и въ Березовскихъ рядкахъ съ дер.								
—	—	47 р.	47 р.	—	2 р. 16 к.	7200 р.	—	—	—	123 р. 83¼ к.	11884 р. 31 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47 р. 11 к.
—	—	47 р.	47 р.	—	2 р. 16 к.	7200 р.	—	—	—	123 р. 83¼ к.	11931 р. 42 к.
230 р. 71½ к.	44 р.	141 р. 56½ к.	—	76 р. 79 к.	—	—	35 р.	51 р.	—	—	579 р. 7 к.
16 р. 39½ к.	5 р. 15½ к.	21 р. 19¼ к.	—	—	—	—	3 р. 60½ к.	63 к.	—	—	46 р. 97¾ к.
247 р. 11 к.	49 р. 15½ к.	162 р. 75¾ к.	—	76 р. 79 к.	—	—	38 р. 60½ к.	51 р. 63 к.	—	—	626 р. 4¾ к.
247	49	209	47	76	2	7200 р.	38	51	—	123 р.	12557
11	15½	75¾	—	79	16	—	60½	63	—	83¼ к.	46¾

Изъявленіе монастырскимъ денежнымъ доходамъ, съ расположеніемъ.			Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.							
			Тверскаго уѣзда, въ селѣ Нестеровскомъ съ селы, приселками и съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ селахъ Кангановѣ и Мѣдинѣ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ селѣ Присѣкахъ, съ приселками и съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда. Въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ селахъ: Молоковѣ, Раменкахъ, Намѣстковѣ, Волоскомъ и въ Макарьевой слободѣ.	Углицкаго уѣзда, въ селѣ Прилукахъ, съ селы, приселками и съ деревнями.	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Фроловскомъ и въ приселкахъ съ деревнями.	Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Копринѣ съ деревнями.	Пов… Въ селѣ Ситинѣ и приселкѣ Мокромъ, Острову съ деревнями
Вотчинные крестьяне платятъ монастырскихъ денежныхъ доходовъ.	Денежныхъ доходовъ на тягловыя званія имѣется.	На переписную мужеска полу душу	на 2102 по 27 к., а на 2074 по 28	на 820 по 18 к., а на 51 по 19 к	на 1034 по 19 к., а на 4136 по 18 к.	на 2854 по 24 к., а на 311 по 23 к.	на 818 по 31 к., а на 1691 по 32 к.	на 453 по 22 к., на 362 по 21 к.	на 530 по 37 к., а на 510 по 36 к.	на 327 по 46¼, а на 12 по 47¾ к.
		На переписной дворъ.	на 302 по 2 р. 15 к., а на 231 по 2 р. 16 к.	на 149 по 96 к., а на 15 по 96 к.	на 1169 по 76 к., а на 70 по 75 к	на 395 по 1 р. 19 к., а на 241 по 1 р. 20 к.	на 730 по 99 к., а на 72 по 1 р.	на 54 по 1 р. 77 к., а на 45 по 1 р. 74 к.	на 224 по 1 р. 12 к., а на 114 по 1 р. 13 к.	по 2 р. 15¾ к.
		На выть . . .	62 р. 63¼ к.	24 р. 67⅓ к.	58 р. 80⅞ к.	—	176 р. 60 к.	75 р 29½ к.	31 р. 64¼ к.	—
		На вытку . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
		На осьминку . .	—	—	—	—	—	—	—	—
		На долю . .	—	—	—	—	—	—	—	—
		На четвертинку .	—	—	—	—	—	—	—	—
		На полосу . .	—	—	—	—	—	—	—	на 26 по 4 р. 80 к., а на 7 по 4 р. 81 к.
		На участокъ . .	—	—	-	—	—	—	—	—

Приписнаго Иверскаго монастыря.			Въ отписныхъ отъ Новгород. Духова монастыря.	Приписнаго Староладожскаго монастыря.	Приписной Макарьевой пустыни.	Приписнаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.
городскаго. уѣзда.											
Въ селахъ: Валдаѣ, Яжелбицахъ и Валдайской округи въ русскихъ и корельскихъ деревняхъ.	Валдайскаго вѣдомства, въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ.		Въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ, что на Волховѣ, погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ погостѣ.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Въ Московскомъ уѣздѣ, въ селѣ, Богородскомъ.	Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щаповѣ съ деревнями.	
	Въ селѣ Рахинѣ, въ сельцѣ Чавинцахъ и въ Локоцкомъ погостѣ.	Въ селахъ: Боровичахъ, Низинѣ, Великомъ Порогѣ и въ Березовскихъ рядкахъ съ дер.									
на 2019 по 8 к., а на 951 по 9 к.,	на 692 по 7 к., а на 12 по 6 к.	на 1116 по 16 к., а на 208 по 15 к.	на 629 по 4 к., а на 728 по 3 к.	на 121 по 38 к., а на 79 по 39 к.	по 24 к.	на 473 по 8 к., а на 11 по 7 к.	на 131 по 35 к., а на 17 по 34 к.	—	на 6455 по 96 к., а на 1056 по 95 к.	на 257 по 44 к., а на 25 по 43 к.	—
на 94 по 1 р. 4 к., а на 27 по 1 р. 5 к.	на 46 по 98¼ к., а на 4 по 99 к.	на 115 по 1 р. 60 к., а на 16 по 1 р. 61 к.	на 80 по 43 к., а на 30 по 42 к.	по 3 р. 84 к.	по 54 к.	на 78 по 40 к., а на 19 по 39 к.	на 11 по 3 р. 97 к., а на 2 по 2 р. 98 к	—	на 1398 по 4 р. 59 к., а на 171 по 4 р. 58 к.	на 17 по 4 р. 59 к., а на 10 по 4 р. 58 к.	—
на 117¾ по 1 р. 42 к., а на 56¼ по 1 р. 43 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	на 811⅛ по 6 р. 56 к., а на 286 по 6 р. 57 к.	17 р. 85¼ к.	—
—	—	—	24¾ к.	3 р. 20 к.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1 р. 86 к.	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1 р. 72⅛ к.	—	—	—	—
—	на 53⅞ по 82 к., а на 6 по 83 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	на 133 7/12 по 41 к., а на 369 по 42 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*

Изъявленіе монастырскимъ хлѣбнымъ доходамъ, съ расположеніемъ.			Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря.						
			Тверского уѣзда, въ селѣ Несторовскомъ, съ селы, приселками и съ деревнями.	Новоторжского уѣзда, въ селахъ Кантаковѣ и Мѣдниѣ съ деревнями.	Бѣжецкаго уѣзда.		Углицкаго уѣзда, въ селѣ Прилукахъ, съ селы, приселки и съ деревнями.	Кашинскаго уѣзда, въ селѣ Фроловскомъ съ приселки и съ деревнями.	Ярославскаго уѣзда, въ селѣ Копринѣ съ деревнями.
					Въ селѣ Присѣкахъ съ деревнями.	Въ неписанныхъ въ витномъ тяглѣ селахъ: Молоковѣ, Рамонкахъ, Намѣстковѣ, Болоскомъ и Макарьевской слободѣ.			
Всякаго хлѣба.	Въ Александроневскій монастырь.		809 чет. 4 31/48 четвер.	136 чет. 6 1/8 чет.	618 чет. 6 четв.	841 чет. 1 7/8 чет.	359 чет. 2 1/4 чет.	130 чет. 1 1/2 чет.	335 чет. 6 3/4 чет.
	Въ приписные монастыри и на Московское подворье		—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	Четверти	809	136	618	841	359	130	335
		Четверики	4 31/48	6 1/8	6	1 7/8	2 1/4	1 1/2	6 3/4 чет.
Вотчинные крестьяне платятъ монастырскаго всякаго хлѣба на тягловыя званія имѣется.	На переписной дворъ		на 453 по 1 чет. и 4 четв., а на 80 по 1 четв. и 5 четв.	на 110 по 7 чет., а на 5 1/4 по 6 четв.	на 1233 по 4 чет., а на 6 по 5 четв.	по 1 чет. 2 9/16 чет.	на 408 по 4 четв., а на 33 1/4 по 3 чет.	на 51 по 1 чет. и 3 чет., а на 48 по 1 чет. и 2 чет.	на 320 по 1 четв., а на 18 по 8 чет.
	На выть		44 четв. 1 1/4 чет.	21 чет. 2 1/3 чет.	38 четв. 5 3/8 чет.	—	79 четв. 6 2/3 чет.	55 четв. 6 2/3 чет.	28 четв.
	На вытку		—	—	—	—	—	—	—
	На осьминку		—	—	—	—	—	—	—
	На долю		—	—	—	—	—	—	—
	На четвертинку		—	—	—	—	—	—	—
	На полосу		—	—	—	—	—	—	—
	На участокъ		—	—	—	—	—	—	—

Приписнаго Иверскаго монастыря.			Въ отписныхъ отъ Новг. Духова монастыря.	Приписнаго Староладожскаго монастыря.	Приписнаго Иверскаго монастыря.					Итого во всѣхъ уѣздахъ.
Новгородскаго уѣзда.										
Въ селахъ: Валдаѣ и Жилбицахъ и Валдайской округи въ русскихъ и корельскихъ деревняхъ.	Валдайскаго вѣдомства въ ненаписанныхъ въ вытномъ тяглѣ. Въ селѣ Рахинѣ, сельцѣ Чавницахъ и Локоцкомъ погостѣ съ деревнями.	Въ селѣ Боровичахъ, Низинѣ, Великомъ Порогѣ и въ Березовскихъ рядкахъ и съ дер.	Въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.	Въ Ильинскомъ погостѣ, что на Волховѣ, съ деревнями.	Старорусскаго уѣзда, въ Петровскомъ и въ прочихъ погостахъ съ деревнями.	Ржевскаго уѣзда, въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Новоторжскаго уѣзда, въ деревнѣ Шумковѣ съ деревнями.	Московскаго уѣзда, въ селѣ Богородицкомъ.	Клинскаго уѣзда, въ селѣ Щаповѣ съ деревнями.	
—	—	—	569 чет. $^1/_2$ чет.	—	400 чет.	—	—	—	—	4200 чет. $6^1/_8$ чет.
1608 чет. $5^{11}/_{12}$ четв.	460 четв. $7^{11}/_{24}$ четв.	373 четв. $4^3/_4$ четв.	—	114 чет.	—	94 четв. $6^7/_8$ чет	62 четв. $4^1/_8$ чет.	16 чет.	8 четв $6^1/_2$ чет.	2714 чет $5^3/_{24}$ чет.
1608 $5^{11}/_{12}$	460 $7^{11}/_{24}$	373 $4^3/_4$	569 $^1/_2$	114 —	400 —	94 $6^7/_8$	62 $4^1/_8$	16 —	8 $6^1/_2$	6915 $^1/_4$
на 77 по 13 четв. и 3 чет., а на 44 по 13 чет. и 3 четв.	по 9 чет. и $1^3/_4$ четв.	на 97 по 2 чет. и $6^3/_4$ чет., а на 34 по 2 чет. 7 четв.	на 85 по 5 чет. и $1^1/_2$ чет., а на 25 по 5 чет. и 1 чет.	на 12 по 5 четв. 6 чет., а на 8 по 5 четв. 5 четв.	на 1507 по 2 чет., а на 62 по 3 чет.	по $7^{13}/_{16}$ четверика.	по 4 чет. и $6^1/_2$ четв.	по 1 чет. и $4^7/_8$ четв.	на 16 по 3 чет., а на 11 по 2 чет	—
на $151^5/_8$ по 9 чет. и 2 чет., а на 22 по 9 чет. и 3 чет.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	на 160 по 3 четв., а на 30 по 2 чет. и $^3/_4$ чет.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4 четв. 6 четв.	—	—	—	—	—	—
—	—	-	—	—	—	4 четв. $4^1/_2$ чет.	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	2 четв. и $^2/_3$ чет.	—	—	—
—	на $25^1/_4$ по 7 чет. 5 чет., а на $34^5/_8$ по 7 чет. 6 четв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	на $26^7/_{12}$ по 5 чет., а на 476 по 6 чет.	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъявленіе монастырскимъ столовымъ припасамъ, съ расположеніемъ.			Въ отписныхъ отъ Троицко-Сергіева монастыря, Кашинскаго уѣзда въ селѣ Фроловскомъ съ приселками и съ деревнями.	Новгородскаго уѣзда.. Въ отписныхъ отъ Новгородскаго Духова монастыря въ Михайловскомъ погостѣ съ деревнями.	Приписнаго Иверскаго монастыря. Въ селахъ: Валдаѣ и Яжелбицахъ и Валдайской округи въ русскихъ и корельскихъ деревняхъ.	Въ селѣ Рахинѣ и въ сельцѣ Чавницахъ и въ Локоцкомъ погостѣ.	Въ селахъ: Боровичи, Нинѣ, Волицкомъ Порогѣ и въ Березовскихъ рядахъ съ деревнями.	Ржевскаго уѣзда. Въ селѣ Щучьѣ съ деревнями.	Московскаго уѣзда. Въ селѣ Богородскомъ.	Итого во всѣхъ уѣздахъ.
Столовыхъ припасовъ съ крестьянъ.	Масла коровья.	Въ Александроневскій	2 пуда	—	—	—	—	—	—	2 пуда
		Въ приписные монастыри и на Московское подворье.	—	—	5 п.	2 п. 10 ф.	3 п. 30 ф.	1 п. 20 ф.	20 ф.	13 п.
		Итого	2 п.	—	5 п.	2 п. 10 ф.	3 п. 30 ф.	1 п. 20 п.	20 ф.	15 п.
		Масла на тягловыя званія имѣется. На переписной дворъ .	на 61 по 10 ф., а на 38 по $^1/_2$ ф.	—	по $1^{21}/_{32}$ ф.	по 1 ф.	по $1^1/_6$ ф.	$^5/_8$ ф.	по 2 ф.	—
		На выть . .	по $34^1/_3$ ф.	—	по $1^1/_8$ ф.	—	—	—	на $^7/_8$ 20 ф.	—
		На полосу .	—	—	—	$^5/_6$ ф.	—	—	—	—
		На участокъ.	—	—	—	—	$^{19}/_{61}$ ф.	—	—	—
		На долю . .	—	—	—	—	—	по 3 ф.	—	—
	Куриныхъ яицъ.	Въ Александроневскій	—	4000	—	—	—	—	—	4000
		Въ приписные монастыри	—	—	4400	1100	2750	1000	—	9250
		Итого	—	4000	4400	1100	2750	1000	—	13250
		Яицъ на тягловыя званія имѣется. На переписной дворъ .	—	на 40 по 37, а на 70 по 36	по $36^1/_3$	по 22	по 21	по $10^1/_4$	—	—
		На выть . .	—	—	по $26^1/_2$	—	—	—	—	—
		На полосу .	—	—	—	по 18 $^3/_8$	—	—	—	—
		На вытку .	—	на 180 по 21, а на 10 по 22	—	—	—	—	—	—
		На участокъ.	—	—	—	—	по $5^1/_2$	—	—	—
		На долю . .	—	—	—	—	—	по 49	—	—

VIII.

Его Императорскому Величеству, Самодержцу Всероссійскому, всеподданнѣйшее доношеніе изъ Сѵнода. [1]).

Каковы, по силѣ полученнаго Вашего Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Сѵнодъ указа, изъ разныхъ епархій, а именно: изъ Новгородской, Ростовской, Тверской, Коломенской, Крутицкой, Кіевской, Казанской, Псковской, Смоленской, Нижегородской, Рязанской, Бѣлоградской, Суздальской, Черниговской, Вологодской, Вятской, Холмогорской, Устюжской, Воронежской, Тобольской, Переяславской, Астраханской, Иркутской, изъ Троицкаго Александроневскаго монастыря и изъ Московскихъ славенолатинскихъ школъ о школахъ и о ученикахъ вѣдомости въ Сѵнодъ присланы, и изъ оныхъ епаршескихъ и монастырскихъ вѣдомостей учиненныя вѣдомости благопочтенно прилагаются.

Вѣдомости о обрѣтающихся въ архіерейскихъ епархіяхъ школахъ и ученикахъ.

Въ Новгородской.

Въ Великомъ Новѣградѣ при домѣ архіерейскомъ грекославенская школа заведена 1706 года.

При ней съ начала, въ разные годы, имѣлось учениковъ, кромѣ нынѣ дѣйствительно содержащихся, 282 человѣка, которые по именамъ въ школьныхъ реестрахъ, имѣющихъ собственноручное блаженныя памяти преосвященнаго Іова, митрополита Великоновоградскаго и Великолуцкаго, и преосвященнаго Аарона, епископа Корельскаго и Ладожскаго, подписаніе, значатся въ различныхъ ученіяхъ.

Ученики, бывшіе подъ ученіемъ учителей Лихудіевыхъ и ихъ учениковъ, объявляются:

Подьякъ Ѳедоръ Максимовъ, съ 1706 г. изучилъ грекославенскія грмаматику, піитику и риторику, въ 1708 г. произведенъ въ чинъ иподіаконства.

Подьякъ Ѳедоръ Ивановъ учился съ 1706 г. грекославенскимъ грамматикѣ и риторикѣ, въ 1716 г. произведенъ подьякомъ Сѵнодальнаго дома.

Дьячковъ сынъ Василій Михайловъ, съ 1706 г. изучилъ грекославенскія грамматику и піитику, въ 1708 г. произведенъ въ подьяка, въ 1721 году опредѣленъ въ партикулярную Знаменскую школу ко ученію дѣтей и содержалъ ученіе до 1726 года.

Подьякъ Димитрій Ѳедоровъ, изучивъ тѣже науки, былъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей на Лукп Великія 1721 г. и содержалъ тамъ ученіе до 1726 года, нынѣ обрѣтается во градѣ Псковѣ при домовой архіерейской школѣ учителемъ съ нынѣшняго 1727 года.

Дьячекъ Евстафій Григорьевъ — умре 1719 года.

Дьячекъ Петръ Петровъ, изучивъ грекославенскія грамматику и піитику, назначенъ въ епархіальную Старорусскую школу ко ученію дѣтей и оттуда въ село—Валдайскую 1722 г., и содержалъ до 1723 г.; нынѣ, за положеніемъ на него подушнаго оклада, въ купечествѣ.

Дьячекъ Аѳанасій Григорьевъ, изучилъ въ школѣ тѣже науки, въ 1719 г. произведенъ въ попа и опредѣленъ въ епархіальную на Петровскіе желѣзные заводы школу ко ученію дѣтей, которую содержалъ до 1726 году; нынѣ при тѣхъ же заводахъ при церкви упражняется въ служеніи.

Подьяки: Григорій Григорьевъ и Антонъ Павловъ изучили грекославенскую грамматику; умерли первый 1714 года, а второй 1715 года.

Значатся во обученіи греческаго чтенія, письма и грамматики во осмочастіи четвертыя части глагола: подьяки:

Иванъ Ѳеодоровъ, произведенъ къ приходской церкви во дьячка 1709 г.

Димитрій Спиридоновъ и нынѣ той же чинъ имѣетъ.

Савва Герасимовъ дьячковскій чинъ имѣетъ.

Василій Никифоровъ—умре въ 1726 году.

Фотій Савеліевъ—подьячимъ.

[1]) № $\frac{223}{16}$

Дьячки:

Косма Ѳедоровъ—въ рѣкѣ потонулъ.

Андрей Григорьевъ—умре.

Іуда Константиновъ—въ купечествѣ.

Ѳедоръ Борисовъ—умре.

Степанъ Петровъ—въ купечествѣ.

Косма Филипповъ—въ томъ же чинѣ дьячковскомъ.

Лазарь Евдокимовъ—подьячимъ.

Гавріилъ Емельяновъ—произведенъ во діакона.

Алексѣй Василіевъ—въ купечествѣ.

Пономари: Петръ Ивановъ—умре и Иванъ Евстратіевъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Звонарь Алексій Ѳеодоровъ, въ купечествѣ.

Значатся во обученіи греческаго чтенія, письма и грамматики во осмочастіи вторыя части имене:

Поповъ сынъ Никита Филимоновъ—взятъ въ плотника въ Санктпитербурхъ.

Пономарь Никифоръ Амбросимовъ—въ томъ же достоинствѣ и нынѣ.

Пономарь Емеліанъ Евдокимовъ—произведенъ въ попа.

Поповъ сынъ Михаилъ Яковлевъ—произведенъ въ попа.

Дьячковъ сынъ Ѳеодоръ Борисовъ—умре.

Сирота Иванъ Павловъ, въ школѣ съ 1713 г., о чинѣ его неизвѣстно, понеже въ Великомъ Новѣградѣ не обрѣтается.

Молярской сынъ Иванъ Максимовъ, въ школѣ съ 1709 г., произведенъ въ діакона.

Алексій Петровъ, Антонъ Семсновъ, а отцовъ и чиновъ ихъ не значится, понеже въ Великомъ Новѣградѣ не обрѣтаются.

Служебницкой сынъ Михаилъ Аверкіевъ—служебникомъ при монастырѣ.

Пономарь Іеремія Леонтіевъ—произведенъ въ попы.

Поповъ сынъ Иванъ Алексіевъ—произведенъ подьячимъ.

Дьячекъ Левъ Онуфріевъ—произведенъ подьякомъ въ 1723 г.

Пономарь Якимъ Ивановъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Дьячекъ Никита Ивановъ—въ купечествѣ.

Звонаревъ сынъ Прокопій Артемьевъ—въ купечествѣ.

Пономаревъ сынъ Максимъ Козминъ—произведенъ въ пономаря.

Дьячковъ сынъ Семенъ Михайловъ—произведенъ во дьячка.

Пономарь Андрей Леонтьевъ—въ томъ же чинѣ.

Емеліанъ Іоанникіевъ, поповъ сынъ, произведенъ во дьячка.

Дьячковъ сынъ Яковъ Борисовъ—умре.

Пономарь Петръ Ѳедоровъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Пономарь Ефимъ Ильинъ—въ томъ чинѣ и нынѣ.

Пономари:

Семенъ Григорьевъ—произведенъ въ попа.

Семенъ Ивановъ—умре.

Иларіонъ Петровъ—умре.

Ключарской сынъ Терентій Аверкіевъ—умре.

Сынъ служителя архіерейскаго Андрей Стефановъ—произведенъ подьячимъ.

Поповъ сынъ Илія Харитоновъ, въ школѣ отъ 1711 г., произведенъ въ пономаря.

Поповъ сынъ Сергій Ивановъ, въ школѣ отъ 1717 г., въ купечествѣ.

Михаилъ Васильевъ и Ѳеодоръ Аѳанасьевъ, а о чинахъ ихъ неизвѣстно, понеже въ Новѣгородѣ не обрѣтаются.

Максимъ Ѳедоровъ, пономаревъ сынъ, умре.

Значатся во обученіи токмо греческаго чтенія и письма:

Протопоповской сынъ Иванъ Яковлевъ—умре.

Пономарской сынъ Антонъ Порфиріевъ—произведенъ въ пономаря.

Поповской сынъ Ѳеодоръ Дометіевъ—произведенъ въ попа.

Поповъ сынъ Давидъ Стефановъ—произведенъ во діакона.

Поповской сынъ Алексій Васильевъ—произведенъ подьячимъ.

Пономарь Андрей Аѳанасьевъ—произведенъ въ попа.

Прапорщицкой сынъ Аврамъ Семеновъ—о чинѣ его неизвѣстно.

Пономарь Никита Васильевъ—въ томъ же чинѣ.

Поповъ сынъ Яковъ Филиповъ — въ бѣгствѣ.

Пономари: Гераспмъ Петровъ—въ томъ же чинѣ.

Ѳеодоръ Яковлевъ—умре.

Столярской сынъ Николай Ивановъ—произведенъ во діакона.

Дьячекъ Ѳеодоръ Васильевъ—въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Дьячковъ сынъ Иродіонъ Ивановъ—произведенъ во дьячка.

Поповъ сынъ Ѳеодосій Епифановъ; о чинѣ его непзвѣстно.

Дьячекъ Иванъ Ѳедоровъ—въ купечествѣ.

Пономарь Иванъ Яковлевъ—въ томъ же чинѣ.

Дьякопской сынъ Сергѣй Стефановъ—умре.

Поповъ сынъ Никифоръ Григорьевъ—произведенъ въ попа.

Пономарь Григорій Порфпріевъ — въ томъ же чинѣ.

Малярской сынъ Петръ Константиновъ—при домѣ архіерейскомъ маляромъ.

Поповъ сынъ Григорій Алексіевъ—произведенъ въ попа.

Поповы дѣти:

Василій Димитріевъ и
Иванъ Димитріевъ, а о чинахъ ихъ непзвѣстно.

Дьячковъ сынъ Тарасъ Ивановъ—произведенъ подьячимъ.

Дьячковъ сынъ Даніилъ Леонтіевъ.

Дьячекъ Петръ Димитріевъ.

Карпъ Калинпнъ; о чинѣ отеческомъ не значится и о чинѣ его непзвѣстно.

Василій Дороѳеевъ, ни о сго, ни о отцевскомъ чинѣ пе значится.

Звонаревъ сынъ Василій Иларіоновъ—звонаремъ.

Поповы дѣти:

Иванъ Алексіевъ—имѣетъ художество сребрлное.

Прокопій Митрофановъ—въ купечествѣ.

Ѳеодоръ Павловъ—умре.

Пономарь Ѳеодоръ Семеновъ—въ томъ же чинѣ.

Поповъ сынъ Маркъ Ивановъ—произведенъ въ діакона.

Поповъ сынъ Василій Тимоѳеевъ—произведенъ въ попа въ 1727 г.

Пономарь Борисъ Ѳеодоровъ—въ купечествѣ.

Поповы дѣти:

Левъ Никитинъ—о чинѣ его непзвѣстно.

Сила Ерміевъ—произведенъ въ пономаря въ 1727 г.

Пономаревъ сынъ Димитрій Космпнъ—произведенъ въ пономаря въ 1716 г.

Поповъ сынъ Митрофанъ Исаіевъ; о чинѣ его непзвѣстно.

Сергій Яковлевъ, поповъ сынъ, произведенъ подьячимъ.

Никита Ѳеодоровъ.
Кириллъ Андреевъ.
Алексій Тимоѳеевъ.
Алексій Ѳаддеевъ. } Умре.

Иподіаконской сынъ Василій Андреевъ—произведенъ подьячимъ.

Михаилъ Семеновъ, а о чинѣ его непзвѣстно.

Пономарь Лаврентій Леонтіевъ—въ томъ же чинѣ.

Купеческій сынъ Ѳеодоръ Ивановъ—въ купечествѣ, съ 1719 г.

Поповъ сынъ Иванъ Евдокимовъ—въ купечествѣ, съ 1720 г.

Подьякъ Климъ Самуйловъ—умре въ 1726 году.

Подьякъ Максимъ Аѳпимовъ—умре 1717 г.

Стефанъ Варламовъ, пѣвчій, умре.

Василій Григорьевъ, пѣвчій, умре въ 1717 г.

Значатся во обученіи славенскія грамматики. *Пѣвчіе.*

Григорій Григорьевъ.

Стефанъ Евдокимовъ.

Подьяки:

Елеазаръ Ивановъ.

Ѳеодоръ Михайловъ; въ прежнемъ своемъ достоинствѣ суть.

Иванъ Ѳомпнъ.

Максимъ Васильевъ.

Никита Ивановъ.

Ѳеодоръ Логиновъ; повышены чиномъ пѣвческимъ.

Семенъ Семеновъ—произведенъ въ иподіакона въ 1711 г.

Андрей Карповъ—произведенъ въ попа въ 1716 г.

Постриженны въ монахи:

Андрей Ивановъ.

Иванъ Дмитріевъ.

Стефанъ Ѳеодоровъ.

Авраамъ Семеновъ—взятъ указомъ въ Санктпитербурхъ во дьячка въ 1707 г.

Опредѣленіе имѣютъ дьячковское при церквахъ.

Аѳанасій Кириловъ.

Кодратъ Владиміровъ.

Ѳедоръ Ивановъ—отъ чина своего отрѣшенъ въ 1726 г.

Сергій Михайловъ—отъ чина и града отлучился и гдѣ пребываетъ—неизвѣстно.

Онуфрій Ананьинъ.

Михаилъ Матѳіевъ, взяты указомъ въ Санктпитербургъ въ плотники.

Иванъ Ивановъ—подьячимъ съ 1714 г.

Георгій Карповъ—умре въ 1719 г.

Ѳеодотъ Іоанникіевъ—умре въ 1707 г.

Семенъ Ивановъ—умре въ 1714 г.

Іоакимъ Софоновъ—умре въ 1711 г.

Значатся во ученіи токмо словенскаго чтенія и письма россійскихъ.

Дьячковской сынъ Мартинъ Васильевъ—бобылемъ.

Кодратъ Стефановъ, архіерейскаго дому служителя сынъ, произведенъ подьячимъ.

Пономарь Антонъ Григорьевъ—въ томъ же чинѣ.

Сирота Исаакъ Григорьевъ—произведенъ подьячимъ.

Дороѳей Іереміевъ.

Ефимъ Дометіевъ.

Иванъ Никифоровъ.

Лука Яковлевъ.

Гаврилъ Елисеевъ.

Семенъ Семеновъ.

Яковъ Петровъ.

Ипатій Матѳіевъ.

Объ отцахъ ихъ и о чинахъ неизвѣстно.

Пономарской сынъ Меркурій Аѳанасіевъ—произведенъ въ пономаря въ 1707 г.

Подьякъ Герасимъ Стефановъ—умре въ 1725 г.

Ученики, бывшіе подъ ученіемъ ученика Лихудіевыхъ учителей иподіакона Ѳеодора Максимова отъ 1718 года до 1726, изъ которыхъ обрѣтались иные отъ прежнихъ учителей, а иные вновь собраны, а именно:

Пѣвчіе:

Стефанъ Ивановъ—въ школѣ отъ 1711 г.; проходилъ науки грекословенски: грамматику, піитику и риторику; взятъ указомъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ правописателя, въ 1723 г.

Варѳоломей Ѳеодоровъ—въ школѣ отъ 1714 года; проходилъ грекословенски: грамматику, піитику и риторику; по изученіи былъ опредѣленъ въ Знаменскую школу ко ученію учениковъ въ 1724 г. и 1727 году. умре.

Подьякъ Иванъ Евдокимовъ—въ школѣ отъ 1714 года; произошелъ грекословенски грамматику и піитику; по изученіи опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей въ городъ Торжекъ 1721 г. и отправлялъ тамо ученіе до 1726 года и, по отрѣшеніи школьномъ, опредѣленъ тамъ во дьячка.

Дьяконъ Димитрій Андреевъ—въ школѣ отъ 1719 года, произошелъ грекословенски грамматику; опредѣленъ въ епархіальную школу на *Городецко* ко ученію дѣтей въ 1723 году и обрѣтался тамо до 1726 года, и 1727 года въ рѣкѣ потонулъ.

Бывшаго коммиссара сынъ Андрей Тарасьевъ—въ школѣ отъ 1718 г.; произошелъ грекословенски грамматику и двѣ части риторики; взятъ указомъ въ Санктпитербурхъ по латинѣ учиться 1721 г.; нынѣ обрѣтается въ подьячихъ.

Бывшаго секретаря сынъ Григорій Герасимовъ—также какъ и Тарасьевъ.

Пономарь Савва Продіоновъ—въ школѣ отъ 1711 г.; училъ грекословенскія грамматики осмочастіе; за болѣзнью отъ школы отставленъ 1723 г. и пребываетъ въ прежнемъ своемъ званіи.

Дьякъ Евстаѳій Ѳеодоровъ—въ школѣ отъ 1714 г.; произошелъ грекословенски грамматику и двѣ части риторики; опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей въ городъ Олонецъ въ 1723 г. и содержалъ до 1725 году и оттуду отправленъ въ Исковъ, гдѣ, бывъ нѣколикое время, отлучился; нынѣ обрѣтается при домѣ архіерейскомъ подьякомъ отъ нынѣшняго 1727 года.

Дьякъ Иванъ Ивановъ—въ школѣ отъ 1714 г.; изучилъ грекословенскія грамматики осмочастіе; за лѣностію отъ школы собою отсталъ въ 1723 г.; нынѣ подьякомъ.

Тимоѳей Тихоновъ, пономарь; произошелъ грекословенски грамматику; постриженъ въ монаха въ 1720 г. и потомъ произведенъ во іеродіакона 1721 года и 1724 г. опредѣленъ былъ ко обученію молодыхъ монаховъ въ Юрьевъ монастырь и содержалъ дѣйствительно до 1725 года.

Дьячекъ Иванъ Григорьевъ произошелъ греческую и словенскую грамматику и двѣ части риторики; былъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей на Тихвину въ 1725 г. и содержалъ до 1726 г.; нынѣ подьячимъ отъ тогожъ 1726 года.

Пономари:

Стефанъ Максимовъ произошелъ греческую и словенскую грамматики; произведенъ во діакона въ 1722 г. и потомъ былъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей въ городъ Каргополь и былъ тамо до 1826 года.

Андрей Никитинъ произошелъ грекословенски грамматику; опредѣленъ въ епархіальную школу ко ученію дѣтей на Тихвину въ 1722 г. и содержалъ до 1725 году и нынѣшняго 1727 года произведенъ въ попа.

Иванъ Харитоновъ произошелъ гречески и словенски грамматику и двѣ части риторики; опредѣленъ ко ученію дѣтей въ городъ Олонецъ въ школу 1725 г. и содержалъ тамъ ученіе до 1726 году и того жъ 1726 году произведенъ въ діакона.

Подьяки:

Продіонъ Тихоновъ учился гречески читать и писать и словенскую грамматику; взятъ указомъ въ Санктпитербурхъ въ Невской монастырь ко ученію дѣтей грамматики въ 1721 г., гдѣ и по нынѣ дѣйствительно отправляетъ; произведенъ въ иподіакона 1723 г.

Петръ Андреевъ произошелъ словенскую грамматику; опредѣленъ ко ученію дѣтей въ епархіальную школу на Валдай 1722 г. и оттуда перемѣненъ; нынѣ подьячимъ.

Подкидышъ Іустинъ Ивановъ произошелъ словенскую грамматику; былъ опредѣленъ ко ученію дѣтей въ епархіальную школу на *Городецко* 1722 г. и оттуда перемѣщенъ; нынѣ при домѣ архіерейскомъ служителемъ.

Бывшаго секретаря сынъ Гавріилъ Герасимовъ проходилъ грекословенскую грамматику; за болѣзнію отъ школы отсталъ въ 1724 году; нынѣ обрѣтается подьячимъ.

Пономарской сынъ Косма Тимоѳеевъ произошелъ словенскія грамматики осмочастіе; перепущенъ указомъ въ епархіальную Старорусскую школу въ 1722 г.

Димитрій Даніиловъ произошелъ букварь изустно, въ которомъ—десятословіе, молитва Господня, сумволъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и грамматику словенскую; отданъ въ цифирную школу обучаться ариѳметикѣ и геометріи въ 1723 г., что и обучилъ; нынѣ подьячимъ обрѣтается.

*

Произошли десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и словенскую грамматику:

Подкидышъ Ларіонъ Алексѣевъ; отданъ былъ въ цифирную школу для обученія ариѳметики въ 1723 г. и, не окончивъ тоя, отъ школы отсталъ и записался въ солдаты.

Подкидышъ Артемій Алексіевъ посланъ для обученія въ лекарствѣ въ Санктпитербурхъ въ 1722 г. и, не обучився, нанялся въ солдаты.

Дьячковской сынъ Михаилъ Матѳіевъ посланъ для обученія въ лекарствѣ въ Санктпитербурхъ въ 1722 г. и, не обучився, оттуда отлучился въ Новгородъ и нанялся въ солдаты нынѣшняго 1727 года.

Подкидышъ Максимъ Ефимовъ опредѣленъ въ епархіальную школу въ Устюжно-Желѣзопольскую ко обученію дѣтей въ 1722 году и содержалъ до 1725 году, въ которомъ и умре.

Произошли: законное десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и словенскую грамматику:

Подьякъ Иванъ Никитинъ опредѣленъ въ епархіальную школу ко обученію дѣтей въ Старую Русу въ 1724 г. и содержалъ до 1726 году, въ которомъ въ купечество опредѣлился.

Дьячекъ Иванъ Продіоновъ опредѣленъ ко ученію дѣтей въ партикулярную село—Валдайскую школу въ 1724 году и содержалъ до 1726 г.; произведенъ въ діакона.

Пономаревъ сынъ Кириллъ Ивановъ—умре въ 1725 г.

Дьячекъ Семенъ Ильинъ изъ школы отпущенъ указомъ въ 1726 г.; содержитъ первое свое званіе.

Пономаревъ сынъ Кириллъ Ивановъ отъ школы отрѣшенъ указомъ 1726 г.; опредѣленъ въ пономаря тогожъ 1726 года.

Поповскій сынъ Георгій Ѳоминъ.

Дьячковской сынъ Антонъ Максимовъ.

Поповы дѣти:

Евтихій Филиповъ.

Агапій Ивановъ.

Отъ школы отрѣшены указомъ въ 1726 г.; живутъ нынѣ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чина.

Подкидыши:

Аввакумъ Ѳеодоровъ.

Авксентій Георгіевъ.

Посланы къ Москвѣ ко обученію рукодѣльныхъ наукъ въ 1726 г.

Иванъ Гавриловъ отъ школы отрѣшенъ въ 1726 года; живетъ безъ опредѣленія чина.

Дому архіерейскаго дворянской сынъ Онуфрій Левской отрѣшенъ отъ школы указомъ 1726 г.; обрѣтается нынѣ при домѣ архіерейскомъ служителемъ.

Сирота, взятой съ мосту, Иванъ Марковъ.

Подкидышъ Трофимъ Димитріевъ; отъ школы отрѣшены 1726 г. безъ опредѣленія чиновъ; живутъ при градѣхъ.

Учившіеся писать и словенскія грамматики осмочастіе и сочиненія большую часть:

Пономарской сынъ Максимъ Тимоѳеевъ.

Звонаревъ сынъ Косма Ѳеодоровъ.

Дьячковъ сынъ Арефа Яковлевъ.

Дьяконовъ—Семенъ Нестеровъ.

Поповской сынъ Михаилъ Ѳоминъ.

Отъ школы отрѣшены указомъ въ 1726 г.; живутъ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чиновъ.

Произошли науки писать и словенскія грамматики осмочастіе:

Поповской сынъ Андрей Евсевіевъ, за косноязычіе отъ школы отставленъ въ 1725 г.; обрѣтается при домѣ отца своего безъ опредѣленія чина.

Иподіаконской сынъ Косма Ивановъ включенъ въ подушный окладъ, того ради отъ школы отлучился въ 1724 г.

Поповъ сынъ Іосифъ Михайловъ изъ школы сбѣжалъ въ 1725 г.

Пономаревъ сынъ Іуда Фаддеевъ, за непоятіемъ отъ школы отсталъ въ 1724 г.; живетъ при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Дьяконской сынъ Михаилъ Яковлевъ отрѣшенъ отъ школы указомъ въ 1726 г.; живетъ при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Гавріилъ Богдановъ, подкидышъ; посланъ къ Москвѣ для ученія рукодѣльнаго мастерства въ 1726 г.

Василій Савеліевъ, дьяконской сынъ, изъ школы сбѣжалъ въ 1723 г.

Солдатскій сынъ Аѳанасій Гавриловъ отрѣшенъ указомъ 1726 г.; живетъ нынѣ при Пустынномъ монастырѣ въ Торжку, не имѣя чина.

Поповской сынъ Пантелеймонъ Ивановъ произошелъ писать и словенскія грамматики осмочастіе и половину сочиненія; отрѣшенъ въ 1726 году; живетъ при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Изъ сиротъ крестьянской сынъ Яковъ Семеновъ произошелъ писать и словенскія грамматики три части; посланъ въ Москву ко обученію рукодѣльнаго мастерства въ 1726 году.

Поповской сынъ Петръ Стефановъ произошелъ тѣже науки, что̀ и Семеновъ; за глухотою отъ ученія отставленъ въ 1723 г.; живетъ при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Подкидышъ Трифилій Тарасіевъ науки произошелъ писать и словенскія грамматики осмочастіе и малое сочиненіе; посланъ въ Москву ко обученію рукодѣльнаго мастерства въ 1726 году.

Поповъ сынъ Ѳеодоръ Кирилловъ науки произошелъ тѣже, что̀ и Тарасіевъ; отъ школы отсталъ самовольно въ 1724 г. и опредѣлился при церкви пономаремъ.

Дѣти поповы:

Иванъ Трофимовъ.
Димитрій Ивановъ.
Сергѣй Максимовъ.

Иванъ Фаддеевъ.

Иларіонъ Малахіевъ. Произошли: законное десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ и словенскія грамматики осмочастія первую часть; отрѣшены указомъ отъ школы въ 1726 г.; живутъ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чиновъ.

Произошли науки: законное десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, писать и словенскія грамматики осмочастія двѣ части: *дѣти дьяконскія:*

Семенъ Семеновъ.
Андрей Семеновъ.

Дѣти пономарскія:

Павелъ Лукинъ.

Никифоръ Стефановъ. Всѣ отрѣшены отъ школы въ 1726 г.; живутъ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чина;

Поповъ сынъ Никита Григорьевъ опредѣленъ при домѣ архіерейскомъ служителемъ въ 1726 г.;

Изъ сиротъ крестьянской сынъ Василій Авдіевъ сбѣжалъ въ 1725 г.;

Пономарской сынъ Антипъ Иларіоновъ сбѣжалъ въ 1726 г.;

Крестьянской сынъ Даніилъ Калинниковъ отрѣшенъ въ 1726 г.; живетъ при родительницѣ своей.

Изъ сиротъ дѣти крестьянскія:

Максимъ Михайловъ изъ школы сбѣжалъ въ 1726 г.

Аѳанасій Тимоѳеевъ отрѣшенъ въ 1726 году; живетъ при градѣ безъ опредѣленія чина.

Павелъ Иродіоновъ.

Іосифъ Емеліановъ—отрѣшены въ 1726 г.; живутъ безъ опредѣленія чиновъ.

Евсигній Онуфріевъ отрѣшенъ въ 1726 г.; живетъ при отцѣ своемъ безъ опредѣленія чина.

Служебницкой сынъ Андрей Никитинъ и

пономарской — Михаилъ Петровъ; отрѣшены въ 1726 году; живутъ при домѣхъ отцевъ своихъ безъ опредѣленія чиновъ.

Тимоѳей Калининъ, изъ сиротъ, крестьянской сынъ, произошелъ науки: законное десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ и часть грамматики словенскія; изъ школы сбѣжалъ въ 1724 г.

Произошли: законное десятословіе, молитву Господню, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ и писать:

Стефанъ Ивановъ, крестьянской сынъ, умре въ 1722 г..

Служебника архіерейскаго сынъ Иванъ Тимоѳеевъ положенъ въ подушной окладъ, того ради отъ школы и отсталъ въ 1722 г.; нынѣ при домѣ архіерейскомъ служебникомъ.

Дьячковъ сынъ Никита Петровъ произошелъ писать и три заповѣди съ толкованіемъ; сбѣжалъ въ 1722 г.

Пономаревъ сынъ Тимоѳей Семеновъ произошелъ греческія грамматики осмочастіе; сбѣжалъ въ 1719 г.

Пономарь Алексій Фаддеевъ произошелъ греческія грамматики осмочастіе и малое сочиненіе; за болѣзнію отъ школы отсталъ въ 1724 г. и живетъ въ томъ же чинѣ при церкви.

Учились: гречески читать и писать и часть 1-ю грамматики:

Поповъ сынъ Алексій Никитинъ—умре въ 1718 г.

Дьячекъ Евдокимъ Ивановъ отъ школы самовольно отлучился въ 1724 г.; въ томъ же чинѣ и нынѣ.

Звонаревъ сынъ Матѳій Ѳеодоровъ учился писать и греческія грамматики осмочастіе; за тупость ума отъ школы отсталъ въ 1719 г.; нынѣ въ купечествѣ.

Пономаревъ сынъ Василій Петровъ—въ купечествѣ съ 1726 г.;

Подьяческой—Аѳанасій Ивановъ—подьячимъ съ 1726 г.

Учили грекословенскія грамматики осмочастіе и часть сочиненія:

Пономаревъ сынъ Димитрій Прокопьевъ—умре въ 1725 г.

Филимонъ Ивановъ, подьякъ, въ прежнемъ своемъ достоинствѣ.

Ученики изъ разныхъ епархій, присланные для обученія словенскія грамматики, подъ ученіемъ бывшіе онаго жъ иподіакона, которые по имству ученія отпущены во свои епархіи:

Изъ Великоустюжскія—подьяки: Иванъ Прокопіевъ и Даніилъ Яковлевъ.

Ростовскія—поповы дѣти: Иванъ Михайловъ, Василій Ивановъ, дьяконской—Василій Яковлевъ.

Рязанскія—подьяки Тимоѳей Ипатовъ, Стефанъ Иродіоновъ, дьячекъ Димитрій Евстафіевъ. Присланы 1724 года. По обученіи грамматики отпущены во свои епархіи 1725 г.

Коломенскія—поповы дѣти: Петръ Георгіевъ, Григорій Михайловъ, діаконскій сынъ Иванъ Михайловъ.

Воронежскія—домоваго служителя Мина Евсевіевъ, діаконской Максимъ Никитинъ, поповъ сынъ Григорій Моисеевъ.

Вятскія—дому архіерейскаго служителя дѣти: Иванъ Алексіевъ, по окончаніи грамматики, отпущенъ 1726 года, а самого окончанія не получилъ за отрѣшеніемъ отъ школы. Яковъ Ивановъ, обуча едину токмо часть грамматики, изъ школы сбѣжалъ въ 1725 г.

Суждальскія — поповъ сынъ Алексій Ивановъ присланъ 1724 года. Изучивъ до сочиненія, отсталъ отъ школы самовольно 1725 г.

1724 года изъ той же грекословенской школы въ новозаведенную латинскую школу, которая упразднилась 1726 года, взято учениковъ отъ иподіакона Ѳеодора Максимова въ различномъ ученіи 24 человѣка.

Нынѣ обрѣтается при грекословенской архіерейской школѣ учениковъ 19.

При той же грекословенской школѣ заведены были партикулярныя ко обученію малыхъ дѣтей перваго ученія школы 1721 г.,

въ которыхъ преподаваемо было словесное и письменное правильное ученіе, то есть букварь, въ которомъ обдержится азбука, законное десятословіе, молитва Господня, символъ вѣры и девять блаженствъ евангельскихъ съ толкованіемъ, по немъ часословъ, псалтирь и писать и, по принятіи онаго ученія, дѣти изъ школы свободны были къ возвращенію мѣстъ своихъ, а иныя по желанію своему приходили до грекословенскія школы ко обученію грамматики и прочихъ наукъ, а полученія чиновъ тогда не допускало малолѣтство ихъ; того ради въ какомъ чинѣ въ школу, въ таковомъ и изъ школы отходили и 1726 г. оныя школы упразднены, а именно: 1) партикулярная школа, бывшая при церкви Знаменской, при которой во обращеніи бытности ея имѣлося учениковъ 82 человѣка и 2) партикулярная школа, бывшая при монастырѣ Николаевскомъ Розважскомъ; при ней было учениковъ 50 человѣкъ.

Въ Великоновгородской епархіи по разнымъ городамъ и по знатнымъ мѣстамъ заведены были отъ 1721 году школы для обученія церковническихъ дѣтей, а при томъ и прочихъ ради чиновъ, въ которыхъ преподаваемо было во первыхъ словесное и письменное правильное ученіе, а потомъ грамматическое, въ нѣкоторыхъ же и риторическое и греческое, и 1726 году оныя школы упразднилися [1]), именно: 1) епархіальная школа, бывшая при градѣ Лукахъ Великихъ, имѣвшая начало свое отъ 1721 г., при которой, съ начала и до упраждненія въ разныхъ годѣхъ, имѣлось учениковъ 67 человѣкъ; учитель тоя школы—подьякъ Дмитрій Ѳеодоровъ; 2) епархіальная школа, бывшая при градѣ Торжкѣ, заведена была 1721 года, при которой, сначала и до упраждненія въ разные годы, имѣлось учениковъ 82 человѣка; 3) епархіальная школа, бывшая при городѣ Каргополѣ, имѣвшая начало свое отъ 1723 года, при которой, съ начала и до упраждненія, имѣлось учениковъ 33 человѣка, которыхъ обучалъ бываго отъ Лихудіевыхъ учителей ученика Ѳеодора Максимова ученикъ, Деревяницкаго монастыря діаконъ Стефанъ Максимовъ; 4) епархіальная школа, бывшая при Старой Русѣ, заведена была отъ 1723 года; при ней, съ начала и до упраждненія ея, имѣлось въ собраніи учениковъ 64 человѣка; учитель оныя школы—подьякъ Иванъ Никитинъ; 5) епархіальная школа, бывшая при градѣ Устюжнѣ Желѣзопольской, заведена 1722 года; при ней въ собраніи имѣлось учениковъ 54 человѣка; учитель тоя школы—Максимъ Ефимовъ; 6) епархіальная школа, бывшая при градѣ Олонцѣ, заведена 1723 году; при ней до упраждненія имѣлось учениковъ 43 человѣка; учитель той школы—дьяконъ Иванъ Харитоновъ; 7) епархіальная школа, бывшая при Городецкѣ, заведена 1722 г.; при ней, съ начала до упраждненія, имѣлося учениковъ 96 человѣкъ; учитель тоя школы—Димитрій Андреевъ; 8) епархіальная Тихвинская школа, имѣвшая свое начало отъ 1723 года, а при ней, съ начала и до упраждненія, во ученіи было учениковъ 42; школу содержалъ подьякъ Иванъ Григорьевъ; 9) епархіальная село-Валдайская школа, имѣвшая свое начало отъ 1724 года, а при ней съ начала и до упраждненія во ученіи было учениковъ 74 человѣка; школу содержалъ дьячекъ Иванъ Иродіоновъ; 10) епархіальная Оштинская школа заведена была на Петровскихъ желѣзныхъ заводахъ 1724 году; при ней, съ начала и до упраждненія, было учениковъ 26-ть человѣкъ; учитель тоя школы — попъ Аѳанасій Григорьевъ и 11) епархіальная школа, бывшая при Юрьевскомъ монастырѣ, заведена 1724 году ко обученію молодыхъ монаховъ; при ней монаховъ въ собраніи было 10 человѣкъ; учитель оныя школы—іеродіаконъ Тарасій.

[1]) Причина упраздненія не объяснена.

Кратчайшая Вѣдомость о

Въ Новгородскихъ и епархіальныхъ школахъ отъ 1706 по 1726 годъ рые въ послѣдующихъ уче

Мѣста школъ. Изъ школъ—греческая заведена 1706 года, которая и понынѣ дѣйствуется, а прочія отъ 1721 года и были до 1726 года, въ которомъ и упразднилися.	Число при школахъ бывшихъ учениковъ.	Діалектомъ какovымъ обучались.	Какія науки произошли колико. Грамматику. Совершенно.	Грамматику. Несовершенно.	Пиитику.	Риторику. Совершенно.	Риторику. Несовершенно.	Читать. Совершенно.	Читать. Несовершенно.	Писать.
Въ домовой архіерейской греко-словенской	284	Греческимъ.	10	60	1	9	6	—	—	58
		Славяно-россійскимъ.	57	67	—	—	1	15	—	—
Въ Знаменской	82	Славяно-россійскимъ.	—	—	—	—	—	8	5	23
Въ Николаевской Розважской .	50		—	—	—	—	—	30	19	1
Въ Великолуцкой	67		10	15	—	—	2	11	15	14
Въ Новоторжской	82	Греческимъ.	8	—	—	—	—	—	—	—
		Славяно-россійскимъ.	18	13	—	—	—	7	24	12
Въ Каргопольской	33	Славяно-россійскимъ.	—	14	—	—	—	7	12	—
Въ Старорусской	64		—	8	—	—	—	7	41	8
Въ Устюжнѣ Желѣзнопольской	54		1	22	—	—	—	8	16	7
Въ Олонецкой	43		21	4	—	—	—	1	5	12
Въ Тихвинской	42		—	21	—	—	—	11	8	2
Въ село-Валдайской	74		—	3	—	—	—	2	58	11
Въ Бѣжецкой	96		—	16	—	—	—	—	48	32
Въ Петровскихъ желѣзныхъ заводахъ	26		8	1	—	—	—	3	7	7
Въ Юрьевской	10		—	9	—	—	—	1	—	—
Всего	1007		133	253	1	9	9	111	304	187
			386			18		415		187

Славяно-россійскимъ.

Новгородскихъ ученикахъ.

въ собраніи по разнымъ годамъ было учениковъ 1007 человѣкъ, которыхъ и чинахъ объявляются.

Въ какое достоинство происшедшихъ колико.		Нынѣ во ученіи колико.	Въ каковыхъ наукахъ колико.		
			Гречески обучающихся точію.		
		19 человѣкъ.	Въ піитикѣ.	Въ грамматикѣ.	Читать и писать.
			6	7	6
Въ попы	16				
— діаконы	10				
Во иподіаконы	3				
Въ подьяки	4				
Изъ подьяковъ повышенныхъ чиномъ иѣческимъ	4				
Во дьячки	11				
Въ пономари	10				
— звонари	1				
— монахи	4				
— правописателя	1				
— подьячіе	23				
— солдаты	3				
— купечество	17				
— бобыли	1				
— плотники	2				
— маляры	1				
— книгопереплетчики	1				
Во ученіе рукодѣльныхъ наукъ отданныхъ	8				
Въ кухарскую науку	1				
— служители при домѣ архіерейскомъ	2				
— служители монастырскіе	2				
— сребренники	1				
Итого	126				
Да еще:					
Включенныхъ въ подушной окладъ	2				
Во свои епархіи отпущенныхъ	17				
Отъ школы и отъ чина отрѣшенныхъ	47				
Прежній свой чинъ содержащихъ	33				
Бѣглыхъ и собою отлучившихся и чиномъ неизвѣстныхъ	35				
Умершихъ	36				
Въ чинъ не произведенныхъ	711				
	1007				

Изъ сихъ учениковъ достоинства, по вступленіи въ школу, еще не воспріяли, но точію имѣютъ прежнее свое званіе, изъ которыхъ суть:

Дьячковъ	2
Пономарей	2
Поповской сынъ	1
Стряпческой	1
Крестьянскихъ	7
Подкидышей	6
Итого	19

А на пропитаніе тѣхъ школьниковъ бралось съ церковныхъ земель тридцатая часть, съ 1722 по 1726 годъ, по 13 к. съ четверти; а съ того 1726 года и по нынѣ сбирается въ полы по $6^1/_2$ к. съ четверти, а съ монастырей—двадцатая часть съ того жъ 1722 по 1724 годъ, а съ того 1724 года и понынѣ съ монастырей не сбирается.

Да при домовой архіерейской въ Санктпитербургѣ школѣ обрѣтается учениковъ 46 человѣкъ, которые прошли риторику и учатся діалектикѣ, грамматикѣ латинской, читать, писать и пѣть и клирическую въ церкви Воскресенья въ праздничные дни и въ служеніи архіерейскомъ службу отправляютъ и живописьства навыкаютъ. Въ томъ числѣ прошли риторику и учатся діалектикѣ и живописнаго 8; учатъ грамматикѣ латинской и живописнаго 14; читать, писать и пѣть и нѣкіе живописнаго 24.

Въ Ростовской.

Въ той епархіи въ дву школахъ обрѣталось учениковъ 200 человѣкъ, которые обучались словенской наукѣ и пѣнію.

По Духовному Регламенту онымъ ученикамъ отъ монастырей и отъ церквей хлѣба не сбирано за недородью, да и для того, что хотя гдѣ остаточной хлѣбъ, за сѣмяны и за обыкновенными расходы, и былъ, и оной бранъ, въ Москву, въ Каморъ-Контору и къ генералитету, отъ чего онымъ ученикамъ во обученіи учинилась остановка; того ради они по поданнымъ доношеніямъ роспущены въ домы свои, со взятьемъ у отцовъ ихъ сказокъ, дабы показаннымъ наукамъ обучали въ домѣхъ ихъ.

Въ Тферской.

По силѣ Духовнаго Регламента во Тферп и на Затмацкомъ посадѣ въ домовомъ архіерейскомъ приписномъ Ѳеодоровскомъ монастырѣ школа ради ученія церковническихъ дѣтей построена деревянная, въ которой съ 1722 году Октября съ 22 дня, по приказу преосвященнаго Сильвестра, митрополита бывшаго Тверскаго и Кашинскаго, для ученія церковнаго причта дѣтей опредѣлены строитель іеромонахъ Іоиль, иподіаконъ Трифонъ Ипатовъ, Семеновской дьяконъ Якимъ Ивановъ, Вознесенской діаконъ Андрей Никифоровъ, Воскресенской дьячекъ Иванъ Денисовъ и Николаевскаго попа сынъ Алексѣй Ивановъ. Въ этой школѣ во ученіи было: церковническихъ дѣтей 39; изъ того числа опредѣлены въ чины, которыя выучили букварь и нѣкоторую часть грамматики: во дьячки 9, въ пономари 6, въ подьяки 2, въ Москву отпущенъ 1, сбѣжалъ 1. Затѣмъ нынѣ на лицо 20, въ томъ числѣ учатъ: букварь 5, букварь же и грамматику 15.

А по силѣ Духовнаго Регламента, на пропитаніе тѣхъ учениковъ хлѣба отъ монастырей двадцатая, а отъ церковныхъ земель тридцатая часть не собиралась и нынѣ не собирается, а съ 1722 года Ноября съ 22 числа 1726 года Маія по 12 число тѣ ученики пищу получали отъ дому архіерейскаго, а со онаго Маія 12 числа, за оскудѣніемъ въ томъ домѣ хлѣба, имъ отъ домовой пищи, до опредѣленія штата, отказано и нынѣ обучаются на домовой ихъ пищѣ.

Въ Коломенской.

По Духовному Регламенту школа и ученики въ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ имѣется, и тѣхъ учениковъ собрано было съ 1723 по 1725 годъ тридцать человѣкъ, а съ 1725 по 1727 годъ сто двадцать человѣкъ, итого *сто пятьдесятъ* человѣкъ, и обучался по новоизданнымъ перваго отрокомъ ученія книжицамъ, букварямъ словенскимъ, да элементамъ латинскимъ, по которымъ сначала обучалъ выбранный во учители бывшимъ преосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ, пѣвчій Іаковъ Ивановъ (умре 1726 году, Февраля 2 дня). Въ прошломъ 1724 году Декабря 18 дня, высланы въ Великій Новоградъ, въ домъ архіерейскій, три человѣка школьниковъ для обученія словенскія грамматики, и, по изученіи, оные три человѣка отпущены изъ Великаго Новаграда въ Коломну въ 1727 году, по прежнему, и въ Коломнѣ, по указу бывшаго преосвящен-

наго Варлаама, епископа Коломенскаго, опредѣлены учителями въ словенскія школы—одинъ въ домѣ архіерейскомъ, на мѣсто вышепомянутаго бывшаго учителя пѣвчаго Якова Иванова въ Коломнѣ, второй въ Коломенской епархіи въ *городѣ Тулѣ*, въ Предтечевѣ монастырѣ, третій во *градѣ Орлѣ*, въ Успенскомъ монастырѣ, которые и до днесь во ономъ своемъ званіи пребываютъ. Да изъ того жъ числа произведено къ церквамъ во дьячки и въ пономари сорокъ человѣкъ, въ подьяки посвящено одиннадцать человѣкъ, нынѣ наличо обрѣтается въ Коломнѣ въ домѣ архіерейскомъ сорокъ человѣкъ, въ городѣ Тулѣ, въ Предтечевѣ монастырѣ, тридцать четыре человѣка, въ градѣ Орлѣ, въ Успенскомъ монастырѣ, двадцать пять человѣкъ, итого въ трехъ школахъ—*девяносто девять* человѣкъ, и обучаются букварямъ да грамматикамъ словенскимъ, да элементамъ латинскимъ, а больше оныхъ наукъ не произошли. На пропитаніе тѣхъ учениковъ, по Духовному Регламенту, всякаго хлѣба отъ монастырей вышепоказанныхъ двадцатая часть берется, а съ Спасскаго да Голутвина монастырей, что въ Коломнѣ, по указу бывшаго преосвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, брать до указу не велѣно, понеже въ пропитаніи братіи въ хлѣбѣ есть не безъ нужды, и отъ церковныхъ земель тридцатая часть, за скудостію, не берется, токмо съ каждой церкви, въ замѣнъ тридцатой доли, сбирается хлѣба по три четверика, а имянно: ржи по полуосминѣ, крупъ гречневыхъ или овсяныхъ да гороху по получетверику московской мѣры, да имъ же школьникамъ, на нужнѣйшіе расходы: на покупку мяса, рыбы, солп, масла, бумаги по пяти копѣекъ съ церкви жъ, по которому расположенію и понынѣ сбирается и въ расходъ означеннымъ школьникамъ употребляется.

Въ Крутицкой.

За неимѣніемъ учителей школъ не учреждено, токмо въ Московскія словенолатинскія школы церковническихъ дѣтей опредѣлено 6 человѣкъ и обучаются въ шестой 1, въ пятой 2, въ четвертой 1 и въ третьей 2. А онымъ ученикамъ и опредѣленному къ нимъ оныхъ школъ для присмотру инспектору, по силѣ Духовнаго Регламента, отъ монастырей и отъ церквей хлѣба не собиралось и нынѣ не собирается, а довольствуются изъ домоваго архіерейскаго копита.

Въ Кіевской.

Реестръ учителей и учениковъ, въ коллегіумѣ Братскомъ Кіевскомъ обрѣтающихся, року 1727 поданный.

Учители: Іеромонахъ Иларіонъ Левицкій—теологіи.

Іеромонахъ Амвросій Дубневичъ — философіи.

Іеромонахъ Стефанъ Калѣновскій — риторики.

Іеромонахъ Иннокентій Нероновичъ — поэтики.

Іеромонахъ Амвросій Яскевичъ—синтаксимы.

Іеромонахъ Климентъ Чарнѣцкій—грамматики.

Іеродіаконъ Ѳеофанъ Трофимовичъ — инфими.

Іеродіаконъ Леонтій Злотнецкій—фари.

Ученики теологіи: Александръ Адамацкій,
Андрей Спличъ.
Андрей Колтовскій.
Андрей Щербина.
Андрей Негребецкій.
Варлаамъ Каменскій.
Варнава Новѣцкій.
Василій Люзарскій.
Василій Дроздовскій.
Василій Краснопольскій.
Гавріилъ Глядиковскій.
Григорій Карабановичъ.
Григорій Венерацкій
Григорій Строцкій.
Григорій Лозѣнскій.
Даніилъ Красовскій.
Димитрій Кармазѣнскій.
Димитрій Малѣновскій.
Демьянъ Хмѣльнецкій.
Іоаннъ Оранскій.
Іоаннъ Тершовскій.
Іоаннъ Соколовичъ.

*

Іоаннъ Кринецкій.
Іоаннъ Глѣбунскій.
Іоаннъ Лѣпяцкій.
Іоаннъ Малѣковскій.
Іустинъ Лѣнецкій.
Іаковъ Ставѣцкій.
Михаилъ Андреевскій.
Михаилъ Садовскій.
Никита Васковскій.
Павелъ Маковецкій.
Павелъ Ипполитанскій.
Пантелеймонъ Творинскій.
Петръ Ладинскій.
Петръ Левѣцкій.
Стефанъ Лукомскій.
Стефанъ Соснѣцкій.
Стефанъ Джевецкій.
Стефанъ Протанскій.
Стефанъ Удицкій.
Стефанъ Козловичъ.
Тимоѳей Сморжевскій.
Ѳеодоръ Бокгацкій.
Ѳеодоръ Войничъ.
Ѳеодоръ Павловскій.
Ѳеодоръ Теодоровскій.
Ѳеодоръ Коропчевскій.

Ученики философіи:

Александръ Прохоровичъ,
Алексій Савѣцкій.
Андрей Княжицкій.
Андрей Лѣпяцкій.
Андрей Каменскій.
Андрей Пашкевичъ.
Андрей Романовичъ.
Андрей Васковскій.
Андрей Григоровичъ.
Антоній Захаржевскій.
Василій Бѣлявскій.
Василій Васковскій.
Василій Иванѣцкій.
Гавріилъ Терлецкій.
Гавріилъ Бѣлецкій.
Герасимъ Карабановичъ.
Германъ Барутовичъ.
Григорій Собецкій.
Григорій Покорскій.
Григорій Кардашевскій.
Григорій Конарскій.
Димитрій Конѣскій.
Димитрій Сенютовичъ.
Димитрій Линцевскій.
Игнатій Тамиловскій.
Илія Зеленецкій.
Іоасафъ Горленко.
Іоаннъ Пѣковецъ.
Іоаннъ Богдановичъ.
Іоаннъ Коротаевъ.
Іоаннъ Нарожнѣцкій.
Іоаннъ Рисевичъ.
Іоаннъ Колтовскій.
Іоаннъ Соколовскій.
Іоаннъ Войчаковскій.
Іоаннъ Лесовѣцкій.
Іоаннъ Журовскій.
Іоаннъ Григоровичъ.
Іоаннъ Павловскій.
Іоаннъ Рейпольскій.
Іоаннъ Лавровскій.
Іоакимъ Григоровичъ.
Іоаннъ Жураховскій.
Іоаннъ Жуковскій.
Іосифъ Врублевскій.
Іосифъ Малшевскій.
Іоаннъ Ѳеодоровичъ.
Кириллъ Ипполитанскій.
Лука Яновичъ.
Матѳей Конѣскій.
Матѳей Тѣлеснѣцкій.
Матѳей Грессовскій.
Максимъ Богдановичъ.
Михаилъ Велецкій.
Михаилъ Софоновичъ.
Михаилъ Козачинскій.
Михаилъ Финецкій.
Михаилъ Самборовичъ.
Михаилъ Маньковскій.
Павелъ Пашкевичъ.
Петръ Евѳиміевъ.
Петръ Ревакевичъ.
Прокопій Кондратовичъ.
Романъ Михайловскій.
Сергій Шмигельскій.
Симеонъ Щигельскій.
Симеонъ Богославскій.
Симеонъ Ропчановскій.
Симеонъ Лятушевичъ.
Стефанъ Косачъ.
Стефанъ Синяговскій.
Симеонъ Ушкалевичъ.

Трофимъ Гришпановскій.
Ѳеодоръ Лѣсовецкій.
Ѳеодоръ Чарнуцкій.
Ѳеодоръ Ветійскій.
Ѳеодоръ Скоржицкій.
Ѳеодоръ Горковскій.
Ѳеодоръ Данелевскій.
Ѳеодоръ Маньковскій
Ѳеодоръ Скабовскій.
Ѳеодоръ Гловацкій.
Ѳеодоръ Маньковскій.

Реторе.

Александръ Молчановъ.
Александръ Ванѣковскій.
Алексій Шарогродскій.
Алексій Могилянскій.
Андрей Куколь.
Андрей Таршевскій.
Андрей Засадскій.
Антоній Бродакевичъ.
Антоній Яновскій.
Василій Павлѣковскій.
Василій Онескевичъ.
Василій Лащевскій.
Василій Краснопольскій.
Василій Кузменскій.
Василій Дубневичъ.
Василій Косачъ.
Григорій Маркевичъ.
Григорій Юзефовичъ.
Григорій Пилишкевичъ.
Григорій Журковскій.
Григорій Савѣцкій.
Григорій Подлузскій.
Димитрій Маркевичъ.
Димитрій Янжулъ.
Димитрій Малѣнскій.
Евстафій Трофимовичъ.
Евѳимій Чишиневичъ.
Игнатій Часникъ.
Іероѳей Лехнѣцкій.
Илія Григоровичъ.
Іоаннъ Маркевичъ
Іоаннъ Турковскій.
Іоаннъ Афендикъ.
Іоаннъ Садовскій.
Іоаннъ Турчанскій.
Іоаннъ Каменскій.
Іоаннъ Шандальскій.

Іоаннъ Данелевскій.
Іоаннъ Александровичъ.
Іоаннъ Лазаревичъ.
Іоаннъ Яновичъ.
Іоаннъ Тодорскій.
Іоаннъ Даровскій.
Іоаннъ Косовскій.
Іосифъ Гнѣдичъ.
Іосифъ Яновичъ.
Климентъ Лучковскій.
Константинъ Кармазенскій.
Корнилій Кореневскій.
Лука Маркевичъ.
Матѳей Мочульскій.
Максимъ Яновичъ.
Михаилъ Турковскій.
Михаилъ Сербиновичъ.
Михаилъ Страшевскій.
Михаилъ Ярославскій.
Михаилъ Санаховскій.
Николай Гриневицкій.
Назаръ Виноградскій.
Павелъ Врублевскій.
Петръ Лазкевичъ.
Петръ Романовскій.
Петръ Часникъ.
Петръ Галецкій.
Петръ Ѳоменскій.
Петръ Юзефовичъ.
Петръ Падуновскій.
Савва Косовскій.
Савва Янжулъ.
Симеонъ Монтанскій.
Стефанъ Молчановъ.
Стефанъ Косяровскій.
Ѳеодоръ Лазкевичъ.
Ѳеодоръ Павловскій.
Ѳеодоръ Улянецкій.
Ѳеодоръ Сороковскій.
Ѳеодоръ Зеньковскій.
Ѳеодоръ Задорскій.
Ѳеодоръ Базилевскій.

Поэти.

Андрей Апостоловскій.
Андрей Базилевичъ.
Андрей Кирнецкій.
Андрей Торнавскій.
Антоній Шарковскій.
Антоній Матлешевскій.

Алексій Григоровичъ.
Алексій Яскевичъ.
Василій Трифановскій.
Василій Самуйловичъ.
Василій Тодорскій.
Василій Быковскій.
Василій Михайловскій.
Василій Дроздовскій.
Григорій Лизогубъ.
Григорій Сахновскій.
Григорій Гаевскій.
Григорій Помаранскій.
Григорій Калѣновскій.
Григорій Леонтовичъ.
Димитрій Раковичъ.
Димитрій Прохоровичъ.
Евстафій Гуриновичъ.
Евѳимій Яворскій.
Елисей Теодоровичъ.
Елисей Максимовичъ.
Игнатій Висоцкій.
Іеремія Корсуновскій.
Іоакимъ Мироновичъ.
Илія Теодоровичъ.
Іоаннъ Лизогубъ.
Іоаннъ Забѣла.
Іоаннъ Яворскій.
Іоаннъ Загоровскій.
Іоаннъ Лавровскій.
Іоаннъ Себестіановичъ.
Іоаннъ Гончинскій.
Іоаннъ Завадовскій.
Іоаннъ Сташевскій.
Іоаннъ Краснопольскій.
Іосифъ Филипповичъ.
Іосифъ Венковскій.
Іаковъ Богдановскій
Іаковъ Трифановскій.
Іаковъ Быстрицкій.
Іаковъ Гваздовскій.
Кириллъ Захаріевскій.
Климентъ Томашевскій.
Климентъ Шафрановскій.
Карпъ Ѳеодоровичъ.
Леонтій Яновичъ.
Лука Бѣлкевичъ.
Матѳей Холодовичъ.
Матѳей Студенецкій.
Михаилъ Захаржевскій.
Михаилъ Быстрицкій.

Михаилъ Матусевичъ.
Михаилъ Руднѣцкій.
Михаилъ Раковичъ.
Николай Прасовскій.
Николай Руденскій.
Павелъ Богдановскій.
Павелъ Губаревичъ.
Павелъ Калѣновскій.
Павелъ Юзичевскій.
Павелъ Конѣцкій.
Петръ Богдановскій.
Петръ Кришталовскій.
Петръ Даневскій.
Петръ Красѣцкій.
Петръ Бородаевскій
Петръ Яновскій.
Савва Загоровскій.
Симеонъ Лизогубъ.
Стефанъ Пѣщанскій.
Стефанъ Леваковскій.
Стефанъ Ванатовичъ.
Стефанъ Савецкій.
Ѳедоръ Яновичъ.
Ѳеодоръ Затварнѣцкій.
Ѳеодоръ Басовичъ.
Ѳеодоръ Бржезенскій.
Ѳеодоръ Клечановскій.
Ѳеодоръ Соколовскій.

Синтактики:

Александръ Домбровскій.
Алексій Антоновичъ.
Авксентій Харлѣнскій.
Андрей Пѣлѣскевичъ.
Андрей Яновскій.
Андрей Брилѣнскій.
Андрей Шишацкій.
Антоній Крипѣцкій.
Аѳанасій Моргуновскій.
Василій Лизогубъ.
Василій Стаховскій.
Василій Фіялковскій.
Василій Молчановскій.
Василій Кулчинскій.
Василій Сокальскій.
Василій Воднѣцкій.
Григорій Лазкевичъ.
Григорій Вересовичъ.
Григорій Мочарскій.

Григорій Поморскій.
Григорій Андріевскій.
Григорій Кузѣневичъ.
Григорій Якубѣнскій.
Григорій Бобриковскій.
Григорій Дацевичъ.
Григорій Андріевскій.
Даніилъ Савлучинскій.
Демьянъ Ярославскій.
Демьянъ Лавданскій.
Демьянъ Аскаронскій.
Евстафій Пукаловскій.
Илія Копистенскій.
Илія Андреевскій.
Іоаннъ Яновичъ.
Іоаннъ Забѣла.
Іоаннъ Тумковскій.
Іоаннъ Доворнецкій.
Іоаннъ Далмацкій.
Іоаннъ Пущинскій.
Іоаннъ Пашинскій.
Іоаннъ Зазерскій.
Іоаннъ Ржипацкій.
Іоаннъ Подгорецкій.
Іоаннъ Мѣнацкій.
Іоаннъ Гордовскій.
Іоаннъ Злотаржевскій.
Іоаннъ Царогродскій.
Іоаннъ Любарскій.
Іоаннъ Кошевскій.
Іоаннъ Троцкій.
Іоаннъ Козловскій.
Іоаннъ Стоцкій.
Іаковъ Буговскій.
Іаковъ Алвѣнскій.
Іаковъ Кроліовскій.
Кириллъ Ярмошевскій.
Кириллъ Заѣшевичъ.
Козма Каневецкій.
Кодратъ Тарасевичъ.
Леонтій Ясѣнскій.
Матѳей Пашкевичъ.
Матѳей Проневичъ.
Максимъ Стефановичъ.
Максимъ Омелянович.
Михаилъ Копистенскій.
Михаилъ Григоровичъ.
Михаилъ Лукьяновичъ.
Михаилъ Ставровскій.
Михаилъ Маркевичъ.

Михаилъ Атаназевичъ.
Михаилъ Муровецкій.
Михаилъ Соснѣцкій.
Михаилъ Медовнѣцкій.
Моисей Яновскій.
Никифоръ Кечарскій.
Павелъ Кондратовичъ.
Павелъ Ѳеодоровичъ.
Павелъ Лѣвецкій.
Павелъ Конѣскій.
Петръ Перятинскій.
Петръ Волховскій.
Петръ Новосельскій.
Петръ Стефановичъ.
Петръ Оранскій.
Симеонъ Данелевичъ.
Симеонъ Вержбецкій.
Стефанъ Яржемскій.
Стефанъ Сморжевскій.
Стефанъ Сердецкій.
Тимоѳей Александровичъ.
Ѳеодоръ Орловскій.
Ѳеодоръ Колтаревскій.
Ѳеодоръ Сморжевскій.
Ѳеодоръ Ящинскій.
Ѳеодоръ Свѣрскій.
Ѳеодоръ Корогодскій.
Ѳома Смирнѣцкій.

Грамматики:

Алексій Ситенскій.
Андрей Тополнецкій.
Андрей Глѣнскій.
Андрей Бачинскій.
Андрей Шарогродскій.
Аѳанасій Ягоднѣцкій.
Василій Барановичъ.
Василій Цердровскій.
Василій Ружевскій.
Василій Соломенскій.
Василій Леопольскій.
Василій Ѳеодоровичъ.
Василій Соломнѣцкій.
Гавріилъ Фіялковскій.
Григорій Ганкевичъ.
Григорій Мироновичъ.
Григорій Лѣвѣцкій.
Григорій Филиповичъ.
Григорій Терлецкій.

Данiилъ Тернавскiй.
Димитрiй Филевичъ.
Димитрiй Лученецкiй.
Димитрiй Тупальскiй.
Евстафiй Нѣговскiй.
Iоаннъ Велецкiй.
Iоаннъ Земнѣцкiй.
Iоаннъ Крачевскiй.
Iоаннъ Святковскiй.
Iоаннъ Товарнецкiй.
Iоаннъ Кардашевичъ.
Iоаннъ Валецкiй.
Iоаннъ Пекторовичъ.
Iоаннъ Середнецкiй.
Iаковъ Зарудный.
Iаковъ Ситенскiй.
Iаковъ Волынскiй.
Iаковъ Нестеровичъ.
Iаковъ Головчичъ.
Iаковъ Теодоровичъ.
Матѳей Базилевичъ.
Максимъ Лѣсовскiй.
Николай Пачковскiй.
Павелъ Новопольскiй.
Павелъ Зубковскiй.
Пантелеймонъ Шишкевичъ.
Петръ Шишкевичъ.
Петръ Гроновскiй.
Петръ Тодальскiй.
Петръ Головчичъ.
Прокопiй Пуновскiй.
Симеонъ Корицкiй.
Симеонъ Ѳеодоровичъ.
Симеонъ Лѣвецкiй.
Стефанъ Гумальскiй.
Стефанъ Гаданскiй.
Стефанъ Гнядецкiй.
Тимоѳей Криштоповичъ.
Трофимъ Петровичъ.
Ѳеодоръ Садовскiй.
Ѳеодоръ Ветушинскiй.
Ѳеодоръ Кордовскiй.

Инфемисти:

Алексѣй Александровичъ.
Алексѣй Марценовичъ.
Андрей Кампанаторскiй.
Андрей Дубальскiй.
Андрей Данелевичъ.

Андрей Дурдулевичъ.
Андрей Гораинъ.
Андрей Ставровскiй.
Аѳанасiй Подлузскiй.
Аѳанасiй Почека.
Василiй Остроградскiй.
Василiй Троцкiй.
Василiй Терлецкiй.
Василiй Добровольскiй.
Василiй Головенскiй.
Василiй Ярошевичъ.
Василiй Купчинскiй.
Василiй Сороковскiй.
Григорiй Нероновичъ.
Григорiй Андреевскiй.
Григорiй Корендовичъ.
Григорiй Маляховскiй.
Григорiй Стефановичъ.
Григорiй Славѣнскiй.
Давидъ Аффендикъ.
Димитрiй Бѣленскiй.
Димитрiй Григоровичъ.
Димитрiй Сарскiй.
Дороѳей Бойковичъ.
Данiилъ Кохановскiй.
Евѳимiй Горлянскiй.
Емилiанъ Новина.
Iеремiя Родзянко.
Iоакимъ Михайловскiй.
Iоаннъ Терлецкiй.
Iоаннъ Якубовичъ.
Iоаннъ Чернуцкiй.
Iоаннъ Гафоровскiй.
Iоаннъ Гараскевичъ.
Iоаннъ Яскевичъ.
Iоаннъ Яновскiй.
Iоаннъ Клепецъ.
Iоаннъ Кущовскiй.
Iоаннъ Косичанскiй.
Iоаннъ Орловскiй.
Iоаннъ Преденевскiй.
Iоаннъ Созанскiй.
Iоаннъ Стойкевичъ.
Iоаннъ Стаховскiй.
Iоаннъ Заранкевичъ.
Iоаннъ Жолтовскiй.
Iоаннъ Жураховскiй.
Iаковъ Смяловскiй.
Iаковъ Лисовецкiй.
Iаковъ Рохманъ.

Іаковъ Троцкій.
Іаковъ Носенко.
Іустинъ Колядинскій.
Козма Богдановичъ.
Кодратъ Слухаевскій
Леонтій Малѣнскій.
Меркурій Ступнецкій.
Михаилъ Прокоповичъ.
Михаилъ Лукавецкій.
Михаилъ Лисѣневичъ.
Михаилъ Рудомѣнъ.
Михаилъ Словецкій.
Михаилъ Жарнецкій.
Никифоръ Носенко.
Никифоръ Миродродскій.
Николай Чеховичъ.
Петръ Дунинъ.
Петръ Богдановичъ.
Петръ Ластовецкій.
Петръ Яновичъ.
Петръ Таршевскій.
Прокопій Гладкій.
Романъ Александровичъ.
Симеонъ Тичина.
Стефанъ Пѣковецъ.
Стефанъ Андреевскій.
Стефанъ Мисевичъ.
Ѳеодоръ Лѣвенецъ.
Ѳеодоръ Ребчинскій.

Фаристи.

Александръ Томашевскій.
Александръ Малиновскій.
Александръ Давидовичъ.
Александръ Саетовскій.
Александръ Завадскій.
Алексій Бялощинскій.
Алексій Роковскій.
Андрей Козачинскій.
Андрей Мощанскій.
Андрей Плотнецкій.
Андрей Мошко.
Андрей Павловскій.
Андрей Савицкій.
Андрей Жуковскій.
Антоній Зарнушевичъ.
Алексій Коржиневичъ.
Артемій Остроульскій.
Аѳанасій Батинскій.
Василій Борецкій.

Василій Кононовичъ.
Василій Петровскій.
Василій Самборовичъ.
Василій Скибинскій.
Василій Вѣшинскій.
Василій Вербезанскій.
Василій Козловскій.
Василій Митуличъ.
Владиміръ Велецкій.
Власій Маковецкій.
Григорій Буть.
Григорій Дунаевскій.
Григорій Сѣновскій.
Григорій Галаганъ.
Григорій Кошовецкій.
Григорій Купчинскій.
Григорій Олшевскій.
Григорій Величковскій.
Григорій Виницкій.
Гавріилъ Онишкевичъ.
Евѳимій Яновичъ.
Евѳимій Бѣлецкій.
Евѳимій Миколаевскій.
Евѳимій Волошковскій.
Еммануилъ Еленскій.
Захарія Янковскій.
Іоаннъ Танскій.
Іосифъ Танскій.
Іоаннъ Гуриневичъ.
Іоаннъ Норичевскій.
Іоаннъ Ганкевичъ.
Іоаннъ Горапнъ.
Іоаннъ Калиновскій.
Іоаннъ Михайловскій.
Іоаннъ Симоновичъ.
Іоаннъ Омельяновичъ.
Іоаннъ Тершовскій.
Іоаннъ Пясецкій.
Іоаннъ Писаревскій.
Іоаннъ Соколовскій.
Іоаннъ Залудскій.
Іоаннъ Вихровскій.
Іоаннъ Жолвенскій.
Іоаннъ Дворецкій.
Іоакимъ Кононовичъ.
Іосифъ Теодоровичъ.
Іосифъ Множицкій.
Іосифъ Малиновскій.
Іосифъ Прилуцкій.
Іаковъ Велецкій.

Іаковъ Бугаевскій.
Іаковъ Галаганъ.
Іаковъ Кузминскій.
Іаковъ Марцешевскій.
Климентъ Чернецкій.
Кириллъ Поповскій.
Константинъ Якимовичъ.
Корнилій Загоровскій.
Михаилъ Бобовичъ.
Михаилъ Иллевичъ.
Михаилъ Якубовичъ.
Михаилъ Яновичъ.
Моисей Миколаевскій.
Наумъ Свитнецкій.
Наумъ Щербацкій.
Николай Бойкевичъ.
Петръ Глинскій.
Петръ Галабуцкій.
Петръ Буткевичъ.
Петръ Журовскій.
Петръ Ситнецкій.
Петръ Лобацкій.
Петръ Трифановскій.
Петръ Веспертинскій.
Петръ Волосовичъ.
Романъ Антоновичъ.
Самуилъ Чайковскій.
Самуилъ Трофимовскій.
Симеонъ Корниловичъ.
Симеонъ Яновскій.
Стефанъ Горлецкій.
Стефанъ Сущевскій.
Стефанъ Ядловскій.
Стефанъ Яновскій.
Стефанъ Иванецкій.
Стефанъ Котурнецкій.
Стефанъ Сидоровичъ.
Стефанъ Кветницкій.
Стефанъ Каменскій.
Тимоѳей Садурскій.
Тимоѳей Славецкій.
Ѳеодоръ Андреевскій.
Ѳеодоръ Атаназевичъ.
Ѳеодоръ Маркевичъ.
Ѳеодоръ Галаганъ.
Ѳеодоръ Базилевичъ.
Ѳома Трофимовичъ.
Ѳома Обуховскій.

На пропитаніе учениковъ, по силѣ Духовнаго Регламента, всякаго хлѣба отъ монастырей двадцатой, а отъ церковныхъ земель тридцатой частей никогда не собирано, и теперь не берется, но дается на всякъ годъ на пропитаніе учителемъ, на рыбу и на прочія ихъ персональныя нужды, и ученикомъ, въ бурсѣ живущимъ, на дрова и на нужныя ихъ потребы, изъ казны архіерейской отъ боку моего (архіепископа Варлаама) смиренія, елико по силѣ моей можно, денежнымъ и прочимъ даткомъ по содержанію прежнихъ антецессоровъ моихъ митрополитовъ Кіевскихъ. А церковныхъ въ Малороссіи земель барзо мало и рѣдко гдѣ обрѣтается и поведенія того здѣсь нѣтъ.

Въ Казанской.

Въ вѣдомости Казанской семинаріи учителя Василья Свѣницкаго написано: въ прошломъ де 1723 году марта 19 дня по указу бывшаго преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго, прислано было къ нему священнослужительскихъ дѣтей для обученія букварей и грамматики словенороссійскаго языка пятьдесятъ два человѣка, и того жъ де 1723 году апрѣля 3 дня, по его жъ, преосвященнаго митрополита, опредѣленію, за недостаточествомъ студентомъ пищи и одежды, отпущено изъ оныхъ священнослужительскихъ дѣтей въ домы свои до указу девять человѣкъ, да изъ малолѣтныхъ отдано отцамъ ихъ для обученія въ домѣхъ своихъ часослововъ и псалтирей одиннадцать человѣкъ, положенныхъ въ подушной окладъ выпущено три человѣка, да за ненадобностью и непринятія науки отпущены два человѣка, умершихъ шесть человѣкъ, въ побѣгѣ четырнадцать человѣкъ, да произведено въ священническій чинъ два человѣка, оставшихъ при школѣ пять человѣкъ, которые обучались букварей наизустъ и толкованій грамматическихъ четырехъ статей: орфографіи, этимологіи, просодіи орфографійной и синтаксіи, осми частей слова: уравненія, окончаній родовъ, склоненій, спряженій, такожде діалекта латинскаго: вокабулъ, сентенцій, деклинацій и регулъ со экспликаціями, и писанія того жъ діалекта, о седми тайнахъ церковныхъ, гратуляцій и привѣтствій, различныхъ ко-

медійныхъ акцій, которыя различно сначала ученія цѣлоброваліся повсягодно въ семинаріи Казанской публично, такожъ интермедій, ариѳметическихъ частей, нумераціи, аддиціи, субстракціи, мультипликаціи и прочаго обхожденія политическаго, къ семинаріи принадлежащаго. А съ прошлаго 1726 года изъ священническихъ и дьяконскихъ и церковническихъ дѣтей, по разобранію, годныхъ опредѣлено къ наукѣ въ семинарію семьдесять человѣкъ; да изъ новокрещенскихъ дѣтей въ надеждѣ священства десять человѣкъ, а прочія священническія, діаконскія и церковническія дѣти за неудобностію благовременства еще не разобраны, которыя впредь будутъ разобраны и въ пополненіе къ прочимъ въ школу для науки неотмѣнно опредѣлены, чего ради и школа особлива опредѣлена, и покои, въ которыхъ учителю и онымъ студентомъ жительство имѣть, всѣ вновь построены, внѣ града Казани, но токмо въ близости надъ рѣкою Казанью на высокомъ, прекрасномъ и уединенномъ удобномъ мѣстѣ и при поляхъ въ домовомъ за малобратствомъ упраждненномъ Ѳеодоровскомъ монастырѣ и учитель надъ студентами прежней имѣется. А на содержаніе той семинаріи и на пропитаніе учителя со студентами довольствованіемъ по самой крайней нуждѣ опредѣлены по указу, за малобратствомъ же упраждненнаго и отъ пожару весьма разореннаго и какъ церкви, такъ и братскихъ покоевъ не имущаго, бывшаго Осинскаго Преображенскаго монастыря крестьяне, съ которыхъ за всякія монастырскія прежнія издѣлья, по ихъ прошенію и по договору, нынѣ опредѣлено оброку брать по сту по пятидесяти рублевъ на годъ, для того, понеже въ Казанской епархіи знатныхъ многовотчинныхъ и хлѣбомъ довольныхъ монастырей, кромѣ Свіяжскаго одного монастыря, не имѣется, и тое семинаріи за недостаточествомъ домовыя казны содержать изъ скудныхъ монастырей по пропорціи нечѣмъ, а отъ прочихъ и маловотчинныхъ монастырей съ приплоду отъ всякаго хлѣба двадцатая часть по оскуду берется. А церковныхъ оброчныхъ земель и пустошей нисколько нигдѣ въ епархіи Казанской не

отыскалось и тридцатыя доли отъ церковныхъ земель, за несочиненіемъ обстоятельно школы и за малолюдствомъ студентовъ, хлѣба въ сборѣ не было.

Псковской.

Въ школѣ архіерейскаго дома, устроенной 15 октября 1725 года, поповскихъ, діаконскихъ, причетническихъ и служительскихъ дѣтей во ученіи имѣется 50 человѣкъ, и довольствуются, по силѣ Духовнаго Регламента, отъ монастырей и отъ церковныхъ земель. Въ томъ числѣ учатся: азбуки 5, часослова 7; обученныхъ часослова 6, часослова жъ и псалтири 17, отъ самыя азбуки читать изустно 23; въ томъ числѣ пѣть и писать 7; десятословія съ толкованіемъ изучено 16, всего и со оными во ученіи пребывающихъ 58. Изъ обученныхъ посвящено въ подьяки 8, въ пономари опредѣленъ 1. Затѣмъ нынѣ обучаются: псалтири 6, писать 9, церковнаго пѣнія 5, десятословія съ толкованіемъ изустно и писать 9, словенскія грамматики 3-ю часть слова и писать обучены 8.

Смоленской.

Въ школѣ при архіерейскомъ домѣ было въ ученіи букварей, часовниковъ, псалтирей, ирмологіевъ, партеснаго пѣнія и писать церковническихъ и дому архіерейскаго служительскихъ дѣтей 35 человѣкъ. Изъ нихъ произведено: во священники 1, въ пѣвчіе 4, въ церковники 5, достальные 25 человѣкъ обрѣтаются въ домѣхъ своихъ. Нынѣ, за онымъ числомъ, въ той школѣ имѣется 19 человѣкъ. А на пропитаніе онымъ ученикамъ всякой хлѣбъ той епархіи отъ церквей, по разсмотрѣнію, берется.

Нижегородской.

При домѣ архіерейскомъ имѣются три школы: 1) еллиногреческая подъ вѣдѣніемъ учителя монаха Савватія. Съ начала школы было учениковъ 48; изъ нихъ 7 еллиногреческія грамматики выучены и нынѣ учатъ

пятику; отъ школы за тупостію отрѣшено 11, померло 2, бѣжало 4, затѣмъ нынѣ въ школѣ 24 учатъ грамматику. 2) Словенороссійская подъ вѣдѣніемъ учителя Тимоѳея Колосова. Съ начала школы было учениковъ 110; изъ нихъ 5 выучены словенороссійской грамматикѣ, изъ Нижегородской епархіи выбыли въ Сунодальную область 36, за негодностію отъ школы отрѣшено 6, затѣмъ налицо 63, которые учатъ грамматику подъ вѣдѣніемъ той школы ученика, города Юрьевца Повольскаго церкви Преображенія Господня, попова сына Дмитрея Андреянова, который съ нынѣшняго 1727 года, по смерти первопоказаннаго учителя Колосова, опредѣленъ учителемъ же. 3) Букварная школа подъ вѣдѣніемъ учителей іеромонаха Сергія да іеродіакона Аврамія. Съ начала школы было учениковъ 427 человѣкъ, которые, по выученіи букварей, произведены по достоинствамъ въ разные городы и въ уѣздныя села къ церквамъ Божіимъ во священники и въ діаконы и въ дьячки и въ пономарки. И нынѣ въ той букварной школѣ налицо учениковъ никого не обрѣтается. А у коихъ священниковъ съ причетники въ вышепоказанныя славяногреческую и словенороссійскую школы за скудостію ихъ дѣти не взяты, тѣмъ повелѣно, въ надежду священства, букварп учить каждому въ домѣ своемъ, безъ котораго ученія ни въ которое достоинство не производятся. А по Духовному Регламенту отъ монастырей и отъ церковныхъ земель хлѣба не имано за скудостью и за неимуществомъ.

Рязанской.

При домѣ архіерейскомъ содержится школа въ Семіоновскомъ монастырѣ, что̀ близъ торгу, которая школа учинена въ прошломъ 1724 году бывшимъ въ Рязанской епархіи Сильвестромъ, епископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, и до 1726 году во оной школѣ священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей грамматики и прочихъ къ познанію священнаго писанія приличныхъ наукъ обучать было некому, понеже ко оному ученію при домѣ архіерейскомъ учителей не обрѣталось, и въ помянутомъ 1724 году изъ архіерейскаго дому подьяковъ два да отъ церковниковъ одинъ, итого три человѣка, для означеннаго обученія посланы въ Новгородскую школу, которые въ показанной Новгородской школѣ обучась прибыли въ Переславль Рязанской въ прошломъ 1726 году въ генварѣ мѣсяцѣ. И помянутаго 1726 года съ февраля мѣсяца въ Рязанской епархіи между архіерейства начато священнослужительскимъ и причетническимъ дѣтемъ ученіе и до прибытія епископа Гавріила Бужинскаго на Рязанскій престолъ въ собраніи было священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей 70 человѣкъ, а по прибытіи преосвященнаго Гавріила собрано еще 269; изъ нихъ букварю обучено 7, изъ которыхъ нынѣ имѣются въ наукѣ жъ элементарной латинской 40, а когда оную окончатъ, могутъ происходить въ другія высшія ученія; словенскія грамматикѣ обучаются 30, букварю 128, азбукѣ 6, часослова 59, псалтири 76. Изъ показаннаго числа учениковъ ни въ какое достоинство еще не произведено, того ради, что тѣ ученики по Регламенту въ школьное ученіе выбираются малолѣтные и наукъ своихъ не окончали.

Въ Переславлѣ Рязанскомъ начато ариѳметическое ученіе прошлаго 1722 году мая съ 7 числа. Во ономъ ученіи съ начала было учениковъ 96; изъ показаннаго числа обучено 4; въ томъ числѣ даны свидѣтельствованныя письма по указу и отпущены въ домы по прежнему и нынѣ пишутъ въ канцеляріяхъ 2, изъ дому архіерейскаго отданъ въ солдаты въ Козловской пѣхотной полкъ 1, громомъ убитъ 1, отлучились отъ ариѳметической школы самовольно 59, умеръ 1. Нынѣ въ показанной ариѳметической школѣ на лицо 32. Изъ того числа произошли до наукъ, а имянно: во ариѳметикѣ: нумераціи 11, ввадриціи 5, въ субстракціи 1, въ мултопликаціи 3, въ дивизіи 5, въ тройныхъ 3, въ десятичныхъ дробяхъ 2; геометріи въ циркульныхъ пріемахъ 1; тригонометріи плоской — въ тангенсахъ 1. Школа находится подъ вѣдѣніемъ учителя Петра Павлова.

По силѣ Духовнаго Регламента на про-

питаніе тѣхъ учениковъ всякаго хлѣба отъ церковныхъ земель тридцатая часть собиралась и нынѣ собирается и употребляется въ расходъ тѣмъ ученикомъ, а отъ монастырей не сбирается, того ради, что въ тѣхъ монастыряхъ архимандритомъ и игуменомъ съ братіею на пропитаніе опредѣлено хлѣба указное число, а остаточной имѣется подъ вѣдѣніемъ Коллегіи Экономіи Сунодальнаго Правленія.

Бѣлоградской.

При домѣ архіерейскомъ имѣются слѣдующія словенолатинскія школы: *Философія*. Учитель префектъ іеромонахъ Митрофанъ Слотвинскій; учениковъ 23 человѣка.

Риторика. Учитель іеромонахъ Иларіонъ Григоровичъ; учениковъ 31 человѣкъ.

Поэтика. Учитель іеродіаконъ Гавріилъ Краснопольскій; учениковъ 23 человѣка.

Синтаксима и *Грамматика*. Учитель іеромонахъ Авксентій Кивачицкій; учениковъ въ синтаксимѣ 42, а въ грамматикѣ 22 человѣка.

Инфима. Учитель монахъ Варооломей Тищчинскій; учениковъ 43 человѣка.

Фара. Учитель іеродіаконъ Петръ Весновичъ; учениковъ 100 человѣкъ.

Словенская. Учитель иподіаконъ Петръ Агнцовъ; учениковъ 138 человѣкъ.

Всего во оныхъ осми школахъ учениковъ *четыреста двадцать два* человѣка.

На пропитаніе тѣхъ учениковъ, по Духовному Регламенту, хлѣба не сбирается, для того, что церковники тѣхъ дѣтей кормятъ сами собою, а которые, за крайнею скудостію, прокормить не могутъ, тѣ питаются отъ дому архіерейскаго. А монастыри весьма скудны и доходовъ ни откуда не получаютъ, а питаются своими трудами и мірскимъ подаяніемъ.

Суждальской.

Въ прошломъ 1723 году той епархіи церковническихъ дѣтей въ школу собрано 109 человѣкъ. Изъ нихъ изучено букварямъ и грамматикамъ 35 и однимъ букварямъ 74. А на пропитаніе, по силѣ Духовнаго Регламента, хлѣбъ съ 1722 по 1726 годъ собирался, изъ котораго они и довольствовались; а въ томъ 1726 году тѣ ученики распущены по прежнему въ домы свои, для того, что въ ономъ 1726 году, за недородомъ хлѣба, въ сборѣ ничего не было.

Черниговской.

Школы въ Черниговѣ при монастырѣ катедральномъ обрѣтаются съ начала 1706 года по риторику, а сколько тѣхъ учениковъ было въ школахъ по сю пору, о томъ неизвѣстно, первѣе для того, что оныхъ нигдѣ не записывано, другое — нельзя и записывати, понеже суть свободные люди: одни съ другихъ училищъ приходятъ и отходятъ, и которые кончатъ школу риторику въ училищахъ Черниговскихъ отходятъ въ Кіевъ или въ другія епархіи до вышнихъ школъ, и, скончивши школы, нѣкоторые монашескій чинъ приняли въ епархіи Кіевской, а другіе въ Черниговской, и нынѣ въ профессорствѣ состоятъ, а другіе проповѣдію слова Божія бавятся, а иные произведены во игумены и въ другія достоинства. А которые въ свѣтскомъ стану, иные священниками поставлены, а другіе на мірскихъ властяхъ зостаютъ. Пропитаніе же оные ученики имѣютъ: которыя господскія дѣти, тѣ отъ своихъ домовъ питаются, а неимущимъ своего пропитанія, по силѣ Духовнаго Регламента, съ начала 1723 года съ монастырей и земель церковныхъ дается пропитаніе и на прочія нужныя требованія повсягодно, сколько имъ чрезъ годъ контентнымъ быти возможно. Число же тѣхъ учениковъ въ школахъ Черниговскихъ сего 1728 года обрѣтается на лице всѣхъ господскихъ дѣтей и нищихъ *двѣсти пятьдесятъ семь*, а до окончанія года будетъ ли столько или ни, знати не мощно.

Вологодской.

Въ 1724 году школа въ архіерейскомъ домѣ имѣлась, въ которой учениковъ было, церковническихъ дѣтей, 45 и

обучились изустно читать букваря, изъ которыхъ заопредѣленные 27 изъ школы отпущены для приписки въ подушной окладъ, а достальные дѣйствительные 15 человѣкъ, по изученіи оныхъ букварей, вступили въ ариѳметическое ученіе и, не изуча оной ариѳметики, въ 1725 году въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ распущены въ домы свои. А на пропитаніе тѣхъ учениковъ отъ монастырей и отъ церковныхъ земель хлѣба сбирано: въ 1724 году 430 четей полъ 6 чет. съ двумя третьми и съ шестою долею и съ полполумалымъ четверикомъ, въ 1726 году 59 четей съ получетверикомъ. И оной собранный въ 1726 г. хлѣбъ употребленъ, за неимѣніемъ казеннаго хлѣба, въ посѣвъ на домовую пашню.

Вятской.

Въ 1723 году собрано той епархіи церковническихъ дѣтей въ школу 35 человѣкъ, и учатся словенской азбукѣ, часослова, букварямъ, псалтири, толкованія блаженствъ евангельскихъ, писать. А болѣе оныхъ наукъ, за неимѣніемъ въ той епархіи учителя, учить некому.

На пропитаніе тѣхъ учениковъ хлѣбъ не сбирается, за недородомъ хлѣба и за скудостію, а питаются отъ дома архіерейскаго.

Въ Холмогорской.

Въ 1723 году въ той епархіи было школьниковъ, церковническихъ дѣтей, 39 человѣкъ. Изъ того числа твердили букварь 11, грамматику учили 28. Въ 1724 году собрано вновь 59; изъ нихъ учили грамматику 23, псалтирь 8, часословъ 8, букварь твердили 20. Въ 1725 году было 26 человѣкъ; изъ нихъ учили грамматику 10, букварь 11, часословъ 5. Въ 1726 году было 46, изъ того числа учили грамматику 7, букварь 16, псалтирь 14, часословъ 9. Изъ тѣхъ учениковъ, обучившихся грамматикѣ, посвящено во дьяконы въ 1727 году 4, а прочіе распущены въ домы свои на время, которымъ велѣно въ октябрѣ мѣсяцѣ паки явиться для обученія.

А тѣмъ ученикамъ на пропитаніе въ 1722, 1723, 1724, 1725 и 1726 годахъ отъ нѣкоторыхъ монастырей хлѣбъ собирался, а съѣстные припасы даваны изъ дому архіерейскаго. А отъ приморскихъ монастырей, за недородомъ хлѣба, ничего не имано, также и отъ церковныхъ земель того хлѣба небрано жъ, того ради, что большая часть церковныхъ деревень тяглыхъ, съ которыхъ только въ церковную казну у подрядчиковъ берется прозга, которая употребляется на церковныя потребы и въ дачу причетникамъ.

Устюжской.

Въ 1725 году отъ той епархіи въ школу собрано было церковническихъ дѣтей 15 человѣкъ, и изучены были букварямъ съ толкованіемъ и грамматикѣ, а нынѣ той школы, за неимѣніемъ учителя, не имѣется.

А, по силѣ Духовнаго Регламента, отъ церковныхъ земель въ сборѣ было хлѣба 25 четей $6^1/_2$ четвериковъ, который и нынѣ хранится при домѣ архіерейскомъ на лицо.

Воронежской.

Въ епархіи школъ и учениковъ не имѣется, а обрѣтается въ той епархіи изъ изучившихся въ домѣ Новгородскаго архіерея грамматикѣ церковническихъ дѣтей 3 человѣка, а другихъ никого не обрѣтается, для того, что въ 1722 и 1723 годахъ тѣхъ школъ не учинено, за отлученіемъ бывшаго той епархіи митрополита Пахомія въ Москву, а по смерти его, митрополита, между архіерейства, въ 1724 и въ 1725 годахъ—за неимѣніемъ въ этой епархіи учителей, а въ 1726 году—за отбытіемъ бывшаго Воронежскаго епископа Іосифа въ Москву.

Тобольской.

Тобольской епархіи во обрѣтающейся при домѣ архіерейскомъ въ школѣ имѣлось въ разныхъ наукахъ протопопскихъ, поповскихъ, причетническихъ и дому архі-

ерейскаго служительскихъ дѣтей 33 человѣка; въ томъ числѣ въ наученіи букваря малаго, часослова, псалтири, писать, пѣть 5, десятословія 14, десятословія жъ и грамматики 14; и изъ онаго числа выбыло во дьяконы 3, въ пономари 17, во дьячки 3, въ пѣвчіе 7, въ подьячіе 2, отъ школы уволены 4. Затѣмъ нынѣ во ученіи: букваря малаго 3, часослова 14, псалтиря 8, писать 6, пѣть 3, десятословія 15, катихизиса 1, грамматики 7, итого 57 человѣкъ. И оные учащіеся при домовой архіерейской школѣ ученики пищею и одеждою довольствуются отъ дому архіерейскаго, понеже, по силѣ Духовнаго Регламента, съ земель двадесятой части хлѣба за скудостію не бралось, также и въ епархіи церковныхъ земель при церквахъ не обрѣтается.

Означенной же Тобольской епархіи въ Знаменскомъ монастырѣ въ школѣ учатся: писать 10, пѣть 4, итого 14. А откуда пищею они довольствуются, о томъ не объявлено.

Переславской.

Изъ Переславской въ доношеніи объявлено: въ домѣ архіерейскомъ школы и учениковъ не имѣется и содержать оныхъ за скудостію не на чѣмъ, понеже сборы бываютъ во оной домъ небольшіе, къ тому жъ и служители на трактаментѣ содержатся съ нуждою.

Астраханской.

При бытности прежде бывшихъ въ Астрахани преосвященныхъ Іоакима и Лаврентія епископовъ, при домѣ архіерейскомъ и при монастырѣхъ школъ, до прибытія преосвященнаго Варлаама, въ Астрахани не построено и учениковъ никого не имѣлось и нынѣ не имѣется, да и построить оныхъ школъ и учениковъ содержать не чѣмъ, понеже при домѣ архіерейскомъ и при монастыряхъ и при церквахъ никакихъ вотчинъ и земель не имѣется.

Иркутской.

Въ Вознесенскомъ монастырѣ содержалъ съ 1714 года школу мунгальскаго языка, по указамъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, архимандритъ Антоній Платковскій, и по переписи явилось въ русской учащихся школѣ восмь человѣкъ, въ мунгальской пять человѣкъ вновь собрано 28 человѣкъ.

Прошлаго 1727 года сентября 5 дня, по требованію съ китайской границы чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, Иллирійскаго графа, Саввы Владиславича, по его письму, дано архимандриту Антонію Платковскому изъ оставшихся отъ него въ школѣ мунгальскаго языка изъ лучшихъ, по его желанію, учениковъ три человѣка, ради обученія, по указу Его Императорскаго Величества, въ бытность его въ Китаяхъ, мунгальскаго и китайскаго языковъ, которые и нынѣ при немъ обрѣтаются.

На всѣхъ вышеписанныхъ мунгальской и русской школъ учениковъ, по содержанію Духовнаго Регламента, двадцатой доли всякаго хлѣба отъ монастырей въ сборѣ не бывало, но содержатся по присланному указу прошлаго 1726 году октября 16 дня изъ Тобольска отъ преосвященнаго Антонія митрополита къ Антонію архимандриту Платковскому, въ которомъ опредѣлено на двадцать на пять школьниковъ имѣть пропитаніе отъ трехъ монастырей, а именно: изъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря на десять, изъ Киренскаго Троицкаго жъ на восмь, изъ Посольскаго Преображенскаго на семь человѣкъ хлѣба: муки ржаной по два пуда, крупъ по пяти фунтовъ, соли по два фунта, да на одежду денегъ по десяти алтынъ всякому человѣку на каждой мѣсяцъ.

Въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ.

По содержанію имянныхъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества указовъ и Духовнаго Регламента, опредѣленіемъ бывшаго въ Александроневскомъ монастырѣ настоятеля Ѳеодосія, учреждена при томъ монастырѣ для

ученія словенскаго чтенія и писанія школа въ октябрѣ мѣсяцѣ 1721 года, и ученія ради опредѣленъ изъ Новгородскія школы грамматистъ, что́ нынѣ Новгородскаго архіерея иподіакономъ, Иродіонъ Тихоновъ. А въ 1725 году, по имянному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ея Императорскаго Величества указу, въ лѣтнемъ Ея Величества домѣ ноября 10 дня состоявшемуся и въ Александроневскомъ монастырѣ чрезъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода совѣтника, того Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандрита Петра, онаго ноября 22 числа объявленному, опредѣленъ во оную Александроневскую школу для ученія на еллинскомъ и латинскомъ діалектахъ бывшій въ Москвѣ въ еллиногреческой школѣ профессоръ Аѳанасій Скида, который съ начала 1726 г. профессію во оной Александроневской школѣ и содержитъ. Да въ томъ же 1726 году іюля со 12 числа опредѣленъ присланной, по требованію Невскаго монастыря, отъ генерала-маэора Декулона съ письмомъ для обученія во оной школѣ учениковъ ариѳметикѣ и геометріи кондукторъ Иванъ Сосninъ, который оною наукою въ той школѣ и дѣйствуетъ. Такожде, по силѣ Духовнаго Регламента, ко увеселенію учащихся обучаются нѣкоторые изъ семинаристовъ наемнымъ мастеромъ на мусикійскихъ инструментахъ. А что во оной Александроневской школѣ съ начала было и нынѣ обрѣтается учениковъ и до какихъ наукъ произошли, о семъ ниже.

1721 года съ октября мѣсяца было разночинцовыхъ дѣтей въ ученіи: азбуки, букваря, толкованія блаженствъ евангельскихъ, часослова, псалтири, писать, грамматики 118 человѣкъ, въ томъ числѣ на своемъ коштѣ училось 46, а 72 на монастырскомъ. И изъ онаго числа выбыло въ церковники 2, въ приказные служители 2, въ типографію 4, въ столярную науку 2, въ лодейщическую службу 1, къ садовому обученію 4, въ келейники 1, въ сторожа 2, въ маляры 1, въ нѣмецкую семинарію 1, въ Новгородскую епархію, Бѣжецкаго верха въ школу 3, уволено и собою за непонятіемъ ученія и за скорбію отстало 42, умершихъ 2. Затѣмъ въ Невской школѣ въ вышеозначенномъ ученіи и въ ариѳметикѣ обрѣтается 51 человѣкъ.

Училища словеногреколатинскія, обрѣтающіяся въ Москвѣ.

Училища словеногреколатинскія, обрѣтающіяся въ Москвѣ, въ Китаѣ городѣ, за Иконнымъ рядомъ, заведенныя еще при святѣйшихъ патріархахъ въ прошлыхъ годѣхъ, въ которыхъ имѣются школы трехъ языковъ: русскаго, греческаго и латинскаго. И во оныхъ школахъ сколько съ начала было учениковъ и въ какія ученія и достоинства произведены, о томъ въ оныхъ училищахъ невѣдомо, понеже записки не имѣется. А нынѣ сколько въ тѣхъ училищахъ обрѣтается учениковъ на лицо, которые получаютъ Его Императорскаго Величества денежное жалованье и до какихъ наукъ произошли, и въ какое достоинство произведены, о томъ значитъ ниже сего имянно:

Въ школѣ русскаго языка имѣется учениковъ 108 человѣкъ. Изъ оныхъ произошли *въ элементарщики и писцы по латинѣ*:

Александръ Поповъ.
Андрей Соколовъ.
Александръ Васильевъ.
Алексѣй Поповъ.
Василій Алмащиковъ.
Григорій Корцовъ.
Иванъ Томилинъ.
Иванъ Верещагинъ.
Иванъ Насѣткинъ.
Иванъ Нестеровъ.
Иванъ Искарниковъ.
Лука Боголюбовъ.
Михаилъ Рѣпкинъ.
Николай Смирновъ.
Николай Протопоповъ.
Романъ Лобковъ.
Сергѣй Бобычонковъ,
Семенъ Плотниковъ.
Степанъ Яковлевъ.
Степанъ Долговъ.
Тимоѳей Буйновъ.
Сергѣй Поповъ.
Ѳедоръ Шмаровъ.

Сіи всѣ, изучившись русскаго письма и чтенія, учатся элементаря и писать по латинѣ.

Въ писцы по русски:

Аоанасій Семышинъ.
Алексѣй Іоакимовъ.
Алексѣй Степановъ.
Аѳанасій Власовъ.
Александръ Чюмичевъ.
Александръ Чижевскій.
Алексѣй Пономаревъ.
Алексѣй Салтановъ.
Алексѣй Леоновъ.
Алексѣй Дмитріевъ.
Василій Тимоѳеевъ.
Василій Деменинъ.
Гавріилъ Тамбовцовъ.
Гавріилъ Степановъ.
Герасимъ Щепетной.
Григорій Сахаровъ.
Иванъ Васильевъ.
Иванъ Ѳедюковъ.
Иванъ Смирной.
Иванъ Лебедевъ.
Иванъ Антоновъ
Иванъ Кречетниковъ.
Иванъ Соколовъ.
Іаковъ Абумчиковъ.
Иванъ Соловьевъ.
Иванъ Ржавой.
Иванъ Дуткинъ.
Иванъ Кудрявцевъ.
Иванъ Просвирнинъ.
Иванъ Ивановъ.
Иванъ Дымовъ.
Іаковъ Малыгинъ.
Іуліанъ Ванюковъ.
Козма Малыгинъ.
Лукьянъ Курдюковъ.
Михаилъ Соколовъ.
Михаилъ Шестаковъ.
Петръ Скудимовъ.
Петръ Мансуровъ.
Петръ Ѳедюкинъ.
Петръ Бѣляевъ.
Семенъ Зайцовъ.
Ѳедотъ Чючкинъ.
Ѳедоръ Поповъ.

Сіи всѣ, изучившись русскаго чтенія, учатся писать по русски.

Псалтирщики:

Алексѣй Кирилловъ.
Григорій Казанцовъ.
Иванъ Гребенкинъ.
Иванъ Лебедевъ.
Козма Дуткинъ.
Никифоръ Ямщиковъ.
Петръ Векшинъ.
Сергѣй Пановъ.
Степанъ Алексѣевъ.
Николай Демидовъ.
Сіи учатся русскаго чтенія.

Часословщики:

Алексѣй Козминъ.
Андрей Семеновъ.
Андрей Безсмертной.
Андрей Татариновъ.
Василій Букинъ.
Василій Боголѣповъ.
Василій Андреевъ.
Гавріилъ Потаповъ.
Дмитрій Кузнецовъ.
Иванъ Лобатѣевъ.
Илья Сторожевъ.
Иванъ Борисовъ.
Иванъ Петровъ.
Иванъ Николаевъ.
Михаилъ Ивановъ.
Никита Голубковъ.
Петръ Красовскій.
Петръ Лебедевъ.
Петръ Трусовъ.
Романъ Шаровъ.
Семенъ Дмитріевъ.
Семенъ Гавриловъ.
Семенъ Неглумовъ.
Сіи учатся русскаго чтенія.

Въ первоначальномъ ученіи:

Герасимъ Соколовъ, Иванъ Ходеневъ, Илья Константиновъ, Мартинъ Петровъ, Прохоръ Ивановъ, Семенъ Никитинъ, Трофимъ Ивановъ, Ѳедоръ Ивановъ. Сіи учатся русскаго чтенія.

Въ школѣ еллиногреческаго языка имѣется учениковъ 35 человѣкъ. Изъ оныхъ произошли *до синтаксической науки:*

Алексѣй Поповъ.
Алексѣй Чистяковъ.
Василій Комаровъ.
Василій Сѣрковъ.
Димитрій Новиковъ.
Илья Карташевъ.
Иванъ Завьяловъ.

До грамматической науки:

Александръ Ушаковъ.
Алексѣй Кошелевскій.
Василій Блонскій.
Герасимъ Кудрявцевъ.
Іоакимъ Назимовъ.
Іосифъ Хохловскій.
Михаилъ Протопоповъ.
Никифоръ Гвоздевъ.

До осмотатической науки:

Василій Самаринъ.
Василій Докукинъ.
Василій Никитинъ.
Григорій Кузнецовъ.
Димитрій Петровъ.
Иванъ Соболевъ.
Иванъ Семеновъ.
Логинъ Новиковъ.
Назаръ Ивановъ.

Въ началахъ ученія:

Алексѣй Шапошниковъ, Георгій Туркинъ, Іосифъ Плясуновъ, Іаковъ Кожевниковъ, Иванъ Колесниковъ, Илья Храевъ, Климъ Сурковъ, Михаилъ Наумовъ, Сергѣй Хряевъ, Ѳеодосій Чюмичевъ, Ѳедоръ Лебедевъ. Всѣ сіи, изучившись по русски писать и читать, учатся греческаго языка.

Да изъ оной же школы изъ синтаксической науки произведены въ латинскія школы въ разныхъ годѣхъ, а имянно: въ прошломъ 1725 году:

Алексѣй Свереборинниковъ, Гавріилъ Померанцевъ, Григорій Москвитинъ, Иванъ Шуинъ, Иванъ Коровинъ, Константинъ Старковъ, Никита Соколовъ, Петръ Ястребцовъ, Семенъ Стрѣлковъ. Сіи всѣ, умѣющіе греческій языкъ, произошли нынѣ въ латинскихъ школахъ до тятической науки.

Въ нынѣшнемъ 1727 году:

Степанъ Хряпинъ произошелъ до грамматической науки латинской.

Антонъ Скобейниковъ, Козьма Юрьевъ, Тимоѳей Медвѣдевъ произошли до индимической науки латинской.

Димитрій Серебряковъ, Исидоръ Стрѣлковъ, Иванъ Дранницынъ, Константинъ Соболевъ—въ первоначальномъ ученіи обрѣтаются латинскаго языка.

Сіи всѣ, изучившись русскаго и греческаго языковъ, учатся нынѣ по латинѣ.

Да въ той же школѣ греческой обрѣтаются ученики, которые изъ школъ латинскихъ изъ синтаксимы введены въ греческую, ради ученія языка греческаго, а имянно: Александръ Щуровъ, Александръ Кострыгинъ, Александръ Колпаковъ, Андрей Леонтьевъ, Андрей Пирсановъ, Андрей Алексѣевъ, Андрей Рогожинъ, Василій Вопиовъ, Димитрій Крыловскій, Илья Молчановъ, Иванъ Гречушниковъ, Иванъ Прошлецовъ, Иванъ Клюевъ, Иванъ Гуріевъ, Іоасафъ Кузминъ, Іаковъ Полѣновъ, Михаилъ Левицкій, Михаилъ Коровинъ, Мартинъ Діаконовъ, Никита Щуровъ, Никифоръ Скрябинъ, Павелъ Гребенщиковъ, Петръ Иниховъ, Петръ Кирилловъ, Филиппъ Чуминъ, Сергѣй Лопатинъ, Сергѣй Иниховъ, Ѳедоръ Жуковъ. Сіи всѣ, изучившись русскаго и латинскаго языковъ, учатся по гречески.

Сіе же, что ученики греческіе вводятся въ латинскія школы, а ученики латинскіе изъ синтаксимы вводятся въ греческую школу, опредѣлено для того, чтобы были обучены на русскомъ, на греческомъ и на латинскомъ языкахъ.

Въ школахъ латинскаго языка имѣется учениковъ 362 человѣка. И изъ оныхъ произошли: а) *до богословской науки:* Алексѣй Безстужевъ, Антипъ Ляминовъ, Василій Кострецовъ, Иванъ Толмачевъ, Іоакимъ Гребенщиковъ, Иванъ Змиевскій, Иванъ Заневичъ, Иванъ Лещинскій, Михаилъ Квитицкій, Николай Ростовецкій, Петръ Крайскій, Ѳедоръ Листіевъ; б) до *философской науки:* Діонисій Данилевичъ, Иванъ

Васильковскій, Иванъ Комаровскій, Иванъ Малицкій, Иванъ Тресвяцкій, Матѳей Поповскій, Михаилъ Красильниковъ, іеродіаконъ Макарій Любицкій, Петръ Воронинъ, Петръ Головинъ, Сергій Яковлевъ, Сергій Нечаевъ; в) до *риторической науки:* Василій Аммамбетовъ, Димитрій Поповъ, іеродіаконъ Іосифъ Скрипицынъ, Иванъ Суровцевъ, Иванъ Еремеевъ, Іаковъ Потаповъ, Михаилъ Ананіевъ, Николай Ефремовъ, Никифоръ Осиповъ, Павелъ Горошковскій, Савва Вышковскій, Андрей Чижевъ, Андрей Комаровъ, Алексѣй Смирной, Антонъ Васильевъ, Даніилъ Неустровъ, Іосифъ Горемыкинъ, Иванъ Кондяковъ, Иванъ Тихоновъ, Иванъ Фроловъ, Михаилъ Золотаревъ.

Ученики, которые произведены были изъ латинскихъ школъ, изъ синтаксической науки, въ еллиногреческую школу въ прошломъ 1725 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ которой произошли до синтаксической науки и изъ той еллиногреческой школы произведены паки въ латинскія школы въ піитику въ прошломъ 1726 годѣ и произошли нынѣ: а) до *риторической* же науки: Александръ Поповъ, Василій Смирной, Григорій Борисовъ, Иванъ Семеновъ-Поповъ, Иванъ Безсоновъ, Матѳей Борисовъ, Петръ Гребневскій, Симеонъ Мстиславцевъ; б) до *піитической науки:* Александръ Боголѣповъ, Алексѣй Бутримовъ, Андрей Татариновъ, Димитрій Неусыповъ, Евдокимъ Сомороковъ, Иванъ Левицкій, Іаковъ Ѳедюкинъ, Іаковъ Нѣмчиновъ, Иванъ Сажинъ, Иванъ Сысоевъ, Иванъ Кавтыревъ, Иванъ Кострецовъ, Иванъ Смирновъ, Стефанъ Григорьевъ, Симеонъ Митрофановъ, Симеонъ Тороповъ, Ѳедоръ Чернцынъ.

Ученики, которые произведены изъ эллиногреческой школы, изъ синтаксической науки, въ латинскія школы въ прошломъ 1725 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а нынѣ во оныхъ школахъ произошли до піитической науки, о которыхъ означено выше, въ греческой школѣ: Алексѣй Свереборинниковъ, Григорій Москвитинъ, Гавріилъ Помаранцевъ, Иванъ Шупинъ, Иванъ Коровинъ, Константинъ Старковъ, Никита Соколовъ, Петръ Ястребцовъ, Симеонъ Стрѣлковъ.

Ученики, которые произведены были изъ латинскихъ школъ, изъ синтаксической науки, въ эллиногреческую школу въ прошломъ 1726 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ которой произошли до синтаксической же науки, и изъ той греческой школы паки произведены въ латинскія школы въ нынѣшнемъ 1727 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, и произошли: а) до *піитической науки:* Александръ Черкасовъ, Василій Братищевъ, Александръ Хохловъ, Гавріилъ Дьяконовъ, Димитрій Барановскій, Елисей Левитскій, Іосифъ Селипатровъ, Иванъ Половой, Іаковъ Лешутинъ, Корнилій Буслаевъ, Маркеллъ Хрисанѳовъ, Степанъ Крашенинниковъ, Сергій Ефремовъ, Ѳедоръ Суровцевъ; б) до *синтаксической науки:* іеродіаконъ Антоній Силуновъ, іеродіаконъ Іоасафъ Ратмановъ, іеродіаконъ Ѳеофилактъ Колосовъ, Алексѣй Аладьинъ, Алексѣй Семеновъ, Алексѣй Зловидовъ, Андрей Волковъ, Андрей Краюшкинъ, Андрей Кондаковскій, Андрей Смирной, Андрей Давидовъ, Андрей Яблошниковъ, Алексѣй Апуринъ, Василій Кирдановскій, Василій Соболевъ, Василій Лебедевъ, Григорій Яхонтовъ, Гурій Третьяковъ, Димитрій Казычевъ, Димитрій Стрѣльниковъ, Даніилъ Сѣченовъ, Димитрій Кременевъ, Иванъ Бабарыкинъ, Иванъ Кропотовъ, Иванъ Потаповъ, Иванъ Башиловъ, Иванъ Шлыковъ, Иванъ Никифоровъ, Іосифъ Бровкинъ, Иванъ Миклясвъ, Іаковъ Наумовъ, Іаковъ Григорьевъ, Иванъ Герасимовъ, Кириллъ Сатыковъ, Матѳей Шепновъ, Матѳей Сѣдой, Мартинъ Леминовъ, Михаилъ Лебедевъ, Михаилъ Ивановъ, Михаилъ Пушниковъ, Михаилъ Григорьевъ, Михаилъ Битюковъ, Михаилъ Анофріевъ, Николай Барятинскій, Петръ Чистоусовъ, Прокопій Чернцынъ, Потапъ Поповъ, Прохоръ Королевъ, Петръ Аристовъ, Иванъ Дьяконовъ, Ѳедоръ Поповъ, Ѳедоръ Соколовъ, Ѳедоръ Карташевъ, Артемонъ Ананіевъ.

Изъ этой же синтаксической науки произведены въ еллиногреческую школу въ нынѣшнемъ 1727 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, которые въ предбудущемъ 1727 годѣ паки произведутся въ латинскія школы въ піитику, о которыхъ означено выше, въ греческой школѣ.

*

в) До *грамматической* науки: Алексѣй Васильевъ, Алексѣй Горлановъ, Андрей Казанцевъ, Алексѣй Козминъ, Антипъ Матвѣевъ, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Сухоруковъ, Андрей Душкинъ, Андрей Щербаковъ, Александръ Штыревъ, Ананій Мининевъ, Александръ Чевкинъ, Анисимъ Мартыновъ, Василій Блажешковъ, Василій Богомоловъ, Василій Красильниковъ, Василій Гераспмовъ, Василій Зеркальниковъ, Георгій Поповъ, Григорій Лунинъ, Григорій Ераполовъ, Георгій Ивановъ, Герасимъ Янсонъ, Георгій Дубининъ, Димитрій Дюдинъ, Димитрій Бѣляевъ, Иванъ Игумновъ, Иванъ Слитковъ, Іаковъ Красновидовъ, Иванъ Шестимировъ, Иванъ Жуковъ, Иванъ Лящусовъ, Игнатій Серебряковъ, Іаковъ Устиновъ, Иванъ Побѣдинскій, Иванъ Замятинъ, Иванъ Рыкуновъ, Иванъ Девятинъ, Иванъ Яблошниковъ, Иванъ Волковъ, Иванъ Поповскій, Іаковъ Гавриловъ, Іаковъ Попрядухинъ, Іаковъ Артамоновъ, Іаковъ Зубовъ, Іаковъ Ивановъ, Иванъ Поповъ, Козма Тутолминъ, Константинъ Мѣдниковъ, Лука Ивановъ, Михаилъ Ѳедоровъ, Михаилъ Васильевъ, Матѳей Соколовъ, Михаилъ Молчановъ, Михаилъ Трубицынъ, Матѳей Великотный, Наумъ Замятинъ, Петръ Щукинъ, Петръ Пагинъ, Петръ Брызгаловъ, Прокопій Шишкаревъ, Петръ Яковлевъ, Пименъ Трофимовъ, Степанъ Протопоповъ, Сергій Поповъ, Сергій Симановскій, Симеонъ Ушаковъ, Сергій Поповъ, Симеонъ Рыковъ, Степанъ Барсовъ, Симеонъ Колобовъ, Степанъ Кирдановскій, Симеонъ Болотовъ, Ѳедоръ Автамоновъ, Ѳедоръ Горловъ, Ѳедоръ Еремѣевъ, Ѳедоръ Зубовъ, Ѳедотъ Зуевъ.

Ученикъ Степанъ Хрянинъ, которой произведенъ въ латинскія школы изъ еллиногреческія школы, изъ синтаксической науки, въ нынѣшнемъ 1727 году въ генварѣ мѣсяцѣ, и во оныхъ школахъ произошелъ до грамматической науки латинской, о чемъ означено въ греческой школѣ. Сей изучившись русскаго и греческаго языковъ, учится по латинѣ.

г) До *инфимической* науки: Алексѣй Казаковъ, Александръ Нипинъ, Андрей Тихоновъ, Андрей Протопоповъ, Андрей Поляковъ, Андрей Буевъ, Андрей Солодовниковъ, Алексѣй Теплоуховъ, Алексѣй Черенковъ, Аѳанасій Калугинъ, Василій Кошелевъ, Василій Субочевъ, Иванъ Фляковскій, Иванъ Зубовъ, Иванъ Прыткой, Иванъ Шапошниковъ, Иванъ Юзпровъ, Іаковъ Несмѣяновъ, Іоакимъ Демидовъ, Матѳей Волковъ, Михаилъ Капугинъ, Михаилъ Левицкій, Никита Смирной, Никита Нагаевъ, Петръ Дуриовъ, Петръ Логиновъ, Петръ Чекалевскій, Петръ Мыльниковъ, Савва Артамоновъ, Филимонъ Васильковъ, Ѳедоръ Муромцевъ, Ѳедоръ Курепдевъ, Ѳедоръ Ченцовъ.

Ученики, которые произведены изъ эллиногреческой школы, изъ синтаксической науки, въ латинскія школы въ нынѣшнемъ 1727 году въ январѣ мѣсяцѣ, въ которыхъ произошли до инфимической науки, о чемъ означено выше, въ греческой школѣ.

Въ первоначальномъ ученіи латинскаго языка: Авраамъ Лапатинъ, Авраамъ Спицыковъ, Алексѣй Чистоусовъ, Алексѣй Станшевскій Алексѣй Юсуповъ, Алексѣй Бабкинъ, Алексѣй Яковлевъ, Алексѣй Бровкинъ, Андрей Голпковъ, Андрей Шпагинъ, Андрей Быковъ, Александръ Карповъ, Александръ Чадовъ, Василій Третьяковъ, Василій Миличкинъ, Василій Торгашевъ, Димитрій Верещагинъ, Димитрій Муромцевъ, Димитрій Дульцевъ, Доміанъ Мисцовъ, Герасимъ Самарпнъ, Гаврінлъ Унковскій, Григорій Кондаковъ, Григорій Абумчиковъ, Іаковъ Мичюринъ, Іаковъ Проуховъ, Іаковъ Виноградовъ, Іаковъ Мерпиовъ, Иванъ Баженовъ, Иванъ Ковровъ, Иванъ Макаревскій, Иванъ Шапошниковъ, Иванъ Щербаковъ, Иванъ Черкасовъ, Иванъ Абрамовъ, Иванъ Страховъ, Козма Столяровъ, Леонтій Колосовъ, Максимъ Фроловъ, Михаилъ Соболевъ, Михаилъ Волосатовъ, Михаилъ Кононовъ, Михаилъ Скворцовъ, Михаилъ Ѳедоровъ, Михаилъ Короткинъ, Михаилъ Ивановъ, Михаилъ Шевандинъ, Михаилъ Сторожевской, Никита Жидовиновъ, Николай Каминскій, Николай Бураковъ, Петръ Богдановъ, Петръ Иноземцевъ, Петръ Шовелевъ, Петръ Туминъ, Петръ Орловъ, Романъ Барановъ, Степанъ Кол-

наковъ, Степанъ Сташевскій, Савелій Михайловъ, Савелій Кресниковъ, Сергій Поддубскій, Семенъ Фаддѣевъ, Семенъ Разникинъ, Филиппъ Любицкій, Ѳедоръ Шапошниковъ, Ѳедоръ Поляковъ, Ѳедоръ Степановъ, Ѳедоръ Левицкій, Ѳедоръ Лобановскій.

Ученики, которые произведены изъ греческой въ латинскія школы, изъ синтаксической науки, въ нынѣшнемъ 1727 году въ январѣ мѣсяцѣ, а нынѣ въ томъ же первоначальномъ оныхъ латинскихъ школъ ученіи обрѣтаются, о чемъ означено въ греческой школѣ.

Да изъ тѣхъ же словенолатинскихъ школъ произведены въ разные чины и достоинства въ прошлыхъ годѣхъ, а имянно:

1) Во архіереи:

Гавріилъ Ѳеодоровичъ—нынѣ епископъ Рязанскій.

Рафаилъ Заборовскій—нынѣ епископъ Псковскій.

Иннокентій Кульчицкій произведенъ въ епископа, нынѣ въ Иркутскѣ.

2) Во архимандриты:

Ѳеофилъ Кролик—былъ архимандритомъ Чудовскимъ.

Антоній Платковскій—нынѣ архимандритомъ въ Иркутскѣ.

Давидъ Шкалуба—нынѣ архимандритомъ Великолуцкимъ.

3) Во игумены:

Лазарь Арпстинскій—нынѣ въ Казани игуменомъ.

Іеронтій Велконольскій произведенъ во іеромонаха; нынѣ игуменомъ въ Сибири.

4) Во іеромонахи:

Іоасафъ Томиловичъ произведенъ во іеромонаха и былъ учителемъ въ Московской академіи школы риторики и философіи и префектомъ и потомъ въ Кіевѣ учителемъ былъ школы богословіи.

Ѳеодосій Туркевичъ произведенъ во іеромонаха; былъ учителемъ школы философіи и умре въ Москвѣ.

Гедеонъ Грембецкій произведенъ во іеромонаха; былъ учителемъ школы риторики и конціонаторомъ и умре.

Іоасафъ Туркевичъ произведенъ во іеромонаха; былъ учителемъ школы синтаксимы и конціонаторомъ и умре.

Лаврентій Волохъ произведенъ во іеромонаха; нынѣ учителемъ въ домѣ преосвященнаго Холмогорскаго.

Иларіонъ Лизинскій былъ іеромонахомъ у преосвященнаго Переяславскаго Кирилла Шумлянскаго.

Павелъ Подлужевичъ произведенъ во іеромонаха; былъ въ Вильнѣ старшимъ и умре.

Никодимъ Линкевичъ произведенъ во іеромонаха; нынѣ въ калмыкахъ при новокрещеномъ юкѣ Петрѣ Петровичѣ.

Порфирій Кульчицкій—у Холмогорскаго архіерея іеромонахомъ.

Григорій Васинскій—нынѣ іеромонахомъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ.

Георгій монахъ—произведенъ іеромонахомъ; былъ въ Москвѣ учителемъ піитики, послѣ учителемъ и конціонаторомъ въ Новѣгородѣ въ домѣ преосвященнаго Новгородскаго; умре.

Варѳоломей Филевскій монахъ, произведенъ въ іеромонаха; былъ учителемъ школы синтаксимы; нынѣ въ Кіевѣ.

5) Во іеродіаконы:

Георгій Мокритскій іеродіаконъ; былъ учителемъ школы синтаксимы; нынѣ экономомъ въ домѣ преосвященнаго Рязанскаго.

Спиридонъ Бѣльскій произведенъ во іеродіакона; былъ учителемъ школы инфимы; нынѣ въ Санктпитербурхѣ.

Хропкевичъ — Холмогорскаго архіерея іеродіаконъ.

Адамъ Панцевичъ—нынѣ іеродіакономъ при преосвященномъ архіепископѣ Новгородскомъ.

Іероѳей Іозефовичъ произведенъ во іеродіакона; былъ учителемъ школы синтаксимы; нынѣ въ Москвѣ.

6) Въ монахи:

Сысой Малиновскій постриженъ въ монахи.

Даніилъ Климковскій постриженъ въ монахи.

Василій Бранковскій—въ Кіевѣ монахомъ.

Матѳей Яковскій—въ Симоновѣ монастырѣ монахомъ.

Павелъ Лятковскій—нынѣ схимонахомъ въ Кіевѣ—въ Выдубицкомъ монастырѣ.

Варнава Горгоніевъ—въ Санктпитербурхѣ.

Григорій Кульчицкій—въ Симоновѣ монастырѣ на искусѣ въ монашество умре.

7) Въ священники мірскіе:

Григорій Терпиловскій — священникомъ на Украйнѣ.

Иванъ Слонскій произведенъ священникомъ Благовѣщенскаго собора; умре.

Иванъ Михновскій произведенъ протопопомъ въ Сибирь.

Андрей Мишота произведенъ священникомъ на Москвѣ, въ Ивановскомъ монастырѣ.

Иванъ Венгриновскій произведенъ священникомъ въ Москвѣ у Воскресенія Христова, что̀ въ Кардашевѣ; нынѣ при преосвященномъ Бѣлоградскомъ.

Семенъ Ярмерковскій произведенъ священникомъ; нынѣ обрѣтается въ Ригѣ.

Даніилъ Кардашевичъ произведенъ священникомъ верховымъ во дворцѣ Государевѣ; нынѣ на Украйнѣ.

Павелъ Терлецкій произведенъ священникомъ къ церкви Иліи Пророка, что́ на Воронцовскомъ полѣ; нынѣ въ Санктпитербурхѣ.

Иванъ Словинскій произведенъ священникомъ въ Бѣлѣ-городѣ.

Андрей Гайстровскій произведенъ священникомъ въ Кролевцѣ городѣ, на Украйнѣ.

Андрей Старжавскій произведенъ священникомъ въ Смоленскѣ.

Григорій Прибыловичъ—на Украйнѣ священникомъ.

Иванъ Васильевъ—священникомъ въ городѣ Болховѣ.

Исидоръ Высоцкій—священникомъ на Коломнѣ.

Иванъ Христофоровъ—нынѣ священникомъ въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ.

Михаилъ Слонскій, нынѣ священникомъ въ соборѣ Благовѣщенскомъ, въ Москвѣ.

Иванъ Буявинскій—нынѣ священникомъ въ соборѣ Благовѣщенскомъ.

Антипъ Пещеровъ—нынѣ священникомъ у церкви Космы и Даміана въ Москвѣ.

Иванъ Хлопотовъ былъ священникомъ въ Москвѣ у церкви Вознесенія Христова; умре на службѣ Государевѣ въ Гиляни.

Андрей Горлецкій—нынѣ священникомъ въ Хамовникахъ.

Алексѣй Голенищевъ—нынѣ священникомъ у церкви Четыредесяти мученковъ въ Москвѣ.

Андрей Бодаковскій—у крайчего Василья Ѳедоровича Салтыкова священникомъ.

Василій Пославскій былъ священникомъ въ Подлѣсной слободѣ на Рязани.

8) Въ діаконы мірскіе:

Иванъ Галкевичъ произведенъ былъ протодіакономъ у Смолеискаго архіерея.

Ѳедоръ Бѣльскій—діакономъ у церкви Іоанна Предтечи, подъ Дѣвичьемъ монастыремъ.

Петръ Буслаевъ—нынѣ дьякономъ въ соборѣ Успенскомъ, въ Москвѣ.

Иванъ Волковъ—нынѣ діакономъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Николай Поповъ—нынѣ діакономъ у церкви Николая Чудотворца, въ Мясникахъ.

9) Мірскіе чины разные:

Иванъ Ильинскій былъ у князя Волоского Кантеміра переводчикомъ.

Григорій Волостковскій—на Холмогорахъ въ домѣ преосвященнаго Холмогорскаго.

Ѳедоръ Богушевичъ—при преосвященномъ нынѣшнемъ Рязанскомъ дворецкимъ.

Петръ Софоновъ—Иностранной Коллегіи переводчикъ, на Москвѣ.

Игнатій Рудаковъ былъ въ паученіи за моремъ.

Александръ Бялопицкой—Иностранной Коллегіи переводчикъ, въ Санктпитербурхѣ.

Степанъ Левандовскій—въ слободахъ у Изюмскаго полковника писаремъ.

Константинъ Ляпицкій—въ математической школѣ.

Иванъ Голятинъ былъ справщикомъ на печатномъ дворѣ, въ Санктпитербурхѣ.

Павелъ Габинскій—учителемъ при господинѣ Сабакинѣ, въ Москвѣ,

Кононъ Филиповъ—у Архангельскаго города.

Иванъ Кременецкій былъ переводчикомъ въ типографіи, въ Санктпитербурхѣ.

Андрей Сакевичъ—нынѣ комисаромъ въ Троицкомъ монастырѣ.

Алексѣй Баракевичъ—у Холмогорскаго архіерея.

Василій Ханасевичъ—у архіерея Переяславскаго дворецкимъ.

Григорій Томашевскій былъ на Украйнѣ у гетмана канцелярпстомъ.

Димитрій Ильинскій--въ Санктпитербурхѣ.

Григорій Венсацкій былъ учителемъ у Ивана Никитича Зотова.

Степанъ Гембицкій—нынѣ справщикомъ на печатномъ дворѣ, въ Москвѣ.

Іаковъ Гудомовскій былъ дворецкимъ у Александра Ивановича Леонтіева; умре.

Ѳедоръ Голятинъ—въ типографіи въ Санктпитербурхѣ.

Іосифъ Ананіевъ—въ домѣ Александра Львовича Нарышкина.

Димитрій Іосифовъ—нынѣ въ Санктпитербурхѣ.

Тарасъ Посниковъ — нынѣ учителемъ школы инфимы.

Иванъ Каргопольскій—нынѣ въ Санктпитербурхѣ.

Іосифъ Кречетовскій—комисаромъ нынѣ въ вотчинахъ сунодальныхъ, а прежде былъ справщикомъ на печатномъ дворѣ, въ Москвѣ.

Тимоѳей Колосовъ отпущенъ былъ по указу въ домъ преосвященнаго Нижегородскаго учителемъ; умре.

Александръ Зубовъ—отпущенъ по указу въ Санктпитербурхъ и тамо нынѣ обрѣтается.

Петръ Алферовичъ—нынѣ въ Санктпитербурхѣ при преосвященномъ архіепископѣ Тферскомъ.

Иванъ Зинковскій—нынѣ въ Санктпитербурхѣ при преосвященномъ Новгородскомъ.

Иванъ Красовскій—нынѣ въ Санктпитербурхѣ при дворѣ Его Императорскаго Величества.

Михаилъ Мертвицкій—нынѣ въ Санктпитербурхѣ при преосвященномъ Новгородскомъ.

Филиппъ Анохинъ—нынѣ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ переводчикомъ.

Василій Козловскій—нынѣ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ переводчикомъ.

Михаилъ Суворовъ взятъ по указу въ Сербію въ учители.

Иванъ Воейковъ взятъ по указу въ Сербію въ учители и умре.

Петръ Суворовъ отпущенъ по указу въ Сербію жъ.

Иванъ Горлецкій—нынѣ обрѣтается въ академіи Санктпитербурхской сціенціарумъ подпрофессоромъ.

Можетъ же быть и больше произведенныхъ, но понеже записки не имѣется, того ради о нихъ неизвѣстно.

Въ Московскую гофшпиталь въ прошлыхъ же годѣхъ изъ тѣхъ школъ отпущено было человѣкъ съ сорокъ и больше, а кто имяны, о томъ не вѣдомо, понеже во оныхъ училищахъ записки не имѣется, токмо по словесному извѣстію нѣкоторыхъ изъ нихъ имена здѣ воспоминаются, а именно: Иванъ Петровъ, Максимъ Петровъ, Андрей Александровъ, Романъ Повторацкій, Левъ Емельяновъ, Михаилъ Лопатинъ, Андрей Толмачевъ, Василій Димитріевъ, Корнилій Савиновъ, Ѳедоръ Тавлѣевъ, Ѳедоръ Журавскій.

Въ туже гофшпиталь съ 1722 года сколько отпущено было учениковъ въ разныхъ годѣхъ, и то значитъ слѣдующая росписъ:

Въ прошломъ 1722 году:

Андрей Чермной, Александръ Ростовецкій, Василій Юшмановъ, Гавріилъ Краснопольскій, Дементій Филиновъ, Дмитрій Голохвастовъ, Иванъ Дукорскій, Иванъ Черногородскій, Иванъ Губастовъ, Иванъ Кирѣевъ, Игнатій Понятовскій, Кириллъ Кадонскій, Иларіонъ Пылаевъ, Николай Замятинъ, Петръ Брылинскій, Петръ Бога-

тыревъ, Спиридонъ Калгинъ, Стеланъ Лапатинъ, Севастіанъ Семеновъ.

Въ прошломъ 1724 году: Алексѣй Пановъ, Даніилъ Чернышъ, Димитрій Колпаковъ, Дементій Галковскій, Захарій Лямиповъ, Иванъ Байковъ, Илья Усковъ, Иванъ Ванюковъ, Иванъ Лисьинъ, Петръ Губастовъ, Петръ Полянскій.

Въ нынѣшнемъ 1727 году: Алексѣй Рыбниковъ, Андрей Кононовъ, Борисъ Полянскій, Гавріилъ Сусальниковъ, Димитрій Буйнаковъ, Димитрій Мокритскій, Димитрій Шабановъ, Димитрій Клементьевъ, Димитрій Шаминъ, Иванъ Озеровъ, Иванъ Понятовскій, Петръ Севастіановичъ, Петръ Соколовъ, Сила Одинцевъ, Спльвестръ Григорьевъ, Сергій Бурлаковъ, Ѳедоръ Шугинъ, Ѳедоръ Бредихинъ.

Въ калмыки съ новокрещенымъ юкою отпущены для изученія калмыцкаго языка, въ прошломъ 1725 году: Андрей Чубовскій, Иванъ Ляховъ, Максимъ Далматовъ, Петръ Смирновъ, Ѳедоръ Львовъ.

Въ Китайское государство съ полномочнымъ посланникомъ Саввою Рагузинскимъ въ прошломъ 1725 году: Иванъ Яблонцевъ, Лука Воейковъ.

Димитрій Княжекъ отпущенъ въ главную аптеку во ученики.

Да въ прошлыхъ же годѣхъ въ Санктпитербурхъ въ аптекарскую науку отпущено по указу учениковъ одного набору тридцать, другаго набору пятнадцать человѣкъ, а кто имяны не вѣдомо, понеже и о сихъ записки не имѣется.

Да изъ тѣхъ же учениковъ нѣкоторые померали, нѣкоторые же поотставали. А бѣглыхъ учениковъ не имѣется.

IX.

Копіи съ писемъ князя Меншикова къ Святѣйшій Сунодъ [1]).

I.

Святѣйшій Сунодъ! На приморской нашей дачѣ при Аранибомѣ явилось мертвое тѣло, а по осмотрѣ признано быть Аранибомской церкви пономаря Аврама Стефанова и находилось близъ строенія тоя жь церкви священника Никона Пахомова. А по объявленіямъ тотъ пономарь помянутому священнику былъ крестный сынъ и жилъ у него, попа, и нѣкоторыя другія къ приличію того убивства на помянутаго священника объявлены улики, но помянутый священникъ въ отвѣтахъ отъ того всего отрицался. А понеже, по силѣ доказательствъ и уликъ и священниковыхъ отвѣтовъ, надлежитъ то дѣло разсмотрѣть прежде въ духовномъ правительствѣ, ибо въ томъ слѣдованіи примѣшалась духовная персона, того ради то дѣло при семъ посылается, и Святѣйшій Сунодъ да благоволитъ то дѣло разсмотрѣть, и буде то дѣло по окрестностямъ подлежать будетъ гражданскому суду, и о томъ учинить, какъ указы повелѣваютъ. Февраля 16-го дня 1827 года.

II.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ! Въ построенную Исаакіевскую каменную церковь и въ Петергофъ надлежитъ дать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода два антиминса. Того ради Святѣйшій Правительствующій Сунодъ да благоволитъ въ помянутую Исаакіевскую церковь и въ Петергофъ отпустить два антиминса подвижныхъ безъ умедленія. Мая 28-го дня 1727 года.

III.

Святѣйшій Сунодъ! По указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества велѣно мнѣ Александровской Невской монастырь вѣдать, яко эконому, и настоятелямъ того монастыря ничего безъ вѣдома моего чинить не велѣно. А нынѣ увѣдомился я, что Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ изъ того монастыря взять намѣстника въ архимандриты. Того ради Святѣйшій Сунодъ да благоволитъ тѣмъ опредѣленіемъ обождать до прибытія моего въ С.-Петербургъ, и съ сямъ посланнымъ да изволитъ прислать ко мнѣ отповѣдь. Іюня 1 дня 1827 года.

[1]) № $\frac{290}{186}$. Четвертое письмо о формѣ возношенія на эктеніяхъ именъ августѣйшей фамиліи напечатано въ III приложеніи.

X.

Эмблемы и символы къ тріумфальнымъ воротамъ на коронацію Императорскаго Величества Петра Втораго [1]).

По разсужденію Θеофана, архіепископа Новгородскаго.

По моему разсужденію символы и эмблемы, то есть тайно образующія вещей подобія, которые къ Императорской коронаціи приличествуютъ, двоевидные быть имѣютъ: первые славу коронаціи изъявляющіе, въ которыхъ образуется честь высокая, власть верховная, достойное наслѣдіе, и кто и по кому наслѣдіемъ пріемлетъ скипетръ и проч.; другіе, показующіе добродѣтели государю должныя: мудрость, мужество, благочестіе, милость, правосудіе, бодрое о добрѣ общемъ попеченіе и проч.; и потому обоего вида здѣсь эмблемы и символы пріисканные предлагаются, да и еще двоякіе: одни большіе, которые писать на большихъ среднихъ картинахъ, а другіе меньшіе, которые писать по картинамъ меньшимъ, по сторонамъ; и всѣ такъ располагаемъ:

I.

Символы и эмблемы первые, славу коронаціи изъявляющіе.

Большіе.

1. «Петръ Второй на престолѣ, по подобію Соломона, сіянію свыше надъ главу его сходящу». Надписаніе: «Сѣде Соломонъ на престолѣ Господни во царя, вмѣсто Давида отца своего, и угодися и покорися ему весь Израиль». (Паралипоменонъ, глава 29). А сіе кажется приличнѣе: «Соломонъ сѣде на престолѣ Давида отца своего, сый двунадесятъ лѣтъ». (3 царствъ, глава 2).

2. «Іисусъ Навинъ, предъ скиніею стоящій и молящійся, да поспѣшитъ ему Богъ въ управленіи Израиля, и при скиніи столпъ облачный, изъ него же свѣтъ на Іисуса». Надписаніе: «Яко же бѣхъ съ Моисеемъ, такожде буду и съ тобою». (Іисусъ Навинъ глава 1).

3. «Іосифъ братъ меньшій бо́льшей братіи своей сонъ сказуетъ, а надъ ними во облацѣ видѣннаго сна образъ, снопы братніе снопу Іосифову кланяющіеся». Надписаніе: «Ваши снопы, о крестъ стоящіе, кланяхуся моему снопу». (Бытія, глава 37).

4. «Іосія отрокъ на престолѣ, предстоящу народу, скипетромъ повелѣваетъ». Надписаніе: «Восьми лѣтъ бѣ Іосія, егда царствовати нача и ходи въ путехъ Давида отца своего». (2 Паралипоменонъ, глава 34).

5. «Гедеонъ, предъ Богомъ немощь свою исповѣдуя, отрицается отъ владѣнія народа, но Богъ его укрѣпляетъ отвѣтомъ, каковый въ надписаніи:» Азъ буду съ тобою». (Судіи глава 6).

6. «Государь, горѣ смотря и моляся и показуя державу и скипетръ, исповѣдуетъ, аки бы себѣ тяжелые, свыше же является Духъ Святой въ видѣ голубинѣ». Надписаніе: «Духъ истины наставитъ вы на всяку истину». (Іоаннъ, глава 16).

7. «Отрокъ между пирамидами гробовыми ходитъ и сѣтуетъ, образующій Петра государя, смертію родителей огорченна, человѣкъ же велелѣпный, образующій Бога, велитъ ему во виноградъ свой идти, который означится регаліями и орломъ». Надписаніе: «Иди во виноградъ мой».

8. «Отрокъ на престолѣ царскомъ, на облакахъ, изъ которыхъ свѣтъ прямо на землю, на окрестныя же страны являются громовыя молніи». Надписанія: «Никто же о юности твоей да не рацитъ». (1 Тимоѳ. глава 4).

9. «Отрокъ на руцѣ своей держитъ большой глобусъ, а со стороны рука изъ облака руку его поддержуетъ». Надписаніе: «Десница Господня сотвори силу». (Псал. 117).

10. «Императоръ, сѣдящій на престолѣ, покланяющейся ему Россіи, скипетръ къ лобызанію преклоняетъ, что́ прилично изъ исторіи Артаксеркса и Есѳири». Надписаніе: «Жезлъ правости—жезлъ царствія твоего». (Псаломъ 44).

11. «По одну сторону Россія съ народомъ, аки молящаяся Христу о Петрѣ Второмъ, къ коронаціи производимомъ, который при ней стоитъ, по другую же сторону

[1]) № $\frac{301}{32}$.

Христосъ, показуя на регаліи, на столѣ лежащія, повелѣваетъ совершить намѣренное». Надписаніе: «Воздадите Цесарева Цесареви».

12. «Императоръ, аки бы малолѣтствіе свое предъ Богомъ исповѣдующій и отъ короны отрицающійся, въ лицѣ молящагося, горѣ смотритъ, ангелы же показуютъ ему столпъ, свыше исходящій и громы испускающій, еже есть заступленіе Божіе». Надписаніе: «Столпъ крѣпости отъ лица вражія». (Псал. 60).

13. «Промыслъ Божій (въ лицѣ тому приличномъ), съ небесн на облакахъ снисходящъ и на персѣхъ своихъ держимую скрижаль (на которой имя Петра Втораго подъ короною написано) подъемля покрывало, объявляетъ: чимъ знаменуется прежнее Божіе опредѣленіе о царствованіи государя нашего; внизу же Россія съ царствіями и княженіями своими (въ лицахъ приличныхъ) покланяются». Надписаніе: «Еже совѣщаетъ Богъ, кто разорить? и руку Его высокую кто отвратитъ?» (Исаія глава 14). Или сіе: «Яко же глаголахъ, тако и будетъ и яко же совѣщахъ, тако и уставится». (Таможде).

14. «Россія, проводя Петра къ регаліямъ для воспріятія короны, видитъ на облацѣхъ ветхаго деньми царя, земныя царствія опредѣляющаго, каковый описуется у Даніила въ главѣ 7-й, и молится ему, а глаголы молитвенные въ семъ надписаніи: «Даждь державу твою отроку твоему». (Псал. 85).

Меньшіе.

1. «Солнце восходящее». Надписаніе: «Cunctis post nubila gratus». (Всѣмъ по тмѣ пріятное).

2. «Солнце, вся осѣняющее». Надписаніе: «Omnibus et singulis». (Всѣмъ обще и собственно).

3. «Иліотропіонъ, т. е. цвѣтъ, солнцу подобный и ему послѣдующій». Надписаніе: «Sequitur vestigia Magni». (Идетъ за Великимъ, въ чемъ наслѣдствіе по Петрѣ Великомъ образуется).

4. «Рука, перстень держащая, въ которомъ брилліантъ». Надписаніе: «Toto pretiosior orbe». (Всего круга честнѣйшій).

5. «Древо стихотворское, на которомъ вѣтка златая, другая по первой отторженной». Надписаніе: «Uno avulso non deficit alter». (По первомъ второй).

6. «Атласъ, кругъ небесный на раменахъ носящій». Надписаніе: «Par oneri virtus». (Равна сила бремени).

7. «Орелъ, выше всѣхъ птицъ возлетающъ». Надписаніе: «Natus ad alta». (Рожденъ къ высотѣ).

8. «Гора, верхомъ своимъ облаки превосходящая». Надписаніе: «Superavit turbida». (Превзыйде безгодная).

9. «Ковчегъ по потопѣ на горѣ». Надписаніе: «Jam certa in sede quiescit». (Уже на твердомъ мѣстѣ).

10. «На столпѣ корона». Надписаніе: «Ornando secura manet». (Кого краситъ, въ томъ безбѣдна).

11. «Фонтана, высоко скачущая». Надписаніе: «Mea me sic tollit origo». (Родъ мой меня возноситъ, ибо фонтана поднимается сплою нагорной воды, откуда происходитъ, такъ и царское наслѣдіе).

12. «Изъ дерева подсѣченнаго вѣтка». Надписаніе: «In prole superstes. (Въ отраслѣ оживаетъ).

13. «Скименъ, или левъ малый, страшенъ великимъ звѣремъ». Надписаніе: «Majestas praevenit annos». (Величество лѣтъ не ждетъ).

14. «Свѣча на свѣчницѣ». Надписаніе: «Ut luceat omnibus». (Да свѣтитъ всѣмъ).

15. «Градъ на каменной горѣ». Надписаніе: «Haec est mihi debita sedes». (Мѣсто здѣсь мнѣ должное).

16. «Фортуна на колесѣ, которое въ камень увязло». Надписаніе: «Stare cogitur». (Нужда быть постоянно).

17. «Кормило корабельное». Надписаніе: «Parvum magna movet». (Малымъ движутъ великія).

18. «Зеркало зажигательное». Надписаніе: «Quod accipit, auget». (Пріемля, свѣтъ умножаетъ).

19. «Солнце дугу или радугу сочиняетъ». Надписаніе: «Securae tessera vitae». (Обѣтъ безбѣдной жизни).

20. «Орелъ крылами покрываетъ гнѣздо свое». Надписаніе: «Major sede sua». (Болій мѣста своего).

21. «Фениксъ птица изъ пепла сгорѣвшаго перваго (какъ притча есть) феникса происходитъ». Надписаніе; «Alter et idem». (Второй и тотъ-же).

22. «Грифъ птица приточная, съ орла и льва составъ имущая, надпись: «Generosus utrinque» (обоюду благородный); значитъ сіе: отеческой и матерней крови государевой честь».

23. «Фаросъ, т. е. столпъ высокій, на морѣ свѣтящій». Надпись: «Lux omnibus una». (Единъ свѣтъ, но общій).

24. «Часы столовые». Надпись: «Unus et hic Rector». (Едино здѣсь начало).

25. «Отрокъ въ лабиринтѣ, нитку, съ неба спущенную, держа, управляется». Надписаніе: Nullus sic decipit error». (Тако всуе обманы).

26. «Пчелиный улей». Надпись: «Rege carere nequit». (Безъ царя быть не можетъ).

Символы и эмблемы вторые показуютъ добродѣтели, государю должныя.

Большіе.

1. «Судъ Соломоновъ объ отрочатѣ между двумя женами». Надписаніе: «И слышавъ весь Израиль судъ сей, и разумѣша, яко смыслъ Божій бѣ въ немъ сотворити оправданія». (3 Царствъ, глава 3-я).

2. «Моисей на горѣ изъ облакъ законъ отъ Бога пріемлетъ». Надписаніе: «И воздвиже свидѣніе во Іаковѣ и законъ положи во Израилѣ». (Псал. 77).

3. «Царю, на престолѣ сѣдящу, предстоятъ двѣ персоны, одна ветхозавѣтную, другая новозавѣтную церковь образующія, и книги своя отверстыя показуютъ ему, яко ко всямому наставленію довольныя». Надписаніе: «И будетъ, егда сядетъ Царь на престолѣ власти своея, да впишетъ себѣ законъ сей въ книги и да чтетъ по вся дни житія своего». (Второзаконія, глава 17).

4. «Юстиніанъ императоръ собранныя во едину книгу законы предаетъ къ публикаціи, на облацѣ же зрится премудрость Божія». Надписаніе: «Мною царіе царствуютъ и сильны пишутъ правду».

5. «Соломонъ, преклонь колѣна, проситъ у Бога премудрости ко управленію народа, исходящимъ свыше свѣтомъ озаряется».

Надписаніе: «Даждь рабу твоему сердце смысленно на послушаніе и сужденіе людемъ Твоимъ въ правду». (3 Царствъ, глава 3).

6. «Соломону повелѣвающу, зиждутъ храмъ Господень, что̀ образуетъ царское попеченіе о церкви». Надписаніе: «Се азъ глаголахъ создати домъ имени Бога моего». (3 Царствъ, глава 5).

7. «Илія пророкъ покланяется мимоходящу Богу въ гласѣ свѣта, не въ бурѣ, не во огнѣ, еже знаменуетъ милость и кротость въ подражаніе властямъ». Надписаніе: «И се духъ великъ, крѣпокъ, но не въ дусѣ Господь; и по дусѣ трусъ, и не въ трусѣ Господь; и по трусѣ огнь, и не во огни Господь; и по огнѣ гласъ свѣта тонка, и ту Господь». (3 Царствъ, глава 19-я).

8. Императоръ во храмѣ свидѣнія, преклонь колѣни, полагаетъ на жертвенникъ скипетръ и мечъ, аки въ приношеніе, еже значитъ, что благочестивіи царіе судъ и вси дѣла своя къ славѣ Божіей посвящаютъ». Надписаніе: «Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносящу».

9. «Давидъ брянаетъ на гуслѣхъ». Надписаніе: «Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи». (Псал. 100).

10 «Власть царская, въ пристойномъ лицѣ злобу видомъ скаредную, но ласковую, машкарою украшающую себя, содравъ машкару, отгонитъ прочь». Надписаніе: «Не прилпѣ мнѣ сердце лукаво». (Псал. 100).

11. «Александръ Великій, сидя на судилищѣ и доносителя слушая, ухо одно перстомъ себѣ затыкаетъ, что пишетъ Плутархъ въ житіи его». Надпись: «Aliam manet altera partem». (Другое отвѣтчику).

12. «Молится Давидъ, да Богъ отвратитъ гнѣвъ отъ людей и пресѣчетъ моръ». Надписаніе: «И послуша Господь земли и отъятъ язву отъ Израиля». «Образъ се есть отеческаго любленія къ народу, каковое всякому Государю имѣть должно».

13. «Статуя, отъ Петра Перваго недодѣланная, (которою эмблемою онъ означалъ владѣніе свое), и Петръ Первый, вѣчностію горѣ возносимый, смотря на Петра Втораго, на землѣ стоящаго и орудія статуарныя держащаго, велитъ ему додѣлывать

статую словомъ, которое въ надписаніи семъ: «Крѣпися и соверши». (Паралипоменонъ, глава 29). А сіе слово есть Давидово къ Соломону.

Меньшіе.

1. «Рука, держащая гранатное, то есть, зернистое яблоко». Надпись: «Deus suum praesidium suis» или «Deus meum, praesidium meis». (Утварь моя, защита моимъ. Якоже бо во ономъ плодъ природная корона яблоку есть красота, а зерна защищаетъ отъ птицъ, тако и власть царская государя украшаетъ, а подданныхъ заступаетъ).

2. «Геркулесъ младенецъ растерзаетъ змія». Надпись: «Puerum ne spernite monstra». (Не презирай дичь младенца. Симъ означается сила царская и въ младолѣтіи великая).

3. «Солнце въ кругѣ равноденственномъ при знаменіи вѣсковъ». Надпись: «In summo aequissimus orbe». (Праведный на бо́льшемъ. Кругъ бо оный бо́льшій есть отъ прочихъ круговъ, по которыхъ солнце ходитъ и на ономъ кругѣ равноденствіе бываетъ, такъ и государь на высочайшемъ чести своея мѣстѣ дѣлать правду долженъ).

4. «Неликанъ птица кровію персей своихъ птенцы своя живитъ». Надпись: «Laniat me cura meorum». (Язвитъ меня усердіе къ моимъ. Образъ есть монаршаго о добрѣ подданныхъ попеченія).

5. «Діадема, то есть, повязка, древнее древнихъ царей украшеніе». Надписаніе: «Debita sollicito capiti». (Должна главѣ пекущейся).

6. «Рука циркулемъ кругъ пишетъ». Надписаніе: «Non cessat, nisi perficiat». (Не совершивъ, не почіетъ).

7. «Орфей играетъ на лютнѣ, а древа и звѣріе пляшутъ». Надпись: «Vocis vis quanta potentis». (Сильный гласъ что́ дѣйствуетъ. Образуется симъ царскимъ повелѣніи сила и польза).

8. «Змій корону собою въ кругъ обнялъ, а въ коронѣ голубица». Надпись: «Prudentia et simplicitas». (Простота и мудрость. Сіи добродѣтели, сими подобіями означаемыя отъ Христа, наипаче въ коронѣ имѣютъ мѣсто).

9. «Земля древами и цвѣтами, сіяющу солнцу, украшается на весну». Надпись: «Aspectu cuncta reformat». (Призрѣніемъ исправляетъ).

10. «Башня съ часами». Надпись: «Noctuque diuque». (День и ночь. Подобіе ночедневной царской бодрости).

11. «Телескопіонъ, или труба зрительная». Надпись: «Providet a longo». (Издалече видитъ. Образъ промысла и смотрѣнія царскаго).

12. «Къ стѣнѣ созидаемой перпендикуль или отвѣсъ приставляется». Надпись: «Rectis discernit obliqua». (Не крпво ли истязуетъ).

13. «Рука испытуетъ внутрь пушку линіею и квадратомъ; дѣло артилерское». Надпись: «Vis arte carere nequit». (Всуе сила безъ искуства. Образуется симъ, что не въ единой воинской силѣ дѣйствіе государству полезное, но и ученія философскаго нужда).

14. «Рѣка великая тихо идетъ, а малые поточки скоро бѣгутъ». Надпись: «Mitius altae fluunt». (Тише идетъ глубокая. Подобіе подобающей царямъ кротости).

15. «Вода запруду прорываетъ». Надпись: «Obstantia rumpit». (Противная разрушаетъ. Образъ силы побѣдительной).

16. «Человѣкъ вѣетъ пшеницу». Надпись: «Secernit inutile». (Неполезная отмещетъ).

17. «Горнило къ искушенію рудъ». Надпись: «Et veris separo falsa». (Отлучу отъ истины образъ правосудія).

18. «Птенецъ орлій на солнце смотритъ». Надпись: «Pollet virtute paterna». (Родительскій правъ имѣетъ).

19. «Геркулесъ, лежащимъ окрестъ его убіеннымъ звѣремъ, торжествуетъ». Надпись: «Justissima causa triumphi». (Праведное торжество. Образъ царскаго суда на злодѣевъ).

На щитахъ и мѣстахъ, статуямъ приличныхъ, можно изображать слѣдующіе:

1. «Помазанія царей: Саула, Давида, Соломона, Іосіи, Іосафата и проч.».

2. «Персоны царскихъ добродѣтелей, яже суть: благочестіе, мудрость, правосудіе, милосердіе, мужество, бодрость».

3. «Персоны Россійскихъ государей: Владиміра Великаго, Ярослава, Владиміра Мономаха, Александра Невскаго и проч.

Пріуготовленіе тріумфальнымъ вратамъ на коронацію:

1-mo.

На самомъ лицѣ врать синодальныхъ изобразить то, что отъ Бога подаются короны и скипетры человѣкамъ и содержатся, и то изобразить слѣдующимъ способомъ:

1. На вышней странѣ врать написать небо и въ немъ имя Божіе или самого Царя царствующихъ, сѣдящаго на престолѣ, а предъ Нимъ столъ, на которомъ лежатъ короны царскія и скипетры. Надписаніе, акп гласъ, изъ облаковъ глаголющъ:

«Мною царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду». (Притч. 8)..

2-do.

2. На правой странѣ входа врать написать апостола Петра, съ надписаніемъ его словъ: «Бога бойтеся, Царя чтите; яко тако есть воля Божія». (1 Петръ, 2).

3. На лѣвой тогожъ входа поставить Павла апостола съ его словами: «Нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть». (Къ Римл. 13).

4. По странамъ побочнымъ, по правой, на картинѣ прозрачной Соломонъ молится Господеви, явльшемуся ему во снѣ, и проситъ отъ Бога премудрости, глаголя: Господи Боже мой! Ты сотворилъ еси раба Твоего царемъ въ Давида мѣсто отца моего, и азъ есмь отрокъ малъ и не вѣдый исхода моего и входа; сего ради даждь рабу Твоему сердце смысленно на послушаніе и сужденіе людемъ Твоимъ въ правду, еже разумѣти по средѣ добра и зла, яко кто можетъ судити людемъ Твоимъ тяжкимъ симъ». Отвѣтъ Божій къ нему: «Се даю ти сердце смысленно и мудрость, и къ сему, ихъ же не просилъ еси, дахъ ти, и богатство, и славу, и аще ходиши по пути Моему и сохранши заповѣди Моя и повелѣнія Моя, яко же ходи и Давидъ, отецъ твой, умножу дни твоя». (3 Царствъ, 3; Премудрости, 8—9).

5. «Гдѣ прилично, написать всенародное моленіе Россіи о царѣ своемъ съ надписаніемъ: «Боже, судъ Твой цареви даждь и правду Твою сыну цареву судити людемъ Твоимъ въ правдѣ и нищимъ Твоимъ въ судѣ». (Псал. 70). Или: «Господи, спаси царя и услыши ны; въ онь же день, аще призовемъ Тя».

6. «Соломоновъ судъ первый на двухъ блудницъ о мертвомъ и живомъ отрокѣ, имъ же повелѣ разсѣщи пополамъ живаго отрока, о немъ же бѣ прѣніе, и дати едину половину одной, а другую другой». Надписаніе съ небесе сисходящее: «Мой есть совѣтъ и утвержденіе, Моя мудрость, Моя же и крѣпость». (Притч. 8).

7. «Іоассъ седмолѣтенъ произведенъ и вѣнчанъ есть въ храмѣ Господнемъ на царство Іудино, и возвеселишася вси людіе». (2 Паралипоменонъ, 23).

8. «Гдѣ прилично, написать прародителей государевыхъ, начень отъ царя Михаила Ѳеодоровича, или отъ царя Ивана Васильевича, или отъ самого Владиміра, и его, государя, посредѣ ихъ или какъ гдѣ пристойнѣе». Надписаніе: «Et documenta damus, qua summus origine nati». (Довольно показуемъ, откуду начало рожденія нашего произыде).

9. «Разсуждая союзъ и сродство съ Цесаремъ и съ Вольфенбительскимъ домомъ, возможно символомъ изобразить сіе, напримѣръ написать орла Іовпшева, невредящца другихъ орловъ: «In fratres fulmina nunquam». (На братію никогда пускаемъ). Или написать орла Цесарскаго и Россійскаго и подписать обоимъ: «Ut jovis illa fuit, sic jovis illa manet». (Яко же онъ бѣ, такъ и сей есть).

3-tio.

На иныхъ меньшихъ мѣстѣхъ, гдѣ что̀ прилично, положить слѣдующіе символы, ежели годятся.

I-mo отъ орла.

1. «Орелъ птенца своего, каковъ онъ есть, солнцемъ отвѣдуетъ». Надписаніе «Genere et virtute probatur». (Отъ рода и отъ добродѣтели познается).

2. «Орелъ между блистаніями». Надписаніе: «Clarior illis». (Свѣтлѣйшій отъ сихъ).

3. «Орелъ при гнѣздѣ своемъ распростеръ крылья». Надписаніе: «Par aedibus hospes». (Равенъ селенію гость или житель).

4. «Птенецъ орлій, на горѣ родившійся». Надписаніе: «Oriens de alto». (Востокъ съ высоты).

5. «Птенецъ орлій при отцѣ своемъ орлѣ стоитъ». Надписаніе: «Par genus et virtus». (Равенъ родъ и добродѣтель).

6. «Птенецъ орлій, терзающій ужа». Надписаніе: «Olim domitura dracones». (Потомъ побѣдитъ и змѣевъ).

7. «Орелъ, скипетръ держащъ». Надписаніе: «Custos non aptior ulla».

8. «Орелъ безъ молній». Надписаніе: Fulminis expers».

9. «Орелъ надъ ветхими руинами нѣкоея крѣпости или города». Надписаніе: «Vetusta delectant». (Древнія услаждаетъ).

10. «Орелъ, держащъ скипетръ». Надписаніе: «Habet omnia Regis». (Имѣетъ вся царская).

Отъ орла вшополику.

11. «Птенецъ орлій». Надписаніе: «Regia progenies. Ovid». (Царская отрасль).

12. «Орелъ, къ солнцу возлетающій». Надписаніе: «Ardens evexit ad aethera virtus». (Горячая вознесе высоко добродѣтель).

13. «Орелъ къ солнцу возлетающій». Надпись: «Altius ire libet. Ovid». (Выше восходити угодно).

14. «Птенецъ орлій». Надпись: «Non anni, sed animi». (Не лѣта, но великодушіе).

15. «Птенецъ орлій къ солнцу возлетаетъ». Надпись: «Talem genuere parentes». (Такова родили родители).

16. «Птенецъ орлій». Надпись: «In praedas cresco». (На корысти возрастаю).

17. «Птенецъ орлій, на камени родившійся, выше гнѣздъ другихъ разныхъ птицъ». Надписаніе: «Cunis melioribus ortus». (Отъ лучшія колыбели изыде).

18. «Птенецъ за отцемъ къ лицу». Надпись: «Auspiciis animisque Patris». (Предводительствомъ и великодушіемъ отчимъ).

2-do отъ короны.

1. «Короны многія Русскія имперіи». Надписаніе: «Mens sufficit una, т. е. единъ императоръ довлѣетъ многимъ».

2. «Корона съ крестомъ. Надписаніе: «A cruce surgit honos». (Отъ креста возрастаетъ честь, сирѣчь отъ благочестія).

3. «Корона, на купѣ сердецъ человѣческихъ стоящая». Надписаніе: «Istis tutissima fulcris». (На сихъ подпорахъ безопасна).

3-tio отъ скипетра.

1. «Скипетръ одна рука держитъ». Надпись: «Una tenebit». (Одна воспріиметъ и удержитъ).

2. «Скипетръ, о книги опершійся». Надпись: His tuto nititur». (Сими безопасно подпирается).

4-tio отъ зари и солнца.

1. «Заря возвѣщаетъ день». Надпись: «Me prae cunte dies». Или: «Lux nuncia lucis». Или: «Magna spes alterae lucis». (Свѣтъ возвѣщаетъ день).

2. «Заря послѣ ночи приводитъ солнце». Надписаніе: «Revehet post nubila Phoebum». (Возвратитъ послѣ мрака солнце).

3. «Солнце въ полудни меньше зрится». Надписаніе: «Non tamen inde minor». (Обаче отсюду не меньше).

4. «Солнце траву, нарицаемую корона имперіалисъ, теплотою своею изъ земли производитъ». Надпись: «Faciet revirere coronas». (Сотворитъ, да возцвѣтутъ короны).

5. «Солнце весною разверзаетъ землю». Надпись: «Pandit vere novo». (Отверзаетъ весною новою).

5-tio отъ порфиры.

1. «Порфира отъ мокроты красныя въ раковинѣ родится». Надпись: «Pretium de sanguine duco».

2. «Поставъ великій порфиры къ аршину поставленъ намѣреніе». Надпись: «Metiri ratio, non brevis ulna, potest». (Измѣрити умъ, а не краткій аршинъ, можетъ).

6 отъ фронта.

1. «Престолъ царскій». Надпись: «Pompae non quieti». (Для помпы, а не для покоя. Или: «не стерпитъ товарища».

7-mo отъ юности.

1. «Геркулесъ въ колыбели, змѣевъ терзающій». Надпись: «Et jam in cunis Hercules». (Уже и въ пеленахъ Геркулесъ).

XI.

Чинъ дѣйствія, каковымъ образомъ имѣетъ быть короноваціе, по церковному чиноположенію, Его Императорскаго Величества [1]).

1.

Ко дню коронованія во всѣхъ соборѣхъ и монастырѣхъ и въ приходскихъ церквахъ праздновать во всенощнахъ по церковному уставу, въ которомъ соборѣ и въ монастырѣ и въ которой приходской церкви какой начальный храмъ именуется.

2.

Въ самый день коронованія, въ 7 часовъ по полуночи, благовѣстъ въ соборѣ да будетъ равно въ большой колоколъ, потомъ въ другіе переборомъ, какъ обыкновенно входъ со кресты, въ которой благовѣсть собравшися архіереи и власти въ соборную великую церковь молебствуютъ о многолѣтномъ здравіи Императорскаго Величества.

3.

По окончаніи же молебна и часовъ литургійныхъ, ожидаютъ во священномъ одѣяніи пришествія Его Величества.

4.

Егда начнется шествіе Его Величества изъ палатъ императорскихъ, предносимой коронѣ и прочимъ знаменіямъ царственнымъ, тогда быть звону во вся соборные колокола.

5.

Егда оныя знаменія будутъ приближаться къ южнымъ дверямъ соборной велпкой церкви, тогда всп архіереи и прочіе власти въ священномъ одѣяніи выступятъ изъ церкви на рундукъ и изъ первыхъ архіереевъ почтутъ оныя знаменія кажденіемъ и воды священной кропленіемъ, носящіе же оныя знаменія палатные люди идутъ своимъ чиномъ внутрь церкви съ ними и поставляютъ ихъ на уготованномъ столѣ и столъ самп близъ ихъ.

[1]) № $\frac{318}{29}$.

6.

Архіереп и власти ожпдаютъ на прежнемъ внѣ церкви мѣстѣ пришествія Его Величества, и егда изволитъ приближаться къ помянутому рундуку, тогда первіп изъ архіереевъ—одинъ поднесетъ благословящій крестъ къ цѣлованію, а другій покропитъ Его Величество священною водою, и предъидутъ архіереп и власти внутрь церкви, а пѣвчіе запоютъ псаломъ 100: *милость и судъ воспою Тебѣ, Господи.*

7.

Вшедши въ церковь, ставятся архіереп и власти на своихъ мѣстахъ, по обѣ стороны, постепенно, подлѣ скамей, стоящихъ на полу церковномъ, а Его Величество изволитъ пойдтп на тронъ, уготованный подъ болдахиномъ у западныхъ дверей и сядетъ на немъ, тогда и архіереп и первостепенные архимандриты сядутъ же на оныхъ скамьяхъ, а прочіе стоятъ. Звопу перестать.

8.

По престанін же звона и умолчанін пѣвчихъ, возстанутъ архіереп и прочіи и приступятъ ближе ко Императорскому Величеству, и единъ изъ архіереевъ предъ Его Величествомъ начнетъ говорить нижеслѣдующую рѣчь: «Понеже Вашего Императорскаго Величества всемплостивѣйшее соизволеніе намъ объявлено, что Ваше Величество соизволили пріидтп сюда для святаго помазанія, то, по примѣру предковъ Вашихъ и по обычаю церковному, начало сего святаго дѣла есть исповѣданіе святыя православныя каѳолическія вѣры». По окончанін рѣчи, Его Величество изволитъ читать символъ православныя вѣры.

9.

По семъ начнется дѣйство по чиновнику вѣнчанія царскаго. По прочтенін первой молитвы, пріемлетъ единъ первый архіерей съ стола, близъ стоящаго съ царственными знаменіями, порфиру, или епанчу, короно-

вательную и налагаютъ на Императорское Величество. По возложеніи епанчи на Его Величество, речетъ первый архіерей: *миръ всѣмъ*, а протодіаконъ—*главы ваши Господеви преклоните*; и прочтется главоприклонная молитва, по прочтеніи той, тотъ же архіерей съ помянутаго стола пріемлетъ и возлагаетъ на главу Его Императорскаго Величества корону, а въ руки подадутъ скипетръ и державу, и читаетъ молитву церковную, а потомъ пѣвчіи пропоютъ, по обыкновенію, Его Величеству многолѣтіе, и быть звону во вся колокола, и начинается литургія.

10.

По начатіи литургіи, изволитъ Его Величество съ трона идти на свое императорское церковное мѣсто.

11.

Во время чтенія Евангелія, на великомъ входѣ, во время святыхъ даровъ посвященія и пѣнія «достойно» и въ явленіе святыхъ даровъ изволитъ Его Императорское Величество корону со главы снимать и паки возлагать; по прочтеніи же Евангелія, принесется къ Его Величеству евангельская книга и Его Величество соизволитъ цѣловать.

12.

Егда начнется пѣть кенонникъ, тогда управляется путь отъ палатныхъ людей къ шествію Его Величества до царскихъ дверей къ муропомазанію и причащенію, и близъ самыхъ царскихъ дверей постилается богатый коверъ или иное что тому подобное.

13.

По окончаніи канонника, егда отверзутся царскія двери, тогда Его Величество изволитъ шествовать къ царскимъ дверямъ, со славою провождаемъ отъ опредѣленныхъ къ тому персонъ, и изволитъ стать на помянутомъ богатомъ коврѣ, и помазуется отъ архіерея святымъ муромъ по чиновнику.

14.

По муропомазаніи, поднесется крестъ Его Величеству къ цѣлованію, потомъ изволитъ причаститься пречистыхъ Таинъ во святомъ алтарѣ, по чину, стоя предъ престоломъ, отъ первенствующаго архіерея образомъ причащенія священническаго, не доходя до престола; по причащеніи же, на томъ же мѣстѣ изволитъ принять антидоръ, запить теплотою и умыть уста; потомъ изволитъ возвратиться на мѣсто свое.

15.

При окончаніи литургіи, можетъ быть отъ проповѣдника не продолжительное слово, въ которомъ можно привѣтствовать и поздравлять Его Величество отъ всѣхъ чиновъ народа.

16.

По окончаніи слова и литургіи, изволитъ Его Величество шествовать изъ церкви, провождаемъ всѣми первѣйшими чинами, какъ и въ церковь.

17.

Егда изволитъ выступать изъ церкви, тогда быть большому звону во вся колокола въ соборѣ и во всѣхъ монастырѣхъ и приходскихъ церквахъ до вечерни. И тако кончится церковная церемонія.

I.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ,

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ VII ТОМѢ.

Жирныя арабскія и крупныя римскія цифры означаютъ нумеръ дѣла по описанію, мелкія римскія и арабскія—нумеръ столбца въ текстѣ описанія.

А.

ААРОНЪ, епископъ Корельскій. Представляется кандид. на каѳедру епископа Коломенскаго, 40, 36.

ААРОНЪ, архимандритъ Рязанскаго Богословскаго м-ря. Представляется вторымъ кандидатомъ на каѳедру епископа Астраханскаго, 40, 36; упом. VIII, сх.

ААРОНЪ, іеродіаконъ Сѵнодальнаго дома. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 326.

ААРОНЪ (КАЗАНЕЦЪ), оружейный старецъ Троицко-Сергіева м-ря. Подвергается, за воровство, денежному штрафу, VI, xxxii.

АВВАКУМЪ, игуменъ Угрѣшскаго м-ря, бывшій протоинквизиторъ. Требуется отъ него объясненіе по дѣлу объ имуществѣ секретаря Канцеляріи переписнаго дѣла С.-Петерб. губерніи, хранившагося въ Моск. Новинскомъ м-рѣ, 292, 302; упом. объ участіи его въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, 318, 325; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранивш. въ Св. Сѵнодѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. персонъ, VI, xlii.

АВКСЕНТІЙ (КИВАЧИЦКІЙ), іеродіаконъ. Учитель синтаксиса и грамматики въ школѣ при Бѣлгородс. архіер. домѣ, VIII, cxxxv.

АВРААМІЙ, іеродіаконъ Сѵнодальнаго дома. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, 318, 326.

АВРААМІЙ, іеродіаконъ. Учитель букварной школы при Нижегор. архіер. домѣ, VIII, cxxxiii.

АВРААМІЙ, монахъ, казначей Вятскаго архіерейскаго дома. Доноситъ Св. Сѵноду о помѣщеніи бывшаго провинц.—инквиз. Вятской епархіи іером. Виталія, въ число братства Хлыновскаго Успенскаго монастыря, 135.

АВРААМІЙ, монахъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Упом. объ убійствѣ его, 212, 225—228.

АВРАМОВЪ, Иванъ, церковникъ домовой Его Императорскаго Величества церкви. Удостоивается, по ходатайству цесаревны Елисаветы Петровны, сана діакона къ церкви Симеона Богопріимца, что̀ на Моск. сторонѣ, 311.

АВРАМОВЪ, Михаилъ, директоръ С.-Петерб. Сѵнодальной типографіи. Проситъ Святѣйшій Сѵнодъ: а) о разрѣшеніи возвратить графу Толстому рукопись его, подъ названіемъ «Метаморфозы Овидія», 68; б) о выдачѣ канцеляристамъ типографіи жалованья, 69; в) объ удовлетвореніи его жалованьемъ за время съ 1 Сентября 1726 года по 4 Октября 1727 года, 342; получаетъ отъ Императрицы Екатерины I-й, для напечатанія въ Сѵнодальной типографіи, сочиненіе князя Кантемира, подъ названіемъ «Конкорданціи на книгу Псалтирь», 366.

АГАѲОНОВА, Агаѳья, крестьянка Борисоглѣбскаго м-ря. Упом. о тяжебномъ дѣлѣ ея съ копіистомъ конторы Охтенскихъ слободъ, 238.

АГНЦОВЪ, Петръ, иподіаконъ. Учитель въ школѣ при Бѣлгородск. архіер. домѣ, VIII, cxxxv.

АДАМЪ (ПАНЦЕВИЧЪ), іеродіаконъ Новгородскаго архіер. дома. Упом. VIII, xlii.

АДРІАНЪ, патріархъ Московскій. Упом. а) объ основаніи имъ Кизическаго м-ря, въ Казанской епархіи, **19**; б) о разсужденіи его касательно самоставленниковъ, **65**, 77.

АЗАНЧЕВСКІЙ, Михаилъ, Смоленскій шляхтичъ. Доноситъ епархіальн. начальству о незаконныхъ бракахъ нѣкоторыхъ шляхтичей, **72**, 82.

АЗАРЬЕВЪ, Любимъ Ивановичъ, дворянинъ, воевода въ Добромъ. Упом. V, xxiii.

АЛЕКСАНДРЪ ЯРОСЛАВИЧЪ НЕВСКІЙ, св. благовѣрный вел. князь. Упом. **281**.

АЛЕКСАНДРЪ (ТИХОНОВЪ), іеродіаконъ, провинц.—инквиз. Холмогор. епархіи. Упом. объ арестѣ его при С.-Петерб. Сунодал. Канц. за взятки, **126**.

АЛЕКСІЙ, епископъ Вятскій. Упом. объ исполненіи имъ въ 1724 г. чреды священнослуженія въ С-Петерб., **66**; вызывается въ Москву для участія въ священномъ коронованіи Императора Петра II, **318**, 324—325; упом. **135**.

АЛЕКСІЙ (РАЙОСКІЙ), казначей Казанскаго архіерейск. дома. Предписывается архіеп. Казанскому провѣрить казначейскія его приходорасходныя книги, **49**, 50.

АЛЕКСІЙ (ЛОГИНОВЪ), посельскій монахъ Троицко-Сергіева м-ря. Подвергается, за взятки съ монаховъ, денежному штрафу, VI, xxxii.

АЛЕКСѢЕВЪ, Григорій, протопопъ г. Бѣлополья. Упом. о жалобѣ на него инквизитора того же города, **129**.

АЛЕКСѢЕВЪ, Василій, священникъ, закащикъ приселка Барлева, Костром. уѣзда. Подвергается штрафу, за разрѣшеніе вѣнчать незаконный бракъ, VI, xxxviii.

АЛЕКСѢЕВЪ, Василій, священникъ Торопецкой Исаакіевской церкви. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицкаго Небина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

АЛЕКСѢЕВЪ, Димитрій, священникъ Успенской церкви въ селѣ Макаровѣ, Алексинскаго уѣзда. Подвергается штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнечн. памятей, VI, xxxiv.

АЛЕКСѢЕВЪ, Михаилъ, священникъ церкви села Хабарова, Костром. уѣзда. Упом. VI, xxxviii.

АЛЕКСѢЕВЪ, Иванъ, сынъ священника С.-Петербург. Успенскаго собора. Назначается на вакансію діакона къ церкви св. Апостола Матѳія, **347**.

АЛЕКСѢЕВЪ, Яковъ, діаконъ С.-Петерб. Сампсоніевской церкви. Рекомендуется прихожанами оной на священнич. при той же церкви вакансію, **182**, 196.

АЛЕКСѢЕВЪ, Иванъ, стрянчій Ростовск. архіерейскаго дома. Доноситъ о кощунствѣ прикащика вотч. подполк. Головина Заборскаго и объ истязаніи имъ священника, **8**.

АЛЕКСѢЕВЪ, Ѳедоръ, управитель заопредѣленныхъ вотчинъ Борисоглѣбскаго м-ря. Упом. объ убійствѣ имъ одного крестьянина, **161**.

АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ, царь и великій князь всея Россіи. Упом. а) о его портретѣ въ Московск. Архангельск. соборѣ, **4**; б) о жалованной Крутицк. архіерейскому дому грамотѣ, **91**, 102.

АЛЕКСѢЙ ПЕТРОВИЧЪ, царевичъ, сынъ Петра I-го. Упом. **125**, 145, 268.

АЛФЕРОВИЧЪ, Петръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его при преосвящ. Тверскомъ, VIII, clv.

АМВРОСІЙ (ДУБНЕВИЧЪ), іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель философіи въ Братскомъ Коллегіумѣ, VIII, cxvi.

АНАНІЕВЪ, Іосифъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его въ домѣ Александра Львовича Нарышкина, VIII, clv.

АНДРЕЕВЪ, Архипъ, священникъ погоста Спаса-Преображенія, Бѣлозерскаго уѣзда. Упом. **257**.

АНДРЕЕВЪ, Василій, священникъ Шлиссельбургскаго Благовѣщен. собора. Упом. объ арестѣ его при Тіунской Конторѣ «за правильную вину», **126**; перемѣщается, согласно просьбѣ, къ новопостроенной въ г. Шлиссельбургѣ церкви, **348**.

АНДРЕЕВЪ, Димитрій, священникъ С.-Петерб. Сампсоніевской церкви. Свѣд. о смерти его, **182**, 196.

АНДРЕЕВЪ, Михаилъ, священникъ церкви села Бѣлицына, Рыльской десятины. Подвергается денежному штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнеч. памятей, VI, xxxvi.

АНДРЕЕВЪ, Иванъ, дьячекъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, за Москвою рѣкою, въ Казачьемъ. Упом. **198**, 211.

АНДРЕЕВЪ, Димитрій. Учитель Новгородск. епархіальной школы въ Городецкѣ, VIII, cx.

АНДРЕЕВЪ, Никифоръ, сынъ свящ. села Нагова, Старорусскаго уѣзда. Освобождается отъ розыска «по важному дѣлу», **162**.

АНДРЕЕВЪ, Ѳеодоръ, крестьянинъ Аврааміева м-ря, въ Галичскомъ уѣздѣ. Упом. объ арестѣ его при Коллегіи Экономіи за подложный паспортъ, **126**.

АНДРЕЙ, протопопъ Костромскаго Успенскаго собора. Обвиняется соборн. ключаремъ въ медлительности по сдачѣ церкови. имущества, **96**, 107.

АНДРЕЙ, келейникъ митр. Тобольскаго Антонія. Упом. объ имуществѣ его, VI, xxxi.

АНДРЕЯНОВЪ, Димитрій поповъ сынъ. Учитель словенороссійской школы при Нижегородск. архіерейскомъ домѣ, VIII, cxxxiii.

АНИКІЕВЪ, Степанъ, сторожъ городовой аптеки. Привлекается къ суду за поручительство при незаконномъ бракѣ, **302**, 312.

АНИСИМОВЪ, Василій, священникъ села Размѣсова, Кашинскаго уѣзда. Назначается въ Вятскій полкъ, **133**.

АНИСИМОВЪ, Іероѳей, переводчикъ Иностран. Коллегіи. Проситъ объ окрепленіи двухъ Калмыковъ, **21**.

АНИЧКОВЪ, Михаилъ, полковникъ, комендантъ г. Пернова. Упом. V, xvi.

АНОХИНЪ, Филиппъ. Переводчикъ при Св. Сунодѣ, VIII, clv.

АННА ПЕТРОВНА, цесаревна, дочь Петра Великаго. Подписываетъ манифестъ о восшествіи Петра II-го на престолъ, **158** *примѣч.*; имя ея возносится на ектеніяхъ при богослуженіи, **159**; упом. о выѣздѣ ея въ Голштинію, **216**; о смерти, послѣдовавшей 4 Мая 1728 г., **233**; упом. **229**; **334**; **359**.

АННЕНКОВЪ, Герасимъ Якимовичъ, городовой дворянинъ, воевода въ Салтовѣ. Упом. V, xxi.

АНТОНІЙ (СТАХОВСКІЙ), митрополитъ Сибирскій. Проситъ: а) объ оштрафованіи двухъ священниковъ и діакона его епархіи, за предосудит. поступки, **80**; б) о назначеніи, по усмотрѣнію Св. Сунода, архимандритовъ въ нѣкотор. м-ри Тобольской епархіи, **98**; в) о предоставленіи ему права постригать желающихъ въ монашество, **278**, 288; г) о присылкѣ, на мѣсто схимонаха Ѳеодора, «добраго человѣка для надзиранія за новокрещенными инородцами», **292**; доноситъ: а) о рукоположеніи имъ, по невѣдѣнію, во свящ. бѣглаго рекрута, **279**; б) о кончинѣ бывшаго митрополита Тобольскаго Филовея Лещинскаго, **282**; даетъ объясненіе Св. Суноду о рукоположеніи имъ во священника бѣглаго подьячаго, **349**; ходатайствуетъ о предоставленіи въ управленіе епископа Иркутскаго Иннокентія 43 церквей Тобольской епархіи, **350**, 359—360; предписывается ему изслѣдовать вину архимандрита Иркутскаго Вознесенскаго м-ря Антонія Платковскаго, **361**; упом. **75**; VI, xxxi.

АНТОНІЙ (ПЛАТКОВСКІЙ), архимандритъ Иркутскаго Вознесенскаго м-ря. Обвиняется въ принятіи и въ публичномъ чтеніи «доношенія» Иркутскаго служилаго человѣка Казанцева «о важномъ дѣлѣ», **361**; упом. объ учрежденіи имъ въ м-рѣ монгольск. школы, VIII, cxl—cli.

АНТОНІЙ, архимандритъ Московскаго Златоустовскаго м-ря. Упом. о его жалованьѣ, **10**.

АНТОНІЙ, игуменъ Никитскаго Переславль-Залѣсскаго м-ря. Участв. въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

АНТОНІЙ, іеродіакопъ Смоленской епархіи. Въ силу Высоч. указа 1 Сент. 1723 г., присланъ въ Московск. славяно-греко-латинск. школы «для ученія», **94**, 101.

АНТОНІЙ, повѣренный патріарха Антіохійскаго въ Константинополѣ, II, iv.

АНТОНОВЪ, Савва, священникъ ружной церкви Ильи пророка, поповскій староста Торопецкой десятины. Проситъ о подчиненіи означенной десятины вѣдѣнію архиман. Троицкаго Небина м-ря, **235**, 245 *примѣч.*

АПРАКСИНЪ, графъ Андрей Матвѣевичъ. Упом. о пѣвчихъ его дома, **298**.

АПРАКСИНЪ, графъ Ѳедоръ Матвѣевичъ, генералъ-адмиралъ, членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Подписываетъ: а) именный Высоч. указъ, **101** *примѣч.*; б) манифестъ о восшествіи Петра II на престолъ, **158**, 177 *примѣч.*; жертвуетъ 50 руб., на построеніе сгорѣвшихъ въ посадѣ Пелакоцкаго усолья церквей, **237**, 248; генералъ-губернаторъ Ревельской губерніи, **V**; упом. **280**, 290.

АПУШКИНЪ, Иванъ Ефимовичъ, поручикъ, воевода въ Земляискѣ. Упом. V, xxii.

АРДАШЕВЪ, Григорій Аввакумовичъ, рейтаръ, воевода въ Козельскѣ. Упом. V, xx.

АРИСТОВЪ, Михаилъ, канцеляристъ Сунодальн. Канцеляріи. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. персонъ, хранивш. въ Св. Сунодѣ, V, xlii.

АРСЕНІЙ, митрополитъ Ѳиваидскій, прожив. въ Москвѣ. Представляетъ Св. Суноду посланіе патріарха Антіохійскаго о денежи. пособіи для школъ, **84**; рукополагаетъ: а) сына свящ. села Хабарова Иванова во священника къ церкви села Спасскаго, въ Моск. уѣздѣ, **111**, 122; б) Іоанна Георгіева—къ церкви Преображенія, что въ Копьѣ, въ Бѣломъ городѣ, **182**, 196; в) дьячка села Толгобола Никифорова къ церкви того же села, **197**; принималъ участіе въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, **318**, 325 *примѣч.*; посланіе на его имя отъ патріарха Антіохійскаго, II, iii—iv.

АРСЕНІЙ, архіепископъ Воронежскій. Упом. **245**.

АРСЕНІЙ, архимандритъ Кіевскаго Межигорскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

АРСЕНІЙ, архим. Прилуцкаго м-ря. Представляется вторымъ кандид. на каѳедру еписк. Воронежскаго, **40**, 36; упом. объ исправленіи имъ въ 1726 г. чреды священнослуж. въ С-Петерб., **66** 79; **307**, 315.

АРСЕНІЙ, іеромонахъ Моск. Воздвиженск. м-ря. Упом. о его смерти отъ побоевъ, **43**.

АРСЕНІЙ, іеромонахъ Новгородскаго Хутын-

ского м-ря. Ложно обвиняется въ важномъ дѣлѣ, 218.

АРСЕНЬЕВЪ, Аника Петровичъ, маіоръ, воевода въ Яранскѣ. Упом. V, xxv.

АРСЕНЬЕВЪ, Варѳоломей Еремеевичъ, жилецъ, воевода въ Сапожкѣ. Упом. V, xviii.

АРСЕНЬЕВЪ, Даніилъ Петровичъ, поручикъ, воевода въ Хотмыжскѣ. Упом. V, xxi.

АРСЕНЬЕВЪ, Кириллъ Гавриловичъ, жилецъ, воевода въ Гремячемъ. Упом. V, xviii.

АРСЕНЬЕВЪ, Савва Демидовичъ, стольникъ, воевода въ Карповѣ. Упом. V, xx.

АРТЕМЬЕВЪ, Михаилъ, священникъ ружной церкви Иліи Пророка, Торопецкой десятины. Проситъ о подчиненіи этой десятины вѣдѣнію архимандрита Троицкаго Небина м-ря, 232, 245.

АРТЕМЬЕВЪ, Тимоѳей, капралъ Synод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ, хранившагося въ Св. Synодѣ, VI, xliii.

АРЦЫБАШЕВЪ, Леонтій, ассессоръ собств. Ея Величества Конторы. Объявляетъ Св. Synоду Высоч. указъ о неспрашиваніи въ Synод. Дворц. Приказъ съ земли загородн. Ея Величества двора недоим., 79, 90.

АРЦЫБУШЕВЪ, Михаилъ Аѳанасьевичъ, стольникъ, воевода въ Пронскѣ. Упом. V, xviii.

АРЦЫБУШЕВЪ, Сергѣй Аѳанасьевичъ, капитанъ-поручикъ, товарищъ воеводы Переславля-Залѣсскаго. Упом. V, xix.

АСТАФЬЕВЪ, Иванъ, старый подьячій Моск. большой таможни. Проситъ о постриженіи его въ монашество, 157.

АСТАФЬЕВЪ, Петръ, приказный Моск. большой таможни. Упом. 157, 176.

АСТАФЬЕВЪ, Тимоѳей, подьячій Перемышльскій, зять архимандрита Лютикова м-ря Филарета. Упом. о покупкѣ имъ келій игумена Николаевскаго Перемышльскаго м-ря, 61.

АСѢЕВЪ, Петръ Ивановичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ г. Сѣвскѣ. Упом. V, xxi.

АѲАНАСІЙ (КОНДОИДИ), *игуменъ* Толгскаго м-ря. Представляетъ архіепск. Крутицкому Леониду просьбу прихожанъ села Толгобола, о рукоположеніи къ ихъ церкви во священника приходскаго ихъ дьячка Никифорова, 197. *Епископъ* Вологодскій. Увольняется отъ присутствованія въ Св. Synодѣ въ епархію, 40, 37; 190; на проѣздъ въ епархію получаетъ паспортъ и деньги на 15 ямскихъ подводъ, 37; 195; выдается ему, за службу въ Св. Synодѣ, въ теченіе Сентябр. трети 1726 г., жалованье, 203; проситъ: а) о назначеніи канцеляриста С.-Петерб. Synод. Канцеляріи Рудомазина къ дѣламъ Вологодскаго архіер. дома, 144; б) о разрѣшеніи рукополагать въ свящ. санъ бывшихъ церковниковъ, положен. въ подушный окладъ, 148; вызывается въ Москву для участія въ коронованіи Императора Петра II, 318.

АѲАНАСІЙ, священникъ, поповскій староста Алексинской десятины. Подвергается денежному штрафу, за недоставленіе въ указный срокъ денежн. сборовъ, VI, xxxvi.

АѲАНАСЬЕВЪ, Василій, священникъ С.-Петерб. Сампсоніевской церкви. Вызывается въ Бергъ-Коллегію для допроса и розыска по дѣлу о фальшивыхъ монетчикахъ, 241.

АѲАНАСЬЕВЪ, Трофимъ, священникъ Серпуховской Николаевской церкви, поповскій староста. Подвергается денежному штрафу, за недоставленіе въ указный срокъ соборныхъ денегъ, VI, xxxv.

АѲАНАСЬЕВЫ, Григорій, *діаконъ* Московской Казанской, у Воскресенскихъ воротъ, соборной церкви, и Іовъ, *дьячекъ* Москов. Николаевской, у Стар. Каменнаго моста, церкви. Жалуются на казначея Московскаго Воздвиженскаго м-ря Сергія за нанесеніе имъ отцу ихъ, іеромонаху тойже обители, Арсенію тяжкихъ побоевъ, 43.

Б.

БАЖЕНОВЪ, Алексѣй, канцеляристъ Тіунской Конторы. Упом. о жалован. его, 188, *примѣч.*; даетъ объясненія о расходахъ Конторы, 202.

БАРАКЕВИЧЪ, Алексѣй, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ, служитъ у Холмог. архіерея, VIII, clv.

БАСИНЪ, Иванъ Гордѣевичъ, капитанъ, товарищъ воеводы въ Ельцѣ. Упом. V, xxii.

БАСКАКОВА, Анна Романовна, вдова стольн. Упом. о постриженіи ея въ монашество, 25.

БАСКАКОВЪ, Алексѣй, оберъ-прокуроръ Св. Synода и первенствующій членъ Коллегіи Экономіи. По словесн. его докладу, Св. Synодъ разрѣшаетъ расходчику Synод. Канц. отпускать въ Коллегію Экономіи, за ея счетъ, канцеляр. принадлежности, 99; свѣдѣнія о жалованьѣ его, 140, 159; по требованію Верховн. Тайн. Совѣта, предлагаетъ Св. Synоду о составленіи вѣдомостей о приходѣ и расходѣ по духовн. вѣдомству сборовъ съ раскольниковъ, а равно денегъ и вещей, взятыхъ въ Св. Synодъ послѣ умершихъ архіереевъ и друг. духовн. персонъ, съ показаніемъ, кому изъ членовъ Св. Synода розданы вещи, оставшіяся отъ святѣйш. патріарховъ, 175; упом. объ описи имъ ризницъ: патріаршей, Московск. собо-

ровъ и м-рей, **178**; проситъ Св. Сунодъ о выдачѣ чиновникамъ Колл. Экономіи жалованья, **213**; предлагаетъ Св. Суноду: объ истребов. отъ С.-Петерб. типографіи свѣдѣній о числѣ напечатанныхъ ею съ 1721 г. «патентовъ на ранги», **242**; о подчиненіи священно-церковнослужителей г. С.-Петербурга и завоеван. городовъ власти митроп. Колом. Игнатія, **262**; объ отобраніи и уничтоженіи священнич. прислугъ, напечатанныхъ въ 1722 году, **268**; присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**.

БАСКАКОВЪ, Петръ, стольникъ. Упом. о постриж. жены его, **25**.

БАСКАКОВЪ, Яковъ Петровичъ, подполковникъ, воевода въ Тотьмѣ. Упом. V, xxiv.

БАТУРИНЪ, Григорій Степановичъ, изъ совѣтн. Вотчин. Коллегіи, воевода въ Путивлѣ, V, xxi; проситъ объ отчисленіи Путивльскаго Борисоглѣбск. м-ря отъ приписки къ Молчанскому м-рю, **14**.

БАШИЛОВЪ, Антонъ, копіистъ Сунод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ, хранившагося въ Св. Сунодѣ, VI, xliii.

БАШИЛОВЪ, Иванъ, протоколистъ Коллегіи Экономіи сунод. вѣдом. Получаетъ жалов. изъ суммъ Св. Сунода, **36**, 34; канцелярист Инквиз. Конторы въ Москвѣ, **50**, 52; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранивш. въ Св. Сунодѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. персонъ, VI, xliii.

БЕКЛЕМИШЕВЪ, Василій Ивановичъ, маіоръ, воевода въ Саранскѣ. Упом. V, xxii.

БЕКЛЕМИШЕВЪ, Григорій Исаевичъ, поручикъ, товар. воеводы въ Яранскѣ. Упом. V, xxii.

БЕКЛЕМИШЕВЪ, Иванъ Семеновичъ, стольникъ, воевода въ Костромѣ. Упом. V, xvii.

БЕСТУЖЕВЪ, Алексѣй, ученикъ богословія Москов. славяно-греко-лат. академіи. Назначается временно учителемъ инфимы въ акад. **193**, 206.

БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ, Дмитрій Андреевичъ, стольникъ, воевода въ Калугѣ. Упом. V, xx.

БЕСТУЖЕВЪ-РЮМИНЪ, Михаилъ Петровичъ, посланникъ въ Польшѣ. Упом. о принесеніи имъ присяги на вѣрность службы Импер. Петру II, **228**.

БЕСѢДИНОВЪ, Иванъ Петровичъ, капитанъ, воевода въ Любинѣ. Упом. V, xix.

БИБИКОВЪ, Иванъ, генералъ-маіоръ. Учреждается подъ его предсѣдательствомъ Ревизіонная Коллегія, **83**.

БИДЛО, Николай, докторъ. Упом. объ ученикахъ его, **31**; проситъ: а) о замѣнѣ деревян. построекъ главн. госпиталя каменными, **53**; б) о назначеніи изъ Моск. славяно-греко-лат. школъ 20 учен. въ составъ анатомич. курса при госпиталѣ и о выдачѣ ему, за обученіе окончивш. курсъ хирург. наукъ, вознагражд. по 100 р. за лѣкаря и по 50 р. за подлѣкаря, **54**; назначается ему жалованье по 1500 р. въ годъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, **369**; упом. **131**.

БЛЕКЛОЙ, Семенъ Александровичъ, бригадиръ, комендантъ Кронштадта. Упом. V, xv.

БЛЮМЕНТРОСТЪ, «архіатеръ», начальн. Медиц. Канцел. Требуетъ высылки лѣкаря Журавскаго изъ Рязани въ Астрахань, **54**, 58; упом. о предложеніи его объ учрежденіи Медиц. Канцеляріи, **131**, 153.

БОВЫКИНЪ, Иванъ Клементьевичъ, дворянинъ, воевода въ Усмани. Упом. V, xxii.

БОГДАНОВЪ, Ѳедоръ, секретарь Главн. Магистрата. Упом. **50**.

БОГОЛѢПЪ, епископ. Устюжскій. Упом. а) объ исполн. имъ въ 1723 г. чреды священнослуженія въ С-Петерб., **66**; б) объ имуществѣ его, хранившемся въ С.-Петерб. Сунод. Канцеляріи, **214**, 229; **339**.

БОГОМОЛОВЪ, Игнатій, ратманъ г. Перемышля. Проситъ о возстановленіи Николаевскаго Перемышл. м-ря, **91**.

БОГУШЕВИЧЪ, Ѳедоръ. Изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ, дворецкій Рязанскаго архіер. дома, VIII, cxiv.

БОДАКОВСКІЙ, Андрей, священникъ домовой церкви кравчаго Василія Ѳеодоровича Салтыкова. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, cxiv.

БОЕВЪ, Яковъ Степановичъ, маіоръ, воевода въ Ряжскѣ. Упом. V, xxiii.

БОЛТИНЪ, Николай Васильевичъ, полковникъ, оберъ-прок. Св. Сунода. Упом. **50**, 52; **63**; получаетъ часть хранившагося въ Св. Сунодѣ имущества архіереевъ, VI, xl.

БОРИСОВЪ, Лука, ключарь Московск. Архан. собора. Проситъ объ исправленіи живописи на св. иконахъ и на портр. царей, находящихся въ соборѣ, **4**.

БОРИСОВЪ, Ѳедоръ, священникъ церкви великомуч. Георгія, въ Москвѣ. Рекомендуется на должность протопопа Московс. Срѣтенскаго, что̀ въ Верху, собора, **137**.

БОРИСОВЪ, Иванъ, коммиссаръ Вологодской Губернской Канцеляріи. Упом. **144**, 163.

БОРОВЛЕВЪ, Иванъ, священникъ, ключарь Холмогорскаго Спасскаго собора. Упом. III.

БОРЫКОВЪ, Василій Симоновичъ, жилецъ, воевода въ Зарайскѣ. Упом. V, xviii.

БОЧКИНЪ, Иванъ Васильевичъ, изъ городовыхъ дворянъ, воевода въ Опочкѣ. Упом. V, xvi.

БРЕДИХИНЪ, Семенъ Ѳедоровичъ, стольникъ, воевода въ Вагѣ. Упом. V, xxiv.

БУЖЕНИНОВЪ, Степанъ, комендантъ г. Шлиссельбурга. Ходатайствуетъ о замѣщеніи священ. вакансіи въ Шлиссельб. соборѣ, **156**; упом. V.

БУЙНАКОВЪ, Петръ, канцелярист Московск. Синод. Канцелярiи. Отрѣшается отъ дѣлъ за лѣность и непорядочные поступки, **50**, 51—53.

БУЛГАКОВЪ, Ѳеодоръ, коммиссаръ Камеръ-Конторы. Командируется въ Смоленскую епархiю для взысканiя съ крестьянъ архiерейск. вотчинъ недоимки, **64**.

БУСЛАЕВЪ, Терентiй, ключарь Московскаго Большаго Успенскаго собора. Рекомендуетъ Дикастерiи назначить вторымъ ключаремъ собора свящ. церкви Воскресенiя Христова, въ Барашахъ, Никифорова, **109**.

БУСЛАЕВЪ, Петръ, дiаконъ Моск. Успенскаго собора. Учился въ Моск. славяно-греко лат. школахъ, VIII, CLIV.

БУТУРЛИНЪ, Иванъ. Присуждается, за государственное преступленiе, къ лишенiю чиновъ и къ ссылкѣ въ дальнiя деревни, **183**, 196.

БУТУРЛИНЪ, Петръ, бригадиръ, воевода въ Уфѣ. Упом. V, XXVI.

БУЯВИНСКIЙ, Иванъ, священникъ Московскаго Благовѣщенскаго собора. Учился въ славяно-греко-лат. школахъ, VIII, CLIV.

БѢЛЯЕВЪ, Михаилъ, копiистъ С.-Петерб. Синод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

БѢЛЬСКIЙ, Ѳедоръ, дiаконъ церкви Iоанна Предтечи, въ Москвѣ, подъ Дѣвичьимъ м-ремъ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, CLIV.

БЯЛОШИЦКIЙ, Александръ. Изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ, переводчикъ Иностр. Коллегiи, VIII, CLIV.

В.

ВАВИЛОВИЧЪ, Иванъ, отставной маiоръ. Проситъ о выдачѣ ему жалованья за службу въ Камеръ-Конторѣ, **239**.

ВАРАКСИНЪ, Григорiй, коммиссаръ Дворцоваго Приказа. Упом. **160**.

ВАРЛААМЪ, архiепископъ Кiевскiй. Доноситъ о смерти еписк. Переяславскаго Кирилла Шумлянскаго, **5**; указъ ему о разрѣшенiи ученымъ монаш. лицамъ Кiевск. м-рей поступать на должности учителей въ учрежден. въ Смоленскѣ для дѣтей тамошней шляхты школы, **73**, 85; допрашивается по поводу слуховъ о данной будто бы имъ присягѣ бывшему Новгородскому архiеп. Ѳеодосiю, **104**, 112—114; рапортуетъ о получени указа Св. Синода относительно доставленiя свѣдѣнiй о важныхъ дѣлахъ, **171**, 186; проситъ Св. Синодъ не вызывать изъ Кiева ученыхъ монаховъ, чтобы не ослабить дѣятельности Кiевскихъ школъ, **193**, 204—206; упом. **318**.

ВАРЛААМЪ (КОССОВСКIЙ), епископъ быв. Иркутскiй. Упом. **350**.

ВАРЛААМЪ, епископъ Коломенскiй. Проситъ отпуска въ Москву для совѣта съ врачами, **22**; представляется Св. Синодомъ къ перемѣщенiю на каѳедру еписк. Переяславск., но Высоч. властiю назначается въ Астрахань, **40**, 36; получаетъ на проѣздъ въ епархiю деньги на 15 подводъ, 37; упом. объ исполненiи имъ въ 1726 г. чреды священнослуж. въ С.-Петерб., **66**; упом. о перемѣщенiи его изъ Тверск. епархiи въ Смоленскую, **75**, 87; проситъ о возвращенiи отобранныхъ у него въ 1723 году денегъ, **155**; доставляетъ Св. Синоду свѣдѣнiя о числившейся за Коломенскимъ архiерейскимъ домомъ недоимкѣ, **358**, 365—367; подвергается, за взятки, денежному штрафу, VI, XXXIV; упом. **212**, 224; VIII, CXV, CXXXIX.

ВАРЛААМЪ (ГОЛЕНКОВСКIЙ), архимандритъ Крестнаго м-ря. Упом. о деньгахъ его, хранившихся въ Александроневскомъ м-рѣ, **240**, 254 *примѣч.*

ВАРЛААМЪ, архимандритъ Спасскаго Сѣвскаго м-ря. Проситъ: а) о скорѣйшемъ разрѣшенiи дѣлъ его, производившихся въ Московск. Синод. Канц. и Дух. Дикастерiи, **116**; б) о возстановленiи его въ должности настоятеля Сѣвскаго м-ря, **211**; упом. объ участiи его въ церемонiи свящ. коронованiя Императора Петра II, **318**, 325.

ВАРЛААМЪ, архимандритъ Троицко-Сергiева м-ря. Упом. о перепискѣ его съ епископомъ Рязанскимъ Гаврiиломъ, по поводу неоказавшихся въ монастырской библiотекѣ шести книгъ, а въ ризницѣ двухъ напрестольныхъ, **264**, 273; участвовалъ въ церемонiи свящ. коронованiя Императора Петра II, **318**, 325.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Гремячева м-ря. Проситъ о рукоположенiи во дiакона посадскаго бобыля Шмырева, **148**.

ВАРЛААМЪ, игуменъ, Николаевскаго Перервинскаго м-ря. Упом. объ участiи его въ церемонiи свящ. коронованiя Императора Петра II, **318**, 325.

ВАРЛААМЪ (ВЫСОЦКIЙ или УКРАИНЕЦЪ), iером. Александроневскаго м-ря. Опредѣляется игуменомъ Перемышльскаго Николаевскаго м-ря, **122**, 139.

ВАРЛААМЪ (ОВСЯНИКОВЪ), бывш. Синод. ассессоръ. Упом. о доносѣ его на епископа Варлаама, **155**, 174.

ВАРНАВА, архiепископъ Холмогорскiй. Проситъ о разъясненiи: можетъ ли онъ допустить оберъ-офицера Архангелогородск. Канцелярiи къ описи и переоброчкѣ мельницъ архiер. дома и монастырскихъ, **44**, 42—43; освобождается отъ вызова въ С.-Петерб. для

исправленія въ 1727 г. чреды священнослуженія, **66**, 79; предписывается ему доставить свѣдѣнія о церквахъ, сгорѣвшихъ въ посадѣ Нелакоцкаго усолья, **236**, 247; упоминается о присягѣ его на вѣрность службы Императору Петру II, III.

ВАРНАВА (ГОРГОШЕВЪ), монахъ въ С.-Петербургѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, сш.

ВАРСОНОФІЙ, архимандритъ Печерскаго м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*

ВАРСОНОФІЙ, архимандритъ Соловецкаго м-ря. Упом. III, xi.

ВАРСОНОФІЙ, архимандритъ, Рязанск. епархіи, Троицкаго м-ря. Перемѣщается въ Духовъ м-рь, что въ Переславлѣ Рязанскомъ, **256**, 267.

ВАРСОНОФІЙ, іеродіаконъ и казначей Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему архимандриту и присуждается за это къ наказанію шелепами, **212**, 224—228.

ВАРѲОЛОМЕЙ (ФИЛЕВСКІЙ), іеромонахъ. Упом. о служеніи его въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, сш.

ВАРѲОЛОМЕЙ (ТИМЧИНСКІЙ), монахъ. Учитель инфимы въ школѣ при Бѣлгородск. архіер. домѣ, VIII, cxxxv.

ВАРѲОЛОМЕЙ, священникъ церкви села Новаго Кричина, Сѣвской десятины. Подвергается штрафу, за утайку свадебъ, VI, xxxv.

ВАСИЛИСКОВЪ, Никита, священникъ церкви въ селѣ Хабоцкомъ, Москов. уѣзда. Упом. **287**.

ВАСИЛІЙ ВЕЛИКІЙ, св. Упом. о правилахъ его, касающ. браковъ, **73**, *примѣч.*

ВАСИЛІЙ (БРАНКОВСКІЙ), монахъ въ Кіевѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, сш.

ВАСИЛІЙ, діаконъ Московск. Рождеств. женск. м-ря. Участв. въ договорѣ съ свящ. предѣльнаго м-рскаго храма Ѳедоровымъ, по которому Ѳедоровъ уступаетъ свою церковь, наличному м-рскому причту, **370**, 378.

ВАСИЛІЙ ІОАННОВИЧЪ, царь и великій князь Московскій и всея Россіи. Упом. о дарѣ его Троицко-Сергіевой обители, **264**, 273 *примѣч.*

ВАСИЛЬЕВЪ, Алексѣй, протопопъ С.-Петерб. Исаакіевскаго собора. Упом. **170**; **371**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Василій, Дорогобужскій протопопъ. Упом. о дѣлѣ его съ архимадр. Крестовоздв. Бизюкова м-ря, VI, xxxvш.

ВАСИЛЬЕВЪ, Василій, протопопъ Ревельскаго собора. Упом. **45**, 45; проситъ о снабженіи храма его ризницею, **329**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Тимоѳей, протопресвитеръ Московск. Благовѣщ. собора, духовникъ Ея Имп. Величества. Проситъ: а) о воспрещ. Москов. Дух. Дикаст. опредѣлять, безъ его вѣдома, въ соборъ священно-и-церковнослужителей, **92**; б) о починкѣ произведенныхъ бурею на соборной кровлѣ поврежденій, **103**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Иванъ, священникъ г. Болхова. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, сш.

ВАСИЛЬЕВЪ, Иванъ, священникъ Псковскаго полка. Опредѣляется на священническую вакансію къ Троицкой церкви, что у Гаверной гавани, **353**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Сергѣй, священникъ Зяковскаго погоста, Псковской епархіи. Лишается сана и отсылается въ Преобр. Канц. для розыска «по важному дѣлу», **127**.

ВАСИЛЬЕВЪ, Андрей, діаконъ С.-Петербургск. Троицкаго собора. Упом. о вызовѣ его изъ Москвы на службу въ С.-Петерб., **89**, 100.

ВАСИЛЬЕВЪ, Константинъ, діаконъ Торопецкой ружной Воскресенской церкви. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицк. Небина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

ВАСИЛЬЕВЪ, Иванъ, служитель Рождественскаго, въ г. Владимірѣ, м-ря. Наказывается шелепами за рукоприкладство къ подложному прошенію, **122**, 140-141.

ВАСИЛЬЕВЪ, Михаилъ, быв. лавочникъ сунод. книжной лавки. Упом. о долгахъ его, **108** 118.

ВАСИЛЬЕВЪ, Петръ, канцелярист С.-Петерб. Сунод. Канц. Жалуется на бездѣятельность канцеляриста Буйнакова, **50**, 52; упом. **140**, 160 *примѣч.*

ВАХТАНГЪ ЛЕОНОВИЧЪ, царь Грузинскій. Содержаніе его дома и свиты въ Москвѣ отнесено на счетъ сунодальныхъ вотчинъ, **112**; занимаетъ, по Высоч. повелѣнію, подворья духовнаго вѣдомства, **254**.

ВЕЛЬЯМИНОВЪ, Александръ Матвѣевичъ, капитанъ, воевода въ Соли Вычегодской. Уп. V xxii.

ВЕЛЬЯМИНОВЪ-ЗЕРНОВЪ, Иванъ Львовичъ, подполковникъ, воевода въ Лухѣ. Упом. V, xix.

ВЕЛЬЯМИНОВЪ-ЗЕРНОВЪ, Петръ Ивановичъ, полковникъ, вице-губерн. Московскій. Упом. V, xvii.

ВЕЛЬЯМИНОВЪ-ЗЕРНОВЪ, Ѳеодоръ Леонтьевичъ, полковникъ, воевода Ярославскій. Упом. V, xvш.

ВЕНГРИНОВСКІЙ, Иванъ, священникъ сначала Воскресенской церкви, въ Кардашевѣ, а потомъ въ Бѣлгородск. епархіи. Упом. VIII, сш.

ВЕНІАМИНЪ, архимандритъ Хутынскаго м-ря. Упом. **66**, 9 *примѣч.*

ВЕНІАМИНЪ, монахъ, казначей Горицкаго м-ря. Упом. объ имуществѣ его, VI, xxxi.

ВЕНІАМИНЪ, монахъ. Упом, **16**, 15.

ВЕНСАЦКІЙ, Григорій, изъ учениковъ Моск.

славяно-греко-лат. школъ. Учитель въ домѣ Ивана Никитича Зотова, VIII, CLV.

ВЕСЕЛОВСКІЙ, Илья Петровичъ, подполковникъ, воевода въ Рославлѣ. Упом. V, XXIV.

ВЕСЕЛОВСКІЙ, Никита Борисовичъ, жилецъ, воевода въ Обояни. Упом. V, XX.

ВЗИМКОВЪ, Степанъ Харитоновичъ, маіоръ, воевода въ Нижнемъ Ломовѣ. Упом. V, XXIII.

ВИКЕНТІЙ (ЧЕРНЦОВЪ), архимандритъ Переяславскаго Данилова м-ря. Вызывается въ С.-Петерб. на чреду священнослуженія, **66**, 80.

ВИКЕНТЬЕВА, Елена, «вдова». Упом. о деревнѣ ея въ Бѣлозерск. уѣздѣ, **336**.

ВИКТОРЪ, архимандритъ Голутвина м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ВИКТОРЪ, игуменъ Сновицкаго м-ря. Упом. **122**, 138, 141.

ВИКТОРЪ, (**СЕЛЕЦКІЙ**), іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Вызывается въ Москву на должность учителя въ славяно-греко-лат. академію, **193**, 206.

ВИТАЛІЙ, іеромонахъ, провинц.-инквиз. Вятской еп. Проситъ объ увольненіи его отъ должности въ число братства Хлыновскаго Успенск. м-ря, **135**.

ВИТЯЗЕВЪ, Иванъ, дворянинъ. Упом. **257**.

ВИТЯЗЕВЪ, Маріонъ Мининъ, капитанъ, воевода въ Яренскѣ. Упом. V, XXIV.

ВЛАДИМІРОВЪ, Герасимъ, протопопъ Суздальскаго Покровскаго женскаго м-ря. Проситъ о взысканіи съ священника церкви Преображенія Господня, что̀ на новыхъ кирпичныхъ заводахъ, Продіона Тимоѳеева слѣдующихъ съ него денегъ, за проданный ему просителемъ дворъ, **305**.

ВЛАДИМІРОВЪ, Степанъ, быв. дьякъ Synod. Дворц. Приказа. Проситъ о разрѣшеніи заложить или продать принадлежащій ему домъ, **154**.

ВЛАДЫКИНЪ, Алексѣй. Агентъ Св. Synода, **63**; членъ Коллегіи Экономіи, **318**, 326.

ВОЕЙКОВЪ, оберъ-прокуроръ Сената. Объявл. Св. Synоду Высоч. повел. о назначеніи свящ. Черниг. еп. Ѳедорова протопопомъ городковъ: Сосницы, Мена и Березни, **230**; передаетъ Св. Synоду жалобу отставн. солдата Евстратова на властей Болдина м-ря, **330**.

ВОЕЙКОВЪ, Андрей Васильевичъ, поручикъ, воевода въ Лебедяни. Упом. V, XXII.

ВОЕЙКОВЪ, Бобръ (Левъ) Ѳедоровичъ, полковникъ, воевода въ Арзамасѣ. Упом. V, XXVI.

ВОЕЙКОВЪ, Даніилъ Кондратьевичъ, жилецъ, воевода въ Ефремовѣ. Упом. V, XXII.

ВОЕЙКОВЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о смерти его въ Сербіи, VIII, CLVI.

ВОЕЙКОВЪ, Петръ Лукичъ, генералъ-маіоръ вице-губерн. Рижскій. Упом. V.

ВОЕЙКОВЪ, Петръ Семеновичъ, поручикъ, воевода въ Суджи. Упом. V, XX.

ВОЕЙКОВЪ, Степанъ Михайловичъ, подполковникъ, воевода въ Дмитровѣ. Упом. V, XVII.

ВОЗЖИНСКІЙ, Никита, мундшенкъ двора цесаревны Елисаветы Петровны. Объявляетъ Св. Synоду желаніе Ея Высочества о назначеніи сверхштатнаго священника Исаакіевскаго собора штатнымъ священ. того же собора, **280**, 290.

ВОЛКОВЪ, Алексѣй, секретарь Коллегіи Экономіи synод. вѣдом. Получаетъ жалов. изъ суммъ Св. Synода, **36**, 34; упом. о ссорѣ его съ секретаремъ Тишинымъ, **50**, 52; присутст. при церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 326.

ВОЛКОВЪ, Дмитрій Артемьевичъ, полковникъ, воевода въ Юрьевѣ. Упом. V, XIX.

ВОЛКОВЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ, діаконъ Благовѣщенскаго, въ Москвѣ, собора, VIII, CLIV.

ВОЛКОВЪ, Михаилъ, генералъ-лейтенантъ. Проситъ объ окрещеніи служившихъ у него дербентцевъ, **357**,

ВОЛКОНСКАЯ, княгиня Анастасія. Упом. о постриж. ея, **25**.

ВОЛКОНСКІЙ, князь Василій Степановичъ, подполковникъ, товарищъ Рязанск. воеводы, V, XVIII; проситъ объ отчисленіи Духова м-ря, что̀ въ Переславлѣ Рязанскомъ, отъ Троицкой обители, **256**.

ВОЛКОНСКІЙ, князь Владиміръ. Упом. о постриж. жены его, **25**.

ВОЛОГОДСКІЙ, Григорій, подьячій Ростовск. архіер. дома. Высылается подъ карауломъ изъ Пскова въ распор. архіеп. Ростовскаго, **45**.

ВОЛОСТКОВСКІЙ, Григорій, приказный Холмогорскаго архіер. дома. Упом. III; VIII, CLIV.

ВОЛЫНСКІЙ, Василій, помѣщикъ. Упом. о дѣлѣ его съ Воскресенскимъ, что̀ на Истрѣ, м-ремъ, **200**, 215.

ВОЛЫНСКІЙ, Иванъ, подполковникъ Вятскаго полка. Проситъ о назначеніи къ полковой церкви священника села Размѣсова, Кашинскаго уѣзда, Анисимова, **133**.

ВОРОБЕЙ, Тимоѳей, сторожъ Synод. Канц. Получаетъ въ подарокъ нѣкот. вещи изъ имущества архіереевъ, хранившагося въ Св. Synодѣ, VI, XLIII.

ВОРОНЕЦЪ, Александръ, Смоленскій шляхтичъ. Упом. о незаконномъ бракѣ его, **72**, 82.

ВОРОНОВЪ, Василій, стрянчій Вологодск. архіер. дома. Проситъ о высылкѣ въ архіер. домъ Высоч. утвержд. докладныхъ 1721 и 1722 гг. пунктовъ Св. Synода, **324**.

ВОРОНОВЪ-ВЕЛЬЯМИНОВЪ, Василій Ивановичъ, стольникъ, воевода въ Кунгурѣ. Упом. V, XXVI.

ВЫРКОВЪ, Николай, подканцелярист Сунод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Сунодѣ, VI, xiii.

ВЫРЫПАЕВЪ, Иванъ, секретарь Казеннаго Приказа Колом. архіер. дома. Упом. о лихоимствѣ его, **358**, 366—367.

ВЫСОЦКІЙ, Василій Васильевичъ, жилецъ, воевода въ Серпуховѣ. Упом. V, xviii.

ВЫСОЦКІЙ, Исидоръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Священникъ въ Коломнѣ, VIII, clv.

ВЯЗЕМСКІЙ, князь Василій Матвѣевичъ, бригадиръ, оберъ-комендантъ Москвы. Упом. V, xvii.

ВЯЗЕМСКІЙ, князь Григорій Яковлевичъ, капитанъ, воевода на Бѣлоозерѣ. Упом. V, xviii.

Г.

ГАБИНСКІЙ, Павелъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Учитель въ домѣ «господина» Собакина, VIII, clv.

ГАБУНЬ, Иванъ, калмыкъ. Упоминается о принятіи имъ св. крещенія, **142**.

ГАВРИЛОВЪ, Авраамъ, подьячій Новгород. архіер. дома. Жалуется на жестокое обращеніе съ нимъ коммиссара Коллегіи Экономіи, **227**.

ГАВРІИЛЪ, *архимандритъ* Троицко-Сергіева м-ря, совѣтникъ Св. Сунода. Получаетъ изъ имущества умершаго митр. Воронежскаго «въ награжденіе» 100 золотыхъ, **6**, 7. *Епископъ* Рязанскій. Проситъ: а) прислать въ Рязань одного изъ учениковъ доктора Бидло для наблюденія за его болѣзнію, **31**; б) о разрѣшеніи починить соборн. Успенскую церковь и архіер. палаты, а также построить новый домъ для школы, **117**; в) объ отчисленіи Духова м-ря отъ Троицкаго, **256**; доноситъ о безпорядкахъ въ Николаевскомъ Радовицкомъ м-рѣ, **212**, 224—228; о предосудительныхъ поступкахъ намѣстника Муромскаго Спасскаго м-ря, **298**; представляетъ Св. Суноду отчетъ о числѣ взятыхъ изъ Ипатьевскаго и Троицко-Сергіева м-рей, въ бытность настоятелемъ сихъ обителей, денегъ и припасовъ, **59**, 68—69; упом. объ установленіи имъ платы за печатаніе въ С.-Петерб. типографіи антиминсовъ, **60**, 70; разрѣшается ему постричь вдову подключника кормоваго дворца Матрену Чупреянову въ монахини, **102**; властями Троицко-Сергіева м-ря оговаривается въ присвоеніи двухъ монаст. панагій съ драгоц. украшеніями и нѣкот. книгъ, **264**; поручается ему разсмотрѣть просьбу боярск. сына Тверск. архіер. дома Михаила Обухова о жалованьѣ за время службы при архіереѣ Рязанск. Сильвестрѣ, **284**, 296; вызывается въ Москву для участія въ коронов. Импер. Петра II-го, **318**; упом. **66**, 79; свѣдѣнія объ отношеніи его къ школьному въ епархіи дѣлу, VIII, cxxxv, cli.

ГАВРІИЛЪ, архимандритъ Казанскаго Свіяжскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

ГАВРІИЛЪ, іеромонахъ Александроневскаго м-ря. Согласно просьбѣ, увольняется на всегдашнее жительство во Флорищеву пустынь, **362**.

ГАВРІИЛЪ (**ТЕЛУШКА**), іеромонахъ и казначей Николаевск. Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему настоятелю и присуждается за это къ удаленію изъ м-ря, **212**, 225—227.

ГАВРІИЛЪ (**ЛЕОПОЛЬСКІЙ**), архидіакопъ Кіевскаго архіер. дома. Допрашивается по поводу разсѣеваемыхъ имъ слуховъ о данной будто-бы Кіев. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быв. Новгородск. архіеп. Ѳеодосію, **104**, 112—114.

ГАВРІИЛЪ (**КРАСНОПОЛЬСКІЙ**), іеродіаконъ. Учитель пѣнтики при Бѣлоградскомъ архіер. домѣ, VIII, cxxxv.

ГАГАРИНЪ, князь Василій Ивановичъ, вице-губернаторъ Новгородскій. Высылаетъ въ Сенатъ монаха Хутынскаго м-ря Исаію, сказавшаго за собою «слово и дѣло», **218**, 235; получаетъ указъ Сунода о формѣ сношеній Новгород. Губерн. Канцеляріи съ Новгор. архіер. Разрядомъ, **237**; поддерживаетъ просьбу нищихъ Новгородскихъ богадѣленъ о выдачѣ имъ жалованья, **306**; получаетъ Высоч. повелѣніе описанныя по дѣлу Новгор. архіеп. Ѳеодосія Яновскаго деньги взять въ государств. казну, **332**, 341; упом. V, xvi.

ГАЙСТРОВСКІЙ, Андрей, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Священникъ въ г. Кролевцѣ, на Украйнѣ, VIII, cliii.

ГАЛКЕВИЧЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Протодіаконъ Смоленскаго архіерея, VIII, cliv.

ГЕДЕОНЪ (**ВИШНЕВСКІЙ**), архимандритъ Заиконоспасск. Училищнаго-м-ря, ректоръ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Разрѣшается ему отпустить изъ школъ 20 учениковъ для поступленія въ составъ новаго анатомич. курса при главн. госпиталѣ, **54**; проситъ Св. Сунодъ: а) напомнить м-рскимъ вла-

стямъ Высоч. указъ 1 Сент. 1723 года о присылкѣ молодыхъ монаховъ въ школы, **94**; б) о разрѣшеніи построить въ Училищн. м-рѣ братскія кельи, **97**; предоставляется ему уволить отъ службы при школахъ префекта іером. Платона Малиновскаго, **101**, и учителя іером. Парѳенія Яновича, **176**; ходатайствуетъ о вызовѣ изъ Кіев м-рей ученыхъ монаховъ на должности учителей ввѣренныхъ ему школъ, **193**; производитъ экзаменъ ставлен., **197**. *Епископъ* Смоленскій. Ходатайств. о разрѣшеніи ученымъ монахамъ Кіевск. и Черниг. м-рей «невозбранно» приходить въ Смоленскъ для занятій въ школахъ, учреждаемыхъ для дѣтей Смолен. шляхтичей, **73**, 84; участвуетъ въ церемоніи коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **212**, 224; **259**.

ГЕДЕОНЪ, архимандритъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ служеніи въ высокоторж. дни съ соборомъ іеромонаховъ литургіи безъ діакона, **212**.

ГЕДЕОНЪ, крестовый іеромонахъ Рязанск. архіер. дома. Назначается игуменомъ Троицкаго м-ря, Рязанск. епархіи, **256**, 267.

ГЕДЕОНЪ (ГРЕМБЕЦКІЙ), іеромонахъ. Учитедь риторики въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, CLI.

ГЕМБИЦКІЙ, Степанъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Справщикъ на печатномъ дворѣ, въ Москвѣ, VIII, CLV.

ГЕННАДІЙ, быв. архимандр., прожив. на покоѣ въ Лукьяновой пустыни. Назначается настоятелемъ Моск. Чудова м-ря, **149**; участвуетъ въ церемоніи священнаго коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

ГЕННАДІЙ, архим. Тюменьскаго Троицкаго м-ря. Упом. о перемѣщеніи его въ Тобольскій Знаменскій м-рь, **98**.

ГЕННАТЪ (ЕННАТЪ), іеромонахъ, стряпчій по дѣламъ Кіево-Печерск. м-ря. Упом. **134**.

ГЕННИНГЪ, генералъ-маіоръ артиллеріи, главный начальникъ горнаго дѣла въ Сибири. Проситъ Тобольскій архіерейскій Приказъ о возвращеніи, принявшаго санъ священника, бѣглаго подьячаго Екатеринбургской Земской Конторы Иконникова, «по обнаженіи священства», къ прежнему мѣсту службы или же о присылкѣ, вмѣсто его, другаго подьячаго, **349**.

ГЕОРГІЕВЪ, Іоаннъ, священникъ Моск. Покрова Пресв. Богородицы и Василія Блаженнаго, что̀ на Рву, собора. Перемѣщается къ С.-Петерб. Самсоніевской церкви, **182**, 196.

ГЕОРГІЕВЪ, Матѳій, свящ., духовникъ царевны Параскевы Іоанновны. Проситъ о своемъ постриженіи, **20**.

ГЕОРГІЕВЪ, Петръ, священникъ Казанскаго пѣхотнаго полка. Упом. о смерти его, **344**.

ГЕОРГІЕВЪ, Петръ, священникъ Троицкаго Кудина м-ря. Назначается священникомъ къ Входоіерусалимской, въ г. Торопцѣ, церкви, **277**.

ГЕОРГІЕВЪ, Аѳанасій, діаконъ Торопецкой Михаило-Архангельской церкви. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицк. Небина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

ГЕОРГІЙ, архіепископъ Ростовскій, членъ Св. Сунода, **3**; **8**; совершаетъ хиротонію Горицкаго архим. Льва во еписк. Воронежскаго и участв. въ нареченіи Донскаго архим. Іоакима во еписк. Переяславскаго, **40**, 67; проситъ распоряж. Св. Сунода о высылкѣ изъ Псковск. архіер. дома въ Ростовъ бѣглаго подьячаго Ростовск. архіер. дома Вологодскаго, **45**; ходатайств. объ освобожд. архим. Ростовск. Борисоглѣб. м-ря Филарета отъ исполн. въ 1727 году чреды священнослуж. въ С.-Петербургѣ, **66**, 79; объявляетъ Св. Суноду Высоч. повелѣніе о назначеніи священника домовой Его Величества церкви Ѳедорова ключаремъ Московск. Большаго Успенск. собора, **109**; доноситъ о нарушеніи архіеп. Крутиц. Леонидомъ церковн. правилъ рукоположеніемъ священника въ Ростовскую епархію, безъ вѣдома архіерея оной, **133**; предлагаетъ на разсмотрѣніе Св. Сунода все дѣло по этому предмету, **197**; за службу въ Св. Сунодѣ довольствуется содержан. отъ своей епархіи, **140**, 160; **174**; участвуетъ въ коронованіи Импер. Петра II-го, **318**; переписка его съ княземъ Меншиковымъ о новой формѣ возношенія при богослуженіи Высоч. именъ август. фамиліи, по случаю обрученія Императора Петра II-го съ дочерью Меншикова, IV, XIII—XV; упом. **74**; **170**; **221**; **311**.

ГЕОРГІЙ, іеромонахъ, изъ учителей Моск. славяно-греко-лат. школъ. Проповѣдникъ въ Новгородѣ, VIII, CLII.

ГЕОРГІЙ (МОКРИТСКІЙ), іеродіаконъ. Учитель «синтаксимы» въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, а потомъ экономъ Рязанск. архіер. дома, VIII, CLII

ГЕРАСИМОВЪ, Андрей, протопопъ Суздальск. Покровск. женск. м-ря. Проситъ объ отмѣнѣ распоряженія мѣстн. епископа о перемѣщеніи его къ Юрьевскому собору, **118**.

ГЕРАСИМОВЪ, Иванъ, священникъ Костромскаго Успенскаго собора. Проситъ о назначеніи его соборнымъ ключаремъ, **96**.

ГЕРАСИМОВЪ, Семенъ, священникъ церкви села Вышняго Чернова, Пехрянской десятины. Подвергается штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей, VI, XXXVII.

ГЕРАСИМЪ, игуменъ Московск. Данилова м-ря. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ГЕРМАНЪ, архим. Іосифова Волоколамскаго м-ря. Ссылается во Флорищеву пустынь, за самовольное открытіе мощей, **VI**, xxxii—xxxiv.

ГЕРМАНЪ, архимандритъ Троицкаго Ильинскаго Черниговск. м-ря. Подвергается, за неисполненіе указа Св. Сѵнода, денежн. штрафу, **VI**, xxxiii.

ГЕРМАНЪ (КОПЦЕВИЧЪ), іеромонахъ. Учитель богословія въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, **193**, 205; архимандритъ и ректоръ академіи, 207.

ГЕРМАНЪ (КАНАШЕВИЧЪ), іеродіаконъ Кіевскаго Софійскаго м-ря. Вызывается въ Москву на должность учителя славяно-греко-латинской академіи, **193**.

ГЕРОНТІЙ (ВЕЛИКОПОЛЬСКІЙ), игуменъ въ Сибири. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, cli.

ГЛИЦІАНЪ, Семенъ, канцеляристъ Московск. Сѵнод. Канц. Опредѣл. протокол. и регистрат. Смол. архіер. дома, **62**.

ГЛѢБОВЪ. Упом. **125**, 146.

ГОЛЕНИЩЕВЪ, Алексѣй, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-латинск. школъ. Священникъ церкви Четыредесяти Мучениковъ, въ Москвѣ, VIII, clv.

ГОЛИМСКІЙ, Максимъ, стряпчій князя Меншикова. Проситъ объ отпускѣ съ княземъ въ Раненбургъ священника С.-Петерб. Воскресен. церкви Луки Иванова, **260**.

ГОЛИЦЫНЪ, князь Димитрій Михайловичъ, членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Упом. о подписи имъ имен. Высоч. указа, **101** *примѣч.*; **158**, 177; разрѣшается ему сноситься съ Сенатомъ, Сѵнодомъ и съ тремя перв. Коллегіями по дѣламъ состоявшей подъ его предсѣдат. Коммиссіи проморіями, **172**; проситъ о доставленіи во ввѣренную ему Коммиссію вѣдомостей о сѵнод. вотчинахъ, съ показаніемъ по вытямъ числа дворовъ, душъ и количества четвертей земли, **215**.

ГОЛИЦЫНЪ, князь Михаилъ Михайловичъ, генералъ-фельдмаршалъ. Сообщаетъ еписк. Бѣлоградск. Епифанію жалобу офицеровъ на правосл. священниковъ, за отказъ ихъ хоронить воинскихъ чиновъ катол., лютеранск и кальвинск. исповѣд. около правосл. церквей по обряду прав. церкви, **95**.

ГОЛОВИНЪ, Иванъ, подполковникъ. Упом. **8**.

ГОЛОВКИНА, графиня Анна Борисовна. Упом. **85**.

ГОЛОВКИНЪ, графъ Гавріилъ Ивановичъ, канцлеръ, членъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Упом. о подписи имъ имен. Высоч. указа, **101** *примѣч.*; о принадлежащей ему въ Щитовскомъ станѣ, Боровскаго уѣзда, пустоши Махчеевой, **123**; подписываетъ манифестъ о восшествіи Петра II-го на престолъ, **158**, 177 *примѣч.*; производится въ чинъ дѣйств. тайн. совѣтника, **234**; возвращаетъ въ Сѵнодъ дѣла, касавшіяся Малороссіи, **255**, 266; предлагаетъ Св. Сѵноду не вызывать въ Москву дальнихъ архіереевъ къ дню коронованія Императора Петра II-го, **318**, 324.

ГОЛОВКИНЪ, графъ Михаилъ Гавріиловичъ, дѣйствительный камергеръ. Проситъ о размежеваніи вотчинъ его, находившихся въ Московскомъ и Каширскомъ уѣздахъ, **297**.

ГОЛЯТИНЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Справщикъ на печатномъ дворѣ въ С.-Петербургѣ, VIII, clv.

ГОЛЯТИНЪ, Ѳедоръ, изъ учениковъ, Московск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его въ типографіи, въ С.-Петербургѣ, VIII, clv.

ГОРИНЪ, Илья, копіистъ С.-Петерб. Сѵнод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ГОРЛЕЦКІЙ, Андрей, священникъ, миссіонеръ у калмыковъ. Упом. о жалованьѣ его, VI, xxx; VIII, cliv.

ГОРЛЕЦКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Подпрофессоръ С.-Петерб. Академіи Наукъ, VIII, clvi.

ГРЕКОВЪ, Викулъ Петровичъ, жилецъ, воевода въ Нижегольскѣ. Упом. V, xxi.

ГРИВЦОВЪ, Антонъ, канцеляристъ Верховнаго Тайн. Совѣта. Упом. **125**, 144.

ГРИГОРІЙ (ВАСИНСКІЙ), іеромонахъ Кіево-Печерскаго м-ря. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, cli.

ГРИГОРІЙ, протопопъ Московск. Покровскаго, что̀ на Рву, собора. Участв. въ церемоніи свящ. коронов. Императора Петра II, **318**, 325.

ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора. Упом. **373**; проситъ о назначеніи ему жалованья по 600 руб. въ годъ, **310**; освящаетъ, по порученію Св. Сѵнода, придѣлъ во имя Николая Чудотворца при храмѣ Іоанна Предтечи, въ Ямской, **351**.

ГРИГОРЬЕВЪ, Андрей, священникъ Наговскаго погоста. Вызывается въ Преобр. Канцелярію «по важному дѣлу», **38**, 35.

ГРИГОРЬЕВЪ, Аѳанасій, священникъ. Учитель «Оштинской» епарх. школы, VIII сх.

ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, священникъ Московск. Спасскаго, что̀ въ Верху, собора. Упом. **252**, 263.

ГРИГОРЬЕВЪ, Мина, священникъ С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора. Назначается къ домовой церкви цесаревны Анны Петровны въ Голштиніи, **216**, 347; вызывается въ Юстицъ-Коллегію для допроса по

дѣлу одного бѣглаго крестьянина, **229**; получаетъ отъ Св. Сунода образъ Успенія Пресв. Богор., находившійся временно у митр. Воронежск. Пахомія, VI, XL.

ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, священникъ села Барана, Костр. уѣзда. Подвергается денежному штрафу, за утайку пяти свадебъ, VI, XXXVI.

ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, справщикъ. Получаетъ приказаніе Св. Сунода внести въ календарь на 1728 годъ «объявленія» по недѣлямъ гласовъ, апостоловъ и евангелій, **322**; завѣдуетъ перевозкою въ Москву принадлежностей С.-Петербургской Сунодальной типографіи, **367**; упом. II, IV.

ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, подьякъ. Учитель епарх. школы, въ Тихвинѣ, VIII, CX.

ГРИГОРЬЕВЪ, Макарій, отставной боцманъ флота. Проситъ о постриженіи его въ монашество, **23**.

ГРИГОРЬЕВЪ, Никита, дворянинъ Сунодальнаго дома. Командируется въ Александроневскій м-рь для передачи хранившихся въ ономъ денегъ архим. Варлаама Голенковскаго въ Крестный м-рь, **240**, 254 *примѣч.*

ГРЯЗЕВЪ, Гавріилъ Андреевичъ, капитанъ, воевода въ Нарвенъевѣ. Упом. V, XXV.

ГУДОМОВСКІЙ, Яковъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его дворецкимъ у Александра Ивановича Леонтьева, VIII, CLV.

ГУЛИЦЪ, Андрей, бригадиръ, комендантъ Воронежскій. Упом. V, XXII.

ГУРІЙ (ГОДОВИКОВЪ), старецъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ убійствѣ монаха Авраамія, **212**, 225—228.

ГУРЬЕВЪ, Петръ Лукичъ, изъ жилья, воевода въ Алексинѣ. Упом. V, XIX.

Д.

ДАВЫДОВА, Анисья Романовна, сноха бывш. архіепископа Вятскаго Діонисія. Упом. объ утайкѣ ею части имущества архіепископа, **136**.

ДАВЫДОВА, Евдокія Владиміровна, вдова, сноха бывш. архіеп. Вятскаго Діонисія. Проситъ о возвращеніи отобранныхъ у нея по дѣлу назван. архіеп. 308 руб., **136**.

ДАВЫДОВЪ, Алексѣй Ѳедоровичъ, стольникъ, воевода въ Перемышлѣ. Упом. V, XX.

ДАВЫДОВЪ, Козьма, подканц. Сунод. Канцеляріи. Упом. о покупкѣ имъ въ Суздальск. уѣздѣ вотчины кн. Василія Макухова, **136**.

ДАВЫДОВЪ, Семенъ Димитріевичъ, полковникъ, воевода Псковскій. Упом. V, XVI.

ДАВИДЪ (СКАЛУБА), быв. оберъ-іером. Низов. корпуса. Проситъ о назначеніи ему послушанія въ Новгородской епархіи, **48**; архимандритъ Новгородскаго Антоніева м-ря Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325; VIII, CLI.

ДАНІИЛЪ, архимандритъ Енисейскаго Спасскаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, **98**.

ДАНІИЛЪ (КЛИМКОВСКІЙ), изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о постриженіи его въ монахи, VIII, CLIII.

ДАНИЛОВЪ, Иванъ, коммиссаръ Вологодской Губерн. Канцеляріи. Упом. **144**, 163.

ДАШКОВЪ, Яковъ, офицеръ лейбъ-гвардіи. Упом. о произведенной имъ описи имущества быв. архіеп. Вятскаго Діонисія, **136**

ДЕБРИЛЛИ, Андрей, генералъ-маіоръ, комендантъ г. Риги. Упом. V.

ДЕВІЕРЪ, Антонъ. Присуждается, за государственн. преступленіе, къ наказанію кнутомъ и къ ссылкѣ въ Сибирь, **183**, 197.

ДЕКУЛОНЪ, генералъ-маіоръ. Упом. VIII, CXLI.

ДЕЛЬДЕНЪ, Фанъ, генералъ-маіоръ, вице-губернаторъ Ревельскій. Упом. V.

ДЕНИСОВИЧЪ, Иванъ, Смоленскій шляхтичъ. Дѣло о незаконномъ бракѣ его, **72**, 82.

ДЕНИСОВЪ, Андрей, священникъ, поповскій староста Калужск. десятины. Подвергается штрафу, за недоставленіе въ указный срокъ сборныхъ денегъ, VI, XXXVI.

ДЕНИСОВЪ, Иванъ, дьячекъ Воскресенскій. Учитель школы при Ѳеодоровскомъ м-рѣ въ Тверской епархіи, VII, CXIV.

ДЕНИСЬЕВЪ, Иванъ Михайловичъ, бригадиръ, воевода въ Тамбовѣ. Упом. V, XXIII.

ДЕРЕВНИНЪ, Гавріилъ, секретарь Канцеляріи переписныхъ дѣлъ С.-Петербургской губерніи. Проситъ о взысканіи съ строителя Московскаго Новинскаго м-ря растраченнаго имъ имущества просителя, **292**.

ДЕРЯГИНЪ, Аѳанасій, житель посада Пелакоцкаго усолья, Арханг. епархіи. Проситъ о дозволеніи производить въ С.-Петербургѣ сборъ денегъ на построеніе церквей, **236**.

ДЕРЯГИНЪ, Ефремъ, староста погоста Пелакоцкаго усолья, Арханг. епархіи. Упом. **236**, 247.

ДИМИТРІЙ, протопопъ Московск. Казанскаго, что̀ на площади, собора. Участвов. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ДИМИТРІЙ, священникъ, поповскій староста г. Козлова. Подвергается штрафу, за недоставленіе въ указный срокъ сборныхъ денегъ, VI, XXXV.

ДИМИТРІЙ, князь, дворецкій царицы Грузинской. Проситъ объ отпускѣ въ домъ Грузинскаго царя хлѣбнаго на 1727 г. жалованья и сѣна для скота, **112**, 124.

ДІОНИСІЙ, быв. архіепископъ Вятскій. Упом. о смерти его въ Моск. Данил. м-рѣ, **136**.

ДІОНИСІЙ (КРАПИВИНЪ), архимандритъ Данилова Переславскаго м-ря. Доноситъ о бѣгствѣ изъ м-ря игумена Корнилія, **298**, 308.

ДІОНИСІЙ, архимандритъ Троицкаго Небина, въ г. Торопцѣ, м-ря. Упом. о смерти его, **52**; **232**, 245.

ДІОНИСІЙ, игуменъ Перемышльскаго Николаевскаго м-ря. Упом. **122**, 138.

ДМИТРІЕВЪ, Яковъ Семеновичъ, жилецъ, воевода въ Сызрани. Упом. V, xxvii.

ДОЛГОРУКОВЪ, князь, генералъ Низоваго корпуса. Проситъ: а) о присылкѣ въ Низовый корпусъ подлѣкарей, **131**; б) священниковъ, **286**.

ДОЛГОРУКОВЪ, князь Иванъ. Присуждается, за государств. преступленіе, къ удаленію отъ двора въ полевые полки, **183**, 196.

ДОЛГОРУКОВЪ, князь Михаилъ Владиміровичъ, тайн. совѣтн., губернаторъ Сибирскій. Проситъ объ оштрафованіи архимандр. Иркутскаго Вознесенскаго м-ря Антонія за принятіе и публичное чтеніе въ монастырской церкви «доношенія» Иркутскаго служилаго человѣка Казанцева «о важномъ дѣлѣ», **361**; упом. **282**, 293; V, xxvii.

ДОМАШНЕВЪ, Ѳедоръ, секретарь Коллегіи Экономіи. Упом. **318**, 326.

ДОМЕТІЕВЪ, Ѳедоръ, священникъ Шлиссельбургскаго собора. Проситъ о предоставленіи священ. при соборѣ вакансіи священнику Новгородской епархіи Игнатьеву, **156**; протопопъ собора, указъ ему о предосторожностяхъ при вѣнчаніи браковъ **345**, 354.

ДОМЕТІЙ, архимандритъ «Грузинскія земли». Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронов. Императора Петра II, **318**, 325.

ДОРОѲЕЙ, архимандритъ Пафнутіева Боровскаго м-ря. Участвовалъ въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ДОСИѲЕЙ, еписк. Упом. **125**, 146.

ДОСИѲЕЙ, архимандр. Звенигородскаго Саввина м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ДОХТУРОВЪ, Димитрій Васильевичъ, жилецъ, воевода въ Каѣ—городкѣ. Упом. V, xxvi.

ДРУГАНИНЪ, Павелъ, солдатъ Synод. Канцел. Проситъ выдачи жалованья за службу въ Псковской епархіи по сбору съ раскольн. двойн. оклада, **27**; 317.

ДРУЦКІЙ-СОКОЛИНСКІЙ, князь Михаилъ, Смоленскій шляхтичъ. Дѣло о незаконномъ бракѣ его, **72**, 82.

ДУБАСОВЪ, Ѳедоръ Степановичъ, капитанъ, воевода въ Муромѣ. Упом. V, xix.

ДУДИНСКІЙ, Алексѣй, подьячій Новгородскаго архіер. дома. Жалуется на жестокое обращеніе съ нимъ коммиссара Коллегіи Экономіи, **227**.

ДУДИНЪ, Михаилъ, секрет. Св. Synода. Упом. а) о ссорѣ его съ секретаремъ Тишинымъ, **50**, 52; б) о доставленіи имъ въ Верховн. Тайн. Совѣтъ «доношенія» Synода по дѣлу о способахъ содержанія въ м-рахъ ссыльныхъ въ оные преступниковъ, **105**, 115; свѣд. о жалованьѣ его, **140**, 160; докладываетъ Св. Synоду объ отзывѣ оберъ-секр. Верховн. Тайн. Совѣта касательно непослушанія архимандрита Александроневскаго м-ря, **240**, 255; закрѣпляетъ указъ Synода объ исключеніи копіиста Synод. Канц. Замятина изъ подушнаго оклада, **245**, 260; отъѣзжаетъ съ Св. Synодомъ въ Москву, по случаю свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 324—326 *примѣч.*; жалуется на секретаря Synода Тишина, **346**; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранившихся въ Св. Synодѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. лицъ, VI, xli.

ДУКОРСКІЙ, Иванъ, подлѣкарь, изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ДУПРЕЙ, генералъ-лейтенантъ, губернаторъ Смоленскій. Упом. V, xxvi.

ДУРОПЪ, аптекарь С.-Петербургской аптеки. Доноситъ Медиц. Канцеляріи о малоспособности аптекарскаго ученика Сипатровича, **319**, 329.

ДЬЯКОВЪ, Семенъ, секретарь Тіунской Конторы. Вызывается въ Адмир. Коллегію для допроса по дѣлу о поручительствѣ его за крестьянина кн. Долгорукова, **224**; проситъ отпуска въ деревню, **343**.

Е.

ЕВДОКИМОВЪ, Антипа, сверхштатн. свящ. Моск. Космодаміанской церкви. Проситъ объ оставленіи его при сей церкви штатн. священникомъ, 111.

ЕВДОКІЯ ѲЕОДОРОВНА, царица. Имя ея включено въ форму возношенія при богослуженіяхъ именъ Высоч. фамиліи, **359**.

ЕВЛАГІЯ, монахиня Московскаго Вознесенскаго м-ря. Упом. **240**, 252.

ЕВСЕВЬЕВЪ, Продіонъ, ключарь Моск. Боль-

шаго Успенскаго собора. Упом. о смерти его, **109**.

ЕВСТАФЬЕВЪ, Алексѣй, священникъ пріселка Елякова, закащикъ. Подвергается штрафу за дозволеніе повѣнчать незакон. бракъ, VI, xxxvш.

ЕВСТРАТІЙ, игуменъ Кіево-Кирилловскаго м-ря. Уп. объ имуществѣ его, VI, xxxi.

ЕВСТРАТОВЪ, Иванъ, отставной солдатъ. Жалуется на причиненныя ему въ Троицкомъ Болдинѣ и въ Бизюковѣ м-ряхъ обиды, **330**.

ЕВТРОПІЙ, протопопъ Рождественскаго, что̀ въ Верху, собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ЕВѲИМІЙ, архим. Зилантова м-ря, судія духов. дѣлъ Казанск. архіер. дома. Проситъ объ отчисленіи обителей: Кизической, Ѳеодоровской и Мусерской отъ приписки къ Спасоказанск. м-рю, **19**.

ЕВѲИМІЙ, архимандритъ Успенскаго Орловскаго м-ря. Упом. объ имуществѣ его, хранившемся въ Колом. архіер. домѣ, **358**.

ЕВѲИМІЯ, игумена Знаменскаго, что̀ у озера Селигера, м-ря. Проситъ о назначеніи ввѣренной ей обители жалованья, **143**, 162.

ЕВѲИМЬЕВЪ, Никифоръ, священникъ Николаевскаго м-ря, Торопецк. уѣзда. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицк. Небина м-ря, **232**, 245.

ЕЗОФОВИЧЪ, Матвѣй, подлѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ЕКАТЕРИНА (ГОЛОХВАСТОВА), строительница Торопецк. Рождественск. м-ря. Избирается въ игумены сей же обители, **37**

ЕКАТЕРИНА I АЛЕКСѢЕВНА, Императрица. Учреждаетъ двѣ коммиссіи для обсужденія вопроса объ уменьшеніи податной повинности, **42**, 40—41; указъ ея о порученіи наблюденія за подушнымъ сборомъ воеводамъ, **147**, 166; упом. о передачѣ ею директору С.-Петерб. типографіи Аврамову сочин. князя Кантемира, подъ названіемъ «корконданціи» на книгу Псалтирь, **336**; упом. о смерти ея 6 Мая 1727 года, **158**; поминовенія ея въ церквахъ совершаются въ теченіе года, **159**; упом. **7**; **81**; **205**; **211**, 222; **228**; **240**; **253**, 254; **276**, 286; **311**; **318**, 327; I.

ЕКАТЕРИНА ІОАННОВНА, царевна и герцогиня Мекленбургская. Упом. **365**.

ЕЛАГИНЪ, Андрей Максимовичъ, жилецъ, воевода въ Одоевѣ. Упом. V, xx.

ЕЛАГИНЪ, Ефимъ Никитичъ, жилецъ, воевода въ Ливнахъ. Упом. V, xxii.

ЕЛИСАВЕТА ПЕТРОВНА, царевна, дочь Петра Великаго. Подписываетъ манифестъ о восшествіи Петра II-го на престолъ, **158** *примѣч.*; имя ея возносится при священнослуженіяхъ, **159**; ходатайствуетъ о рукоположеніи церковника домовой Его Имп. Величества церкви Аврамова въ діакона къ церкви Симеона Богопріимца, что̀ на Моск. сторонѣ, **311**; имя ея исключается изъ формы возношенія при богослуженіяхъ, **359**; тезоименитство ея 5 Сентября, **364**; упом. **318**.

ЕННАТЪ, іеромонахъ, см. **ГЕННАТЪ**, іеромонахъ.

ЕПИФАНІЙ, епископъ Бѣлоградскій. Упом. объ исполн. имъ въ 1725 г. чреды священнослуж., **66**; проситъ: а) объ изъятіи изъ вѣдомства свѣтскаго суда дѣлъ, касающихся любодѣянія, блудн. насилія, кровосмѣш. и проч., съ подчиненіемъ ихъ духовн. суду, **82**; б) о преподаніи наставленія относительно порядка погребенія православн. священниками умершихъ католиковъ, лютеранъ и кальвинистовъ, **95**; упом. **318**.

ЕПИФАНІЙ, крестовый іеромонахъ митрополита Коломенскаго Игнатія. Упом. **273**.

ЕРМОЛАЕВЪ, Петръ, священникъ Успенской въ Москвѣ, противъ гостин. двора, церкви. Беретъ на поруки обвиняемыхъ монаховъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря, **212**, 227—228.

ЕРМОЛОВЪ, Леонтій Петровичъ, капитанъ, воевода въ Елатьмѣ. Упом. V, xxiii.

ЕРОПКИНЪ, Василій. Проситъ объ отчисленіи сельца Соболицына съ деревнями отъ Поводѣвича м-ря въ вѣдомство двора царевны Параскевы Іоанновны, **150**.

ЕРОПКИНЪ, Иванъ Борисовичъ, жилецъ, воевода въ Мещовскѣ, V, xx.

ЕРОПКИНЪ, Петръ Михайловичъ, архитекторъ Канцеляріи отъ строеній. Командируется въ Москву для сооруженія, къ дню коронованія Императора Петра II-го, тріумфальныхъ воротъ, **301**.

ЕРШОВЪ, служитель Рождественскаго, въ г. Владимірѣ, м-ря. Наказывается шелепами за написаніе подложнаго прошенія, **122**, 140—141.

ЕФИМОВЪ, Максимъ. Учитель епархіальной школы въ Устюжнѣ Желѣзопольской, VIII, cx.

ЕФРЕМЪ, лишенный сана и монашества, бывшій іеромонахъ Александросвирскаго м-ря. Проситъ о возвращеніи ему сана и монашества, **309**.

Ж.

ЖАДОВСКІЙ, Ѳаддей Ивановичъ, городовой дворянинъ, воевода въ Кокшайскѣ. Упом V, xxv.

ЖДАНОВЪ, Никита, бывшій сенатскій копіистъ. Проситъ о постриженіи его въ Никандровой пустыни въ монашество, **308**.

ЖИРОВОЙ, Михаилъ, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ Выборгскій гарнизонъ, —54, 57.

ЖОПИНЪ, Родіонъ, рекрутъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянію, 336.

ЖУРАВСКІЙ, Ѳедоръ, лѣкарь изъ школы доктора Бидло. Посланъ въ Рязань для наблюд. за болѣзнію еписк. Гавріила, 54, 57.

З.

ЗАБОРОВСКІЙ, Алексѣй Еремѣевичъ, капитанъ, воевода въ Чебоксарахъ. Упом. V, xxv.

ЗАБОРОВСКІЙ, Василій Васильевичъ, стольникъ, воевода въ Цывильскѣ. Уп. V, xxv.

ЗАБОРСКІЙ, Михаилъ, прикащикъ вотч. подполк. Головина. Обвиняется въ истязаніи священника и въ кощунствѣ, 8.

ЗАВОДИНЪ, Василій, канцелярист Ъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Проситъ объ исключеніи его изъ подушнаго оклада, 246; упом. 140, 160; VI, xli.

ЗАЙЦЕВЪ, Миронъ, солдатъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянію, 336.

ЗАМЯТНИНЪ, Григорій, бывш. директоръ Московск. Сунод. типографіи. Упом. 151, 171.

ЗАМЯТНИНЪ, Сила, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*

ЗАМЯТНИНЪ, Ѳеодоръ, подьячій духовныхъ дѣлъ Воронежской епархіи. Упом. 245, 259.

ЗАСѢЦКІЙ, Иванъ Богдановичъ, маіоръ, воевода Рузы. Упом. V, xvii.

ЗАСѢЦКІЙ, Ѳедоръ Васильевичъ, маіоръ, воевода въ Касимовѣ. Упом. V, xxiii.

ЗАХАРОВЪ, полковникъ, вице-губернаторъ Астраханскій. Упом. V, xxvii.

ЗАХАРОВЪ, Михаилъ, живописецъ. Командируется въ Москву для участія въ сооруженіи, къ дню коронованія Императора Петра II-го, тріумфальныхъ воротъ, 301 710

ЗАХАРОВЪ, Михаилъ, крестьянинъ села Нирогова. Упом. 8.

ЗВѢРЕВА, Ульяна, дочь капитана стрѣлецк. полковъ. Проситъ о постриж. ея въ монашество, 67.

ЗВѢРЕВЪ, Осипъ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. 140, 160 *примѣч.*

ЗВѢРЕВЪ, Порфирій, капитанъ стрѣлецкихъ полковъ. Упом. 67.

ЗИНКОВСКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его при архіеп. Новгородск., VIII, clvi.

ЗИНОВЬЕВЪ, Иванъ, пономарь церкви села Бобровскаго, Екатеринбургскаго вѣдомства. Взятый въ солдаты, бѣжалъ съ дороги и, по заручному письму прихожанъ церкви Бобыдевскаго погоста, Псѣцкаго острога, получилъ въ Тобольскѣ санъ священника, 279, 289.

ЗИНОВЬЕВЪ, Петръ, поручикъ. Упом. о службѣ его въ Псков. епархіи по сбору съ раскольн. двойн. оклада, 27; 317; проситъ другой должности по вѣдомству Св. Сунода и жалованья за 1727 годъ, 321.

ЗЛЫГОСТІВЪ, Матвѣй, священ. Тобольской Благов. церкви. Приговорив., за неуваженіе къ святынѣ храма, къ наказанію плетьми, 80, 91.

ЗОСИМА, іеромонахъ Александроневскаго м-ря. Увольняется, согласно просьбѣ, на всегдашнее жительство въ Полтавскій Крестовоздвиженскій м-рь, 363.

ЗОТОВЪ, Василій Никитичъ, генералъ-маіоръ, губернаторъ Казанскій. Упом. V, xxv.

ЗОТОВЪ, Иванъ Никитичъ. Упом. VIII, clv.

ЗУБОВЪ, Александръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. VIII, clv.

ЗЫБИНЪ, Антонъ Михайловичъ, поручикъ, воевода въ Мосальскѣ. Уп. V, xx.

ЗЫБИНЪ, Иванъ Кирилловичъ, жилецъ, воевода въ Новосилѣ. Упом. V, xxi.

ЗЫБИНЪ, Карпъ Михайловичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Бахмутѣ. Упом. V, xxiii.

ЗЫБИНЪ, Никита Клементьевичъ, подполковникъ, воевода въ Новомъ Осколѣ. Уп. V, xxi.

ЗЫБИНЪ, Сергѣй Кирилловичъ, капитанъ, воевода въ Черновскѣ. Упом. V, xxii.

ЗЫКОВЪ, Севастіанъ, расходчикъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Проситъ объ отпускѣ особой суммы на канцел. расходы по Колл. Экономіи, 99; упом. 140, 160 *примѣч.*

И.

ИВАНОВА, Марья, лютеранскаго закона. Упом. о бракѣ ея въ Кронштадтѣ съ купцомъ города Ахалцыха, 299.

ИВАНОВЪ, Василій, протопопъ Моск. Покровск., что на Рву, собора. Проситъ о ремонтѣ собора и состояв. при немъ 19 церквей, 90.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, священникъ церкви села Знаменскаго, Карачевской десятины. Подвергается денежн. штрафу, за утайку свадебъ, VI, xxxv.

ИВАНОВЪ, Андрей, священникъ села Толгобола, Яросл. уѣзда. Упом. о смерти его, 197.

ИВАНОВЪ, Аѳанасій, священникъ церкви села Соколова, Рузскаго уѣзда. Подвергается штрафу, за вѣнчаніе свадебъ, безъ вѣнечн. памятей, VI, xxxiv.

ИВАНОВЪ, Григорій, священникъ, поповскій староста Алексинской десятины. Подвергается денежн. штрафу, за недоставленіе въ указный срокъ сборныхъ денегъ, VI, xxxvi.

ИВАНОВЪ, Димитрій, священникъ Торопецкаго Троицкаго собора. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицкаго Небина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

ИВАНОВЪ, Дометій священникъ Богоявленской, что̀ въ Ѣхаловѣ, церкви. Подвергается, за храненіе въ церкви имущества, денежному штрафу, VI, xxxiii.

ИВАНОВЪ, Иванъ, священникъ церкви села Керенскаго, Путивльской десятины. Подвергается штрафу за утайку четырехъ свадебъ, VI, xxxiv.

ИВАНОВЪ, Іаковъ, священникъ Богоявленской, что̀ въ Ѣхаловѣ, церкви. Подвергается, за храненіе въ церкви имущества, денежному штрафу, VI, xxxii.

ИВАНОВЪ, Левъ, священникъ церкви Пруцкой засады, Псковск. епархіи. Присуждается, за нетрезвую жизнь, къ наказанію плетьми и къ ссылкѣ въ монастырь подъ начал̀ъ, **192**, 204.

ИВАНОВЪ, Лука, священ. Воскресен. на Васильевск. островѣ, церкви. Вкладчикъ Троицкаго Небина, въ г. Торопцѣ, м-ря, *52 примѣч*; опредѣляется священникомъ Ораніенбаумской кн. Меншикова церкви, **233**; отправляется съ княземъ Меншиковымъ въ Раненбургъ, **260**.

ИВАНОВЪ, Матѳій, вдовый попъ Туркова стана, Галичскаго уѣзда. Назначается священникомъ въ Рязанскій полкъ, **133**.

ИВАНОВЪ, Михаилъ, священ. Моск. Космодаміанской церкви. Перемѣщается къ церкви Іоанна Предтечи, въ Ямской слободѣ, **111**, 122.

ИВАНОВЪ, Симонъ, священникъ церкви солдатской слободы, на Олонцѣ. Упом. **274**.

ИВАНОВЪ, Ѳедоръ, священникъ церкви села Богословскаго, Ряжскаго уѣзда. Подвергается штрафу, за непріѣздъ къ выбору поповскаго старосты, VI, xxxvii.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, діаконъ Московск. Благовѣщенскаго собора. Упом. о смерти его, **92**, 103.

ИВАНОВЪ, Иванъ, діаконъ церкви Симеона Богопріимца, въ С.-Петерб. Назначается священникомъ къ той же церкви, **273**.

ИВАНОВЪ, Іоакимъ, «діаконъ Семеновскій». Учитель школы при Ѳеодоровск. м-рѣ, Тверской епархіи, VIII, cxiv.

ИВАНОВЪ, Кодратъ, діаконъ Моск. Благовѣщ. собора. Опредѣляется вторымъ діакономъ того же собора, **92**, 103.

ИВАНОВЪ, Ѳеодоръ, діаконъ Торопецкой Борисоглѣбской церкви. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архимандр. Троицкаго Небина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

ИВАНОВЪ, Иванъ, дьячекъ села Воскресенскаго, Моск. уѣзда. Жалуется на неправильное удаленіе его отъ приходской церкви, **113**.

ИВАНОВЪ, Филатъ, пономарь церкви Успенія Пресв. Богор., за Москвою рѣкою, въ Казачьемъ. Упом. о судномъ дѣлѣ его съ священникомъ той же церкви, **198**.

ИВАНОВЪ, Иванъ, растриженный «попъ» Моск. Трехсвят., на Куличкахъ, церкви. За ложное присвоеніе священн. званія, отсылается въ Губерн. Канц., **212**, 227—228.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, подьячій Романовской канцеляріи, Пошехонской провинціи. Обвин. въ «важномъ дѣлѣ» и отсылается, какъ оказавшійся въ несостоят. умѣ, въ Крестный м-рь, Каргопольскаго уѣзда, **105**, 115.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, «сынъ Николаевскаго попа». Учитель школы при Ѳеодоровск. м-рѣ, Тверской епарх., VIII, cxiv.

ИВАНОВЪ, Антонъ, подлѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ Астрах. сухопутный госпиталь, **54**, 57.

ИВАНОВЪ, Василій, сторожъ Богоявленской, что̀ въ Ѣхаловѣ, церкви. Подвергается, вмѣстѣ съ приходскими священниками, денежному штрафу, за храненіе въ церкви имущества частн. лицъ, VI, xxxiii.

ИВАНОВЪ, Іоакимъ, пѣвчій Коломенскаго архіер. дома. Упом. VIII, cxiv—cxv.

ИВАНОВЪ, Лукьянъ, «служитель адъютанта Ржевскаго». «За сумасбродствомъ и безумiемъ», высылается изъ С.-Петербургской крѣпости «въ крѣпкій м-рь», Вологодской епархіи, **341**, 348.

ИВАНОВЪ, Петръ, приставъ Псковской Консисторіи. Командируется въ погосты для высылки священно-и церковнослужителей въ Псковъ для принесенія присяги Его Импер. Величеству, **192**.

ИВАНОВЪ, Семенъ, солдатъ С.-Петерб. Сунод. Канцеляріи. Проситъ о перемѣщеніи его на службу въ Моск. Сунод. Канцелярію, **87**.

ИВАНОВЪ, Степанъ, староста церкви села Воскресенскаго, въ Моск. уѣздѣ. Проситъ о возстановленіи бывшаго дьячка сей церкви Иванова въ прежней должности, **113**, 126.

ИВАНОВЪ, Стефанъ, канцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канцеляріи. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ИВАНОВЪ, Стефанъ, подканцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канцеляріи. Назначается канцеляристомъ, **271**, 280; даетъ объясненіе о расходахъ Канцеляріи за прежніе годы, **202**.

ИВАНЪ Михайловичъ. Упом. о займѣ имъ у еписк. Воронежскаго Іосифа 100 руб., **6.**

ИГНАТІЙ (СМОЛА), бывш. митрополитъ, прожив. на покоѣ въ Ниловой пустыни. Назначается на Коломенскую архіер. каѳедру, **40**, 36; доноситъ Св. Суноду о присвоеніи бывш. еписк. Коломенскимъ Варлаамомъ нѣкоторыхъ вещей Колом. архіер. дома, 37; назначается членомъ Св. Сунода, **190**; докладываетъ Св. Суноду объ освобожденіи архіеп. Холмогор. Варнавы отъ исполненія чреды священнослуженія въ теченіе 1727 г., **66**, 79; объявляетъ о согласіи кн. Меншикова на опредѣленіе четырехъ іеромонаховъ Александроневск. м-ря настоятелями епарх. м-рей, **122**, 139; свѣд. о жалов. его, **140**, 159; **358**, 365—368; проситъ распоряж. Св. Сунода объ освобожденіи подворья Коломенскаго архіер. дома, находив. въ Москвѣ, отъ постоя свиты Грузинск. царя Вахтанга, **254**; вѣдѣнію его подчиняются священно-церковнослуж. г. С.-Петербурга и друг. завоеван. городовъ, **262**; рукополагаетъ: а) дьячка церкви Рожд. Пресв. Богородицы, что на Петерб. остр., Онуфріева во свящ. къ той же церкви, **273**; б) церковника домовой Его Имп. Величества церкви Аврамова во діакона къ церкви Симеона Богопріимца, **311**; возводитъ іером. Александроневскаго м-ря Моисея въ санъ архим., **293**; участвуетъ въ совершеніи коронов. Импер. Петра II, **318**, 324—328; съ дома его слагаются недоимки, **358**; упом. **200**, 214—215; **221**; **345**, 351.

ИГНАТІЙ (КУРАПОВЪ), іеродіаконъ, провинц.-инквизиторъ Бѣлоград. епархіи. Упом. объ арестѣ его при С.-Петерб. Сунод. Канцеляріи, за оскорбленіе своего епископа, **126**.

ИГНАТІЙ, протопопъ Смоленскаго собора. Упом. о займѣ у него архіеп. Смол. Филоѳеемъ 80 руб., **364**, 372.

ИГНАТЬЕВЪ, Савва, діаконъ, а потомъ священникъ Городижскаго погоста, Новгородск. епархіи. Упом. **156.**

ИГНАТЬЕВЪ, Яковъ, свящ. Городижскаго погоста, Новгор. епархіи. Назначается, согласно просьбѣ, къ Шлиссельбургскому собору, **156.**

ИГНАТЬЕВЪ, Иванъ, діаконъ Московск. Благовѣщ. собора. За пьянство отрѣшается отъ собора, **92**, 103.

ИГНАТЬЕВЪ, Иванъ Наумовичъ, изъ городовыхъ дворянъ, воевода Старицы. Упом. V, xvii.

ИГНАТЬЕВЪ, Степанъ, лейбъ-гвардіи капитанъ. Доноситъ Тверск. епарх. начальству о самозван. священникѣ, **65.**

ИГУМНОВЪ, Михаилъ, отставной унтеръ-фурмейстеръ. Принимается въ м-рь, «для прокормленія», **316.**

ИЗВѢКОВЪ, Семенъ Григорьевичъ, дворянинъ, воевода въ Бѣломъ. Упом, V, xxiv.

ИЗМАЙЛОВЪ. Иванъ Петровичъ, генералъ-маіоръ, губернаторъ Архангелогородскій. Упом. V, xxiv.

ИЗМАЙЛОВЪ, Иванъ Семеновичъ, стольникъ, воевода въ Веневѣ. Упом. V, xx.

ИЗМАРАГДЪ, іеродіак. Сибирской епархіи. Въ силу Высоч. указа 1 Сент. 1723 г., присланъ въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», **94.**

ИЗЪѢДИНОВЪ, Стефанъ, коммиссаръ Камеръ-Конторы въ Ростовск. епархіи. Назначается депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства при разслѣд. граф. Матвѣевымъ жалобъ крестьянъ сунод. вѣдом. Ростов. епарх. на излишн., сверхъ оклада, сборы, **3.**

ИКОННИКОВЪ, Петръ, бѣглый подьячій Екатеринбургской Земской Конторы. Обманомъ получаетъ санъ священника, **349**, 357-358.

ИЛАРІОНОВЪ, Георгіи, священникъ Входоіерусалимской церкви, въ г. Торопцѣ. Упом. о смерти его, **277.**

ИЛАРІОНОВЪ, Иванъ, «отсталый» вдовый попъ. Опредѣл. на вакансію священника къ Входоіерусалимской церкви, въ г. Торопцѣ, **277.**

ИЛАРІОНЪ, архим. Москов. Андроніева м-ря. Проситъ о выдачѣ изъ суммъ умерш. еписк. Воронежск. Іосифа 100 р., для вознагражд. монашествующихъ его обители за трудъ поминовенія покойн. епископа, **6**, 7; упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ИЛАРІОНЪ, архимандритъ Столбовскаго м-ря. Предается суду за обиды архим. Сѣвскаго м-ря Варлааму, **211**, 222.

ИЛАРІОНЪ, игуменъ Нило-Столбенскаго м-ря. Проситъ объ упраздненіи въ его обители должности монаст. инквизитора, **16.**

ИЛАРІОНЪ, іеромонахъ, намѣстн. Александроневск. м-ря. Представляется вторымъ кандид. на каѳедру еписк. Воронежск. **40**, 36.

ИЛАРІОНЪ (ГРИГОРОВИЧЬ), іеромонахъ. Учитель риторики въ школѣ при Бѣлгород. архіер. домѣ, VIII, cxxxv.

ИЛАРІОНЪ (ЛЕВИЦКІЙ), іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель теологіи въ Братскомъ Коллегіумѣ, VIII, cxvi.

ИЛАРІОНЪ (ЯНЗИНСКІЙ), іеромонахъ Переяславск. архіер. дома. Упом. VIII, cli.

ИЛАРІОНЪ, іеромонахъ Новгородскаго Хутынскаго м-ря. Ложно обвиняется въ важномъ дѣлѣ, **218.**

ИЛЬИНСКІЙ, Димитрій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. VIII, clv.

ИЛЬИНСКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. о службѣ его у Волошскаго князя Кантемира, VIII, civ.

ИЛЬИНЪ, Алексѣй, священникъ С.-Петербургск. Успенскаго собора. Проситъ о предоставленіи сыну его Ивану діаконской вакансіи при церкви св. ап. Матѳія, **347.**

ИННОКЕНТІЙ (КУЛЬЧИЦКІЙ), епископъ Переславскій. Назначается епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ и получаетъ въ управленіе тѣ же церкви, которыя состояли въ вѣдѣніи епископа Варлаама Коссовскаго, **350**, 359—361; упом. **156**, 180, **328**, 338; VIII, CLI.

ИННОКЕНТІЙ (ЛАПИЦКІЙ), архимандритъ Крестовоздв. Бизюкова м-ря. Упом. о дѣлѣ его съ Дорогобужскимъ протопопомъ, VI, XXXVII.

ИННОКЕНТІЙ, игуменъ Новинскаго м-ря. Проситъ о снабженіи обители его ризницею, **329**.

ИННОКЕНТІЙ (НЕРОНОВИЧЪ), іеромонахъ Кіевскаго Братскаго м-ря. Вызывается въ Москву на должность учителя славяно-греко-латинской академіи, **193**.

ИПАТОВЪ, Трифонъ, иподіаконъ Ѳеодоровск. м-ря, Тверск. епархіи. Учитель м-рской школы для дѣтей духовенства, VIII, CXIV.

ИРИНАРХЪ, архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря. Упом. **66**, 79; участвуетъ въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325

ИРИНАРХЪ, іеромонахъ Сунодальнаго дома. Уп. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 326.

ИРИНАРХЪ, іеромонахъ. Упом. о службѣ его въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, **10**.

ИРОДІОНОВЪ, Иванъ, дьячекъ село—Валдайской церкви. Учитель мѣстной епархіальной школы, VIII, CX.

ИРОДІОНЪ, епископъ Черниговскій. Проситъ о замѣщеніи настоятельскихъ въ его епархіи вакансій, **17**; указъ ему о разрѣшеніи ученымъ монаш. лицамъ Черн. епархіи занимать учительск. должн. въ учрежд. въ Смоленскѣ для дѣтей тамошней шляхты школахъ, **73**, 85; получаетъ приказаніе присутствовать при допросѣ Кіевск. архіеп. Варлаама о данной будто бы имъ присягѣ быв. архіеп. Новгородск. Ѳеодосію, **104**, 113—114; указъ ему о возведеніи свящ. Ѳедорова въ протопопы городковъ: Сосницы, Мена и Березни, **230**, 244.

ИСААКІЕВЪ, Гавріилъ, священникъ Московск. Казанскаго собора. Проситъ о постриженіи его въ Моск. Златоуст. м-рѣ въ монашество, **371**.

ИСААКІЙ, игуменъ Московскаго Срѣтенскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ИСААКІЙ (ХМАРНЫЙ), іеромонахъ. Учитель піитики и риторики Моск. славяно-греколат. академіи, **193**, 206.

ИСААКЪ, архимандритъ Успенскаго Далматова м-ря. Упом. о смерти его, **98**.

ИСАІЯ, архимандритъ Оранскаго м-ря. Освобождается изъ подъ караула Преобр. Канц., **201**.

ИСАІЯ, іеромонахъ Новгородскаго Хутынскаго м-ря. Присуждается, за ложный доносъ, къ жестокому наказанію плетьми и къ ссылкѣ въ Корельскій м-рь, **218**, 234—235.

ИСАІЯ, іеромонахъ, келарь Новопечерскаго Челнскаго м-ря. Назначается стряпчимъ по дѣламъ Кіево- Печерскаго м-ря, **134**; представляетъ на одобреніе Св. Сунода два экземпл. Новаго Завѣта, напечат. въ лаврской типографіи, **327**, 336.

ИСАКОВЪ, Аѳанасій, копіистъ Моск. Сунод. Канц. Назначается копіистомъ С.-Петерб. Сунод. Канц. **325**; упом. **140**, 160 *примѣч.*

ИСИДОРОВЪ, Стахій, духовникъ царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны. Проситъ священническаго мѣста при Воскр. церкви, что̀ на Преображ. островѣ, **365**.

ИСУПОВЪ, Василій Михайловичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Симбирскѣ. Уп. V, XXVII.

I.

ІАКИНѲЪ, архимандритъ Московск. Богоявленскаго м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*; участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІАКОВЪ, протосингелъ Александрійскаго патріарха. Увольняется на время въ Вологду, **207**.

ІАКОВЪ, игуменъ Кизическаго м-ря, Казанск. епархіи. Жалуется на самоуправныя дѣйствія архим. Спасоказанск. м-ря Іоны Сальникѣева, **19**.

ІАКОВЪ, іеродіаконъ Владимірскаго Козмина м-ря. Назначается игуменомъ сей обители, **251**.

ІАКОВЪ, протопопъ Владимірскаго собора. Проситъ о снабженіи храма его ризницею, **329**.

ІАКОВЪ, протопопъ Московск. Архангельскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІАКОВЪ, протопопъ Моск. Николаевск. Гостунскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІЕРЕМІЯ, патріархъ Константинопольскій. Ходайств. о пособіи Великой Конст. церкви, **81**; посланіе его Св. Суноду, I.

ІЕРОѲЕЙ, архимандритъ Моск. Новоспасск. м-ря, совѣтн. Св. Сунода. Представляется вторымъ кандид. на каѳедру еписк. Устюжскаго, **40**, 36; доноситъ Св. Суноду о состояніи своего здоровья, **41**; получаетъ изъ иму-

щества быв. митр. Воронежск. Пахомія 46 золотыхъ и 214 р., **6**, 7 *примѣч.*; VI, xxxix; представляетъ реестръ о количествѣ взятыхъ имъ изъ обители, за время присутств. въ Св. Сунодѣ, денегъ и припасовъ, **59** 67; участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325;

ІЕРОѲЕЙ, іеромонахъ, строитель Флорищевой пустыни. Доставляетъ въ Сунод. Каз. Приказъ штрафныя деньги съ трехъ свящ. Гороховской десятины, VI, xxxvi—xxxvii.

ІЕРОѲЕЙ (**ІОЗЕФОВИЧЪ**), іеродіаконъ. Учитель школы «синтаксимы» въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, VIII, cii.

ІИСУСЪ, монахъ Распятскаго скита. Упом. объ имуществѣ его, VI, xxxi.

ІОАКИМЪ, архим. Московск. Донск. м-ря. Представ. первымъ кандидатомъ на каѳедру еписк. Воронежск., но Высоч. властію назначается еписк. Переславск., **40**, 36—37; вызывается въ С.-Петерб. для нареч. и хирот., **41**; доноситъ Св. Суноду о причинахъ перемѣщенія протопопа Суздальскаго Покровск. женск. м-ря Герасимова къ Юрьевскому собору, **118**, 134; проситъ о назначеніи копіиста Коллегіи Экономіи къ дѣламъ Переславской епархіи, **210**; вызывается въ Москву для участія въ коронованіи Императора Петра II-го, **318**; предоставляется его усмотрѣнію просьба священника Троицкой, что̀ у Галерной гавани, церкви Козмина о постриженіи его въ монашество, **352**, 362; упом. **66**, 79. Еписк. Воронежскій. Передается на его усмотрѣніе жалоба стряпчаго Ворон. архіер. дома Мурахина, **51**, 54. Еписк. Астраханск., VIII, cxxxix.,

ІОАННИКІЙ, быв. митроп. Коломенскій. Упом. объ имуществѣ его, взятомъ, послѣ его смерти, въ Моск. Сунод. Канц., VI, xxxi; объ учрежд. имъ школы, VIII, cxiv.

ІОАННИКІЙ, архимандритъ Кіево-Печерскаго м-ря. Указъ ему о разрѣшеніи ученымъ монаш. лицамъ его обители занимать учительскія должности въ школахъ, учрежд. въ Смоленскѣ для дѣтей тамошней шляхты, **73**, 85; доноситъ о назначеніи келаря Челнскаго м-ря іеромонаха Исаіи стряпчимъ по дѣламъ Кіево-Печерской обители, **134**; предписывается ему «накрѣпко смотрѣть» за вѣрностію печатаемыхъ въ Кіево-Печерской типографіи церковн. книгъ, **327**, 335—337.

ІОАННИКІЙ, архимандритъ Московск. Симонова м-ря. Упом. **66**, 79; получаетъ изъ имущества быв. митр. Воронежск. Пахонія 15 р., **6**, 7; принимаетъ участіе въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

ІОАННИКІЙ, игуменъ Боголюбова м-ря. Упом. объ имуществѣ его, VI, xxxi.

ІОАННИКІЙ (**МОЖАЙСКІЙ**), іеромонахъ, казначей Смоленскаго архіер. дома. Упом. **62**, 72; доноситъ: а) о невозможности взыскать съ крестьянъ архіер. вотчинъ числивш. на нихъ недоимку, **69**; и б) о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Смоленскаго архіепископа Филоѳея, **369**, 372.

ІОАННЪ, протопопъ Моск. Спасскаго, что̀ въ Верху, собора. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІОАННЪ, протопопъ Моск. Спасскаго, что̀ во дворцѣ, собора. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІОАННЪ, протопопъ Моск. Александроневскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІОАННЪ, протопопъ Моск. Рождественскаго, что̀ подъ колоколами, собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Императора Петра II, **318**, 325.

ІОАСАФЪ, архимандритъ Брянскаго Петропавловскаго м-ря. Имущество его поступаетъ въ Моск. Сунод. Канц., VI, xxxii; доставляетъ въ Моск. Сунод. Канцел. штрафныя съ шести священниковъ, за утайку шести свадебъ, деньги, VI, xxxiv.

ІОАСАФЪ, архимандритъ Переславск. Данилова м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*

ІОАСАФЪ (**МАЕВСКІЙ**), архимандритъ Колязина м-ря, **66**, 79 *примѣч.*; участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІОАСАФЪ, архимандритъ Тверск. Отроча м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*

ІОАСАФЪ, игуменъ Сунод. Желѣзно-Боровскаго м-ря. Назначается архимандритомъ Арзамасскаго Спасскаго м-ря, **191**, 203.

ІОАСАФЪ (**ТОМИЛОВИЧЪ**), іеромонахъ. Учитель риторики и философіи въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, а потомъ учитель богословія въ Кіевѣ, VIII, cli.

ІОАСАФЪ (**ТУРКЕВИЧЪ**), іеромонахъ. Упом. о службѣ его въ должности учителя «синтаксимы» въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, VIII, cli.

ІОАСАФЪ, іеродіаконъ Вяземскаго Предтечева м-ря. За ложный доносъ на своего архимандрита, ссылается «въ неисходные труды» въ Троицк. Лютиковъ м-рь, **208**.

ІОАСАФЪ (**РАТМАНОВЪ**), іеродіаконъ. Поступаетъ въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія,» **94**.

ІОАСАФЪ (**СЕНЮКОВИЧЪ**). Допрашивается по поводу слуховъ объ учиненной будто бы Кіевск. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быв. архіеп. Новгородск. Ѳеодосію, **104**, 112-114.

ІОВЪ, митрополитъ Новгородскій. Упом. **565**; VIII, cx.

ІОВЪ, архим. Костромск. Богоявленскаго м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*; участвовалъ въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ІОИЛЬ, строитель Ѳеодоровскаго м-ря, Тверск. епарх. Учитель м-рской школы для дѣтей духовенства, VIII, cxiv.

ІОИЛЬ, іеромонахъ Вяземскаго Предтечева м-ря. За ложный доносъ на своего архимандрита, ссылается «въ неисходные труды» въ Троицк. Болдинъ м-рь, **208**.

ІОНА, архимандритъ Вяземскаго Предтечева м-ря. Упом. о ложномъ на него доносѣ, **208**.

ІОНА (**САЛЬНИКѢЕВЪ**), архимандритъ Спасоказанскаго м-ря, судія духовн. дѣлъ Казанск. епархіи. Обвиняется въ самовольной припискѣ къ своему м-рю обителей: Кизической, Ѳеодоровской и Мусерской, **19**, 17-18; исполнялъ въ 1725 г. чреду священнослуженія въ С.-Петерб., **66**, 79; **307**; оговаривается въ присвоеніи 525 руб. 27½ коп., слѣдовавшихъ Троицко-Сергіеву м-рю, **209**; обвиняется въ лихоимствѣ, **338**, 346.

ІОНА, іеромонахъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Доноситъ о служеніи архимандр. Гедеономъ, въ высокоторж. дни, литургіи съ соборомъ іеромонаховъ безъ діакона, **212**.

ІОНА (**КАЗАНСКІЙ**), іеромонахъ Ревельской эскадры. Доноситъ о смерти флотскаго оберъ-іеромонаха Іустина Рудинскаго, **141**

ІОНА, лишенный сана и монашества, бывшій іеромонахъ Новгородскаго Юрьева м-ря. Возвращается ему монашеское званіе, **244**.

ІОНА, монахъ, «часовикъ» Сунодальнаго дома Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Сунодѣ, VI, xlii.

ІОСИФОВЪ, Димитрій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. школъ. Упом. VIII, clv.

ІОСИФЪ ВОЛОЦКІЙ, преподобный, основатель Волоколамской обители. Упом. VI, xxxii.

ІОСИФЪ, архимандритъ Московск. Андроніева м-ря. Получаетъ изъ имущества митр. Воронежск. Пахомія 50 руб., VI, xxxix, и часть изъ хранившихся въ Св. Сунодѣ архіер. «пожитковъ», xl. *Епископъ Воронежскій*. Упом. о смерти его въ Москвѣ и погребеніи въ Андроніев. м-рѣ, **6**; деньги его поступаютъ въ Св. Сунодъ, VI, xxxii.

ІОСИФЪ, архимандритъ Волоколамск. Возницкаго м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*

ІОСИФЪ (**ГУГУРЕВИЧЪ**), архимандритъ Новгородъ—Сѣверск. м-ря. Упом. о смерти его, **17**, 16.

ІОСИФЪ (**ДОБРИНСКІЙ**), іеромонахъ Александроневскаго м-ря. Опредѣляется настоятелемъ Успенскаго Гремячева м-ря, **122**, 139.

ІОСИФЪ (**НИКОЛАЕВСКІЙ**), іеромонахъ, ризничій Троицко-Сергіева м-ря. Свидѣтель, **269**, 273.

ІОСИФЪ, іеромонахъ крестовой церкви Холмогорскаго архіерейскаго дома. Упом. III.

ІОСИФЪ (**СКРИПИЦЫНЪ**), іеродіаконъ. Упом. о поступленіи его въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», **94**.

ІОСИФЪ (**БУЛГАКОВЪ**), монахъ. Упом. о службѣ его въ Приказѣ Церковн. Дѣлъ, **10**.

ІОСИФЪ (**БУРЦЕВЪ**), монахъ, келарь Троицко-Сергіева м-ря. Свидѣтель, **264**, 373; **275**.

ІОСИФЪ (**ХРАПОВСКІЙ**), монахъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему настоятелю, **212**, 225—228.

ІОСИФЪ, священникъ Московск. Рождеств. женск. м-ря. Свѣд. о договорѣ его съ свящ. придѣльнаго м-рскаго храма Ѳедоровымъ, по которому Ѳедоровъ уступаетъ свою церковь наличному морскому причту, **370**, 378.

ІУСТИНІАНЪ (**ЮСТИНІАНЪ**), Императоръ Византійскій. Упом. о законахъ его, **29**, 26; **276**, 286.

ІУСТИНЪ (**РУДИНСКІЙ**), оберъ-іеромонахъ флота. Упом. о смерти его, **141**.

К.

КАДЕМИНЪ, Эрастъ, Калужанинъ, раскольникъ. Упом. **327**, 335 *примѣч.*

КАЗАНЦЕВЪ, Григорій, «Иркутскій служилый человѣкъ». Упом. «о доношеніи его по важному дѣлу», **361**.

КАЛЛИСТЪ (**РОЩИНА**), игуменъ Николаевскаго м-ря, Черн. еп. Упом. о смерти его, **17**, 16.

КАЛЛИСТЪ (**ЧАРНѢЦКІЙ**), іеромонахъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель грамматики въ Братскомъ Коллегіумѣ, VIII, cxvi.

КАМЫШИНЪ, Василій Петровичъ, подполковникъ, воевода въ Брянскѣ. Упом. V, xxi.

КАМЫШИНЪ, Иванъ Тихоновичъ, капитанъ, воевода въ Рыльскѣ. Упом. VI, xxi.

КАМОЛЬ, Мартинъ, быв. капитанъ Нижегород. пѣхотнаго полка, лютеранинъ. Принимаетъ православіе съ именемъ Матвѣя и проситъ о замѣнѣ ему смертной казни, за убійство жены, другимъ наказаніемъ, **259**.

КАНТЕМИРЪ, князь Антіохъ, фендрикъ лейбъ-гвардіи Преображ. полка. Проситъ о выдачѣ ему изъ С.-Петерб. Сунод. типографіи 10 экземпл. печатнаго сочиненія его, подъ названіемъ «Симфоніи на книгу Псалтирь», **366**; упом. VIII, cliv.

КАПИТОЛИНА (ЖУКОВА), игуменія Моск. Рождеств. м-ря. Проситъ о рукоположеніи монастырскаго пономаря Ѳедорова во священника къ придѣльному монаст. храму во имя Николая чудотворца, **370.**

КАРГИНЪ, Аѳанасій, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Назнач. въ армейск. полкъ, **54**, 57,

КАРГОПОЛЬСКІЙ, Иванъ, парижскій студентъ. Получаетъ денежное награжденіе за переводъ книги блаж. Ѳеодорита о промыслѣ Божіемъ, **187**, 199; увольняется, согласно просьбѣ, отъ службы по духовному вѣдомству, **272**; упом. VIII, CLV.

КАРДАШЕВИЧЪ, Даніилъ, священникъ на Украйнѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, VIII, CLII.

КАРІОНЪ (ГОЛУБОВСКІЙ), судія Смоленскаго архіер дома. Доноситъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ своего епархіальн. архіерея, **62**, 73; **364.**

КАРЛЪ ФРИДРИХЪ, герцогъ Голштинскій, супругъ царевны Анны Петровны. Подписываетъ манифестъ о восшествіи Петра II на престолъ, **158**, 177 *примѣч.*

КАРПОВЪ, Иванъ Козмичъ, полковникъ, комендантъ г. Выборга. Упом. V, XV.

КАРПОВЪ, Прохоръ, стрянчій Троицко-Сергіева м-ря. Повѣренный обители по дѣлу ея съ еписк. Рязанск. Гавріиломъ о двухъ панагіяхъ, **264**, 276.

КАРПЪ, священникъ «морскаго флота». Упом. объ арестѣ его при Тіунской Конторѣ «за правильную вину», **126.**

КАРТАШЕВЪ, Иванъ Григорьевичъ, полковникъ, воевода въ Шацкѣ. Упом. V, XXIII.

КАТЫГУЛОВЪ, Семенъ, секретарь. Упом. VI, XLIII.

КАФТЫРЕВЪ, Василій, совѣтникъ. Увольняется, согласно просьбѣ, по преклонности лѣтъ, отъ службы, **303.**

КАФТЫРЕВЪ, Димитрій Степановичъ, маіоръ, воевода въ Ржевѣ. Упом. V, XVII.

КАФТЫРЕВЪ, Степанъ Михайловичъ, капитанъ, воевода въ Епифани. Упом. V, XX.

КАШИНЦОВЪ, Алексѣй Андреевичъ, бригадиръ, воевода въ Унжѣ. Упом. V, XXV.

КАШИНЦОВЪ, Петръ Никифоровичъ, капитанъ, воевода въ Чухломѣ. Упом. V, XXV.

КВАШНИНЪ-САМАРИНЪ, Никита Тимоѳеевичъ, воевода въ Старой Руссѣ. Упом. V, XVI.

КИПРІАНЪ, архимандритъ Воскресенскаго, что на Истрѣ, м-ря. Отрѣшается отъ должности, за проживаніе безъ нужды въ Москвѣ, **200**; назнач. настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго м-ря, **215.**

КИРИЛЛОВЪ, Иванъ, секретарь Сената. Назначается оберъ-секретаремъ, **320**; по просьбѣ его, высылается въ Сенатъ календарная азбука, **322.**

КИРИЛЛЪ, св., епископъ Іерусалимскій. Упом. **272.**

КИРИЛЛЪ (ШУМЛЯНСКІЙ), епископъ Переяславскій. Свѣд. о смерти его, послѣдовав. 30 Ноября 1726 года, 5; упом. VIII, CLII.

КИРИЛЛЪ, архимандритъ Александровскаго м-ря. Воспрещ. представлять его кандидатомъ на архіер. каѳедры, **40**, 36.

КИРИЛЛЪ, игуменъ Шацкаго Черняѣева м-ря. Упом. о судебномъ дѣлѣ его съ игуменомъ Казанск. Седміезерной пустыни Питиримомъ, **355.**

КИСЕЛЕВЪ, Иванъ, стрянчій Суздальск. архіер. дома. Ходатайствуетъ объ освобожденіи архіер. дома и Суздальскаго Покровскаго м-ря отъ доставки изъ ихъ житницъ въ Москву на содержаніе солдатъ хлѣба, **32**; подвергается, за неправое разрѣшеніе тяжебнаго дѣла, денежному штрафу, V, XXXIII.

КИШКОВЪ, Михаилъ Тимоѳеевичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Арзамасѣ. Упом. V, XXVI.

КЛЮЧАРЕВЪ, Василій, пѣвчій Устюжскаго архіерейскаго дома. Упом. **334.**

КНЯЖНИНЪ, Никита, капитанъ. Свидѣтель по дѣлу объ убійствѣ пономаря Ораніенбаумской церкви, **46.**

КОЖЕВНИКОВЪ, Ѳедоръ Ивановичъ, городовой дворянинъ, воевода въ Козмодемьянскѣ. Упом. V, XXV.

КОЖИНЪ, Иванъ Васильевичъ, стольникъ, воевода Углича. Упом. V, XVII.

КОЗИРСКІЙ, Григорій, турецкій подданный. Жалуется на свою жену за вступленіе ея во второй бракъ, **302.**

КОЗЛОВСКІЙ, князь Семенъ Михайловичъ, комнатный стольникъ, воевода въ Соли Камской. Упом. V, XXVI.

КОЗЛОВСКІЙ, Василій, переводчикъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160; VIII, CLVI.

КОЗЛОВСКІЙ, Михаилъ, коніистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

КОЗЛОВЪ, Иванъ Васильевичъ, стрянчій, воевода Волоколамскій. Упом. V, XVI.

КОЗЛОВЪ, Иванъ Карповичъ, маіоръ, воевода въ Керенскѣ. Упом. V, XXIII.

КОЗЛОВЪ, Кондратій Ивановичъ, жилецъ, воевода Кашина. Упом. V, XXVI.

КОЗЛОВЪ, Ѳедоръ Ивановичъ, бригадиръ, воевода въ Свіяжскѣ. Упом. V, XXV.

КОЗМИНЪ, Иванъ, священникъ Троицкой, что у Галерной гавани, церкви. Проситъ о постриженіи, по слабости здоровья, въ монашество, **352**, 353.

КОЗМИНЪ, Иванъ, діаконъ Московской Николаевской, за Яузскими воротами, въ Кошеляхъ, церкви. Проситъ о постриженіи его, по преклонности лѣтъ, въ монашество, **114.**

КОЗМИНЪ, Артемій, секретарь Коллегіи Экономіи. Упом. **318**, 326.

КОЗМИНЪ, Василій, оберъ-офицеръ. Командируется Архангелогородскою Канц. для описи и переоброчки мельницъ, принадлежащихъ архіерейскому дому и м-рямъ Холмогорск. епархіи, **44**, 43.

КОЗМИНЪ, Матвѣй, оберъ-секретарь Высок. Сената. Упом. о вотчинѣ его, въ С.-Петерб., на Выборгской сторонѣ, **133**

КОЗНАКОВЪ, Иванъ Ермиловичъ, маіоръ, воевода въ Скопинѣ. Упом. V, XXIII.

КОЙСАРОВЪ, Василій, подьячій Троицко-Сергіева м-ря. Подвергается, за взятки съ монаст. крестьянъ, денежному штрафу, VI, XXXII.

КОЛОГРИВОВЪ, Аѳанасій Тимоѳеевичъ, маіоръ, воевода въ Корочѣ. Упом. V, XXI.

КОЛОМНИНЪ, Иванъ Ивановичъ, стряпчій, воевода въ Талецкѣ. Упом. V, XXI.

КОЛОМНИНЪ, Никифоръ Ивановичъ, жилецъ, воевода въ Урывѣ. Упом. V, XXII.

КОЛОСОВЪ, Тимоѳей. Учитель «славяно-россійской» школы при Новгород. архіер. домѣ, VIII, CXXXIII, CLV.

КОЛОШИНЪ, Димитрій, служившій въ Прик. Больш. Дворца у вотчин. дѣлъ. Свѣдѣніе о его жалов., **47**, 48.

КОЛТОВСКОЙ, Григорій, бывшій воевода Сѣвскій. Упом. **126**.

КОЛЬЦОВЪ-МАСАЛЬСКІЙ, князь Яковъ, оберъ-кригсъ-коммиссаръ. Упом. **539**.

КОЛЬЧУГИНЪ, Иванъ Димитріевичъ, подполковникъ, воевода въ Костромѣ. Упом. V, XVIII.

КОЛЮБАКИНЪ, Димитрій Петровичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Галичѣ. Упом. V, XXV.

КОНДАКОВЪ, Андрей, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

КОНДРАТЬЕВЪ, Савелій, солдатъ Кронверкскаго полка. Обвиняется во вступленіи въ бракъ съ чужою женою, **302**.

КОНОНЪ, іеромонахъ, управитель Коломенскаго архіерейскаго дома. Даетъ показаніе о хранившихся въ архіерейскомъ домѣ деньгахъ умершаго архимандрита Успенскаго Орловскаго м-ря Евѳимія, **358**, 366—368.

КОНСТАНТИНОВЪ, Иванъ, діаконъ церкви св. ап. Матѳія, въ С.-Петербургѣ. Опредѣляется, согласно просьбѣ, священникомъ къ С.-Петербургскому Петропавловскому собору, **347**.

КОНСТАНТИНОВЪ, Ефремъ, діаконъ церкви цесаревны Анны Петровны. Назначается въ Голштинію къ домовой церкви ея высочества, **216**.

КОНСТАНТИНЪ, Императоръ Византійскій. Упом. **43**.

КОРНИЛІЙ, архимандритъ Пафнутіева Боровскаго м-ря. Упом. объ исправленіи имъ въ 1727 году чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, **66**, 79; проситъ о назначеніи жалованья за исправленіе чреды священнослуженія, **307**; умеръ въ С.-Петербургѣ 23 Ноября 1727 года, **356**.

КОРНИЛІЙ, игуменъ, намѣстникъ Муромскаго Спасскаго м-ря. Обвиняется въ разныхъ предосудительныхъ поступкахъ, **298**.

КОРНИЛІЙ, іеродіаконъ Пафнутіева Боровскаго м-ря. Проситъ отпуска изъ С.-Петербурга въ м-рь для сопровожденія скончавшагося въ С.-Петербургѣ архимандрита сего м-ря, **356**.

КОРНИЛІЙ, монахъ, келейникъ архимандрита Троицко Сергіева м-ря Тихона Писарева. Подвергается, за взятки съ монаховъ, денежному штрафу, VI, XXXII.

КОРНЫШЕВЪ, Дементій, подканцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

КОРНЫШЕВЪ, Тимоѳей, капралъ. Упом. VI, XLIII.

КОРСАКОВЪ, вице-губернаторъ Новгородскій. Упом. **237**.

КОРСАКЪ, Анна. Упом. о незаконномъ бракѣ ея съ Смоленскимъ шляхтичемъ кн. Друцкимъ-Соколинскимъ, **72**, 82.

КОРСАКЪ, Стефанъ, Смоленскій шляхтичъ, хорунжій. Упом. о незаконномъ бракѣ его, **72**, 82.

КОРЯКИНЪ, Семенъ Автомоновичъ, полковникъ Великолуцкаго баталіона. Упом. V, XVI.

КОСЕТТЪ, Ѳома, пасторъ англиканской церкви. Проситъ паспорта на проѣздъ изъ Москвы въ Англію, **219**.

КОСИЦКІЙ, Петръ Ѳедотовичъ, маіоръ, товарищъ воеводы Пековскаго. Упом. V, XVI.

КОСТЕРИНЪ, Вахрамей, рекрутъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянію, **336**.

КОСЯКОВСКІЙ, Иванъ Даниловичъ, маіоръ, воевода въ Петровскѣ. Упом. V, XXVII.

КОЧНЕВЪ, Михаилъ, рекрутъ гарнизоннаго полка. Присуждается, за невольное убійство, къ публичному покаянію, **336**.

КОШЕЛЕВЪ, Андрей Леонтьевичъ, жилецъ, воевода въ Бѣлевѣ. Упом. V, XXII.

КОШЕЛЕВЪ, Максимъ Ивановичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Шацкѣ. Упом. V, XXIII.

КОШКАРОВЪ, Ларіонъ Васильевичъ, жилецъ, воевода въ Мокшанскѣ. Упом. V, XXVI.

КРАСИКОВЪ, Константинъ, крестьянинъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря. Упом. о дѣлѣ его съ крестьяниномъ Морозовымъ, **339**.

КРАСОВСКІЙ, Иванъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его при Высоч. дворѣ, VIII, CLVI.

КРЕМЕНЕЦКІЙ, Иванъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Переводчикъ при С.-Петерб. типографіи, VIII, CLV.

КРЕНИЦЫНЪ, Михаилъ, совѣтникъ Юстицъ-Коллегіи. Вкладчикъ Троицкаго Небина, въ г. Торопцѣ, м-ря, **52** *примѣч.*

КРЕТОНЪ, Торлокъ, калмыкъ. Принимаетъ св. крещеніе, **21**.

КРЕЧЕТОВСКІЙ, Іосифъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ сначала справщикомъ на печатн. дворѣ, въ Москвѣ, а потомъ коммиссаромъ Сунод. вотчинъ, VIII, CLV.

КРИВОШЕИНЪ, Василій, крестьянинъ дворц. села Даниловскаго, Костромскаго уѣзда. Упом. о наймѣ его въ солдаты, **50**.

КРИВЦОВСКІЙ, Артемій Ѳаддѣевичъ, подполковникъ, товарищъ Ярославскаго воеводы, Упом. V, XVIV.

КРИВЦОВЪ, Игнатій, капралъ Вологодскаго драгунскаго полка. Упом. о нанесеніи ему лишеннымъ сана и монашества, бывшимъ іеромонахомъ Александросвирскаго м-ря Ефремомъ побоевъ, **309**.

КРЮКОВЪ, Тимоѳей Яковлевичъ, подполковникъ, товарищъ воеводы у Соли Камской. Упом. V, XXVI.

КРЮКОВЪ, Яковъ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

КСЕНОФОНТА, игуменія Рыльскаго Пречистенскаго м-ря. Проситъ о выдачѣ ея обители жалованья съ 1722 года, **4**.

КУДРЯВЦЕВЪ, Нефедъ Никитичъ, вице-губернаторъ Казанскій. Упом. V, XXV; жалуется на самоуправныя дѣйствія архимандрита Спасоказанскаго м-ря Іоны Сальникѣева, **19**.

КУЛЕБЯКИНЪ, Василій Петровичъ, маіоръ, воевода въ Мценскѣ. Упом. V, XXI.

КУЛТАШЕВЪ, Андрей Силичъ, изъ городовыхъ дворянъ, воевода въ Изборскѣ. Упом. V, XVI.

КУЛТАШЕВЪ, Гавріилъ Семеновичъ, маіоръ, воевода въ Каргополѣ. Упом. V, XVII.

КУЛЬБИЦКІЙ, Аѳанасій, дьякъ Рязанскаго архіерейскаго дома. Оговаривается въ удержаніи жалованья служащихъ при томъ домѣ, **284**; упом. о тяжебн. дѣлѣ его съ еписк. Рязанскимъ, **325**; доставляетъ въ Моск. Сунод. Канц. штрафныя съ управителей Рязанск. архіерейск. дома деньги, VI, XXXIV.

КУЛЬЧИЦКІЙ, Григорій, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о смерти его въ Моск. Симон. м-рѣ, VIII, CLIII.

КУРАКИНЪ, князь, Русскій полном. посолъ въ Парижѣ. Упом. **170**, 185.

КУТУЗОВЪ, Алексѣй Кирилловичъ, стольникъ, воевода въ Ельцѣ. Упом. V, XXII.

КУТУЗОВЪ, Сафонъ Михайловичъ, маіоръ, воевода въ Демшинскѣ. Упом. V, XXII.

КУШНАКОВЪ. Василій Ѳедоровичъ, маіоръ, воевода въ Самарѣ. Упом. V, XXVII.

Л.

ЛАВРЕНТІЙ (ГОРКА). еписк. Устюжскій. Участв. въ хирот. Горицк. архим. Льва во еписк.Воронежск. **40**, 37; ходатайствуетъ о дозволеніи прибыть «въ царств. градъ», для принесенія «поклоненія» Ея Величеству, 38; проситъ о наказаніи іеродіакона Устьнедумской пустыни Трофима за ложный доносъ, **334**; упом. **318**; VIII, CXXXIX.

ЛАВРЕНТІЙ, архимандритъ Спасскаго Арзамасскаго м-ря. Воспрещается ему проживать въ Москвѣ для хожденія по монаст. дѣламъ, **181**; назначается настоятелемъ Нижегородск. Благовѣщ. м-ря, **191**, 203; доставляетъ въ Моск. Сунод. Канц. штрафныя съ священниковъ, за утайку свадебъ, деньги, VI, XXXIV.

ЛАВРЕНТІЙ, архимандритъ Туруханскаго Троицкаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, **98**.

ЛАВРЕНТІЙ (СОРОЧИНСКІЙ), іеромонахъ крестовой церкви Смоленскаго архіерейскаго дома. Оговаривается въ лихоимствѣ, **364**.

ЛАВРЕНТІЙ (ЮРЬЕВЧИНИНЪ), іеромонахъ, Суздальскій провинціалъ-инквизиторъ. Упом. о доносѣ его на епископа Варлаама, **155**, 174.

ЛАВРЕНТІЙ, іеромонахъ, учитель школы при Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ. Упом. III; VIII, CLIII

ЛАВРЕНТІЙ, іеродіаконъ Холмогорскаго архіер. дома. Упом. III.

ЛАДИНСКІЙ, Елевѳерій, «писарь Софійскій». Допрашивается по поводу слуховъ, о данной будто бы Кіевск. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быв. Новгородск. архіеп Ѳеодосію, **104**, 114.

ЛАДЬИНЪ, Козьма, стряпчій Спасо-Евѳиміева м-ря. Ходатайствуетъ объ освобожденіи упом. обители отъ доставки въ Москву, на содержаніе солдатъ, м-рскаго хлѣба, **34**.

ЛАЗАРЬ (АРИСТИНСКІЙ), игуменъ въ Казани. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, CLI.

ЛАЗАРЬ, крестовый іеромонахъ Воронежск. архіер. дома. Проситъ о выдачѣ части денегъ бывш. еписк. Воронежск. Іосифа для покрытія расходовъ по погребенію сего епископа, **6**, 6.

ЛАПИНЪ, Алексѣй, отставной пѣшій казакъ. Проситъ о постриженіи его въ Троицкомъ Колоцкомъ м-рѣ въ монашество, **278**, 288.

ЛАРІОНОВЪ, Самсонъ, золотыхъ дѣлъ мастеръ. Построилъ для Новгор. архіер. дома митру, **240**, 252, 256.

ЛАРІОНОВЪ, Ѳедоръ, бѣглый крестьянинъ. Упом. **229**.

ЛАССІЙ. См. (**ЛЕССИ**).

ЛАЧИНОВЪ, Иванъ Васильевичъ, подполковникъ, воевода въ Курмышѣ. Упом. V, XXVI.

ЛАЧИНОВЪ, Петръ Ивановичъ, бригадиръ, вице-губерн. Бѣлгород. губ. Упом. V, xx.

ЛЕВАНДОВСКІЙ, Степанъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его у Изюмскаго полковника, VIII, clix.

ЛЕВАШЕВЪ, Прокопій Яковлевичъ, отъ житья, воевода въ Алатырѣ. Упом. V, xxvi.

ЛЕВАШЕВЪ, Яковъ Ивановичъ, изъ городовыхъ дворянъ, воевода въ Торжкѣ. Упом. V, xvii.

ЛЕВИНЪ, фонъ, см. **ЛИВЕНЪ**.

ЛЕВКІЙ, іеродіаконъ Вяземскаго Предтечева м-ря Упом. о ложномъ на него доносѣ, **208**.

ЛЕВЪ (**ЮРЛОВЪ**), архимандритъ Горицкаго м-ря, упом. объ исправленіи имъ въ 1726 г. чреды священнослуж. въ С.-Петербургѣ, **66**, 79; **307**, 315; назначается еписк. Воронежскимъ, **40**, 36-37; вызывается въ С.-Петерб. для нареченія и хиротоніи, 41; проситъ объ обращеніи имущества и денегъ бывш. митр. Воронежск. Пахомія и еписк. Іосифа на достройку каменнаго въ Воронежѣ храма, **6**, 6; отбираетъ у посланныхъ въ Москву служит. Воронеж. архіер. дома деньги, назначен. въ жалов. стряпч. того же дома Мурахину, **51**, 54; вызывается въ Москву для участія въ свящ. короновании Императора Петра II-го, **318**.

ЛЕВЪ, намѣстникъ Архангельскаго, Устюжск. епархіи, м-ря. Ложно обвиняется «въ важномъ дѣлѣ», **334**.

ЛЕВЪ (**ГОРИЦКІЙ**), іером. Александроневск. м-ря. Опредѣляется игуменомъ Селижарова м-ря, **122**, 139.

ЛЕВЪ, Императ. Византійскій. Упом. о законахъ его, **43**.

ЛЕОНИДЪ, архіепископъ Крутицкій. Представ. Св. Суноду отчетъ о количествѣ взятыхъ имъ изъ Моск. Петровск. м-ря, за время бытности членомъ Св. Сунода, денегъ и припасовъ, **59**, 67; доноситъ о невозможности дать Николаевск. Перемышльск. м-рю самостоятельное положеніе, **91**, 102; оговаривается въ медлительности по разрѣшенію дѣлъ архим. Сѣвскаго Спасскаго м-ря, **114**, 128; предписывается ему замѣстить настоятельскія вакансіи въ Гремяч. и Перемышльск. м-ряхъ, **122**, 139; обвиняется въ нарушеніи церковн. правилъ рукоположеніемъ священника въ чужую (Ростовск.) епархію, **197**; ходатайствуетъ о назначеніи въ Дикастерію втораго секретаря, **152**, 172; по закрытіи Моск. Сунод. Канц., получаетъ приказаніе «вершить» неоконч. дѣла ея въ Дикастеріи, **199**, 213; участв. въ коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **65**; **157**, 177; **200**; **212**, 224; **370**.

ЛЕОНТІЙ, іеромонахъ, келарь Соловецкаго м-ря. Упом. III, xi.

ЛЕОНТІЙ (**ЗЛОТНИЦКІЙ**), іеродіаконъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель фары въ Братск. Коллегіумѣ, VIII, clv.

ЛЕОНТЬЕВЪ, Александръ Ивановичъ. Упом. VIII, clv.

ЛЕОНТЬЕВЪ, Василій, подканцеляристъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Упом. **255**, 260.

ЛЕОНТЬЕВЪ, Михаилъ, пѣвчій Суподальнаго дома. Переводится въ С.-Петербургъ къ двору, **267**.

ЛЕСІЙ (**ЛАССІЙ**), генералъ и ордена св. Александра кавалеръ. Представляетъ объ увольненіи священника Тимоѳеева отъ службы при Моск. пѣхотн. полку, **124**.

ЛИВЕНЪ, фонъ, генералъ маіоръ, вице-губерн. Выборгской губерніи. Упом. V.

ЛИНЕВЪ, Семенъ Ѳедоровичъ, стряпчій, воевода въ Гдовѣ. Упом. V, xvi.

ЛИСОВСКІЙ, Степанъ. Упом. о доносѣ на него «по важному дѣлу», **361**.

ЛИСТІЕВЪ, Ѳеодоръ, ученикъ богословія Моск. славяно-греко-лат. академіи. Назначается врем. преподав. фары въ академіи, **193**, 206.

ЛИТВИНОВЪ, Василій, коммиссаръ Александроневскаго м-ря. Требуется отъ него справка о строеніи находившейся въ м-рѣ драгоц. митры, **240**, 254.

ЛИХАРЕВЪ, Иванъ Михайловичъ, генералъ-лейт., губернаторъ Воронежскій. Упом. V, xxii.

ЛИХАЧЕВЪ, Андрей Ѳедоровичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Уфѣ. Упом. V, xxvi.

ЛОБАНОВЪ, стряпчій Новгородскаго Хутынскаго м-ря. Ложно обвиняется въ важномъ дѣлѣ, **218**.

ЛОБАНОВЪ-РОСТОВСКІЙ, князь Иванъ, прихожанинъ церкви Московскаго Рождественскаго женскаго м-ря. Упом. **370**, 378.

ЛОГГИНОВЪ, Алексѣй, священникъ церкви Евангелиста Луки, въ Новгородѣ. Назначается священникомъ въ Казанскій пѣхотный полкъ, **344**, 350.

ЛОГГИНОВЪ, Иванъ, свящ. села Невѣровскаго, Яросл. уѣзда. Упом. объ истязаніи его прикащикомъ вотч. подполк. Головина Заборскимъ, **8**.

ЛОДЫГИНЪ, Петръ, канцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ЛОДЫЖЕНСКІЙ, Алексѣй Ивановичъ, «царедворецъ». Упом. **25**.

ЛОДЫЖЕНСКІЙ, Василій Алексѣевичъ, дворянинъ. Проситъ о постриженіи его въ монашество, **25**.

ЛУКА (**КОНАШЕВИЧЪ**), іеродіаконъ Кіевскій. Назначается учителемъ Моск. славяно-греколат. академіи, **193**, 206.

ЛУКИНЪ, Аѳанасій, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ЛУКИНЪ, Борисъ, капитанъ Владим. полка, экзекуторъ Св. Сунода. Увольняется, по

прошенію, отъ службы при Сунодѣ, **63**; разсчитывается жалованьемъ съ 1 Янв. по 13 Марта 1727 г., **140**, 160.

ЛУКЬЯНОВА, Анна. Обвиняется въ двумужествѣ, **302**.

ЛУТОВИНОВЪ, Андрей Ивановичъ, жилецъ, воевода въ Крапивнѣ. Упом. V, xix.

ЛУТОВИНОВЪ, Василій Елисѣевичъ, стольникъ, воевода въ Устюжнѣ Желѣзопольской. Упом. V, xvii.

ЛЬВОВЪ, Карпъ, безмѣстный священникъ Новгородской епархіи. Проситъ о предоставленіи ему священнич. мѣста при Троицкой церкви, что̀ у Галерной гавани, **353**.

ЛЬВОВЪ, Никифоръ Ивановичъ, подполковникъ, товарищъ воеводы въ Тамбовѣ. Упом. V, xxiii.

ЛѢТОШНЕВЪ, Василій, копіистъ Коллегіи Экономіи. Вызывается къ дѣламъ Переяславской епархіи, **210**.

ЛЯПИЦКІЙ, Константинъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о занятіяхъ его въ математ. школѣ, VIII, cli.

ЛЯПУНОВЪ, Ѳеодоръ Ивановичъ, маіоръ, воевода въ Кадомѣ. Упом. V, xxiii.

ЛЯПУНОВЪ, Ѳеодоръ, стольникъ. Проситъ объ отчисленіи Духова м-ря, что̀ въ Переславлѣ Рязанскомъ, отъ Троицкой обители, **256**.

ЛЯРСКІЙ, Смоленскій шляхтичъ. Дѣло о незаконномъ бракѣ его, **72**, 82.

М.

МАВРИНЪ, Василій Аѳанасьевичъ, полковникъ, воевода Торопецкій. Упом. V, xvi.

МАКАРІЙ, препод. *Египетскій*. Упом. о книгахъ его, **264**, 273.

МАКАРІЙ, игуменъ Москов. Кресто-воздв. м-ря. Ходатайств. о выдачѣ ему, за службу въ Приказѣ Церк. Дѣлъ, съ 1722—1724 гг., жалованья, **10**; участв. въ церемоніи священ. коронованія Императора Петра II. **318**, 325.

МАКАРІЙ, игуменъ Успенскаго Гремячева м-ря. Упом. **122**, 158.

МАКАРІЙ (**ЛЮБЕЦКІЙ**), іеродіаконъ. Упом. объ ученіи его въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, **94**.

МАКАРОВЪ, Алексѣй Васильевичъ, кабинетъ-секретарь, д. ст. сов. Письмо къ нему графа Матвѣева по дѣлу о крестьянахъ сунод. вотчинъ, **3**; награждается чиномъ тайн. сов. **7**; президентъ Камеръ-Коллегіи, упом. о враждебныхъ отношеніяхъ его къ епископу Рязанск. Гавріилу, **117**; 131—132; передаетъ въ Св. Сунодъ всеподдан. прошеніе протопопа Моск. Срѣтенск. собора объ увольненіи его за старостію отъ службы, **137**.

МАКАРОВЪ, Степанъ, быв. расходчикъ Моск. сунод. типографіи. Свѣд. о долгахъ его, **108**, 118.

МАКСИМОВИЧЪ, адъютантъ князя Меншикова. Упом. **156**, 179; IV, xiii.

МАКСИМОВЪ, Иванъ, священникъ лейбъ-гвардіи Преобр. полка. Проситъ о назначеніи его ключаремъ Моск. Больш. Успенск. собора, **109**.

МАКСИМОВЪ, Степанъ, діаконъ Деревяницкаго м-ря, Новгородск. епархіи. Учитель Карпопольск. епархіальной школы, VIII, cvii.

МАКСИМОВЪ, Ѳеодоръ, иподіаконъ, ученикъ Лихудовъ. Учитель Новгородской славяно-лат. школы, VIII, cvii.

МАКСИМОВЪ, Иванъ, сынъ дьячка села Сурушина. За присвоеніе ложно званія священника, отосланъ въ Надворный Судъ, **65**, 76-77.

МАКСИМЪ, священникъ церкви села Турнискаго, Суздал. уѣзда. Подвергается штрафу, «за подлогъ въ прикладываніи руки», VI, xxxviii.

МАКУХОВЪ, князь Василій, поручикъ Сенатской комплектн. роты. Свѣд. о вотчинѣ его, **136**.

МАНАТЕЙНИКОВЪ, Ѳеодоръ, Московскій посадскій человѣкъ. Проситъ о постриженіи его въ Троицко-Сергіевомъ м-рѣ въ монашество, **372**.

МАРІЯ АЛЕКСѢЕВНА, царевна, дочь царя Алексѣя Михайловича. Упом. **230**, 244.

МАРКЕЛЛЪ (**РОДЫШЕВСКІЙ**), оберъ-іеромонахъ Рижскій. Упом. объ указѣ ему Сунода отъ 8 Декабря 1723 г. по дѣлу крестьянъ сунод. вотчинъ, **335**, 344.

МАРКОВА, Евдокія, солдатская жена. Упом. VI, xxxiii.

МАРКЪ, монахъ, келейникъ б. митр. Воронежск. Пахомія. Получаетъ изъ имущества митроп. въ награжд. 100 руб., **6**, 7 *примѣч.*; VI, xxxix.

МАРКЪ, священникъ церкви села Малаго Кричина, Сѣвской десятины. Подвергается штрафу, за утайку двухъ свадебъ, VI, xxxv.

МАРѲА МАТВѢЕВНА, царица. Упом. **280**, 290.

МАСЛОВЪ, Анисимъ, оберъ-секретарь Верховн. Тайн. Совѣта. Подписываетъ указъ Верх. Тайн. Совѣта о выдачѣ Знаменскому, что̀ у озера Селигера, м-рю жалованья, **143**; объявляетъ оберъ-прокурору Сунода Баскакову приказы Верховн. Тайнаго Совѣта: а) о подчиненіи священно-и-церковнослужителей

С.-Петербурга и завоеванныхъ городовъ вѣдѣнію митр. Колом. Игнатія, **262**; б) объ отобраніи священническихъ присягъ, напечатанныхъ въ Моск. типогр. въ 1722 году, **268**; производится въ чинъ статск. совѣт., **320**; упом. **125**, 144.

МАСЛОВЪ, Яковъ Никифоровичъ, капитанъ, товарищъ Бѣлозерскаго воеводы. Упом. V, xvii.

МАСЛЫКОВЪ, Яковъ, бѣглый подьячій Екатеринбургской заводской Конторы. Упом. **349**, 358.

МАТВѢЕВЪ, Алексѣй, священникъ Торопецкой Благовѣщенской церкви. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицк. Небина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

МАТВѢЕВЪ, графъ Андрей Артамоновичъ, дѣйст. тайн. совѣт. Производитъ разслѣдованія по жалобамъ крестьянъ Сунод. вотч. на излишніе, сверхъ подушн. оклада, сборы, **3**; увольняется, согласно просьбѣ, отъ службы, съ правомъ 'проживать, «гдѣ похочетъ», **220**.

МАТВѢЕВЪ, Андрей, копіистъ Сунод. Канц. Получаетъ нѣкот. вещи изъ имущества архіереевъ, хранившагося въ Св. Сунодѣ, VI, xliii.

МАТВѢЕВЪ, Иванъ, подканцеляристъ Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

МАТЮНИНЪ, Алексѣй Адріановичъ, капитанъ, воевода въ Балахнѣ. Упом. V, xxvi.

МАТЮШКИНЪ, генералъ-лейтенантъ Низоваго корпуса и лейбъ-гвардіи генералъ-маіоръ. Выдаетъ свящ. Низоваго корпуса Евдокимову похвальный аттестатъ, **111** *примѣч.*

МАТЮШКИНЪ, Прокопій, прапорщикъ лейбъ-гвардіи, курьеръ Меншикова. Доставляетъ письмо его Св. Суноду по дѣлу объ управленіи Александроневск. м-ремъ, **177**, 190—191.

МАѲѲІЙ, архимандритъ Московск. Донскаго м-ря. Участвуетъ въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

МАѲѲІЙ (**ГОЛОВАШКИНЪ**), іеромонахъ Александроневск. м-ря. Обманомъ получаетъ игуменство въ Сновицкомъ м-рѣ, и за это, а также за «пьянственное житіе», присуждается къ шелепамъ и ссылкѣ на неисходное житье въ Волоколам. м-рѣ, **122**, 139-141.

МАѲѲІЙ, монахъ Пило-Столобенской пуст. Вызывается въ Преоб. Канцелярію «по важному дѣлу», **38**.

МАѲѲІЙ (**ЯКОВСКІЙ**), ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о постриженіи его въ Моск. Симон. м-рѣ въ монахи, VIII, cliii.

МЕДОВЩИКОВЪ, Яковъ, посадскій. Упом. о домѣ его въ Москвѣ, **200**, 214.

МЕЖАКОВЪ, Осипъ Владиміровичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Угличѣ. Упом. V, xvii.

МЕЛЕТІЙ (**ИЗМАЙЛОВЪ**), монахъ, инквизиторъ Спасскаго Сѣвскаго м-ря. Упом. о судномъ дѣлѣ его съ архим. сего м-ря Варлаамомъ, **114**, 128.

МЕЛЬНИКОВЪ, Василій, стряпчій двора царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны. Ходатайств. о предоставленіи духовнику ея высочества священническаго мѣста при Воскр. церкви, что̀ на Преображ. островѣ, **365**.

МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, архимандритъ Волокол. Іосифова м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*; назначается настоятелемъ Воскресенскаго, что̀ на Истрѣ, м-ря, **200**, 215.

МЕНГДЕНЪ, Фонъ, Иванъ Алексѣевичъ, генералъ-маіоръ, губернаторъ Астраханскій. Упом. V, xxvii.

МЕНШИКОВА, княжна Марья Александровна, дочь генералиссимуса, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича. Невѣста Императора Петра II-го, **159**; **359**.

МЕНШИКОВЪ, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ, рейхсъ-маршалъ, генералиссимусъ. Упом. о дачѣ его въ Ораніенбаумѣ, **46**, 45; **126**; по распоряженію его, производится слѣдствіе о насильств. смерти пономаря домовой его церкви Аврамова, **46**; упом. о канцеляріи его, **62**, 72; вѣдаетъ, «яко экономъ», Александронев. м-рь, **122**; 138-139; *разрѣшаетъ* Св. Суноду отпустить четырехъ іером. Александронев. м-ря въ епархіи на настоят. мѣста, 139; подписываетъ Высоч. манифестъ о смерти Импер. Екатерины I-й и о восшествіи Имп. Петра II-го на престолъ, **101**; **158**; по случаю обрученія Петра II-го съ дочерью его, составляетъ новую форму возношенія при богослуженіи Высоч. именъ, **178**; пожалованъ въ генералиссимуса, **165**; проситъ Св. Сунодъ о выдачѣ двухъ антиминсовъ для церквей Исакіевской и въ Петергофѣ, **170**; письмо его Св. Суноду объ управленіи Александроневск. м-ремъ, **177**; ходатайствуетъ о назначеніи въ Ораніенбаумъ, къ домовой его церкви, священника, **233**; Высоч. указомъ воспрещается слушать его приказы и исполнять его требованія, **258**; упом. объ отъѣздѣ его въ Раненбургъ, **260**; требуются въ Верх. Тайн. Совѣтъ копіи съ писемъ его въ разныя правит. учрежденія, **314**; жалобы на него подаются рекетмейстеру, **337**; переписка его съ архіеп. Ростовск. Георгіемъ, IV, xiii-xv; упом. **267**; **290**.

МЕРКУЛЬЕВЪ, Петръ, ключарь Московск.-Архангельск. собора. Упом. о постриженіи его въ Высокопетровск. м-рѣ въ монашество, съ именемъ Пахомія, **252**, 263.

МЕРКУЛЬЕВЪ, Андрей, иконописецъ. По порученію Св. Суноda, написалъ образъ св. Апо-

стола Петра, для поднесенія Императору Петру II-му, послѣ коронованія его, **318**, 324-325.

МЕРТВИТСКІЙ, Михаилъ, ученикъ Моск. славяно-греко-латинской акад. Упом. о службѣ его при архіеп. Новгородск., VIII, CLVI.

МЕЩЕРСКІЙ, князь Никита Богдановичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Вяткѣ. Упом. V, XXVI.

МЕЭРЪ, Еремей, «иноземецъ». Упом. а) объ окончаніи всякихъ денежн. счетовъ съ нимъ духов. вѣдомства, **13**; б) о продажѣ имъ Новгород. архіер. дому брилліантовъ, **240**, 252.

МИНИХЪ, фонъ, генералъ, строитель Ладожскаго канала. Проситъ о высылкѣ десяти тысячъ рублей на строеніе канала, **214**, 229.

МИСАИЛЪ, архимандритъ Троицкаго Козловскаго м-ря. Проситъ объ увольненіи его, по преклонности лѣтъ, на покой, **106**.

МИСАИЛЪ, архимандритъ Рязанскаго Спасскаго м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*

МИТРОФАНОВЪ, Ѳеодоръ, бригадиръ, комендантъ Сибирскій. Упом. V, XXVII.

МИТРОФАНЪ, еписк. Воронежскій. Упом. **246**.

МИТРОФАНЪ (СЛОТВИНСКІЙ), іеромонахъ. Префектъ и учитель философіи въ школѣ при Бѣлгород. архіер. домѣ, VIII, CXXXV.

МИХАЙЛОВЪ, Андрей Михайловичъ, изъ оберъ-ландрихтеровъ, восвода въ Ядринѣ. Упом. V, XXVII.

МИХАИЛЪ, священникъ Успенской г. Алексина церкви. Подвергается штрафу, за неплатежъ данныхъ денегъ, VI, XXXVII.

МИХАИЛЪ, священникъ Московск. Рождеств. женскаго м-ря. Договоръ его съ священникомъ придѣльнаго монастырскаго храма Ѳедоровымъ, **370**, 378.

МИХАИЛЪ Ѳеодоровичъ, царь и вел. князь всея Россіи. Портретъ его наход. въ Московск. Арханг. соборѣ, **4**.

МИХЕЙ, монахъ Кириллова Новоезерскаго м-ря. За бродяжничество подвергается ссылкѣ въ Псково-Печерскій м-рь, **257**.

МИХНОВСКІЙ, Иванъ, ученикъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о назначеніи его протопопомъ въ Сибирь, VIII, CLIII.

МИШОТА, Андрей, священникъ церкви Москв. Ивановскаго женскаго м-ря. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, CLIII.

МОЗАЛЕВСКІЙ, Иванъ, дьякъ Вологодской Губерн. Канцеляріи. Упом. **144**.

МОИСЕЙ, пророкъ. Упом. **43**.

МОИСЕЙ, іеромонахъ Александроневскаго, въ С.-Петерб., м-ря. Назначается архимандр. Брянскаго Петропавловскаго м-ря, **213**, 303.

МОИСЕЙ, монахъ, казначей Сновицкаго м-ря. Жалуется на своего игумена, **122**, 139.

МОНШТЕЙНЪ, фонъ, бригадиръ, комендантъ г. Ревеля. Упом. V.

МОРОЗОВЪ, Степанъ, крестьянинъ. Проситъ о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ его съ крестьяниномъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря Красиковымъ, **339**.

МОШКОВЪ, Петръ Ивановичъ, надворн. оберъ-интендантъ. Проситъ о дозволеніи священно-и-церковнослуж. уѣздовъ: Великолуцкаго, Торопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго прикладывать къ документамъ руки, за неграм. крестьянъ, **24**; по Высоч. повелѣнію, передаетъ въ Александроневскій м-рь митру Новгор. архіер. дома, **240**, 253.

МУРАХИНЪ, Семенъ, стряпчій Воронежскаго архіер. дома. Жалуется на невыдачу ему съ 1725 года жалованья, **51**.

МУРИНОВЪ, Иванъ, копіистъ, С.-Петерб. Синод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

МУСИНА-ПУШКИНА, Наталья Юрьевна. Упом. о насильственномъ постриженіи ея. См. **НЕОНИЛА**.

МУСИНЪ-ПУШКИНЪ, графъ, тайн. совѣтн. Упом. **54**, 58; **151**, 171.

МУСИНЪ-ПУШКИНЪ, Иванъ Никитичъ, маіоръ, товарищъ воеводы Костромскаго. Упом. **331**, 340, V, XIX.

МЯКИНИНЪ, генералъ-фискалъ. Упом. о докладныхъ пунктахъ его 1723 г., **245**, 250.

МЯКИНИНЪ, Иванъ Ѳедоровичъ, изъ дворянъ, товарищъ Великолуцкаго воеводы. Упом. V, XVI.

МЯСОѢДОВЪ, Ермилъ Ермиловичъ, жилецъ, воевода въ Красной Слободѣ. Упом. V, XXIII.

Н.

НАЗАРІЙ, протопопъ церкви въ селѣ Покровскомъ. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

НАЗАРЬЕВЪ, Алексѣй Леонтьевичъ, поручикъ, воевода въ Ольшанскѣ. Упом. V, XXII.

НАРЫШКИНЪ, Александръ. Присуждается, за государств. преступленіе, къ лишенію чина и къ ссылкѣ въ деревню, **183**, 196.

НАССОНОВЪ, Иванъ, священникъ Тобольской Воздвиж. церкви. Присуждается, за неуваженіе къ святынѣ храма и за пьянство, къ лишенію сана, по наказаніи плетьми, **80**, 92.

НАТАЛЬЯ АЛЕКСѢЕВНА, княжна, сестра Императора Петра II. Имя ея упоминается въ ектеніяхъ, **159**, 179; **359**; тезоименитство ея 26 Августа, **364**; упом. **334**; **366**.

НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА, цесаревна. Упом. VI, XXXVIII.

*

НАУМОВЪ, Григорій, священникъ села Пятницкаго, «что̀ на Блазнѣ», Алексинскоі десятины. Подвергается денежному штрафу, за ослушаніе, VI, xxxvi.

НАУМОВЪ, Александръ Васильевичъ, маіоръ, воевода въ Кромахъ. Упом. V, xxi.

НАУМОВЪ, Григорій, бригадиръ, оберъ-комендантъ Кіева. Упом. V, xx.

НАУМОВЪ, Григорій Михайловичъ, маіоръ, воевода въ Вяткѣ, Упом. V, xxvi.

НАУМОВЪ, Петръ Ивановичъ, подполковникъ, воевода въ Коломнѣ. Упом. V, viii.

НАУМОВЪ, Ѳедоръ Васильевичъ, сенаторъ, дѣйств. ст. совѣтн. Воспринимн. отъ купели калмыка Габуна, **142**; производится въ чинъ тайн. совѣтника, **254**.

НЕКРАСОВЪ, Василій, солдатъ Пермск. полка. Упом. **274**, 282—283.

НЕЛИДОВЪ, Иванъ Леонтьевичъ, стольникъ, воевода въ Суджѣ. Упом. V, xxv.

НЕОНИЛА, монахиня Переславскаго Ѳеодоровскаго м-ря. Упом. **331**.

НЕОФИТЪ, монахъ Нило-Столобенскоі пустыни. Вызывается въ Преображенск. Канцелярію «по важному дѣлу», **38**.

НЕРОНОВЪ, Борисъ Ивановичъ, воевода Рязанскій. Поручается ему составить смѣту на предполож. въ Рязанск. архіер. домѣ постройки, **117**, 131; упом. V, xvii.

НЕСТЕРОВЪ, Григорій, секретарь Московск. Духов. Дикастеріи. Упом. **125**, 172: увольняется отъ службы при Дикастеріи, **199**, 213.

НЕТЕСОВЪ, Гавріилъ Борисовичъ, маіоръ, воевода въ Козловѣ. Упом. V, xxiii.

НЕТЕСОВЪ, Григорій Матвѣевичъ, дворянинъ, воевода въ Костенскѣ. Упом. V, xxii.

НИЖЕГОРОДЕЦЪ, Андрей, пѣвчій дьякъ Его Импер. Величества. Проситъ о предоставленіи ему имущества умершаго зятя его, бывш. ключаря Архангельск., въ Москвѣ, собора Петра Меркульева, въ вотчинѣ Пахомія, **252**.

НИКИТИНЪ, Иванъ, иподіаконъ. Учитель Старорусской епархіальной школы, VIII, cl.

НИКИТИНЪ, Порфирій, сторожъ церкви Положенія Ризъ, что̀ у Покрова на Рву, въ Москвѣ. Упом. **287**.

НИКИТИНЪ, Петръ, калмыкъ. Принимаетъ св. крещеніе, **21**.

НИКИТИНЪ, Семенъ, коммиссаръ Коллегіи Экономіи. Обвиняется въ жестокомъ обращеніи съ приказными Новгород. архіер. дома, **227**.

НИКИФОРОВА, Іустинія Алексѣевна, вдова б. ассессора Кам.-Конт. сунод. вѣдом. Проситъ о выдачѣ ей жалованья мужа, **47**, 49.

НИКИФОРОВЪ, священникъ церкви села Ильинскаго, Путивльск. уѣзда. Подвергается штрафу, за ложный доносъ, VI, xxxvii.

НИКИФОРОВЪ, Георгій, священникъ церкви Воскрес. Христа, въ Барашахъ. Рекомендуется на должность ключаря Московск. Больш. Успенск. собора, **109**.

НИКИФОРОВЪ, Никифоръ, дьячекъ села Толгобола, Яросл. еп. Рукопол. архіеп. Сарскимъ, безъ вѣдома Ростовскаго епархіальн. архіерея, во священника къ церкви означеннаго села, **197**; назнач. священникомъ въ Вятскій полкъ, **133**.

НИКИФОРОВЪ, Андрей, «дьяконъ Вознесенскій». Учитель школы при Ѳеодоровск. м-рѣ, Тверск. епархіи, VIII, cxiv.

НИКИФОРОВЪ, Ѳеодоръ, иподіаконъ при Крутицк. архіеп. Упом. **65**.

НИКИФОРОВЪ, Илья, б. ассессоръ Кам.-Конт. сунод. вѣдомства. Проситъ о выдачѣ ему жалованья съ 15 Марта 1723 г., **47**, 47—49; упом. объ учетѣ имъ Сунод. Дворц. Приказа, **154**; увольняется изъ вѣдомства Св. Сунода, **160**.

НИКИФОРОВЪ, Лука Протасовичъ, стольникъ, воевода въ Коширѣ. Упом. V, xvii.

НИКИФОРОВЪ, Петръ, подъякъ первой станицы Сунодальнаго дома. По просьбѣ отца, назначается сунодальнымъ подъякомъ, **312**, 320.

НИКИФОРОВЪ, Ѳеодоръ, пѣвчій подъякъ Сунодальнаго дома. Переводится въ С.-Петербургъ ко двору, **267**; проситъ о предоставленіи прежней его при Сунодальномъ домѣ должности сыну его, **312**.

НИКОГОСЪ, Казаръ, купецъ Турецкаго города Ахалцыха. Ходатайств. о просвѣщеніи его св. крещеніемъ, **299**.

НИКОДИМЪ (ЛЕНКЕВИЧЪ), іеромонахъ, миссіонеръ у калмыковъ. Поручается ему приготов. калмыка къ св. крещенію, **21**; упом. о прогонныхъ ему деньгахъ, VI, xxx; VIII.

НИКОДИМЪ, «сожитель» схимонаха Ѳеодора, бывш. Тобольскаго митрополита Филовея Лещинскаго. Упом. **282**.

НИКОЛАЙ, митрополитъ Грузинскій, прожив. въ Москвѣ. Проситъ о разрѣшеніи священнослуж. при гробѣ Импер. Петра I-го, **34**; участвовалъ въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

НИЛЪ, архимандритъ Черниговск. Елецкаго м-ря. Перемѣщ. на таковую же должность въ Новгородъ-Сѣверскій Спасскій м-рь, **17**, 16.

НИФОНТЪ, игуменъ Харитоновой пустыни. Вѣдаетъ духовн. правленіемъ Торопецкую десятину, **232**, 245.

НОРОВЪ, Иванъ Адріановичъ, маіоръ, воевода въ Кинешмѣ. Упом. V, xvii.

НѢМЕЦКІЙ, Андрей Ивановичъ, поручикъ, воевода въ г. Буѣ. Упом. V, xix.

НѢМЦЕВЪ, Василій Семеновичъ, стольникъ, воевода въ Шуѣ. Упом. V, xix.

О.

ОБУХОВЪ, Михаилъ, боярскій сынъ Тверскаго архіер. дома. Проситъ о выдачѣ ему, за службу его, въ 1722 г. и 1723 г., въ Рязанскомъ архіер. домѣ, жалованья, **284**.

ОДИНЦОВЪ, Никифоръ, копіистъ С. Петер. Синод.-Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ОКУЛОВЪ, Родіонъ, крестьянинъ дворцовый. Ссылается въ Святогорскій м-рь, Бѣлгородской епархіи, **123**, 142.

ОКУНЕВЪ, Алексѣй Аѳанасьевичъ, поручикъ, воевода Островскій. Упом. V, xvi.

ОЛАДИНА, Дарья Семеновна, вдова стольника. Упом. о вотчинѣ ея въ Моск. уѣздѣ, **111**, 122.

ОЛАДИНЪ, Ѳеодоръ, стольникъ. Упом. **111**, 122

ОЛЕШЕВЪ, Василій Саввичъ, маіоръ, воевода въ Устюгѣ. Упом. V, xxiv.

ОНУФРІЕВЪ, Левъ, дьячекъ церкви Рождества Пресв. Богородицы, что̀ на Петербургск. островѣ. По просьбѣ прихожанъ получаетъ священническое мѣсто при той же церкви, **265**.

ОРЛОВЪ, Аѳанасій, стряпчій Ростовскаго архіер. дома. Ходатайств. объ отмѣнѣ распоряж. Московск. Синод. Канц. относительно назначенія копіиста оной къ дѣламъ Пошехонской духов. дѣлъ Конторы, **74**; доноситъ Св. Суноду о непорядочныхъ дѣйствіяхъ управителя заопредѣленныхъ вотчинъ Борисоглѣбск. м-ря, **161**.

ОРЛОВЪ, Иванъ, секретарь Синодальнаго Казеннаго Приказа. Упом. **318**, 326; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранившихся въ Св. Синодѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. лицъ, VI, xli.

ОСИПОВЪ, Василій, священникъ церкви села Лебучанъ, Перемышльской десятины. Подвергается денежному штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей, VI, xxxv.

ОСИПОВЪ, Григорій, золотыхъ дѣлъ мастеръ. Упом. о продажѣ имъ Новг. архіерейскому дому алмазовъ и жемчуга, **240**, 252.

ОСИПОВЪ, Иванъ, словолитецъ быв. С.-Петерб. Синод. типографіи. Переходитъ въ типографію Сената, **322**.

ОСТАФЬЕВЪ, Александръ, бригадиръ, комендантъ Астраханскій. Упом. V, xxvii.

ОСТЕРМАНЪ, баронъ Андрей Ивановичъ, вицеканцлеръ, дѣйств. тайн. сов. Передается въ его вѣдѣніе почтовое вѣдомство, **76**; по приказанію его, оберъ-прокур. Сената объявляетъ Св. Суноду Высоч. повелѣніе о назначеніи священ. Черниговъ. епархіи Ѳедорова протопопомъ городковъ Сосницы, Мена и Березни, **230**; упом. **240**, 255.

ОСТРОВСКІЙ, Яковъ Гавриловичъ, бригадиръ, воевода въ Суздалѣ. Упом. V, xix.

ОФРОСИМОВА, Матрена Григорьевна. Незаконная жена помѣщика Струкова-Большаго, **261**, 271.

П.

ПАВЕЛЪ, еписк. Вологодскій. Упом. объ исполненіи имъ въ 1722 г. чреды священнослуж. въ С.-Петерб., **66**.

ПАВЕЛЪ, архимандритъ Добраго м-ря. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Импер. Петра II, **318**, 325.

ПАВЕЛЪ, игуменъ Кольскаго м-ря, судія Холмогорскаго архіер. дома. Упом. III.

ПАВЕЛЪ (**ПОДЛУЖЕВИЧЪ**), іеромонахъ, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его въ Вильнѣ, VIII, сьи.

ПАВЕЛЪ (**ЛЯТКОВСКІЙ**), изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о принятіи имъ въ Кіево-Выдубиц. м-рѣ схимы, VIII, сьи.

ПАВЛОВЪ, Ѳеодоръ, протопопъ Выборгскаго Петропавловскаго собора. Указъ ему о предосторожностяхъ при повѣнчаніи браковъ, **345**, 354, выговоръ за ненадлежащее донесеніе Суноду, 354 *примѣч.*

ПАВЛОВЪ, Василій, секретарь Моск. Духовной Дикастеріи. Упом. о смерти его, **152**, 172.

ПАВЛОВЪ, Петръ. Учитель въ школѣ при Рязанск. архіер. домѣ, VIII, cxxxiv.

ПАИСІЙ (**БАРТЕНЕВЪ**), быв. игуменъ Иловой пустыни. Назначается архим. Троицк. Лебина, въ г. Торопцѣ, м-ря, **52**; вызывается въ Преобр. Канц. для допроса «по важному дѣлу», **78**; духовному правленію его подчиняется Торопецкая десятина, **232**, 245.

ПАЛЕХИНЪ, Тимоѳей, оберъ-секретарь Св. Синода. Спрашиваетъ, по порученію Св. Синода, архим. Московск. Новоспасскаго м-ря Іероѳея о состояніи его здоровья, **41**; проситъ еписк. Псковскаго Рафаила выслать въ С.-Петерб., находившагося въ Псковск. архіер. домѣ, подьячаго Ростовскаго архіер. дома, **45**; подписываетъ протоколъ о лишеніи свящ. Зраковскаго погоста, Псковской еп., сана, **127**, 150; разсчитывается жалованьемъ съ 1 Янв. по 5 Іюня 1727 года, **140**, 160; увольняется отъ службы при Св. Синодѣ, **177**, 191—192; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранившихся въ Св. Синодѣ пожитковъ епархіальныхъ архіереевъ и др. лицъ VI, xl—xli; упом. **87**.

ПАНИНЪ, Алексѣй Ивановичъ, генералъ-маіоръ, губернаторъ Смоленскій. Поручается ему,

«обще» съ архіеп. Смоленскимъ, разслѣдовать дѣло о незаконныхъ бракахъ нѣкоторыхъ Смоленск. шляхтичей, **72**, 82; упом V, xxiv.

ПАНОВЪ, Леонтій, крестьян. дворцовый, Уфимскаго уѣзда. «За сумасбродствомъ и безумiемъ», высылается изъ С.-Петербургской крѣпости «въ крѣпкій м-рь» Вологодской епархіи, **341**, 348.

ПАРАМОНЪ, протопопъ Московскаго Вознесенскаго женскаго м-ря. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ПАРАСКЕВА ІОАННОВНА, царевна, дочь царя Іоанна Алексѣевича. Упом. **20**; проситъ объ отчисленіи сельца Соболицына съ деревнями отъ Новодѣвича м-ря въ вѣдомство своего двора, **150**; тезоименитство ея 14 Октября, **364**.

ПАРХОМОВЪ, Максимъ, секретарь Бѣлоградской провинціи. Упом. о любодѣйной связи его съ женою Сѣвскаго воеводы, **126**.

ПАРѲЕНІЙ, архимандритъ Московскаго Греческаго м-ря. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императ. Петра II, **318**, 325.

ПАРѲЕНІЙ, архимандритъ Успенскаго Трифонова м-ря, Вятск. еп. Предписывается ему содержать монаст. братство и церковныя строенія на счетъ опредѣлен. въ 1705 году доходовъ, за половниковъ подушн. оклада изъ монаст. суммъ не платить и вкладчиковъ на пропитаніе не принимать, **86**, 97.

ПАРѲЕНІЙ (ЯНОВИЧЪ), іеромонахъ, учитель риторич. школы въ Моск. славяно-греколатинск. акад. Проситъ объ увольненіи его на жительство въ Кіевскій Софійскій м-рь, **176**; упом. о смерти его, **193**, 205—206.

ПАСТОРОВЪ, Ермолай, протоколистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160; **318**, 326.

ПАСЫНКОВЪ, Авраамъ Гавриловичъ, стольникъ, воевода въ Маломъ Ярославцѣ. Упом. V, xvш.

ПАСЫНКОВЪ, Иванъ Герасимовичъ, поручикъ, воевода въ Вольномъ. Упом. V, xxi.

ПАТОКИНЪ, Степанъ, секретарь Преображенской Канцелярiи. Даетъ обязательство, въ случаѣ поступленія отца въ м-рь, содержать мать, **114**.

ПАТРИКѢЕВЪ, Иванъ, секретарь Коллегіи Экономіи. Упом. **318**, 326.

ПАФНУТІЙ, архимандритъ Сѣвскаго Спасскаго м-ря. Упом. объ оштрафованіи его «за многія правильныя вины», VI, xxxii.

ПАФНУТІЙ, іеродіаконъ, быв. протоинквизиторъ. Упом. о доносѣ его на епископа Варлаама **155**.

ПАХОМІЙ, б. митр. Воронежскій. Упом. а) объ имуществѣ его. **6**, 6; VI, xxxi; б) о слѣдствіи надъ нимъ, **50**; в) о присутствіи его въ Св. Сунодѣ, **66**; о бытности его въ 1721 году въ Москвѣ, **245**, 251; VIII, cxxxviii.

ПАХОМІЙ, іеромонахъ Троицкаго Козловскаго м-ря. Рекомендуется на должность архим. той же обители, **106**.

ПАХОМІЙ (МЕРКУЛЬЕВЪ), инокъ Высокопетровскаго, въ Москвѣ, м-ря, см. **МЕРКУЛЬЕВЪ**, Петръ.

ПАХОМІЙ (НИКИТИНЪ), монахъ, инквизиторъ Нило-Столобен. пуст. Увольн. отъ должности въ число братства, **16**, 15.

ПАХОМОВЪ, Никонъ, священникъ Ораніенб. церкви. Оговаривается въ убійствѣ своего пономаря, **46**; упом. о назначеніи его священникомъ въ Вятскій полкъ, **133**.

ПАШКОВЪ, Георгій, капитанъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и прокур. Военной Коллегіи. Проситъ объ отчисленіи Успенск. Венева м-ря отъ приписки къ Троицко-Яблонову м-рю, **58**.

ПАЮСОВЪ, Аѳанасій, отставной маіоръ. Опредѣляется на жительство въ Троицко-Сергіевъ м-рь, **225**.

ПЕТРОВЪ, Савва, священ. Торопецкаго Троицкаго собора. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архим. Троицкаго Пебина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

ПЕТРОВЪ, Андрей, подьякъ Суздальскаго архіерейскаго дома. Упом. о дѣлѣ его съ солдатскою женою Марковою, VI, xxxiii.

ПЕТРОВЪ, Егоръ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ПЕТРОВЪ, Степанъ, крестьянинъ села Плетеней, вотчины Спасоказанскаго м-ря. Обвиняетъ архимандрита сей обители Іону Сальникѣева въ лихоимствѣ, **338**.

ПЕТРЪ, архим. Александроневскаго м-ря. Даетъ объясненіе по содержанію имен. Выс. указа 25 Февраля 1728 года, **59**, 65; доноситъ о благоповеденіи четырехъ іером. Александроневскаго м-ря, избранныхъ въ игумены епархіальныхъ м-рей, **122**, 138; требуются отъ него объясненія по дѣлу о находившейся въ его м-рѣ митрѣ Новгор. архіер. дома, **240**, 252—255; рекомендуетъ уставщика своего м-ря іеромонаха Моисея на должность архимандрита Брянскаго Петропавловскаго м-ря, **293**, 303; поручается ему приготовить купца города Ахалцыха Шикоса къ св. крещенію, **299**, участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325; проситъ объ увольненіи двухъ іеромонаховъ изъ ввѣренной ему обители въ прежніе м-ри, **162**, **163**;

ПЕТРЪ (ВЕСНОВИЧЪ), іеродіаконъ. Учитель фары при Бѣлгородск. арх. домѣ, VIII, cxxxv.

ПЕТРЪ, священникъ церкви села Янева, Суздальскаго уѣзда. Подвергается денежному

штрафу, «за подлогъ въ прикладываніи рукъ», VI, xxxiii.

ПЕТРЪ I, Великій, Императоръ. Упом. **34**; **84**, 93; **147**, 166; **259**; **205**; I; II, iv; указъ его 1 Сентября 1723 года о переписи въ м-рях молодыхъ монаховъ и о посылкѣ годныхъ изъ нихъ въ Моск. славяно-греко-латинск. школы для ученія, **94**; упом. объ указѣ его относительно учрежденія духовныхъ семинарій, **223**, 238.

ПЕТРЪ II АЛЕКСѢЕВИЧЪ, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій. Вступаетъ, по кончинѣ Императрицы Екатерины I-й, на прародительскій Престолъ, **158**; обручается съ доч. Меншикова Марьею Александровною, **159**, 179; титулы Императора, **173**; повелѣваетъ митр. Коломенскому Игнатію быть членомъ Св. Сунода, **190**; новая монета его, **248**; къ дню его коронованія приготовляются въ Москвѣ тріумфальныя ворота, **301**; коронуется въ Москвѣ 25 Февр. 1728 года, **318**, 323—328; упом. **205**; **228**; **240**, 253; **264**, 274; **345**, 351; **359**; **366**.

ПЕТРЪ, сынъ свящ. церкви села Воскресенскаго, въ Моск. уѣздѣ. Упом. о назначеніи его къ сей церкви дьячкомъ, **113**, 126.

ПЕЩЕРОВЪ, Антипа, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Священникъ церкви Космы и Даміана, въ Москвѣ, VIII, cliv.

ПИМЕНЪ, іеромонахъ Смоленскаго архіерейск. дома. Упом. **364**, 372.

ПИМОГИНЪ, Иванъ Герасимовичъ, маіоръ, воевода въ Верхнемъ Ломовѣ. Упом. V, xxiii.

ПИСАРЕВЪ, Юрій Алексѣевичъ, стольникъ, воевода въ Богородицкѣ. Упом. V, xix.

ПИТИРИМЪ, архіепископъ Нижегородскій. Вызывается въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія, **66**, 78; **318**, 324; проситъ о производствѣ монахамъ Успенскаго и монахинямъ Троицкаго м-рей, обратив. изъ раскола въ православіе, жалованья изъ раскольническихъ сборовъ, **120**; рѣшеніе его по дѣлу о троебрачіи, **274**, 283; дастъ священно-и-церковнослуж. г. С.-Петербурга и друг. завоеван. городовъ наставленіе относительно соблюденія предосторожн. при вѣнчаніи браковъ, **345**, 351—353; дѣлаетъ протопопу Выборгск. собора внушеніе, **354**; приказываетъ выдать кн. Кантемиру четыре книги, подъ названіемъ «Симфоніи на книгу Псалтирь», **366**, 375; упом. **66**.

ПИТИРИМЪ, архимандритъ Брянскаго Петропавловскаго м-ря. Упом. о перемѣщеніи его на должность настоятеля въ Суздальскій Спасо-Евѳиміевъ м-рь, **293**.

ПИТИРИМЪ (СМИРНОВЪ), игуменъ Седмиозерной пустыни. Проситъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣлъ его съ властями Шацкаго Чернѣева м-ря, **355**.

ПИТИРИМЪ (АСТРАХАНЕЦЪ), монахъ Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему архимандриту, **213**, 226—228.

ПИТИРИМЪ (ХРАПОВСКІЙ), «старецъ» Николаевскаго Радовицкаго м-ря. Обвиняется въ непослушаніи своему настоятелю, **213**, 225—227.

ПЛАТОНЪ (МАЛИНОВСКІЙ), іеромонахъ, префектъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Проситъ объ увольненіи его на покой въ Кіево-Печерскій м-рь, **101**.

ПЛЕМЯННИКОВЪ, Семенъ Степановичъ, жилецъ, воевода въ Романовѣ. Упом. V, xvii.

ПЛЕЩЕЕВЪ, Алексѣй Львовичъ, дѣйств. ст. совѣтн. Назначается Московскимъ губернаторомъ, **166**; V, xvi.

ПЛЕЩЕЕВЪ, Иванъ, дѣйств. ст. сов. Упом. о назначеніи его президентомъ Доимочной Канцеляріи, **108**.

ПЛЕЩЕЕВЪ, Иванъ, быв. стольникъ. Упом. о вотчинѣ его, отданной въ госпиталь, **215**, 232.

ПОДГОРЕЦКІЙ, Тимоѳей Константиновичъ, дворянинъ, воевода въ Орловѣ. Упом. V, xxii.

ПОЗНЯКОВЪ, Иванъ, оберъ-полиціймейстеръ. Производится въ статск. совѣтн. **320**.

ПОКУТОВСКІЙ, Михаилъ, подлѣк. изъ школы докт. Бидло. Опред. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ПОЛИКЕНЪ, іеродіаконъ Кіево-Печерскаго м-ря, повѣренный обители въ С.-Петербургѣ. Получаетъ паспортъ на проѣздъ въ Кіевъ, **196**.

ПОЛИКАРПОВЪ, Ѳеодоръ, директоръ Моск. Сунод. типографіи. Проситъ: а) о назначеніи жалованья, **11**; б) о выдачѣ 100 р., за участіе въ исправленіи Библіи, **12**; в) о дозволеніи продать или заложить принадл. ему домъ, **33**; доставл. Св. Суноду свѣдѣнія о печатаемыхъ въ типографіи антиминсахъ, **151**, 171; получаетъ принадлежности С.-Петерб. Сунод. типографіи, **367**.

ПОЛОЗОВЪ, Иванъ Аѳанасьевичъ, подполковникъ, воевода въ Юрьевцѣ Повольскомъ. Упом. V, xxvi.

ПОЛОЗОВЪ, Семенъ Яковлевичъ, полковникъ, воевода въ Галичѣ. Упом. V, xxv.

ПОЛОНСКІЙ, Димитрій Васильевичъ, полковникъ, воевода въ Дорогобужѣ. Упом. V, xxiv.

ПОПОВЪ, Николай, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Діаконъ церкви Николая чудотворца, въ Москвѣ, въ Мясникахъ, VIII, cliv.

ПОПОВЪ, Алексѣй, подканцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ПОПОВЪ, Борисъ, быв. расходчикъ Московск. Сунод. типографіи. Упом. о долгахъ его, **108**, 118.

ПОПОВЪ, Иванъ, копіистъ Сунод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Сунодѣ, VI, хьш.

ПОПОВЪ, Ѳеодоръ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ПОРФИРІЙ (**КУЛЬЧИЦКІЙ**), іеромонахъ Холмогорск. архіер. дома. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, сьп.

ПОРФИРЬЕВЪ, Сергѣй, священникъ Московск. Рождественскаго м-ря. За бродяжничество присуждается къ наказанію плетьми, **387**, 298.

ПОСЛАВСКІЙ, Василій, изъ учениковъ Москов. славяно-греко-лат. акад. Священникъ въ Рязани, VIII, сьу.

ПОСТНИКОВЪ, Тарасій. Учитель грамматики въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, **193**, 206; упом. о занятіяхъ его по переводу книги бл. Ѳеодорита о промыслѣ Божіемъ, **187**, 199; **272**; VIII, сьу.

ПОТЕМКИНЪ, Денисъ, Смоленскій шляхтичъ. Доноситъ епархіальному начальству о незаконныхъ бракахъ нѣкоторыхъ шляхтичей, **72**, 82; упом. о смерти его, **364**.

ПОТЕМКИНЪ, Михаилъ, Смоленскій шляхтичъ, стольникъ и хорунжій. Упом. **72**, 82.

ПОТЕМКИНЪ, Сергѣй Димитріевичъ, стольникъ, товарищъ воеводы Калужскаго. Упом. V, хх.

ПРИБЫЛОВИЧЪ, Григорій, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Священникъ на Украйнѣ, VIII, сьш.

ПРИБЫТКОВЪ, Дмитрій, посадскій г. Устюга. Упом. **237**, 247—248.

ПРИКЛОНСКІЙ, Андрей, приказный Троицко-Сергіева м-ря. Упом. **264**, 273.

ПРОКЛЪ, іеромонахъ Соловецкаго м-ря. Перемѣщается въ Александроневскій м-рь, **110**.

ПРОКОПЬЕВЪ, Ѳеодоръ, староста церкви посада въ г. Шлиссельбургѣ. Получаетъ разрѣшеніе на сборъ денегъ въ Ладогѣ и Шлиссельбургѣ для строенія церкви, **326**.

ПРОКОФЬЕВЪ, Димитрій, регистраторъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160; **318**, 326.

ПРОТАСІЙ, іеромонахъ, быв. строитель Шацкаго Чернѣева м-ря. Упом. о судебномъ дѣлѣ его съ игуменомъ Казанск. Седміезерной пустыни Питиримомъ, **355**.

ПРОТАСОВЪ, Ѳеодоръ Яковлевичъ, жилецъ, воевода въ Болховѣ. Упом. V, хху.

ПРОТОПОПОВЪ, Алексѣй, подьякъ, «пѣвчій дьякъ». Получаетъ паспортъ на проѣздъ изъ С.-Петерб. въ Москву, **107**; опредѣляется *первымъ* діакономъ Моск. Благовѣщ. собора, **92**, 103.

ПРОТОПОПОВЪ, Гавріилъ, подьячій С.-Петерб. Губернск. Канц. Упом. о церковн. вещахъ его, хранившихся въ Сунодальной Канцеляріи, **243**.

ПРОТОПОПОВЪ, Михаилъ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ПРОТОПОПОВЪ, Павелъ, секретарь Розыскной Раскол. Дѣлъ Канцеляріи. Упом. **152**.

ПРОТОПОПОВЪ, Стефанъ, канцеляристъ Сунод. Казен. Приказа. Упом. о домѣ его въ С.-Петербургѣ, **107**.

ПУГОВИШНИКОВЪ, Аѳанасій, канцеляристъ С.-Петерб. Сунод. типогр. Упом. **69**; докладываетъ Св. Суноду о переборѣ директоромъ типографіи Аврамовымъ жалованья, **366**, 375.

ПУСТОРОСЛЕВЪ, Алексѣй Степановичъ, жилецъ, воевода въ Зубцовѣ. Упом. V, хуп.

ПУТИЛОВЪ, полковникъ. Посылается въ уѣзды: Великолуц., Тороп., Ржевск. и Холмскій для раздѣла деревень Челищева, пожалован. надворн. интенданту Монкову, **24**.

ПЧЕЛИНЪ, Иванъ, подканц. Сунод. Канц. Получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Сунодѣ, VI, хьш.

ПЫЖОВЪ, Ефимъ Кондратьевичъ, жилецъ, воевода въ Темниковѣ. Упом. V, ххш.

ПЫЛАЕВЪ, Ларіонъ, подлѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

Р.

РАГОЗИНЪ, Иванъ Ивановичъ, капитанъ, воевода въ Кологривѣ. Упом. V, ххv.

РАГУЗИНСКІЙ, Иллирійскій графъ Савва Владиславовичъ. Упом. о посольствѣ его въ Китай, VIII, схь, сьп,

РАДИЩЕВЪ, Терентій Прокофьевичъ, жилецъ, воевода въ Боровскѣ. Упом. V, хуш.

РАЕВСКІЙ, Адріанъ Титычъ, прапорщикъ, воевода въ Дѣдиловѣ. Упом. V, хіх.

РАЕВСКІЙ, Иванъ Артемьевичъ, обозный полковникъ, воевода въ Болховцѣ. Упом. V, ххі.

РАЕВСКІЙ, Семенъ, прокуроръ Моск. Духовн. Дикастеріи. Упом. **50**; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранившихся въ Св. Сунодѣ пожитковъ епархіальныхъ архіереевъ и др. лицъ, VI, хь.

РАЕВСКІЙ, Семенъ Артемьевичъ, капитанъ, воевода въ Курскѣ. Упом. V, ххі.

РАЖЕВЪ, Левъ, канцеляристъ Московск. Сунодальной Канц. Упом. **50**, 52.

РАТМАНОВЪ, Іосифъ, ученикъ Московской славяно-греко-лат. акад. Упом. **259**, 270.

РАФАИЛЪ (**ЗАБОРОВСКІЙ**), *архимандритъ* Калязина м-ря. Награждается нѣкоторыми

пожитками архіереевъ, хранившимися въ Св. Сунодѣ, VI, xl; *епископъ Исковскій*. Доноситъ Св. Суноду объ исполн. указа его относит. высылки въ С.-Петерб. къ архіепископу Ростовскому Георгію проживав. въ Исковскомъ архіерейскомъ домѣ бѣглаго подьяка Ростовск. архіер. дома, **45**, 44—45; представляетъ отчетъ о количествѣ взятыхъ имъ изъ Калязинскаго м-ря и архіерейскаго дома, за время бытности членомъ Св. Сунода, денегъ и припасовъ, **59**, 67—68; проситъ: а) о напечатаніи для церквей его епархіи 30 антиминсовъ, **60**; б) о разрѣшеніи рукополагать въ священ. санъ положенныхъ въ подушн. окладъ церковниковъ, **148**; доноситъ объ уклоненіи священника церкви Пруцкой засады отъ присяги на вѣрность Императору Петру II-му, **92**; упом. **318**; VIII, cli.

РАЧИНСКАЯ, Екатерина, урожденная княжна Друцкая-Соколинская. Дѣло о бракѣ ея съ Смоленск. шляхтичемъ Стеф. Корсакомъ, **72**, 82.

РАЧИНСКІЙ, Борисъ, Смоленскій шляхтичъ. Упом. о незаконныхъ бракахъ дочерей его, **72**, 82.

РЕСИНЪ, Тимоѳей, маіоръ, воевода въ Бѣженкомъ Верхѣ. Упом. V, xvii.

РЖЕВСКІЙ, «адъютантъ». Упом. **341**.

РЖЕВСКІЙ, Юрій Алексѣевичъ, капитанъ-поручикъ, вице-губернаторъ Нижегородскій. Упом. V, xxvi.

РОДІОНОВЪ, Алексѣй, кабатчикъ. Кабакъ его, у кирпичн. заводовъ, близъ Ораніенбаума, **46**, 46.

РОДІОНОВЪ, Стефанъ, учитель школы Муромскаго Спасскаго м-ря. Упом. о нанесенныхъ ему намѣстникомъ сего м-ря побояхъ, **298**, 308.

РОМАНЪ, іеромонахъ, намѣстникъ Кіево-Печерскаго м-ря. Доставляетъ въ Св. Сунодъ изъ Моск. Сунод. типографіи 30 антиминсовъ, **151**, 171; участвуетъ въ церемоніи коронованія Императора Петра II-го, **318**, 328; *іеросхимонахъ*, проситъ о разрѣшеніи напечатать въ лаврской типографіи молитвенники, акаѳисты и житія святыхъ, **327**, 336.

РОМОДАНОВСКІЙ, князь Иванъ Ѳеодоровичъ, дѣйств. тайн. совѣтн. Назначается Московскимъ генералъ-губернаторомъ, **166**; упом. о письмѣ къ нему кн. Меншикова относительно высылки ко двору двухъ пѣвчихъ, **267**.

РОСЛАВЛЕВЪ, Максимъ, ученикъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Отсылается въ вѣдомство Медиц. Канц. и опредѣляется въ Котлинскую аптеку для изученія аптечнаго дѣла, **319**, 329.

РОСТОВЕЦКІЙ, Александръ, подлѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

РОСУДАНА, царица Карталинская. По ея прошенію, Высоч. указомъ опредѣлено отпускать на содержаніе дома Грузинскаго царя денежное жалованье въ началѣ каждаго полугодія, а хлѣбное—по третямъ года, **112**, 124—125.

РУДАКОВЪ, Игнатій, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Упом. объ ученыхъ занятіяхъ его «за моремъ», VIII, cliv.

РУДИНЪ, Василій, копіистъ Тіунской Конторы. Свѣд. о жалованьѣ его, **188** *примѣч.*

РУДОМАЗИНЪ, Иванъ, канцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*; назначается секретаремъ Вологодск. архіер. дома, **144**, 162—164.

РУКАВИШНИКОВЪ, Василій, сержантъ морскаго флота. Упом. **274**, 283.

РУКИНЪ, Стефанъ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*; увольняется, по прошенію, въ двухнедѣльн. отпускъ съ вычетомъ за это время жалованья, **93**.

РЫДЛЕВЪ, Маркъ, солдатъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Проситъ жалованья за службу въ Псков. епархіи при поручикѣ Зиновьевѣ **27**.

РЯЗАНОВЪ, Ѳедоръ, крестьянинъ кн. Долгорукова. Ссылается на вѣчное житье въ Сибирь, **224**.

С.

САБАКИНЪ, Упом. VIII, cliv.

САВВА, монахъ Вяземскаго Предтечева м-ря. За ложный доносъ на своего архимандрита, ссылается «въ неисходные труды» въ Пилову пустынь, **208**, 220.

САВВА, дьячекъ церкви села Малаго Кричина, Сѣвской десятины. Подвергается штрафу, за утайку двухъ свадебъ, VI, xxxv.

САВВАТІЙ, монахъ. Учитель «еллиногреческой» школы въ Нижегородск. епархіи, VIII, cxxxii.

САВВИНЪ, Василій, діаконъ церкви Іоанна Предтечи, въ Москвѣ, племянн. умерш. еписк. Воронежск. Іосифа. Проситъ о выдачѣ ему денегъ *дяди*, **6**, 6.

САВЕЛОВЪ, Аѳанасій Тимоѳеевичъ, стольникъ. По донесенію его, установленъ порядокъ исключ. раскольниковъ изъ двойнаго оклада, **9**; упом. **317**.

САВЕЛЬЕВЪ, Василій, солдатъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Проситъ объ отпускѣ въ Нарву къ больному сыну, **18**.

САВЕЛЬЕВЪ, Яковъ, копіистъ Конторы Охтенскихъ слободъ. Проситъ Св. Сунодъ о понужденіи Тіунской Конторы къ скорѣйшему рѣшенію тяжебнаго дѣла его съ одною крестьянкою, **238**.

САВИНОВЪ, Артемій, староста села Пирогова, Яросл. уѣзда. Упом. **8**.

САКЕВИЧЪ, Андрей, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Коммиссаръ Троицко-Сергіева м-ря, VIII, clv.

САЛТЫКОВЪ, Александръ Петровичъ, полковникъ, комендантъ г. Нарвы. Упом. V.

САМОЙЛОВЪ, Михаилъ, священникъ С.-Петерб. Троицк. собора. Упом. о смерти его, **71**; **188**, 262.

САФОНОВЪ, Іоаннъ, солдатъ лейбъ-гвардіи Преобр. полка. Упом. о залогѣ имъ вдовѣ Давыдовой цѣнныхъ вещей, **136**.

СВЕРЧКОВЪ, Авраамъ. Назнач. оберъ-секрет. Высок. Сената, **2**.

СВІЯЗЕВА, Анна. Упом. **300**.

СВІЯЗЕВА, Варвара, дѣвица. Упом. о постриженіи ея, «за скорбію», въ Новгородскомъ Сырковѣ м-рѣ, **300**.

СВѢНЦИНСКІЙ, Василій. Учитель Казанской семинаріи, VIII, cxxx.

СВѢЧИНЪ, Яковъ Семеновичъ, маіоръ, товарищъ воеводы Тверскаго. Упом. V, xvii.

СЕКЕРИНЪ, Иванъ Максимовичъ, полковникъ, воевода въ Валуйкахъ. Упом. V, xx.

СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, протопопъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора. Упом. о покупкѣ имъ у Новгор. архіеп. Ѳеофана жемчуга за 200 руб., **221**; получаетъ указъ Сунода о производствѣ описи ризницы церкви Рождества Пресв. Богородицы, что̀ на Петербургскомъ островѣ, **263**; проситъ о назначеніи ему жалованья по 600 руб. въ годъ, **310**; **373**.

СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, священникъ Торопецкаго Троицкаго собора. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архимандр. Троицкаго Хвина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, священникъ Нарвскаго Преобр. собора. Перемѣщается, согласно просьбѣ, къ С.-Петерб. Троицкому собору, **71**; упом. объ окладѣ его жалованья, **189**, 202.

СЕМЕНОВЪ, Леонтій, діаконъ С.-Петерб. Троицкаго собора. Упом. о вызовѣ его изъ Москвы на службу въ С.-Петерб., **89**, 100; священникъ, 101.

СЕМЕНОВЪ, Тимоѳей, священникъ церкви Рождества Пресв. Богородицы, что̀ на Петербургскомъ островѣ. Проситъ о разрѣшеніи произвесть опись церковн. ризницы, **263**.

СЕМЕНОВЪ, Ѳеодоръ, священникъ церкви села Шишадѣева, Починковской десятины. Подвергается денежному штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей, VI, xxxv.

СЕМЕНОВЪ, Даніилъ, діаконъ Тобольской Благовѣщенской церкви. Присуждается, за ложный доносъ и за нетрезвую жизнь, къ наказанію плетьми и къ лишенію сана, **80**, 92.

СЕМЕНОВЪ, Герасимъ, секретарь Св. Сунода. Упом. о доносѣ его на архіеп. Новгородск. Ѳеодосія Яновскаго, **332**; получаетъ изъ хранившагося въ Св. Сунодѣ имущества епарх. архіереевъ и др. лицъ «коверъ травчатый», VI, xli.

СЕМЕНОВЪ, Дмитрій, ямщикъ. Свидѣтель по дѣлу о фальшивыхъ монетчикахъ, **241**.

СЕНАТЫРЕВЪ, Ѳеодоръ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

СЕРАПІОНЪ, архимандритъ Костромск. Ипатьевскаго м-ря. Упом. объ исполненіи имъ въ 1725 г. чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, **66**, 79; поручается привесть къ присягѣ священника Костромск. Успенскаго собора Герасимова, по случаю назнач. его соборн. ключаремъ, **96**, 106—107; участвуетъ въ церемоніи коронованія Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **307**.

СЕРАПІОНЪ, архимандритъ Московск. Знаменскаго м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*; участвуетъ въ церемоніи священ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

СЕРАПІОНЪ (ИЛЕВИЧЪ), іеромонахъ. Учитель «синтаксимы» Моск. славяно-греко-лат. академіи, **193**, 206.

СЕРГІЙ, архимандритъ Волоколамскаго Іосифова м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

СЕРГІЙ, архимандритъ Московск. Высокопетровскаго м-ря. Вызывается въ С.-Петерб. для исправленія въ 1727 г. чреды священнослуженія, **66**, 79; оговаривается въ сокрытіи духовнаго завѣщанія быв. ключаря Архангельск., въ Москвѣ, собора Меркульева, въ иночествѣ Пахомія, **259**, 263; участвовалъ въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

СЕРГІЙ, архимандритъ Нижегородскаго Сунод. домоваго Благовѣщ. м-ря. Упом. о смерти его, **191**, 203.

СЕРГІЙ, архимандритъ Рождественскаго м-ря, Влад. епарх. Вызванъ въ 1727 г. въ С.-Петерб. для исправл. чреды священнослуженія, **66**, 79; **307**, 315; вѣдаетъ Тіунскую Контору, **253**; **325**; по опредѣл. Св. Сунода, объявляетъ священнику Зряковскаго погоста, Псковск. еп., о лишеніи его сана, **127**, 150; доноситъ Св. Суноду о составленіи въ Конторѣ вѣдомостей о числѣ рѣшенныхъ въ ней дѣлъ за время съ 1 Янв. 1726 г. по Ноябрь 1727 года, **188**, 200; получаетъ приказаніе «учинить достовѣрное свидѣтельство», настоитъ ли нужда въ постройкѣ церкви для генералъ-губернаторск. полка, **315**.

СЕРГІЙ, іеромонахъ. Учитель «букварной» школы при Нижегородск. архіер. домѣ, VIII, cxxxiii.

СЕРГІЙ, іеромонахъ, казначей Моск. Воздвиженскаго м-ря. Ссылается въ дальній м-рь прост. монахомъ, за тяжкіе побои іером. той же обители Арсенію, **43**.

СЕРГІЙ, монахъ Рабежской пустыни, Новгор. епархіи. Вызывается въ Преобр. Канцел. «по важному дѣлу», **38**.

СЕРЦЕВЪ, Александръ, «волохъ». Подвергается штрафу, за винокуреніе неклеймеными кубами, VI, xxxiv.

СИКОРСКІЙ, Даніилъ Борисовичъ, маіоръ, воевода въ Чарандѣ. Упом. V, xvii.

СИКОРСКІЙ, Ѳедоръ Ивановичъ, стряпчій, воевода въ Кольскомъ острогѣ. Упом. V, xxiv.

СИЛУАНЪ, архимандритъ Казанскаго Юнгинскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

СИЛЬВЕСТРЪ, патріархъ Антіохійскій. Ходатайствуетъ о денежн. пособіи для двухъ, учрежден. имъ, школъ, **84**; посланіе его на имя проживавшаго въ Москвѣ митрополита Ѳиваидскаго Арсенія, III, iii—iv.

СИЛЬВЕСТРЪ (ВОЛЫНЕЦЪ), архіеп. Казанск. Упом. о занятіи имъ Казан. архіер. каѳедры, **19**; проситъ: а) о перестройкѣ архіер. келій на счетъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуем. ежегодно изъ архіер. дома для новокрещ. инородцевъ, **49**; б) о назнач. въ распоряж. архіер. дома офицера и солдатъ для розыска раскол. и живущ. у иновѣрцевъ православныхъ, подозрѣв. въ отпад. отъ христ. вѣры, **56**; в) о разрѣшеніи производить въ архим. и игум. на порожн. въ епарх. мѣста, перемѣщать ихъ по его усмотрѣнію и принимать въ м-ри монашеств. другихъ епархій, **57**; возвращается, ему санъ митр., но безъ права носить бѣлый клобукъ, **85**; ходатайствуетъ о льготахъ для новокрещеныхъ инородцевъ, **77**; предписывается ему выслать въ Москву, подъ карауломъ, для слѣдствія, архимандрита Спасоказанскаго м-ря Іону Сальникѣева, **208**, 221; вызывается въ Москву для участія въ свящ. коронованіи Императора Петра II, **318**, 323—325; приказываетъ секретарю своего дома донести Св. Суноду о непослушаніи архим. Іоны Сальникѣева, **338**, 346; упом. **66**; **284**; **298**; **325**; **340**; VI, xxxiv; VIII, cxxxiii.

СИЛЬВЕСТРЪ, архимандритъ Верхотурскаго Николаевскаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, **98**.

СИЛЬВЕСТРЪ, игуменъ Московскаго Новинскаго м-ря. Упом. **292**.

СИЛЬВЕСТРЪ (КОХОВСКІЙ), іеромонахъ при посольской церкви въ Польшѣ. Проситъ объ увеличеніи содержанія, **228**.

СИЛЬВЕСТРЪ (ДУМНИЦКІЙ), іеродіаконъ Кіевскаго Софійскаго монастыря. Вызывается въ Москву на должность учителя славяно-греко-латинской академіи, **193**, 206.

СИМАНСКІЙ, Иванъ Лаврентьевичъ, стольникъ, воевода въ Василѣ. Упом. V, xxv.

СИМЕОНЪ, іеромонахъ Суподальнаго дома. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 326.

СИМЕОНЪ, протопопъ Московск. Большаго Успенскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

СИМОНОВЪ, Еліазаръ, солдатъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Приним. на себя караулъ на время отпуска солдата Савельева, **18**.

СИМОНЪ, іеромонахъ, ризничій Московск. Симонова м-ря. Назнач. игуменомъ Николаевскаго Каташинскаго м-ря, Черн. еп., **17**, 16.

СИНЕСІЙ, іеромонахъ Кіево-Печерскаго м-ря. Проситъ паспорта на проѣздъ изъ С.-Петербурга въ Кіевъ, **285**.

СИНЯВИНЪ, Иванъ Якимовичъ, подполк., воевода въ Сѣвскѣ. Упом. V, xxi.

СИНЯВИНЪ, Ульянъ, генералъ-маіоръ. Жалуются ему въ вѣчное потомственное владѣніе села Солотчина м-ря, **179**, 194.

СИНЯВИНЪ, Яковъ Елисѣевичъ, стряпчій, воевода въ Михайловѣ. Упом. V, xviii.

СИНЯВИНЪ, Ѳедоръ Якимовичъ, жилецъ, воевода г. въ Бахмутѣ. Упом. V, xxiii.

СИПАТРОВИЧЪ, Михаилъ, ученикъ С.-Петербургской аптеки. Увольняется, по неспособности, отъ изученія аптечнаго дѣла, **319**, 329.

СКАНЩИКОВЪ, Никита, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ **54**, 57.

СКІЯДА (СКЯДА), Аѳанасій. Профессоръ элліногреческой школы при Александроневскомъ м-рѣ, VIII, cxli.

СКОБЕЛЬЦЫНЪ, Ѳедоръ Саввичъ, воевода въ Пензѣ. Упом. V, xxv.

СКОРНЯКОВЪ-ПИСАРЕВЪ, Богданъ, полковникъ, комендантъ въ Глуховѣ. Упом. V, xx.

СКОРНЯКОВЪ-ПИСАРЕВЪ, Григорій. Присуждается, за государств. преступленіе, къ лишенію чина, чести и къ ссылкѣ, **183**, 196.

СКРЫПИЦЫНЪ, Иванъ Ивановичъ, подполковникъ, воевода въ Алешнѣ. Упом. V, xxi.

СЛОВИНСКІЙ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Священникъ въ Бѣлгородѣ. VIII, cliii.

СЛОНСКІЙ, Іоаннъ, священникъ Моск. Благовѣщ. собора. Упом. о смерти его, VIII, cliii

СЛѢПЦОВЪ, Никифоръ, секретарь «секретной экспедиціи». Упом. **361**, 370.

*

СМЕРТИНЪ, Осипъ, подьячій Устюжскаго архіерейскаго дома. Упом. **334**.

СМИРНОВЪ, Василій, подканцелярист Москов. Синод. Канц. Опредѣл. на службу въ казен. приказъ Смол. архіер. дома, **69**.

СМИРНОВЪ, Петръ, канцелярист Камеръ-Конторы, управитель заопредѣленныхъ вотчинъ Борисоглѣбскаго м-ря. Обвиняется въ непорядочныхъ дѣйствіяхъ, **161**.

СМОЛЬЯНИКОВЪ, Родіонъ Петровичъ, маіоръ, воевода въ Верхососенскѣ. Упом. V, xxii.

СНАЗИНЪ, Иванъ Ѳедоровичъ, жилецъ, воевода въ Мезени. Упом. V, xxiv.

СОБОЛЕВСКІЙ, Димитрій, копіистъ Тіунской Конторы. Упом. о жалованьѣ его, **188** *примѣч.*

СОЗОНТЪ, іеромонахъ, намѣстникъ Новгородъ-Сѣверск. м-ря. Упом. о кандид. его на должность архим. того же м-ря, **17**, 16.

СОКОВНИНЪ, Петръ, полковникъ генералъ-губернаторскаго полка. Проситъ о дозволеніи построить въ Колтовской слоб. полковую деревянную церковь, **315**.

СОЛОВЦЕВЪ, Петръ Гавриловичъ, жилецъ, товарищъ воеводы въ Вологдѣ. Упом. V, xxiv.

СОЛОВЬЕВЪ, баронъ Димитрій. Производится въ совѣтники отъ Коллегій, **390**.

СОЛОВЬЕВЪ, Петръ, копіистъ Московск. Синод. Канц. Упом. о назначеніи его подканцеляристомъ Пошехонской дух. дѣлъ конторы, **74**.

СОЛОДОВНИКОВЪ, Зотъ, Московскій купецъ. Упом. о постриж. его въ монашество, **25**.

СОМОВЪ, Яковъ Ивановичъ, маіоръ, воевода въ Данковѣ. Упом. V, xxii.

СОНЦОВЪ-ЗАСѢКИНЪ, князь Иванъ Васильевичъ, генералъ-маіоръ, вице-губернаторъ Сибирскій. Упом. V, xxvii.

СОСНИНЪ, Иванъ, «кондукторъ». Учитель ариѳметики и геометріи въ школѣ при Александроневск. м-рѣ, VIII, cxii.

СОФОНОВЪ, Иванъ Семеновичъ, дворянинъ, воевода въ Трубчевскѣ. Упом. V, xxi.

СОФОНОВЪ, Петръ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его въ Иностр. Коллегіи переводчикомъ, VIII, cliv.

СОФРОНІЙ (**ЛИХУДЪ**), іеромонахъ. Упом. объ участіи его въ исправленіи Библіи, **12**.

СОФРОНІЙ (**МИГАЛЕВИЧЪ**), іеромонахъ. Учитель философіи въ Моск. славяно-греко-лат. академіи, **193**, 205; **259**, 270.

СПИРИДОНОВЪ, Осипъ, секретарь Вологодской епархіи. Упом. **144**, 163.

СПИРИДОНЪ, архимандритъ Московск. Златоустовскаго м-ря. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

СПИРИДОНЪ, іеромонахъ. Упом. о службѣ его въ Московск. славяно-греко-лат. акад. въ званіи учителя инфимы, VIII, cli.

СПИРИДОНЪ, протопопъ Московск. Срѣтенскаго собора. Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

СПѢШНЕВЪ, Григорій Осиповичъ, жилецъ, воевода въ Троицкомъ Острогѣ. Упом. V, xxiii.

СТАРЖЕВСКІЙ, Андрей, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. Священ. въ Смоленскѣ, VIII, cliii.

СТАРИКОВЪ, Никифоръ, посадскій г. Тулы. Упом. объ арестѣ его при С.-Петерб Синод. Канц., за писаніе заговорныхъ и волшебныхъ писемъ, **196**.

СТАРОСЕЛЬСКІЙ, Яковъ, подпоруч. Преображ. полка. Заявляетъ о неблагоповед. находившагося подъ арестомъ монаха Михея, **257**, 268.

СТАХУРСКІЙ, Лука, ученикъ Московск. славяно-греко-лат. школъ. Опредѣляется въ С.-Петерб. аптеку для изученія аптечнаго дѣла, **319**, 329.

СТЕПАНОВА, Марья Васильевна. Именуетъ себя законною женою помѣщика Ивана Струкова-Большаго, **261**, 271.

СТЕПАНОВЪ, Іоаннъ, священникъ церкви села Спасскаго, Можайскаго уѣзда. Подвергается денежн. штрафу, за вѣнчаніе свадебъ безъ вѣнечныхъ памятей, VI, xxxv.

СТЕПАНОВЪ, Іоаннъ, сверхштатный священникъ Исаакіевскаго собора. Назначается штатнымъ священникомъ того же собора, **280**.

СТЕПАНОВЪ, Прокофій, священникъ церкви села Дерюгина, поповскій староста Сѣвской десятины. Подвергается денежн. штрафу, за недоставленіе въ указный срокъ сборныхъ денегъ, VI, xxxvi.

СТЕПАНОВЪ, Василій, тайн. сов. Объявляетъ Св. Синоду Высоч. повелѣніе о перемѣщ. іером. Соловецкаго м-ря Прокла въ Александроневскій м-рь, **110**; подписываетъ Высоч. указы изъ Верх. Тайн. Совѣта: а) объ изъятіи изъ употребленія книги «Правда воли монаршей» и манифестовъ, выданныхъ Розыскною Канц., **125**, 144; б) о выдачѣ Знаменскому, что̀ у озера Селигера, женскому монастырю жалованья, **143**; награжд. чиномъ тайнаго совѣтника, **163**; объявляетъ св. Синоду указъ о бытіи митр. Коломенскому Игнатію членомъ Св. Синода, **190**.

СТЕПАНОВЪ, Леонтій, сотскій села Сновицкаго. Упом. **122**, 139.

СТЕФАНОВЪ, Алексѣй, священникъ церкви Николая чудотворца, въ Москвѣ. Подвергается штрафу, за неслуженіе въ день тезоименитства Натальи Петровны, VI, xxxviii.

СТЕФАНОВЪ, Іоаннъ, священникъ Рождественской, на С.-Петерб. островѣ, церкви. Проситъ о разрѣшеніи возобновить храмъ, **186**; упом. о смерти его, **263**, 265.

СТЕФАНОВЪ, Авраамъ, пономарь Оранієнб. церкви. Упом. о насильственной смерти его, **46**.

СТЕФАНЪ (ЯВОРСКІЙ), митр. Рязанскій и Муромскій, мѣстоблюст. патріарш. престола. Упом. **89**; 111, 122; **113**; **274**; **284**; **355**; VI, xxxii.

СТЕФАНЪ (КАЛИНОВСКІЙ), іеромонахъ Кіевскаго Братскаго м-ря, учитель риторики и философіи въ Кіевѣ. Вызывается въ Моск. славяно-греко-латинскую академію, **193**, 204—206; упом. VIII, cxvi.

СТЕФАНЪ (ШУМСКІЙ), іеродіаконъ Кіевскаго Братскаго м-ря. Вызывается въ Москву для занятія должности учителя въ славяно греко-латинской академіи, **193**.

СТЕФАНЪ, священникъ села Калиновки, въ Сѣвскомъ уѣздѣ. Упом. о судномъ дѣлѣ его съ архим. Спасскаго Сѣвск. м-ря, **114**, 128.

СТРАШКѢЕВЪ, Іосифъ, приказный Троицко-Сергіева м-ря. Упом. **264**, 273.

СТРЕКАЛОВЪ, Иванъ, бригадиръ, вице-губернаторъ Воронежскій. Упом. V, xxii.

СТРЕМОУХОВЪ, Василій Ѳедоровичъ, полковникъ, воевода въ Чугуевѣ. Упом. V, xx.

СТРОГАНОВЫ, бароны. Упом. V, xxix.

СТРОМИЧЕВСКІЙ, Димитрій Ѳедоровичъ, маіоръ, воевода въ Карачевѣ. Упом. V, xxi.

СТРУКОВЪ-БОЛЬШОЙ, Иванъ, помѣщикъ. Упом. о двоеженствѣ его, **261**.

СТРУКОВЪ-МЕНЬШОЙ, Иванъ. Проситъ о предоставленіи ему имѣній умершаго брата его, **261**, 271.

СТРЫКОВЪ, Василій, ямщикъ. Обвиняется въ воровскомъ денежномъ дѣлѣ, **241**.

СТРѢЛКОВА, Марія, вдова стольника. Проситъ о разрѣшеніи племянницѣ ея монахинѣ Неонилѣ перейти изъ Переславскаго Ѳеодоровскаго м-ря въ Московск. Алексѣевскій или Зачатіевскій м-ри, **331**.

СУВОРОВЪ, Максимъ, учитель славяно-латинскаго языка въ Сербіи. Упом. о жалованьѣ его, **289**.

СУВОРОВЪ, Михаилъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. «Взятъ въ Сербію въ учители», VIII, clvi,

СУВОРОВЪ, Петръ, изъ учениковъ Московск. славяно-греко-лат. акад. «Отпущенъ въ Сербію въ учители», VIII, clvi.

СУДОВИКОВЪ, Осипъ, секретарь Казанскаго архіер. дома. Упом. о вызовѣ его Сенатомъ въ Москву по дѣлу «о дранія въ архіер. домѣ челобитенъ», **49**, 50 *примѣч.* 2; доноситъ Св. Суноду объ уклоненіи архим. Спасоказанскаго м-ря Іоны Сальникѣева отъ архіерейскаго суда, **338**.

СУМАРОКОВА, Агаѳія, вдова. Проситъ о постриженіи ея въ монашество, **85**.

СУХАРЕВЪ, Алексѣй, полковникъ Сибирскаго гарнизона. Упом. **80**, 91.

СУХОРУЧКА, Марья, «дѣвка» секретаря Бѣлоградской провинціи Пархомова. Упом. объ арестѣ ея при С.-Петерб. Сунод. Канц., **126**.

СЫСОЙ (МАЛИНОВСКІЙ), монахъ. Учился въ Москов. славяно-греко-лат. акад., VIII, cliii.

СѢКИРИНЪ, Ѳедоръ Михайловичъ, капитанъ, товарищъ воеводы въ Свіяжскѣ. Упом. V, xxv

Т.

ТАЙШИНЪ, Петръ, «владѣлецъ» калмыцкій. Упом. о присылкѣ имъ въ С.-Петерб. калмыковъ для просвѣщ. ихъ св. крещеніемъ **21**; **43**; о походной его церкви, V, xxx.

ТАРАЗАНЪ, Иванъ, бывшій монахъ, лишенный монашества, за ложный доносъ на архим. Николаевскаго Радовицкаго м-ря Гедеона. Обвиняется въ непослушаніи сему архим., **212**, 225—228.

ТАРАСІЙ, іеродіаконъ Юрьева Новгород. м-ря Учитель м-рской школы «для молодыхъ монаховъ», VIII, cx.

ТАРАСІЙ (СЕМЕРИХИНЪ), монахъ Могилевской пустыни. Освобождается отъ розыска «по важному дѣлу», **162**.

ТЕЛЕПНЕВЪ, Степанъ Григорьевичъ, полковн., воевода въ Пошехоньѣ. Упом. V, xviii.

ТЕЛѢГИНЪ, Прокопій, Вологодскій фискалъ изъ купечества. Упом. **144**, 163.

ТЕЛЯКОВСКІЙ, Иванъ Ѳедоровичъ, стольникъ, воевода въ Пустозерскомъ острогѣ. Упом. V, xxiv.

ТЕЛЯТЕВЪ, Алексѣй, секретарь Москов. Дух. Дикастеріи. Упом. **199**, 213.

ТЕПРИЦКІЙ, Григорій Максимовичъ, подполковникъ, воевода въ Орлѣ. Упом. V, xxi.

ТЕРЛЕЦКІЙ, Павелъ, священникъ церкви Ильи Пророка, что̀ на Воронцовскомъ полѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, cliii.

ТЕРНОВСКІЙ, Петръ, подканцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*; оставляется безъ удовлетворенія просьба его о назначеніи его канцеляристомъ, **271**, 280.

ТЕРПИЛОВСКІЙ, Григорій, священникъ на Украйнѣ. Учился въ Моск. славяно-греко-лат. акад., VIII, cliii.

ТИМАШЕВЪ, Василій Михайловичъ, жилецъ, воевода въ Кевролѣ. Упом. V, xxiv.

ТИМЕРМАНЪ, директоръ Московской парусной фабрики. Упом. **115**.

ТИМОѲЕЕВА, Гликерія, жена парусника адмиралтейскаго вѣдомства. Обвиняется въ ук-

лоненіи отъ совмѣстной жизни съ мужемъ, **274.**

ТИМОѲЕЕВЪ, Продіонъ, свящ. церкви Преображенія Господня, что̀ на новыхъ кирпичныхъ заводахъ. Взыскиваются съ него деньги за купленный имъ у протопопа Суздальскаго Покровскаго женскаго м-ря Герасима Владимірова домъ, **305.**

ТИМОѲЕЕВЪ, Никита, священникъ Московск пѣхотнаго полка. Увольняется отъ полковой службы, по случаю старости, **124.**

ТИМОѲЕЙ, архіепископъ Александрійскій. Упом **95.**

ТИМОѲЕЙ (**МАКСИМОВИЧЪ**), іеромонахъ, «писарь» Черниговск. Консисторіи. Назнач. архим. Черниговск. Елецкаго м-ря, **17**, 16.

ТИМОѲЕЙ, протопопъ Московск. Благовѣщенскаго собора. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ТИТОВЪ, Герасимъ, священникъ С.-Петерб. Троицкаго собора. Проситъ объ уравненіи его жалованьемъ съ другимъ свящ. тогоже собора, **189.**

ТИТОВЪ, Даніилъ Ивановичъ, бригадиръ, воевода Великолуцкій. Упом. V, xvi.

ТИТОВЪ, Дометій, подканцеляристъ Сунод., а потомъ канцеляристъ Дворцовой Канцеляріи. Взыскиваются съ него 119 р. 16 коп., утраченные имъ въ бытность на службѣ въ Сунод. Канц. **136**, 156—157.

ТИХМЕНЕВЪ, Иванъ Ларіоновичъ, стряпчій, воевода въ Гороховцѣ. Упом. V, xix.

ТИХОНОВЪ, Продіонъ. Учитель школы при Александроневск. м-рѣ, VIII, cxli.

ТИХОНЪ, митр. Казанскій. Упом. **19**; **77**; VIII, cxxx.

ТИХОНЪ, архимандритъ Бѣлевскаго Преображенскаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ТИХОНЪ, (**ПИСАРЕВЪ**), быв. архимандритъ Троицко-Сергіева м-ря. За взятки подвергается денежному штрафу, VI, xxxii.

ТИШИНЪ, Василій, секретарь Св. Сунода. Получаетъ изъ имущества б. митр. Воронежскаго Пахомія 50 р. «въ награжденіе,» **6**, 6; VI, xxxix; упом. о наказаніи его въ Преобр. Канц. плетьми, **50**, 52-53; о жалованьѣ его, **140**, 160; закрѣпляетъ указъ Сунода объ исключеніи копіиста Сунод. Канц. изъ подушнаго оклада, **245**, 260; доноситъ Верховному Тайн. Совѣту о томъ, что въ иностранныхъ государствахъ не имѣется денегъ и товаровъ сунодальнаго вѣдомства, **289**; проситъ архіепископа Питирима учинить рѣшеніе о томъ, какъ слѣдуетъ поступать при вѣнчаніи браковъ, **345**, 351; обвиняется въ нанесеніи секретарю Сунода Дудину обиды дѣйствіемъ и словами, **346**, 355-356; упом. **318**, 324.

ТОВАРИЩЕВЪ, Илья Александровичъ, жилецъ, воевода въ Инсарѣ. Упом. V, xxiii.

ТОЛМАЧЕВЪ, Лукьянъ Гордѣевичъ, дворянинъ, воевода въ Борисоглѣбскѣ. Упом. V, xxiii.

ТОЛСТОЙ, Борисъ Ивановичъ, воевода въ Симбирскѣ. Упом. V, xxvii,

ТОЛСТОЙ, графъ Петръ Андреевичъ, дѣйств. тайн. сов. Упом. о представл. имъ, для исправ. рукописи, подъ назван. Метаморѳозы Овидія, **68**; о состоявшей подъ вѣдѣніемъ его Розыскной Канцеляріи, **125**, 144; присуждается, за государств. преступленіе, къ лишенію чиновъ, чести, деревень и къ ссылкѣ въ Соловецкій м-рь, **133**, 196.

ТОМАШЕВСКІЙ, Григорій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его у гетмана на Украйнѣ, VIII, clv.

ТОПИЛЬСКІЙ, Леонтій, священникъ села Борца, въ Козловск. уѣздѣ. Упом. **121.**

ТОПИЛЬСКІЙ, Гавріилъ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канцел. Опредѣляется канцеляристомъ Сунод. Дворц. Приказа, **121**; проситъ о выдачѣ ему жалованья за службу въ Сунод. Канцел., **138.**

ТОПИЛЬСКІЙ, Иванъ, членъ Коллегіи Экономіи. Упом. **318**, 326.

ТОПИЛЬСКІЙ, Иванъ, секретарь Ревизіонъ-Коллегіи. Проситъ о выдачѣ ему жалованья, слѣдуемаго племяннику его, быв. копіисту С.-Петерб. Сунод. Канц. Гавріилу Топильскому за службу его въ упом. Канц., **138.**

ТОРМАСОВЪ, Иванъ Аѳанасьевичъ, воевода въ Вологдѣ. Упом. V, xxiv.

ТРЕГУБОВЪ, Андрей Андреевичъ, маіоръ, товарищъ воеводы Юрьевскаго. Упом. V, xix.

ТРЕДЕНЪ, Яковъ, полковникъ Черниговскаго полка. Производитъ слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ пономаря Оранієнб. церкви, **46.**

ТРЕЙЦЕКЪ, генералъ-маіоръ, оберъ-комендантъ Казанскій. Упом. V, xxv.

ТРЕСКИНЪ, Петръ Ивановичъ, полковникъ, воевода въ Вязьмѣ. Упом. V, xxiv.

ТРИФИЛІЙ (**ПОМОРЦЕВЪ**, іеродіаконъ. Упом. о службѣ его въ Прик. Церковн. Дѣлъ, **10.**

ТРИФИЛІЙ, іеродіаконъ Смоленской епархіи. Въ силу Высоч. указа 1 Сент. 1723 г., присланъ въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», **64.**

ТРИФИЛІЙ, монахъ, ризничій Данилова Переславскаго м-ря. Доноситъ своему архимандриту о бѣгствѣ изъ м-ря игумена Корнилія, **298**, 308.

ТРОЕКУРОВЪ, князь Иванъ Борисовичъ, бояринъ. Упом. о бытности его судьею Приказа Земск. Дѣлъ, **90.**

ТРОФИМЪ, іеродіаконъ Устьнедумской пустыни. За ложный доносъ, отсылается въ Великоустюжскую провинц. Канцелярію «для учиненія указа», **334.**

ТРУБЕЦКОЙ, князь Иванъ Юрьевичъ, гене-

ралъ-аншефъ, губернаторъ Кіевскій. Упом. объ отсылкѣ имъ въ Преобр. Канцел. слѣдствія по дѣлу о данной будто бы Кіевск. архіеп. Варлаамомъ присягѣ быв. архіеп. Новгородск. Ѳеодосію, **104**, 114.

ТРУБЕЦКОЙ, князь Никита, камеръ-юнкеръ. Воспріемникъ при крещеніи калмыка, **21**.

ТРУБЕЦКОЙ, князь Юрій Юрьевичъ, генералъ губернаторъ Бѣлгород. губ. Упом. V, xxi.

ТРУБИЦЫНЪ, Иванъ Аѳанасьевичъ, жилецъ, воевода въ Чернѣ. Упом. V, xxi.

ТРУНИЛОВЪ, Петръ, приказный Ипатьевскаго м-ря. Упом. **59**, 69.

ТУЛЕНИНЪ, Василій, «слуга» Троицко-Сергіева м-ря. Подвергается, за взятки съ крестьянъ, денежн. штрафу, VI, xxxii.

ТУРОВЪ, Петръ Алексѣевичъ, подполковникъ, товарищъ воеводы Суздальскаго. Упом. V, xix.

ТЫРТОВЪ, Богданъ, полковникъ, комендантъ Дюнамюнта. Упом. V, xvi.

ТЮМЕНЕВЪ, Иванъ Анисимовичъ, маіоръ, воевода въ Уржумѣ. Упом. V, xxi.

ТЯПКИНЪ, Ѳедоръ Васильевичъ, маіоръ, товарищъ воеводы Владимірскаго. Упом. V, xix.

У.

УГРЮМОВЪ Яковъ, лѣкарь изъ школы доктора Бидло. Опредѣляется въ Астраханскій портъ **54**, 57.

УГРЮМОВЪ, полковникъ Тюменьскій. Упом. о производствѣ имъ описи имущества умершаго іеросхимонаха Ѳеодора, быв. митрополита Тобольскаго Филовея Лещинскаго, **280**, 292.

УЛЫБА, Петръ, приставъ Псковск. Консисторіи. Сопровождаетъ въ С.-Петерб. бѣглаго подьяка Ростов. архіер. дома Вологодскаго, **45**, 45.

УЛЬЯНИНЪ, Ѳедоръ Григорьевичъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Алатырѣ. Упом. V, xxvi.

УРУСОВЪ, князь, бригадиръ и капитанъ гвардіи, комендантъ С.-Петерб. крѣпости. Проситъ Св. Сунодъ о принятіи четырехъ колодниковъ для ссылки «въ крѣпкіе монастыри», **341**, 348.

УХТОМСКІЙ, князь Степанъ Ивановичъ, капитанъ, товарищъ воеводы въ Устюгѣ. Упом. V, xxiv.

УШАКОВЪ, Андрей, генералъ-лейтенантъ. Присуждается, за государств. преступленіе, къ опредѣленію къ другой командѣ, **183**, 196; начальникъ Тайной Канцеляріи, **240**, 255.

Ф.

ФЕРМАРЪ, Вилимъ, бригадиръ, комендантъ Архангелогородскій. Упом. V, xxiv.

ФИЛАГРІЙ, іеромонахъ, казначей Сунодальнаго дома. Участвуетъ въ церемоніи коронованія Императора Петра II-го, **318**, 328; получаетъ приказаніе Сунода обратить принадлежавшія епископу Устюжскому Гоголѣпу вещи на приготовленіе ризницъ, **329**, 339; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ хранившихся въ Св. Сунодѣ пожитковъ епарх. архіереевъ и др. лицъ, VI, xli.

ФИЛАРЕТЪ, архимандритъ Желтоводскаго Макаріева м-ря. Упом. **66**, 79 *примѣч.*

ФИЛАРЕТЪ, архимандритъ Лютикова м-ря. Обвиняется въ продажѣ келій игумена Николаевск. Перемышльск. м-ря, **91**.

ФИЛАРЕТЪ, архимандритъ Ростовск. Борисоглѣбскаго м-ря. Освобожд. отъ вызова въ С.-Петерб. для исправл. въ 1727 г. чреды священнослуж., **66**, 79; заявляетъ Ростов. архіер. дому о непорядочныхъ дѣйствіяхъ управителя заопредѣленныхъ вотчинъ ввѣренной ему обители, **161**.

ФИЛАРЕТЪ, архим. Тобольскаго Знаменскаго м-ря. Упом. объ отрѣшеніи его отъ должности, **98**.

ФИЛАРЕТЪ, архимандритъ Смоленскаго Троицкаго м-ра. Управитель духовн. дѣлъ Смол. епархіи, **62**, 72.

ФИЛАРЕТЪ (**БУРНАШЕВЪ**), строитель Московскаго Новинскаго м-ря. Оговаривается въ растратѣ имущества секретаря Канцеляріи переписнаго дѣла С.-Петерб. губерн., **292**.

ФИЛАРЕТЪ, іеромонахъ, строитель Соловецкой, что въ Марчугахъ, пустыни. Проситъ о выдачѣ паспорта для возвращенія изъ С.-Петерб. въ обитель, **153**.

ФИЛИППОВЪ, Петръ, свящ. церкви села Воскресенскаго, въ Моск. уѣздѣ. Опредѣляетъ, «мимо духовнаго правительства», сына своего дьячкомъ къ своей приходской церкви, **113**, 126.

ФИЛИППОВЪ, Димитрій, подканц. Тіунской Конторы. Свѣд. о жалован. его **188** *примѣч.*; назначается копіистомъ С.-Петерб. Сунод. Канц., **325**.

ФИЛИППОВЪ, Іоакимъ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*; свѣд. о жалованьѣ его по Тіунской Конторѣ, **188** *примѣч.*

ФИЛИППОВЪ, Кононъ, изъ учениковъ Моск.

славяно-греко-лат. акад. Упом. о службѣ его «у города Архангельскаго», VIII, CLV.

ФИЛОѲЕЙ (ЛЕЩИНСКІЙ), митрополитъ Тобольскій. Упом. о смерти его и погребеніи, **282**; **350**, 360; VI, XXXI.

ФИЛОѲЕЙ, архіеп. Смоленскій. Проситъ объ отмѣнѣ распоряж. Московск. Сунод. Канц. относительно назнач. въ домъ его двухъ чиновн. означенной Канцел. **62**; упом. о назначен. его Верховн. Тайн. Сов. на чреду священнослуж. въ теченіе 1727 года, **66**; доноситъ: а) о незаконныхъ бракахъ Смоленск. шляхты, **72**; б) о томъ, что Смоленская шляхта посылаетъ своихъ дѣтей, для воспитанія въ польскія школы, **73**; вызывается въ Москву для участія въ свящ. коронованія Императора Петра II-го, **318**; обвиняется судьею и казначеемъ архіерейскаго дома въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, **364**,

ФЛАВІАНЪ (ПАВЛОВСКІЙ), намѣстникъ Троицкаго Болдина м-ра. Оговаривается въ нанесеніи отставному солдату Евстратову обидъ, **330**.

Х.

ХАНАСЕВИЧЪ, Василій, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад. Дворецкій Переяславскаго архіерея, VIII, CLV.

ХАНЫКОВЪ, Василій Алексѣевичъ, прапорщикъ, воевода въ Лихвинѣ. Упом. V, XX.

ХАНЫКОВЪ, Петръ Аѳанасьевичъ, воевода въ Усердѣ. Упом. V, XXII.

ХАРИТОНОВЪ, Иванъ, діаконъ. Учитель епархіальной школы въ Олонцѣ, VIII, CX.

ХВИЦКІЙ, Иванъ Демьяновичъ, капитанъ, воевода въ Звенигородѣ. Упом. V, XVIII.

ХВОСТОВЪ, Алексѣй Романовичъ, полковникъ, воевода въ Переславлѣ Залѣск. Упом. V, XIX.

ХЛОПОТОВЪ, Иванъ, изъ учениковъ Моск. славяно-греко-лат. акад., священникъ церкви Вознесенія Христова, въ Москвѣ. Упом. о смерти его «на службѣ государевой въ Гиланѣ», VIII, CLIV.

ХЛѢБНИКОВЪ, Никита, подлѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ХМѢЛЬНИЦКІЙ, Богданъ, гетманъ Малой Россіи. Упом. **255**.

ХОДЫРЕВЪ, Ѳеодоръ, сержантъ. «За сумазбродствомъ и безумiемъ», высылается изъ С.-Петерб. крѣпости «въ крѣпкій м-рь» Казанск. епархіи, **341**, 348.

ХОМЯКОВЪ, Степанъ Елисѣевичъ, жилецъ, воевода въ Паровчатѣ. Упом. V, XXIII.

ХОТЯИНЦОВЪ, Семенъ Мининъ, маіоръ, товарищъ воеводы въ Тулѣ. Упом. V, XIX.

ХРИСТОФОРОВЪ, Іоаннъ, священникъ Московскаго Большаго Успенскаго собора. Упом. о смерти его, **216**, 233; VIII, CLIV.

ХРИСТОФОРЪ, митрополитъ Сантаврійскій (въ Грузіи). Участв. въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ХРОНКЕВИЧЪ, іеродіаконъ Холмогорскаго архіерея. Упом. VIII, CLII.

ХРУЩОВЪ, Иванъ Семеновичъ, подполковникъ, воевода въ Старомъ Осколѣ. Упом. V, XXI,

Ц.

ЦЕТНЕРЪ, Ѳедоръ, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Назнач. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ЦЫГАНОВЪ, Ѳерапонтъ. Упом. о дворовомъ мѣстѣ его, въ Москвѣ, за Прѣснею, **79**, 90.

Ч.

ЧАДОВЪ, Матвѣй, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ЧАПЛИНЪ, Григорій Никитичъ, стряпчій, воевода въ Можайскѣ и Борисовѣ. Упом. V, XXVIII.

ЧЕБОТАЕВЪ, Осипъ Ивановичъ, поручикъ, воевода въ Печерникахъ. Упом. V, XVII.

ЧЕДЫЕВСКІЙ, Іосифъ, священникъ С.-Петерб. Исаак. собора. Назначается протопопомъ сего собора, **270**; **280**, 290.

ЧЕЙКИНЪ, Яковъ, подьячій. Заявляетъ объ утайкѣ вдовами Анисьею и Евдокіею Давыдовыми части имущества быв. архіеп. Вятскаго Діонисія, **136**.

ЧЕЛИЩЕВЪ, Левъ. Упом. о пожалованіи половины принадлежавшихъ ему деревень надворн. интенданту Мошкову, **24**.

ЧЕЛИЩЕВЪ, Петръ Алферьевичъ, маіоръ, воевода въ Ростовѣ. Упом. V, XIX.

ЧЕЛЬЦОВЪ, Тимоѳей, тяглецъ Московск. Алексѣевской слободы. Приглашается еписк. Рязанскимъ Гавріиломъ въ повѣренные по дѣлу его съ Троицко-Сергіевымъ м-ремъ о двухъ панагіяхъ, **264**, 275.

ЧЕЛЮСКИНЪ, Осипъ Захарьевичъ, стольникъ, воевода въ Яблоновѣ. Упом. V, XX.

ЧЕРЕВИНЪ, Иванъ Ѳедоровичъ, маіоръ, воевода въ Соли Галичской. Упом. V, XXV.

ЧЕРКАСОВЪ, Иванъ, кабинетъ-секретарь. На-

значается оберъ-секретаремъ Св. Сунода и командируется въ Москву для описи ризницъ: патріаршей, соборныхъ и монастырскихъ, **178**; назначается оберъ-инспекторомъ города Архангельска, 192.

ЧЕРКАСОВЪ, Осипъ, солдатъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Проситъ жалованья за службу въ Псковской епарх. по сбору съ раскольниковъ двойн. оклада, **27**.

ЧЕРКАССКАЯ, княгиня Марія, супруга сенатора кн. Алексѣя. Воспріемница при крещеніи калмыка, **21**.

ЧЕРКАССКІЙ, князь Алексѣй, дѣйств. ст. сов., сенаторъ. Упом. о домовой его церкви, **21**; производится въ тайн. совѣтн., **320**.

ЧЕРНОГРАДСКІЙ, Иванъ, подлѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ЧЕРНЫЙ, Иванъ, коммиссаръ Дворц. Приказа. Упом. **160**; **318**, 326.

ЧЕРНЫШЕВЪ, Григорій Петровичъ, генералъ-маіоръ. Упом. о доношеніи его, **148**, 169 *примѣч.*; генералъ-кригсъ-коммиссаръ и губернаторъ Лифляндіи, приказываетъ переписать жителей Риги и проживавшихъ въ ней крестьянъ, **335**, 344; генералъ-кригсъ-коммиссаръ, губернаторъ Рижскій, V.

ЧЕРТОВЪ, Матвѣй Васильевичъ, воевода въ Ладогѣ. Упом. V, XVI.

ЧЕТВЕРИКОВЪ, Петръ, бургомистръ г. Перемышля. Проситъ о возстановленіи Николаевск. Перемышл. м-ря, **91**.

ЧИЖИНСКІЙ, Василій, подьячій. «За сумасбродствомъ и безуміемъ», высылается изъ С.-Петерб. крѣпости «въ крѣпкій м-рь», Казанск. епарх. **341**, 348.

ЧИРЦОВЪ, Евдокимъ, дьячекъ Тобольской Благовѣщ. церкви. Свидѣтель по дѣлу о ссорѣ двухъ священниковъ г. Тобольска, **80**, 91.

ЧИРЬЕВЪ, Димитрій, священникъ Торопецкаго Троицкаго собора. Проситъ о подчиненіи Торопецкой десятины вѣдѣнію архимандр. Троицкаго Хлѣбина м-ря, **232**, 245 *примѣч.*

ЧИХАЧЕВЪ, Ѳедоръ Климентовичъ, подполковникъ, воевода во Владимірѣ. Упом. V, XIX.

ЧИЧЕРИНЪ, Кириллъ Лаврентьевичъ, презид. Камеръ-Конт. Упом. о его жалов. **47**, 48; членъ Коллегіи Экономіи, присутств. при церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 326.

ЧОГЛОКОВЪ, Наумъ, подполковникъ, комендантъ г. Кексгольма. Упом. V.

ЧУКЕЕВИЧЪ, Даніилъ, лѣкарь изъ школы докт. Бидло. Опредѣл. въ армейскій полкъ, **54**, 57.

ЧУПРЕЯНОВА, Матрена Дмитріева, вдова подключника кормоваго дворца. Проситъ о постриженіи ея въ монашество, **102**; послушница Чернѣева м-ря, по просьбѣ ея отданы въ м-рь хранившіяся въ Сунод. Канц. церковн. вещи, **243**.

ЧУПРЕЯНОВЪ, Андрей, канцеляристъ С.-Петерб. Сунод. типографіи. Упом. **69**.

ЧУПРЕЯНОВЪ, Григорій, подключникъ кормоваго дворца. Упом. **102**.

Ш.

ШАВРОВЪ, Иванъ, регистраторъ Св. Сунода. Даетъ справку, по требованію секретной экспедиціи, относительно дѣла архимандр. Иркутскаго Вознесенскаго м-ря, **361**, 370.

ШАХОВСКОЙ, князь Григорій Ивановичъ, маіоръ, воевода въ Ржевѣ. Упом. V, XVI.

ШАХОВСКОЙ, князь Иванъ, полковникъ, воевода въ Уфѣ. Упом. V, XXVI

ШВЫЙКОВСКАЯ, Анастасія, вдова. Упом. о незаконномъ бракѣ ея съ Смоленск. шляхтичемъ Александромъ Воронецъ, **72**, 82.

ШВЫЙКОВСКІЙ, Самуилъ. Упом. **72**, 82.

ШЕПЕЛЕВЪ, Михаилъ Андреевичъ, подполковникъ, воевода въ Тулѣ. Упом. V, XIX.

ШЕПЕЛЕВЪ, Ѳеодоръ, бригадиръ, комендантъ Смоленскій. Упом. V, XXIV.

ШЕРКОВЪ, Михаилъ, канцеляристъ Московск. Сунод. Канц. Упом. **292**, 302; получаетъ нѣкоторыя вещи изъ имущества архіереевъ и др. лицъ, хранившагося въ Св. Сунодѣ, VI, XLII.

ШИРКОВЪ, Никита Никифоровичъ, дворянинъ, воевода въ Полтавѣ. Упом. V, XXI.

ШИРЯЕВЪ, Василій, копіистъ Тіунской Конторы. Упом. о жалованьѣ его, **188** *примѣч.*

ШИШКОВСКІЙ, Григорій. Приказный Смоленскаго архіерейск. дома, **62**, 73.

ШИШКОВСКІЙ, Ѳеодоръ. Приказный Смолен. архіер. дома, **62**, 73.

ШМЫРЕВЪ, Филиппъ, Псковичъ, посадскій бобыль. Упом. о службѣ его въ должности дьячка при Гремячевѣ м-рѣ, **148**.

ШНИТНИКОВЪ, Алексѣй, канцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*; свидѣтель ссоры секретарей Сунода Дудина и Тишина, **346**, 355.

ШТОКЪ, генералъ-маіоръ, губернаторъ Кіевскій. Получаетъ приказаніе допросить двухъ монашеств. лицъ Кіевск. архіер. дома по поводу разсѣеваемыхъ ими слуховъ о данной будто бы Кіевск. архіеписк. Варлаамомъ присягѣ бывш. архіеп. Новгородск. Ѳеодосію, **104**, 113—114; *вице-губернаторъ* Кіевскій, V, XV; получаетъ приказаніе выдать четыремъ монашеств. лицамъ Кіевскихъ м-рей,

вызываем. въ Москву, прогонныя деньги, **193**, 205.

ШУВАЛОВЪ, Иванъ, генералъ-маіоръ, оберъ-комендантъ Выборгской провинціи. Упом. объ указѣ на его имя изъ Верх. Тайн. Совѣта относительно разсылки въ м-ри и церкви Выборгской пров. экземпляровъ книги «Правда воли монаршей», **125**; упом. V.

ШУШЕРИНЪ, капитанъ лейбъ-гвардіи. Упом. объ описи имъ денегъ Новгородск. архіер. дома и м-рей Новгор. епархіи, **332**.

Щ.

ЩЕЛЕПИНЪ, Василій, стряпчій Троицко-Сергіева м-ря. Проситъ о взысканіи съ архимандрита Спасоказанскаго м-ря Іоны Сальникѣева 525 р. 27½ коп., **209**.

ЩЕПЕТСКІЙ, крестьянинъ Клушинской волости. Упом. о изодраніи челобитной его, **61**.

ЩЕРБАЦКІЙ, Василій, пѣвчій кн. Меншикова. Опредѣляется къ Ораніенбаумской свѣтл. князя церкви священникомъ, **233**; перемѣщается къ Воскресенской церкви, что̀ на Преображ. островѣ, **365**, 374.

ЩЕРБАЧЕВЪ, Логгинъ, членъ Коллегіи Экономіи. Упом. **318**, 326.

ЩЕРБИНИНЪ, Алексѣй Михайловичъ, воевода въ Порховѣ. Упом. V, XVI.

Ю.

ЮРЬЕВЪ, Аника, парусникъ адмиралтейскаго вѣдомства. Проситъ о возвращеніи къ нему, для совмѣстной жизни, жены его, **274**.

ЮСУПОВЪ, Иванъ Михайловичъ, маіоръ, воевода въ Вереи, Упом. V, XVIII.

Я.

ЯВОРСКІЙ, Ѳеодоръ. Упом. о находивш. въ г. Рязани дворѣ его, **117**, 131.

ЯГУЖИНСКІЙ, Павелъ Ивановичъ, генералъ-прокуроръ Сената. Упом. **63**.

ЯЗЫКОВЪ, Иванъ, подканцеляристъ Тіунской Конторы. Командируется въ Москву при оберъ-секр. Сунода Черкасовѣ для описи ризницъ: патріаршей, соборныхъ и монастырскихъ, **178**, 132; свѣд. о жалованьѣ его, **188** *примѣч.*

ЯКОВЛЕВЪ, Даніилъ, священникъ церкви лазарета полевой артиллеріи. Проситъ о разрѣшеніи имѣть при церкви колоколъ, **354**.

ЯКОВЛЕВЪ, Даніилъ, быв. священникъ посольской церкви въ Парижѣ. Назначается временнымъ священникомъ въ Петергофъ, **170**; упом. IV, XV.

ЯКОВЛЕВЪ, Даніилъ, дворецкій графа Апраксина. Упом. **236**, 248.

ЯКОВЛЕВЪ, Иванъ, ученикъ Философіи Моск. славяно-греко-лат. акад. Упом. объ опредѣленіи его діакономъ Моск. Благовѣщенскаго собора, **92**, 103.

ЯКОВЛЕВЪ, Леонтій Романовичъ, стольникъ, воевода въ Серпейскѣ, V, XX; вкладчикъ Мещевск. Дорогошанскаго м-ря, проситъ объ отчисленіи сей обители отъ приписки къ Георгіев. м-рю, **55**.

ЯКОВЛЕВЪ, Леонтій, «мірской челобитчикъ» Сновицкаго м-ря. Жалуется на игумена сей обители, **122**, 139.

ЯКОВЛЕВЪ, Лука, отставной солдатъ С.-Петерб. гарнизона. Проситъ о постриженіи его въ монашество, **340**.

ЯКОВЛЕВЪ, Никита, канцеляристъ Берг-Коллегіи. Упом. **241**.

ЯКОВЛЕВЪ, Степанъ Евсеевичъ, поручикъ, воевода въ Миропольѣ. Упом. V, XX.

ЯКОВЛЕВЪ, Степанъ Евсеевичъ, жилецъ, воевода въ Романовѣ. Упом. V, XXIII.

ЯНОВСКІЙ, Филиппъ, копіистъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Упом. **140**, 160 *примѣч.*

ЯРМЕРКОВСКІЙ, Симеонъ, протопопъ Рижскій. Свѣд. о жалованьѣ его, **310**; проситъ о подчинен. проживающ. въ Ригѣ крестьянъ сунод. вотчинъ вѣдѣнію Рижской духовной Конторы, **355**; VIII, сып.

ЯХОНТОВЪ, Алексѣй, камеръ Псковскій. Упом. **321**.

ЯЦЫНЪ, Василій Яковлевичъ, Московскій дворянинъ. Упом. объ участіи его въ возобновленіи Путивльскаго Борисоглѣбскаго м-ря, **14**.

Ѳ.

ѲАМЕНЦЫНЪ, Юрій Ивановичъ, оберъ-комендантъ г. С.-Петербурга. Упом. V.

ѲЕДОРОВЪ, Константинъ, протопопъ Ямбургскаго Архангельскаго собора. Указъ ему о предосторожностяхъ при повѣнчаніи браковъ, **345**, 354.

ѲЕДОРОВЪ, Константинъ, священникъ Черниговск. епархіи. Проситъ о назначеніи его

протопопомъ городковъ: Сосницы, Мена и Березни, **230**.

ѲЕДОРОВЪ, Михаилъ, священникъ церкви села Бедарева, Костромск. уѣзда. Подвергается штрафу, за повѣнч. незаконнаго брака, VI, xxxvm.

ѲЕДОРОВЪ, Михаилъ, пономарь церкви Московскаго Рождественскаго женскаго м-ря. Назначается, по желанію прихожанъ и игуменьи, священникомъ придѣльнаго храма во имя Николая чудотворца въ той же обители, **370**.

ѲЕДОРОВЪ, Петръ, священникъ Петропавловской, въ г. Бѣлополѣ, церкви, инквизиторъ. Проситъ паспорта на проѣздъ въ Москву, **129**.

ѲЕДОРОВЪ, Симеонъ, священникъ церкви села Знаменскаго, Нехрянской десятины. Подвергается штрафу, «за преложеніе празднества о примиреніи съ короною Свейскою», VI, xxxvn.

ѲЕДОРОВЪ, Яковъ, священникъ домовой Его Величества церкви. Назначается ключаремъ Моск. Успенскаго собора, **109**.

ѲЕДОРОВЪ, Ѳедоръ, поповскій староста Воханской десятины, въ Моск. уѣздѣ. Упом. о выдачѣ имъ дьячку церкви села Воскресенскаго новоявленной памяти, **113**.

ѲЕДОРОВЪ, Александръ, секретарь Вологодской епархіи. Упом. **144**, 163.

ѲЕДОРОВЪ, Алексѣй, писарь Канц. лейбъ-гвард. Преобр. полка. Проситъ о понужденіи Духовной Дикастеріи къ скорѣйшему рѣшенію дѣлъ его отца, священника церкви Успенія Пресв. Богор., за Москвою рѣкою, въ Казачьемъ, **198**.

ѲЕДОРОВЪ, Димитрій, подьякъ. Учитель Великолуцкой епархіальн. школы, VIII, cix.

ѲЕДОРОВЪ, Иванъ, поручикъ Ингерманландск. полка. Ходатайств. о допросѣ священника С.-Петерб. Петропавловскаго собора Григорьева по дѣлу бѣглаго крестьянина, **229**.

ѲЕДОРОВЪ, Иванъ, крестьянинъ Сердобскаго погоста, въ Кексгольмскомъ уѣздѣ. Упом. **309**.

ѲЕДОРОВЪ, Осей, быв. расходчикъ Московск. Сунод. типографіи. Упом. о долгахъ его, 108, 118.

ѲЕДОРОВЪ, Родіонъ, быв. секретарь Сунод. Казен. Приказа. Проситъ о пересмотрѣ дѣла его касательно увольненія его отъ службы, **61**.

ѲЕДОТОВЪ, Спиридонъ, протопопъ Московск. Срѣтенск., что въ Верху, собора. Упом. объ увольненіи его, за старостію, отъ службы, **137**.

ѲЕДОТОВЪ, Петръ, діаконъ С.-Петерб. Успенскаго собора. Проситъ о выдачѣ ему подъемныхъ на проѣздъ отъ Москвы въ С.-Петербургъ денегъ, **89**.

ѲЕОДОРИТЪ, блаженный. Упом. о книгѣ его «О промыслѣ Божіемъ», **187**, 272.

ѲЕОДОРОВЪ, Григорій, стряпчій Александроневскаго м-ря. Получаетъ приказаніе Св. Сунода доставить справку о строеніи находившейся въ м-рѣ драгоцѣнной митры, **240**, 253.

ѲЕОДОРЪ, схимонахъ, см. **ФИЛОѲЕЙ ЛЕЩИНСКІЙ**.

ѲЕОДОРЪ, игуменъ Колоцкаго м-ря, въ Можайскомъ уѣздѣ. Рекомендуется на должность архимандрита Брянскаго Петропавл. м-ря, **293**, 307.

ѲЕОДОСІЙ (ЯНОВСКІЙ), *настоятель Александроне. м-ря.* Учреждаетъ при м-рѣ школу для дѣтей духов., VIII, cxl; *архіепископъ Новгородскій*, вице-президентъ Св. Сунода. Упом. а) объ отрѣшеніи его отъ Новгород. каѳедры, **240**; б) о присяжныхъ листахъ относительно храненія его «тайностей», **288**; упом. **33**, 32; **50**, 52; **70**; **75**; **104**; **240**, 255; **309**; **332**; **365**.

ѲЕОДОСІЙ, архіепископъ Сарскій и Подонскій. Упом. **287**.

ѲЕОДОСІЙ, архимандритъ Тихвинскаго м-ря. Упом. **240**, 252 *примѣч.*

ѲЕОДОСІЙ, игуменъ Волоколамскаго Возмицкаго м-ря. Упом. объ участіи его въ церемоніи священ. коронованія Императора Петра II-го, **318**, 325.

ѲЕОДОСІЙ (ТУРКЕВИЧЪ), іеромонахъ. Учитель философіи Моск. славяно-греко-лат. академіи, VIII, cm.

ѲЕОДОСІЙ, іеромонахъ, казначей Брянскаго Петропавловскаго м-ря. Проситъ о назначеніи въ сію обитель архимандритомъ игумена Колоцкаго м-ря Ѳеодора, **293**.

ѲЕОДОСІЙ, монахъ, намѣстникъ дома митрополита Тобольскаго, бывшій Иркутскій воевода. Даетъ митрополиту Тобольскому свѣдѣніе о числѣ церквей, состоявшихъ въ вѣдѣніи Иркутскаго архіерея, **350**, 361 *примѣч.*

ѲЕОДОСІЯ АЛЕКСѢЕВНА, царевна, дочь царя Алексѣя Михайловича. Упом. **230**, 244.

ѲЕОКТИСТОВЪ, Егоръ, стряпчій Успенскаго Трифонова м-ря. Проситъ объ отмѣнѣ постановл. Монаст. Приказа отъ 1705 г. относительно ежегодн. доставл. въ Приказъ изъ оброчн. сборовъ съ монаст. вотчинъ 335 р. 50 к., **86**, 96—97.

ѲЕОФАНЪ (ПРОКОПОВИЧЪ), архіепископъ Новгородскій, членъ Св. Сунода. Участв. въ нареченіи Горицкаго архим. Льва во епископа Воронеж., а Донск. архим. Іоакима во еписк. Переяслав., **40**, 37; принимаетъ въ свою епархію оберъ-іером. Низоваго корпуса Давида Скалубу, **48**; даетъ объясненія по содерж. Высоч. указа 25 Февр. 1727 года, **59**, 65-66; свѣд. о жало-

*

ваньѣ его, **140**, 159; поручается ему приготовить калмыка Габуна къ просвѣщ. св. крещеніемъ, **142**; увольняетъ священника Городнжскаго погоста Григорьева изъ своей епархіи въ вѣдомство Св. Сунода, **156**; объявляетъ Св. Суноду Высоч. указъ объ исключеніи изъ формы возношенія при богослуж. Высоч. именъ обрученную невѣсту Импер. Петра II-го, дочь кн. Меншикова, **159**; сообщаетъ цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ постановл. Св. Сунода о назначеніи священн. къ домовой ея высочества, въ Голштиніи, церкви, **216**; Высоч. указомъ повелѣвается взыскать съ него жемчугъ, снятый имъ съ епитрахили и пелены, **221**; проситъ: а) о разслѣдованіи дѣла по жалобамъ подьячихъ Новгород. архіер. дома на коммиссара Коллегіи Экономіи Никитина, **227**; б) объ установленіи формы сношеній Новгород. Губернск. Канц. съ архіер. Разрядомъ, **237**; в) о возвращеніи изъ Александронев. м-ря въ Новгор. архіер. домъ митры съ драгоц. украшеніями, **240**, 251—255; предписывается ему «сподобить» монашества бывш. іером. Новгор. Юрьева м-ря Іону, лишеннаго сана и монашескаго званія, **244**; представляетъ на «апробацію» Св. Сунода именную сунод. печать, **249**; представляетъ проектъ картинъ, съ объясненіемъ ихъ, для украшенія тріумф., въ Москвѣ, воротъ, по случаю коронов. Импер. Петра II-го, **301**, 311; участв. въ коронованіи сего Императора, **318**, 324—328; ходатайствуетъ о передачѣ въ вѣдѣніе Новгород. архіер. дома денегъ, опечатанныхъ по дѣлу бывш. архіеписк. Новгор. Ѳеодосія, какъ въ семъ домѣ, такъ и въ 18 м-рях Новгород. епархіи, **332**; упом. **66**; **250**; **353**.

ѲЕОФАНЪ, іеромонахъ Троицко-Сергіева м-ря. Назначается игуменомъ Сунодальнаго Борисоглѣбскаго м-ря, что въ Пересл. уѣздѣ, **260**.

ѲЕОФАНЪ (ТРОФИМОВИЧЪ), іеродіаконъ Кіево-Братскаго м-ря. Учитель школы инфимы въ Братскомъ Коллегіумѣ, VIII, CXVI.

ѲЕОФИЛАКТЪ (ЛОПАТИНСКІЙ), *ректоръ* Москов. славяно-греко-латинскихъ школъ, III; *архимандритъ* Чудова м-ря, совѣтн. Св. Сунода. Упом. объ участіи его въ исправл. славян. Библіи, **12**; *архіеписк. Тверскій*. Представ. Св. Суноду отчетъ о количествѣ взятыхъ изъ архіер. дома, за время присутств. въ Св. Сунодѣ, денегъ и припасовъ, **59**, 66—67; свѣд. о жалованьѣ его по званію члена Св. Сунода, **140**, 159; поручается ему составить, совмѣстно съ архіеписк. Ѳеофаномъ, проектъ картинъ на тріумф. ворота въ Москвѣ, по случаю коронов. Импер. Петра II-го, **301**, 311; участв. въ коронованіи сего Императора, **318**, 324—328; по порученію Св. Сунода, рукополагаетъ къ С.-Петерб. Петропавл. собору священника, а къ церкви св. апостола Матѳіи—діакона, **347**; упом. **66**, 79; **245**, 260.

ѲЕОФИЛАКТЪ (КОЛОСОВЪ), іеродіаконъ. Упом. о помѣщеніи его въ Моск. славяно-греко-лат. школы, «для ученія», **94**.

ѲЕОФИЛЪ (КРОЛИКЪ), архим. Чудова м-ря. Представляетъ реестръ о числѣ взятыхъ изъ м-ря, за время присутств. въ Св. Сунодѣ, денегъ и припасовъ, **59**, 67; получаетъ приказаніе состоять при русск. войскѣ, отправленномъ въ помощь цесарск. войску **149**; упом. **187**, 199; **212**, 224; VIII, CXI.

ѲОМА, игуменъ «Грузинскія земли». Упом. объ участіи его въ церемоніи свящ. коронованія Императора Петра II, **318**, 325.

ѲОМИНЪ, Иванъ, сержантъ. Свидѣтель по дѣлу объ убійствѣ пономаря Ораніенбаумской церкви, **46**.

II.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Жирныя арабскія и крупныя римскія цифры означаютъ нумеръ дѣла по описанію; мелкія римскія и арабскія—нумеръ столбца въ текстѣ описанія.

А.

АКАДЕМІИ:

Наукъ. Составляетъ календарь на 1728 годъ, **322**, 331; имѣется при ней типографія, **323**; упом. VIII, cьvi.

Славяно-греко-латинская, въ Заиконоспасскомъ м-рѣ. Префектъ ея іеромонахъ Платонъ Малиновскій проситъ объ увольненіи его, по разстроенному здоровью, на покой въ Кіево-Печерск. м-рь, **101**, а учитель риторики іером. Парѳеніи Яновичъ—въ Кіевскій Софійскій м-рь, **176**; ректоръ архим. Гедеонъ Вишневскій ходатайствуетъ о назначеніи четырехъ ученыхъ монашеств. лицъ Кіевскихъ обителей на учительскія въ ней должности, **193**; свѣд. объ учителяхъ и ученикахъ ея, **223**; VIII, cxxvш—cxxiш

АНТИМИНСЫ. Для церквей Псковск. епархіи печатаются въ С.-Петерб. Сунод. типографіи, **60**, 70; для церкви Тавровской крѣпости высылается изъ Моск. Сунод. Канцеляріи, **132**; изъ той же Канц. высылается 50 экз. въ Св. Сунодъ для новопостр. церквей, **151**; снабжаются ими церкви Исаакіевская и Петергофская, **170**.

АРХИВЪ СУНОДАЛЬНЫЙ. Передаются въ оный для храненія: письмо кабинетъ-секретаря Макарова по дѣлу объ увольненіи протопопа Срѣтенскаго, что̀ въ Верху, въ Москвѣ, собора Ѳедотова за штатъ, **137**; оконченныя производствомъ дѣла Моск. Сунод. Канц., **199**; присяжные листы, печатанные въ Маѣ 1722 года, **268**.

АРХІЕРЕЙСКІЕ ДОМА. Принадлежащія имъ мельницы ввѣряются попеченію духовн. властей, **44**, 43; управителямъ ихъ воспрещается присылать въ Св. Сунодъ донесенія по дѣламъ, требующимъ сунодальныхъ резолюцій, **231**.

Астраханскій. Упом. **40**, 36.

Вологодскій. Секретаремъ его назначается канцеляристъ С.-Петерб. Сунод. Канц. Иванъ Рудомазинъ, **144**, 163; стряпчій его Василій Вороновъ проситъ докладн. сунодальныхъ пунктовъ 1721 и 1722 г., **342**; упом. **318**, 235.

Воронежскій. Іером. крестовой его церкви Лазарь проситъ о покрытіи расходовъ по поминовенію епископа Іосифа, **6**, 6; стряпчій Семенъ Мурахинъ жалуется на невыдачу ему жалованья, **51**; управители доставляютъ Св. Суноду свѣдѣнія о сборахъ за вѣнечн. памяти, **83**; упом. VI, xxvш.

Казанскій. Судья духовн. дѣлъ его проситъ объ отчисленіи обителей: Кизической, Ѳеодоровской и Мусерской отъ Спасоказанскаго м-ря, **18**, 17; на счетъ средствъ его отнесенъ расходъ по содержанію въ пути отъ Казани до Саратова еписк. Коломн. Варлаама, перемѣщ. на Астрах. каѳедру, **40**, 37; испрашивается разрѣшеніе на перестройку келіи его, **49**; ходатайствуетъ о назначеніи офицеровъ и солдатъ для изысканія проживающихъ на рѣки Иргизѣ раскольниковъ, **56**; упом. **210**, 227; VI, xxxш—iv.

Кіевскій. Архидіаконъ его Гавріилъ Леопольскій допрашивается по поводу слуховъ о томъ, что будто бы архіеп. Кіевск. Варлаамъ даваль присягу архіеп. Новгород. Ѳеодосію Яновскому, **104**.

Коломенскій. Архіереемъ его назначается проживавшій на покоѣ въ Ниловой пустыни митр. Игнатій, **40**, 36—37; быв. еписк. его Варлаамъ оговаривается въ растратѣ домоваго имущества, 37; на счетъ его средствъ отнесенъ расходъ по содержанію въ С.-Петербургѣ митр. Игнатія, **140**, 160; свѣд. о вотчинахъ его, **215**, 232; VII, lxv—lxxvi; подворье его въ Москвѣ освобождается отъ постоя свиты Грузинск. царя Вахтанга, **254**; снимается съ него недоимка въ казну, **357**.

Крутицкій. Къ нему приписанъ Перемышльскій Николаевскій м-рь, **122**.

Нижегородскій. Насчетъ его средствъ отнесенъ расходъ по содержанію въ пути, отъ Нижн. Новгорода до Казани, еписк. Варлаама, перемѣщ. изъ Коломны въ Астрахань, **40**, 37.

Новгородскій. Свѣдѣнія о расходахъ его по содержанію въ С.-Петербургѣ архіеп. Ѳеофана и его свиты, за время съ 10 Іюля 1725 г. по 23 Февр. 1726 г., **59**, 66; подьячіе его обвиняютъ коммиссара Камеръ-Конторы Никитина въ лихоимствѣ, **227**, 242; передается въ оный изъ Александроневскаго м-ря архіер. митра съ драгоц. украшеніями, **240**; изъ суммъ его назначается жалованье Сыркову женск. м-рю, **250**, 262; свѣд. о деньгахъ его, **332**; упом. **271**; **288**, 299.

Переяславскій. Надзоръ за нимъ, по кончинѣ еписк. Кирилла Шумлянскаго, порученъ игумену и намѣстнику Кіевск. Свято-Михаил. м-ря, **5**.

Псковскій. Проживаетъ въ немъ бѣглый подьякъ Ростовск. архіер. дома, **45**, 45; свѣдѣнія о расходахъ его по содержанію въ С.-Петербургѣ архіеп. Ѳеофана и его свиты, **59**, 66; о сборахъ съ раскольниковъ, VI, xxviii; упом. **60**, 70.

Ростовскій. Стряпчій его Алексѣевъ жалуется на прикащика вотчины подполковника Головина за истязаніе имъ свящ. Логгинова, **8**; подьякъ его Вологодскій находится въ бѣгствѣ, **45**; по прошенію стряпчаго Орлова отмѣняется распоряж. Моск. Синод. Канц. относит. назначенія копіиста оной подканцеляристомъ Пошехонск. духовн дѣлъ Конторы, **74**; свѣд. о непорядочн. дѣйствіяхъ управителя заопредѣл. вотчинъ Борисоглѣбскаго м-ря, **161**.

Рязанскій. На счетъ его средствъ отнесенъ расходъ по содержанію въ пути, отъ Рязани до Нижн. Новгорода, еписк. Варлаама, перемѣщ. изъ Коломны въ Астрахань, **40**, 37; на сборы его отнесена починка соборн. Успенской церкви и архіер. палатъ; **117**, 130; свѣд о сборахъ его съ раскольниковъ, VI, xxix; упом. **50**; **338**.

Смоленскій. Свѣд. о вмѣшательствѣ въ дѣла его Моск. Синод. Канцеляріи, **62**; іеромонахъ его Іоанникій Можайскій доноситъ Св. Синоду о невозможности взыскать съ крестьянъ архіер. вотчинъ числившуюся на нихъ недоимку, **64**; судья его іером. Каріонъ жалуется на своего архіерея, **364**.

Суздальскій. Обязывается доставить въ Москву, на содержаніе лейбъ-гвардіи солдатъ, 1099 четв. хлѣба, **32**, 30; упом. VI, xxxiii.

Тверскій. Свѣдѣнія о вотчинахъ его, **215**, 232; VII, xliii—li; боярскій сынъ его проситъ жалованья, **284**; упом. **298**.

Устюжскій. Упом. **218**, 235.

Холмогорскій. Упом. **218**, 235.

Черниговскій. Упом. **363**.

Б.

БИБЛІЯ, священныя книги. Ходат. директора Моск. типографіи Ѳеодора Поликарпова о выдачѣ ему вознагражд. за исправл. славянской Библіи, **12**.

БОГАДЕЛЬНИ. Свѣдѣн. о нихъ по Новгороду, **306**.

БОГОСЛУЖЕНІЕ. Митрополиту Грузинск. Николаю разрѣшается совершать его при гробѣ Импер. Петра I-го, **34**; въ незаконности совершенія его обвиняется церковникъ села Стараго, Ржевск. уѣзда, Иванъ Максимовъ, **65**; свѣд. о формахъ возношенія при немъ Высоч. именъ август. фамиліи, **159**; IV, xiii—xiv; **358**; за неотправленіе его въ царск. дни обвин. свящ. Моск. Успенской, въ Казанскомъ, церкви Ѳедоровъ, **198**, 211; архим. Николаевскаго Радовицкаго м-ря Гедеонъ обвиняется въ совершеніи литургій съ соборомъ іером., но безъ діакона, **210**; службы св. Александру Невскому предписывается совершать по Общей Минеи, **281**, 291; синод. въ Москвѣ пѣвчіе обязываются присутствов. при немъ въ Успенск. соборѣ, **296**; свѣд. о немъ при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**.

БРАКЪ. Свѣд. о незаконныхъ бракахъ Смоленскихъ шляхтичей, **73**; упом. объ обрученіи Импер. Петра II-го съ дочерью кн. Меншикова, **159**, 179; дѣла о многобрачіи: помѣщика Ивана Большаго Струкова, **261**; жены парусника адмиралт. вѣдомства Юрьева, **274**; жены турецкаго подданнаго Григорія Козирскаго, **302**; обязательныя постановленія, касающ. совершенія ихъ священниками, **343**.

В.

ВЗЯТКИ И ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО. Секретарь Сунод. Казен. Приказа Родіонъ Ѳедоровъ отрѣшается за нихъ отъ должности, **61**, а быв. епископъ Суздальскій Варлаамъ штрафуется, **155**; обвиняются въ нихъ: провинціалъ-инквизиторъ Холмог. епархіи іерод. Александръ Тихоновъ, **126**; казначей Николаевск. Радовицкаго м-ря, **210**, 225; коммиссаръ Коллегіи Экономіи Никитинъ, **227**, 242; архимандритъ Спасоказанск. м-ря Іона Сальникѣевъ, **338**; архіеп. Смоленскій Филоѳей, **364**; упом **355**.

ВОТЧИНЫ, архіерейскія, монастырскія, сунодальныя и вообще духовнаго вѣдомства, **3**; **32**; **44**, 43; **55**; **86**; **108**, **118**; **112**; **117**; **145**; **147**; **150**; **161**; **174**; **179**; **200**, 215; **215**; **256**; **287**; **297**; **307**; **334**, 345; **352**; **357**; VII, XLIII.

ВѢНЕЧНЫЯ ПАМЯТИ. Деньги за нихъ отсылаются на госпиталь, **174**; отпускъ ихъ изъ Тіунской Конторы поручается судьѣ оной, **235**; порядокъ отчетности по сбору денегъ за нихъ, **345**; свѣд. о количествѣ сбора за нихъ по разн. епархіямъ, VI, XXXIV; упом. **64**; **83**.

Г.

ГЛАВНЫЙ МАГИСТРАТЪ, см. **МАГИСТРАТЪ**.

ГОСПИТАЛИ. Деньги, получаемыя отъ продажи вѣнеч. памятей, употребляются на ихъ содержаніе, **174**.

Астраханскій, сухопутный. Упом. **54**, 57.

Московскій. Директоръ его докторъ Биддо ходатайствуетъ о замѣнѣ деревянныхъ въ немъ построекъ каменными, **53**; о присылкѣ изъ славяно-греко-лат. школъ 20 учениковъ для зачисленія ихъ въ составъ новаго анатомическаго курса, **54**; назначается директору Биддо жалованье по 1500 р. въ годъ, **369**; разрѣшается принимать въ оный для лѣченія мастеровыхъ Моск. парусной фабрики, **115**; отношенія его къ Медиц. Канцеляріи, **131**.

Д.

ДВОРЫ:

Денежные. Предписывается выслать въ оные старыя мѣдн. деньги, копѣйки, денежки и полушки, для передѣлки ихъ въ пятикопѣечники, **217**, 243; **222**.

ДВОРЯНЕ, сунодальные. Просятъ жалованья, **206**; дворян. Семенъ Никитинъ обвиняется въ жестокомъ обращеніи съ подьячими Новгор. архіер. дома и въ лихоимствѣ, **227**.

ДИКАСТЕРІИ. Московская. Ходатайства ея: о разрѣшеніи опредѣлять на праздныя священно-и церковнослужительскія мѣста тѣхъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ церковниковъ, которые получатъ увольненіе изъ крѣпост. состоянія, **29**; о ссылкѣ іером. Москов. Крестовоздвиж. м-ря Сергія, за неодобрит. поведеніе, въ отдален. м-рь, подъ строгій началъ, **43**; о назначеніи въ Успенскій соборъ ключаря, **109**; о назначеніи къ дѣламъ ея втораго секретаря, **152**; о назначеніи іером. Троицко-Сергіева м-ря Ѳеофана игуменомъ Борисоглѣбскаго м-ря, **269**; о замѣщеніи настоятельской должности въ Брянскомъ Петропавловскомъ м-рѣ, **293**; объ освобожденіи капитана Нижегор. пѣхотн. полка Камоля отъ назнач. ему, за убійство жены, смертной казни, по случаю присоединенія его къ Правосл. церкви, **259**; доношеніе ея Св. Суноду по дѣлу еписк. Астрах. Варлаама, **155**, 174; поручается ей: помѣстить отставн. флотск. боцмана въ одинъ изъ м-рей на пропитаніе, **23**; назначить монахиню Торопецк. Рождестн. м-ря Екатерину Голохвастову настоятельницею этой обители, **37**; отослать подканцеляриста Сунод. Канц. Буйнакова, за непорядоч. его дѣйствія, въ Моск. Губерн. Канц. для учиненія указа, **50**, 53; не допускать до священнослуженія такихъ лицъ, у которыхъ не окажется ставлен. грамотъ, **65**, 77; постричь дочь капитана Стрѣлецкаго полка Звѣрева, согласно желанію ея, въ Моск. Алексѣев. м-рѣ въ монашество, **67**, а вдову Агаѳью Сумарокову—въ Новод. м-рѣ, **85**; передать находивш. у ней въ производствѣ дѣла архим. Сѣвскаго Спасскаго м-ря Варлаама въ Моск. Сунод. Канцелярію, **116**; доставить въ Переписн. Канцелярію вѣдомости о вывозныхъ крестьянахъ сунод. вѣдомства, **119**, 135; исключить имя обручен. невѣсты Импер. Петра II-го изъ формы возношенія при богослуж. Высоч. именъ август. фамиліи, **159**, 180; окончить, въ скорѣйшемъ времени, судныя дѣла священника Моск. Успенской, въ Казачьемъ, церкви, **198**; взыскать съ архим. Спас оказанск м-ря Іоны Сальникѣева въ пользу Троицко-Сергіева м-ря деньги, похищен. Сальникѣевымъ въ бытность строит. Астрах. м-ря, **208**, **221**; замѣстить настоятельск. долж-

ность въ Козминѣ м-рѣ, **251**; снять и прислать въ Св. Сунодъ копію съ завѣщанія быв. ключаря Моск. Архан. собора Петра Меркульева, **252**, 260; опредѣлить въ Низовый корпусъ 12 священниковъ, **286**; доставить въ Св. Сунодъ свѣдѣнія объ имуществѣ секретаря Канц. переписн. дѣла С.-Петерб. губерн., хранившемся въ Новинскомъ м-рѣ, **292**, 301; требуются отъ нея въ Св. Сунодъ: справка о дѣятельности духовн. инквизиторовъ, **30**; свѣдѣнія о службѣ секретаря Сунод. Казен. Приказа Родіона Ѳедорова, **61**; вѣдомости о сборахъ за вѣнечн. памяти, **83**; о сунодальныхъ вотчинахъ, **215**; слѣдственное производство по дѣлу архим. Воскресенск., на Истрѣ, м-ря Кипріана, **200**; даетъ Св. Суноду справку о службѣ дворянина Лодыженскаго, изъявившаго желаніе постричься въ монашество, **25**, 21—22; воспрещается ей назначать священнослуж. въ Моск. Благовѣщ. соборъ, безъ вѣдома соборнаго протопопа, **92**; объявляются ей: Высоч. указъ о доставл. въ Верховн. Тайн. Совѣтъ свѣдѣній «о важныхъ дѣлахъ», **171**, 186; опредѣленіе Св. Сунода объ обязат. участіи настоятелей Моск. м-рей при богослуженіяхъ въ Москов. соборахъ въ дни высокоторжеств. и въ дни поминовеній усопшихъ государей, **204**; вѣдѣніе Сената о неотсылкѣ старыхъ денегъ въ Монетн. Контору, **217**, 234; жалобы на нее священнослуж. Торопецкой десятины, **232**; сообщаетъ Моск. Сенатск. Конторѣ о необходимости освободить Колом. подворье отъ постоя свиты Грузин. царя Вахтанга, **254**; прокуроръ ея Раевскій, **50**; въ вѣдѣніи ея состоятъ сунод. м-ри, **194**; по упраздненіи Моск. Сунод. Канц., получаетъ нерѣшенныя дѣла ея, **199**; свѣд. о денежныхъ ея сборахъ, VI, xxxvii; упом. **33**; **111**; **122**; **200**; **201**; **210**, 226; **246**, 275; **281**; **287**; **296**; **320**; **331**; **337**; **355**; **371**.

ДОМА. См. **АРХІЕРЕЙСКІЕ ДОМА.**

ДУХОВЕНСТВО ПРАВОСЛАВНОЕ.

А. Бѣлое. Воспрещается священникамъ г. С.-Петербурга, безъ вѣдома Св. Сунода, крестить находившихся въ столицѣ инородцевъ, **21**, **19**; священно-и церковнослужителямъ уѣздовъ: Великолуцкаго, Торопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго дозволяется подписывать документы за неграмотныхъ крестьянъ, **24**; разрѣшается на священно-и церковнослужительскія мѣста опредѣлять тѣхъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ церковниковъ, которые получатъ увольненіе изъ крѣпостн. состоянія, **29**; **148**; «надзираніе» за нимъ поручается духовн. властямъ и поповскимъ старостамъ, **30**, 28; воспрещается: а) допускать къ священнослуженію неимѣющихъ ставл. грамотъ, **56**; б) совершать въ церкви погребеніе католиковъ, лютеранъ и кальвинистовъ, **95**; предписывается объявить въ церквахъ Высоч. указъ объ изъятіи изъ употребленія книги «Правда воли монаршей», **125**, 146; священно-и церковнослужители г. С.-Петербурга и прочихъ завоеванн. городовъ подчиняются вѣдѣнію митр. Колом. Игнатія, **262**; наставленія ему о соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей, **345**, 351.

Б. Черное, монашествующее. Свѣд. объ исполненія архимандритами чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, **66**, 79; о высылкѣ молодыхъ монаховъ въ Моск. славяно-греко-лат. школы, **99**; разрѣшается митр. Тобольск. Антонію постригать въ монашество, не испрашивая на это благословенія Св. Сунода, **278**; іером. Александросвирскаго м-ря, за бродяжничество и буйство, лишается сана и монашества, **309**; свѣд. о порядкѣ постриженія въ монашество, **333**.

В. Греческое. Свѣдѣнія о проживавшемъ въ Москвѣ митр. Ѳиваидскомъ Арсеніи, **84**; **111**, 122; **182**, 196; **197**; **318**; II, III—IV.

Г. Грузинское. Митроп. Николай получаетъ разрѣшеніе служить при гробѣ Императ. Петра I-го, **34**; участвуетъ въ корон. Императ. Петра II-го, **318**, 325.

ИНОСТРАННОЕ:

Англиканское. Пасторъ его—Ѳома Косеттъ, **219**.

Римско-католическое. Воспрещается пропускать его изъ заграницы въ предѣлы Россіи, **73**.

Е.

ЕПАРХІИ. Свѣд. о положеніи въ нихъ крестьянъ, **3**; провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы ихъ подчинены власти епарх. архіерея, **30**, 28; запрещается священно-и церковнослуж. переходъ въ другія епархіи, безъ вѣдома своего архіерея, **45**; членамъ Св. Сунода запрещается брать изъ нихъ деньги и припасы, **59**, 65; объявляются въ нихъ указы: а) *Св. Сунода* о томъ, чтобы архіереи снабжали рукополагаемыхъ ими ставленниковъ грамотами, **65**, 78, **246**; б) *Высочайшіе*: о вступленіи Импер. Петра II-го на престолъ, **158**, 177; о доставленіи въ Верх. Тайн. Совѣтъ свѣдѣній о важныхъ дѣлахъ, **171**, 186; требуются отъ нихъ свѣдѣнія о вотчинахъ, съ показаніемъ по вытямъ числа дворовъ, количества четвертей земли и друг. угодій, **215**; о числѣ школъ и уче-

никовъ, **223**; архіереямъ ихъ предписывается присылать въ Св. Сунодъ доношенія за своими руками, **231**; отобрать и прислать въ Сунодъ священническія присяги, печатанныя 17 Мая 1722 года, **268**; службу св. Александру Невскому, **281**, 291; требуются ежемѣсячн. свѣдѣнія о числѣ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ, **295**; сообщаются имъ новыя формы возношенія при богослуж. Высоч. именъ август. фамиліи, **358**.

Астраханская. Епископомъ ея назначается преосвящ. Коломенскій Варлаамъ, **49**, 36.

Бѣлоградская. Упом. о предосудительн. поступкахъ провинціалъ-инквизитора ея іерод. Игнатія Курапова, **126**; упом. **215**, 231.

Вологодская. Доставляетъ требуемыя Св. Сунодомъ вѣдомости о своихъ вотчинахъ, **215**, 231; упом. **45**; VI, xxxiii.

Воронежская. Совершается въ ней поминовеніе скончавш. еписк. Іосифа, **6**; епископомъ ея назнач. архим. Горицкаго м-ря Левъ, **40**, 36; свѣд. о сборахъ ея съ неисповѣд. VI, xxviii; упом. **215**, 231; **276**.

Вятская. Инквизиторъ ея іером. Виталій опредѣляется въ братство Хлыновскаго м-ря, **135**; упом. **86**.

Иркутская. Епископы ея: Варлаамъ Коссовскій и Иннокентій Кульчицкій, **350**, 359—360.

Казанская. Управители ея доносятъ Св. Суноду о заключеніи архим. Спасоказанск. м-ря Іоны Сальникѣева, за растрату церковн. вещей, подъ караулъ, **208**, 221; свѣд. о сборахъ въ ней съ раскольниковъ, VI, xxviii.

Кіевская. Ученымъ монахамъ ея разрѣшается поступать: въ Смоленскія школы, **73**, 85; въ Моск. славяно-греко-латинскія, **193**; представляетъ требуемыя Св. Сунод. доимочныя вѣдомости, **108**, 117; стряпчимъ по дѣламъ ея въ Москвѣ назначается іером. Сильвестръ Думницкій, **193**, 206.

Коломенская. Епископъ ея Варлаамъ перемѣщается въ Астрахань, **40**, 36; доставляетъ въ Св. Сунодъ доимочныя вѣдомости, **108**, 117; сборы ея поступаютъ въ Коллегію Экономіи, **174**, 189; свѣд. о вотчинахъ ея архіерея, VII, lxv—lxxi; упом. **215**, 231.

Крутицкая. Представляетъ въ Св. Сунодъ доимочныя вѣдомости, **108**, 117; упом. **88**; **91**.

Нижегородская. Сборы съ раскольниковъ ея употреблялись въ пособія обратившимся въ православіе раскольнич. старцамъ и старицамъ, **120**; упом. **215**, 231.

Новгородская. Переводится въ нее на службу оберъ-іером. Низоваго корпуса Давидъ Скалуба, **48**; свѣд. о вотчинахъ ея, **215**, 231; о сборахъ съ раскольниковъ, VI, xxviii.

Переяславская. За кончиною епископа Кирилла Шумлянскаго, поручается въ управленіе архіеп. Кіевскаго Варлаама, **5**; епископомъ ея назначается архим. Моск. Донскаго м-ря Іоакимъ, **40**, 36; упом. **209**.

Псковская. Сборомъ съ раскольниковъ ея двойнаго оклада завѣдуетъ поручикъ Петръ Зиновьевъ, **27**; проживаетъ въ ней бѣглый подьякъ Ростовск. архіер. дома Вологодскій, **45**; антиминсы для церквей ея печатаются въ С.-Петерб. типографіи, **60**; представляетъ въ Св. Сунодъ доимочныя вѣдомости, **108**, 118; свѣд. о сборахъ съ раскольниковъ ея, VI, xxviii.

Ростовская. Свѣд. о положеніи крестьянъ ея, **3**; доставляетъ въ Св. Сунодъ доимочныя вѣдомости, **108**, 117; денежные сборы ея передаются въ распоряж. архіеп. Георгія, взамѣнъ жалованья по званію члена Св. Сунода, **140**, 160; **174**; свѣд. о сборахъ съ раскольн. ея, VI, xxviii; упом. **215**, 231.

Рязанская. Испрашиваетъ разрѣшеніе Св. Сунода на употребленіе окладныхъ и неокладныхъ денегъ на починку соборной церкви, архіер. палатъ и на устройство школъ, **117**, 130; упом. **215**, 231; **276**; VI, xxxiv.

Сибирская. Іеродіаконъ ея Измарагдъ учится въ Моск. славяно-греко-лат. школахъ, **94**.

Смоленская. Два монаха оной высланы въ Моск. славяно-греко-латинскія школы для изученія наукъ, **94**; упом. **215**, 231.

Суздальская. Въ вотчинахъ ея описывается всякій хлѣбъ урожая прошлыхъ лѣтъ на дачу лейбъ-гвардіи солдатамъ, **32**; доноситъ о невозможности составить къ сроку доимочн. вѣдомости, **108**, 117; свѣд. о сборахъ съ раскольниковъ ея, VI, xxviii; упом. **215**, 231; **370**.

Тверская. Представляетъ въ Св. Сунодъ доимочныя вѣдомости, **108**, 117; упом. **215**, 231.

Устюжская. Епископомъ ея назначается преосвящ. Астраханскій Лаврентій, **40**, 36; упом. **215**, 231.

Холмогорская. Провинціалъ-инквизиторъ ея іерод. Александръ Тихоновъ, за предосуд. поступки, находится подъ стражею, **126**; въ предѣлахъ ея разрѣшается сборъ денегъ на возобновл. сгорѣвшихъ церквей въ посадѣ Нелакоцкаго усолья, **236**, 247; свѣдѣнія о м-ряхъ, церквахъ и волостяхъ ея, **157**, 177—178; III, v—xii; упом. **215**, 231.

Черниговская. Ученымъ монахамъ ея разрѣшается поступать на учительскія должн. въ Смоленскія школы, **73**, 85; свѣд. о сборахъ съ раскольниковъ ея, VI, xxix; упом. VI, xxxiii.

Ж.

ЖАЛОВАНЬЕ, содержаніе, служебный окладъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Суноду учрежденій и лицъ, **4**; **27**; **47**; **50**, 52; **51**; **54**, 57; **59**; **62**; **69**; **93**; **117**; **120**; **128**; **140**; **143**; **167**; **174**; **188**; **193**; **202**; **203**; **206**; **211**; **223**; **225**; **228**; **239**; **250**; **270**; **271**, 280; **280**; **282**, 294; **284**; **306**; **307**; **310**; **317**; **321**; **341**; **342**; **366**; **369**; **372**.

З.

ЗАВОДЫ И ФАБРИКИ.
Горные, Сибирскіе, **210**, 228.
Желѣзные, Петровскіе, VIII, xcvi.
Игольные, государевы, **45**, 45.
Кирпичные, новые, **303**.
Парусная, въ Москвѣ, **115**.
ЗАВѢЩАНІЕ ДУХОВНОЕ. Епископа Переяславскаго Кирилла Шумлянскаго о мѣстѣ погребенія его, **5**; епископа Воронежскаго Іосифа, **6**; схимонаха Ѳеодора, бывш. митр. Тобольскаго Филовея Лещинскаго, **282**; быв. ключаря Москов. Архангельскаго собора Петра Меркульева, **252**, 260.

И.

ИЗБА ТІУНСКАЯ, см. **КОНТОРА ТІУНСКАЯ.**
ИКОНЫ, образа. Моск. Сунод. Канц. проситъ объ исправленіи живописи на иконахъ, находившихся въ Московск. Архангельскомъ соборѣ, **4**; свѣд. объ иконахъ быв. епископа Воронежскаго Іосифа, **6**, 7; икона Казанской Божіей Матери возвращается изъ С.-Петерб. Троицкаго собора въ церковь Рождества Пресв. Богородицы, что̀ на Петерб. островѣ, **70**; разрѣшается носить ее въ дома прихожанъ для служенія молебновъ, **368**; свѣд. о чудотв. иконахъ: Пресв. Богородицы, именуемой Ѳеодоровскою, находивш. въ Костром. Успенск. соборѣ, **96**, 107; Смоленской Божіей Матери, наход. въ Смоленскомъ соборѣ, **364**; свѣд. объ иконахъ, роздан. въ подарокъ членамъ Св. Сунода и чиновн. дух. вѣдоства, VI, xl.
ИНКВИЗИТОРЫ, духовные, **16**; **50**, 52; **116**; **126**; **129**; **135**; **153**; упраздняется ихъ должность, **30**.
ИНСТРУКЦІИ. Инквизитору, опредѣленному въ Ило-Столбенскую пустынь, **16**; вальдмейстерамъ, **26**, 23; экзекутору Св. Сунода, **63**; флотскому оберъ-іеромонаху, **141**; дворянину Сунод. дома Никитѣ Григорьеву, **240**, 254; упом. **286**.

К.

КАНЦЕЛЯРІИ. Требуются отъ нихъ допмочныя вѣдомости, **108**, краткіе статейные списки о колодникахъ, **126**; предписывается имъ: поступившіе къ нимъ въ разное время указы Розыскной Канцеляріи представить въ Сенатъ, **125**, 144; дѣла о колодникахъ разрѣшать безъ промедленія времени, **146**; старыя сереб. копѣйки, денежки и полушки высылать на денежные дворы для передѣлки, **217**, 234; объявляются имъ Высоч. указы: о винахъ Девіера и друг. лицъ, **183**, 197; о подушномъ сборѣ, **184**; требуются отъ нихъ письма кн. Меншикова, **290**; предписывается разрѣшать судебн. дѣла скоро и справедливо, **295**.
Александроневскаго монастыря, см. **МОНАСТЫРИ:** Александроневскій.
Архангелогородская, губернская. Командируетъ своего офицера для описи и переоброчки мельницъ, принадл. архіер. дому и м-рямъ, **44**, 43; препровождаетъ бѣглаго іером. Корельскаго м-ря Исаію въ Преобр. Канц. **218**, 235.
Великоустюжская, провинціальная. Отсылается въ оную, для учиненія указа, лишенный сана и монашества быв. іерод. Устьнедумской пуст. Трофимъ, **334**.
Вологодская, губернская. Производитъ секретарю Вологод. архіер. дома Рудомазину учетъ за время бытности его въ оной у счетнаго дѣла, **144**, 163.
Вотчинная, Императрицы Екатерины I-й. Проситъ Св. Сунодъ не взыскивать съ земли домоваго Новинск. м-ря, за Прѣснею, на которой находился дворъ Ея Величества, слѣдующей съ 1705 г. недоимки, **79**.
Гарнизонная, С.-Петербургская. Препровождаетъ въ Св. Сунодъ: а) безпаспортнаго монаха Кирилло-Новоезерскаго м-ря Михея, **257**; б) трехъ солдатъ, приговор., за невольное убійство, къ публичному покаянію, **336**,

Дворцовая. Съ канцеляриста оной Титова взыскиваются деньги, утрач. имъ въ бытность подканцел. Моск. Сунод. Канц., **135**, 157.
Доимочная. Учреждена для сбора недоимокъ, **108**.
Земская, въ Выборгѣ. Упом. **125** *примѣч.*
Князя Меншикова. Упом. **62**, 72.
Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка. Писарь ея Алексѣй Ѳедоровъ проситъ Св. Сунодъ понудить Моск. Дух. Дикастерію къ скорѣйшему рѣшенію судн. дѣлъ отца его, священника Андрея Ѳедорова, **198**.
Медицинская. Назначаетъ на мѣста лѣкарей и подлѣкарей Моск. главн. госпиталя, **54**; доноситъ Верх. Тайн. Совѣту о необходимости назначить въ Низовый корпусъ лѣкарей, **131**; увольняетъ изъ своего вѣдомства, за малоспособн., ученика Моск. славяно-греко-лат. школъ Сипатровича, **319**.
Московская, губернская. Обвиняетъ подканц. Моск. Сунод. Канц. Петра Буйнакова въ подложной сдачѣ одного крестьянина въ солдаты, **50**, 53; отсылается въ оную, для ссылки въ Сибирь, лишенный священнич. сана Ивановъ, **210**, 228; поручается ей произвесть размежев. земель камергера графа Головкина, **297**.
Московская, Сунодальная. Свѣд. объ отношеніи къ ней Коллегіи Экономіи, **1**; доноситъ Св. Суноду: о возобновленіи живописи на иконахъ и на портретахъ царей, наход. въ Моск. Архан. соборѣ, **4**; о кончинѣ еписк. Воронежск. Іосифа, **6**; о непорядочныхъ по службѣ поступкахъ подканц. ея Петра Буйнакова, **50**; о самозванномъ священникѣ, **65**; ходатайствуетъ: о выдачѣ игумену Моск. Крестовоздвиж. м-ря Макарію жалованья, за службу въ Приказѣ Церк. Дѣлъ, **10**; награды парижск. студенту Каргопольскому, за трудъ по переводу книги блаж. Ѳеодорита «О промыслѣ Божіемъ», **187**; о починкѣ Моск. Покровскаго, что на Рву, собора, **90**; объ увольненіи архим. Троицкаго Козловскаго м-ря Мисаила на покой, **106**; объ освобожденіи Сунод. вотчинъ отъ содержанія Грузинск. царя Вахтанга и его свиты, **112**; о замѣщеніи настоятельск. вакансіи въ Нижегород. Благовѣщ. м-рѣ, **191**; требуются отъ нея: справка о дѣятельности духовныхъ инквизиторовъ, **30**; отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 г., **180**; упраздняется и дѣла ея передаются въ Дух. Дикастерію, **199**; свѣд. о денежн. сборахъ ея, VI, xxvii—xliii; упом. **7**, 8; **25**; **27**; **33**; **51**; **53**, 56; **61**; **62**; **74**; **87**; **116**; **132**; **136**; **151**; **155**; **164**; **169**; **171**, 186; **174**; **197**, 209; **212**; **251**; **267**; **325**; **355**.
Нижегородская, губернская. Свѣд. о сборахъ ея съ раскольниковъ, VI, xxix.
Новгородская, губернская. Форма сношеній ея съ Новгор. архіер. Разрядомъ, **237**, 249.
Переписная года Воронежск. губерн. Указъ Св. Сунода объ исключеніи копіиста Сунод. Канц. Замятнина изъ подушнаго оклада, **245**.
Переписная. Требуются ею вѣдомости о вывозныхъ крестьянахъ сунод. вотчинъ, **119**.
Переписныхъ дѣлъ С.-Петерб. губерн. Упом. **292**.
Полиціймейстерская, Главная. Распоряжается отводомъ солдатамъ Сунод. Канц. квартиръ, **39**; ходатайств. объ отпускѣ изъ Коллегій и Канц. колодниковъ на работы по проведенію на Преображ. островѣ канальцевъ, **294**; препровожд. въ Св. Сунодъ жену турецкаго подданнаго Козирскаго, обвиняем. въ многобрачіи, **302**,
Преображенская. Проситъ о доставленіи въ оную: а) двухъ монаховъ Нило-Столб. и одного—Рабежской пустыней, для допроса ихъ по важному дѣлу, **38**; б) бывшаго игумена первой пуст. Паисія Бартенева, **78**; в) священника Псковской епархіи Сергія Васильева, **127**; сообщаетъ Св. Суноду о необходимости разслѣдовать дѣло о томъ, что будто бы архіеп. Кіевск. Варлаамъ давалъ присягу архіеп. Новгород. Ѳеодосію Яновскому, **104**; препровождаетъ въ Св. Сунодъ, для ссылки въ отдален. м-ри, колодниковъ, оказавшихся въ несостоят. умѣ, **123**; **207**; производитъ розыскъ о воровскомъ денежн. дѣлѣ, **241**; упом. **42**, 40; **52**; **162**; **201**; **218**; **244**; **346**, **355**.
Раскольническая, Нижегородская. Свѣд. о сборахъ ея, VI, xxvii.
Рижская, губернская. Высылаетъ изъ Риги безпаспорт. крестьянъ сунод. вѣдомства, **335**.
Розыскная. Изданные его манифесты изъемлются изъ обращенія въ народѣ, **125**; упом. **288**, 299.
Розыскная Раскольническихъ Дѣлъ. Свѣд. о сборахъ ея, VI, xxix; упом. **152**.
Романовская, въ Пошехонской провинціи. Подъячій ея Ивановъ ссылается въ Крестный м-рь, **105**.
С.-Петербургская, губернская. Упом. **243**.
С.-Петербургская, Сунодальная. Доставляетъ Коллегіи Экономіи справку о денежн. разсчетахъ дух. вѣдом. съ иноземцемъ Еремеемъ Меэромъ, **13**; проситъ отъ Преобр. Канц. свѣдѣній о положеніи дѣла по обвиненію быв. игумена Ниловой пуст. Паисія Бартенева, **52**; докладываетъ Св. Суноду о вызовѣ архіереевъ и архим. въ С.-Петерб. на чреду священнослуженія, **66**; свѣд. о колодникахъ ея, **126**, 146; требуются отъ нея вѣдомости о сборахъ за вѣнечныя памяти, **83**; денежные сборы ея на госпиталь, **128**; жалованье чиновниковъ ея, **140**; Ревизіонъ-Коллегія требуетъ отъ нея отчета въ приходѣ и расходѣ денегъ за 1726

*

годъ, **180**; передаются ей дѣла упраздненной Тіунской Избы, **188**, 201; проситъ Св. Сунодъ о разрѣшеніи продать имущество быв. еписк. Устюжскаго Боголѣпа, **329**; доставляются ей свѣдѣнія о сборѣ денегъ за вѣнечныя памяти въ г. С.-Петербургѣ, **345**; свѣд. о денежн. сборахъ ея, VI, XXVII—XLII; упом. **2**, 3; **18**; **27**; **30**; **39**; **50**; **51**; **93**; **99**; **121**; **144**; **202**; **215**; **218**, 235; **242**; **245**; **255**; **271**; **281**; **302**; **305**.

Свидѣтельства душъ. Упом. **32**, 30; **111**; **198**, 211.

Смоленская, губернская. Упом. **73**, 82.

Тайная, Тайныхъ Дѣлъ. Упом. **240**, 254—255.

Ямская. Подчиняется вѣдѣнію вице-канцлера, **76**.

КАѲЕДРЫ, см. **АРХІЕРЕЙСКІЕ ДОМА И ЕПАРХІИ**.

КНИГИ. «Метаморфозы Овидія» представл. граф. Петр. Андреевичемъ Толстымъ въ Св. Сунодъ для исправленія, **68**; «Правда воли монаршей» изъемлется изъ обращенія, **125**; **281**; молитвенники и книги генеральн. сигнальныя печатаются для Адмир. Коллегіи въ С.-Петерб. типографіи, **185**; «о Промыслѣ Божіемъ» блаж. Ѳеодорита перевод. на русскій языкъ, **187**; **282**; разрѣшается Кіево-Печерск. м-рю печатать въ своей типогр. богослужебн. книги, **327**; «Симфонія» на книгу Псалтирь кн. Антіоха Кантемира передается въ С.-Петерб. типогр. для напечатанія, **366**; книги, правленныя собств. рукою Импер. Петра I-го, отдаются на храненіе въ Моск. типографію, **367**; упом. **243**; **264**, 273.

КОЛЛЕГІИ. Сносятся съ Сенатомъ «доношеніями», **1**, 2; требуются отъ нихъ: доимочныя вѣдомости, **108**; краткіе статейные списки о колодникахъ, **126**; точныя копіи съ писемъ къ нимъ князя Меншикова, **290**; предписывается: имѣвшіеся у нихъ изъ Розыскной Канцеляріи манифесты и указы доставить въ Сенатъ, **125**, **144**, а свѣдѣнія о важныхъ дѣлахъ немедленно сообщать Верх. Тайн. Совѣту, **171**; дѣла о колодникахъ рѣшать безъ волокиты, **126**, и всякія вообще дѣла—скоро и справедливо, **295**; воспрещается производить на прошлые годы денежныя выдачи, безъ указа Верх. Тайн. Совѣта, **202**.

Адмиралтейская. Приситъ: о постриженіи отставнаго боцмана Макара Григорьева въ монашество, **23**; о пріемѣ въ Московск. госпиталь, для леченія, рабочихъ Московск. парусной фабрики, **115**; о разрѣшеніи находившуюся въ Тавровской крѣпости церковь перенесть за крѣпостныя ворота, **132**; о напечатаніи въ С.-Петерб. типогрфіи сигнальныхъ листовъ, книгъ и зейкартъ, **185**; **247**; о высылкѣ секретаря Тіунской Конторы Семена Дьякова для допроса по колоднич. дѣлу, **224**; о заготовленіи, на ея счетъ, въ С.-Петерб. типографіи разныхъ шрифтовъ для академической типографіи, **324**; поручается ей высшее наблюденіе за сохранностію лѣсовъ, **26**, 24; упом. **193**, 205.

Бергъ. Проситъ о высылкѣ священника С.-Петерб. Сампсоніевской церкви Василія Аѳанасьева для допроса по дѣлу бѣглаго крестьянина, **241**; о напечатаніи въ С.-Петерб. типографіи 500 экз. Высоч. указа о выпускѣ новаго серебр. рубля, **248**; жалуется на митроп. Тобольскаго Антонія, за рукоположеніе имъ бѣглаго подьячаго Екатеринб. Земск. Конторы во священника, **349**; упом. **155**, 174.

Военная. Прокуроръ ея—Георгій Пашковъ, **58**; проситъ: объ увольненіи священника Москов. пѣхотн. полка отъ службы, **124**; о доставленіи ей сборныхъ на госпиталь денегъ, **128**; о назначеніи священниковъ въ нѣкоторые пѣхотн. полки, **133**; въ Низовый корпусъ, **286**; о принятіи отставнаго солдата въ Раѳескую пустынь, **340**; доставляются ей свѣдѣнія о числѣ военныхъ чиновъ, принесшихъ присягу на вѣрность службы Импер. Петру II-му, **158**, 177; посылаетъ указы военнымъ властямъ о томъ, чтобы свѣдѣнія о важныхъ дѣлахъ были доставляемы въ Верх. Тайн. Совѣтъ, **171**, 186; упом. **279**; **314**; **360**.

Вотчинная. Совѣтникъ ея Григорій Батуринъ ходатайствуетъ объ отчисленіи Путивльскаго Борисоглѣб. м-ря отъ приписки къ Путивльскому Молчанск. м-рю, **14**; проситъ о командированіи въ Щитовскій станъ, Боровск. уѣзда, депутата отъ дух. вѣдомства для присутствованія при размежеваніи земель графа Головкина, **123**; **297**; о доставленіи ей копіи съ дѣла о постриженіи дѣвицы Свіязевой въ монахини, **300**; сторожа ея довольствуются, вмѣсто жалованья, акциденціями отъ дѣлъ съ челобитчиковъ, **167**, 188; изъ суммъ ея берется три тысячи руб. на строеніе Ладожскаго канала, **214**, 229; на судей ея, за неправое рѣшеніе дѣлъ, налагаются штрафы, **226**; доноситъ о многобрачіи помѣщика Ивана Большаго Струкова, **261**.

Иностранныхъ Дѣлъ. Проситъ объ окрещеніи калмыка, присланнаго для сего въ С.-Петербургъ калмыцк. владѣльцемъ Петромъ Тайшинымъ, **21**; **142**; ассессоры ея получаютъ по 600 р. въ годъ жалованья, **47**; 48; посылаетъ министрамъ указы о томъ, чтобы свѣдѣнія о важныхъ дѣлахъ были доставляемы въ Верх. Тайн. Совѣтъ, **171**, **186**; изъ суммъ ея производится содержаніе причту посольской въ Польшѣ церкви, **228**; передаются въ оную изъ Сунодальн. Канц. иски и тяжбы духовн. лицъ Малороссіи, **255**; упом. **219**; **289**; **319**; VIII, CLIV.

Камеръ. Президентъ ея—Алексѣй Васильевичъ Макаровъ, **131**; доставляются ей вѣдомости о всѣхъ по духовн. вѣдомству съ 1724 г. сборахъ, **139**; объявляетъ распоряженіе Верх. Тайн. Совѣта объ отпускѣ изъ суммъ Св. Сунода семи тысячь рублей на строеніе Ладожскаго канала, **212**; сообщаетъ Св. Суноду Высоч. указъ о назначеніи Сыркову женск. м-рю жалованья, **250**; предписывается ей производить жалованье протопопу С.-Петерб. Исаакіевскаго собора, **270**; проситъ о выдачѣ отставн. солдатамъ и нищимъ Новгор. богаделенъ жалованья изъ суммъ Св. Сунода, **306**; упом. **143**, 162; **189**; **310**; **360**.

Ревизіонъ. Доставляются ей отчеты по почтовому вѣдомству, **76**, 88; требуетъ отъ Канцелярій и Приказовъ Сунод. вѣдомства, для обревизованія, отчеты о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, **180**; упом. **138**.

Экономіи. Упом. объ учрежденіи ея, **36**, 34; воспрещается ей имѣть непосредств. сношенія съ Моск. Сунод. Канцеляріею, **1**; требуетъ отъ С.-Петерб. Сунод. Канц. справку о денежныхъ разсчетахъ сунод. вѣдомства съ иноземцемъ Еремеемъ Меэромъ, **13**; чиновники ея получаютъ жалованье изъ суммъ Св. Сунода, **36**; изъ суммъ ея назначается вознагражденіе доктору Бидло, **54**, 50; предписывается ей числившуюся на крестьянахъ Смоленск. архіер. дома недоимку взыскивать по числу наличныхъ дворовъ, а не по переписнымъ книгамъ 186 г., **64**, 75; получаетъ приказаніе доставить Св. Суноду свѣдѣнія о сборахъ съ вѣнечныхъ памятей, **83**;, содержаніе канцеляріи ея отнесено на счетъ суммъ Святѣйшаго Сунода, **99**; доставляетъ Св. Суноду доимочныя вѣдомости, **108**, 117; поручается ей командировать въ Боровскій уѣздъ депутата для присутствованія при размежеваніи земель графа Головкина, **123**, **142**; **297**; свѣд. о колодникахъ ея, **126**; изъ ея сборовъ выдается жалованье Знамен. женск., у озера Селигера, м-рю, **143**, 162; требуется отъ нея свѣдѣніе о службѣ ассессора Ильи Никифорова, **160**; поручается ей изслѣдовать жалобу стряпчаго Ростовск. архіер. дома на управителя заопредѣлени. вотчинъ Борисоглѣбскаго м-ря, **161**; вѣдаетъ сборы Ростовск. и Коломенск. епархій, **174**, 189; въ канцелярію ея опредѣляется быв. канцеляристъ Тіунск. Конторы Языковъ, **177**; представляетъ въ Ревизіонъ-Коллегію отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, **180**, 195; изъ суммъ ея ежегодно отпускается по три тысячи рубл. на содержаніе Моск. славяно-греко-лат. школъ, **193**, 205; по требованію Верх. Тайн. Совѣта, доставляетъ вѣдомость о произведенныхъ ею въ 1727 году денежныхъ на прошлые годы выдачахъ, **202**; канцеляристъ ея Лѣтошневъ рекомендуется на службу въ Переяславскую епархію, **209**; свѣд. о жалов. ея чиновниковъ, **211**; требуются отъ нея въ Коммиссію кн. Голицына вѣдомости о сунод. вотчинахъ, **215**; предписывается ей объявить, «кому надлежитъ», объ увольненіи графа Матвѣева отъ службы, **220**; поручается ей изслѣдовать дѣло о жестокомъ обращеніи коммиссара ея Никитина съ подьячими Новгородск. архіер. дома, **227**; передается въ оную, для рѣшенія, тяжебное дѣло копіиста Охтенскихъ слободъ съ крестьянкою сунод. вѣдомства, **238**, 250; отчисляетъ Рязанскій Духовъ м-рь отъ приписки къ Троицкому м-рю, **256**; поручается членамъ ея устройство въ Москвѣ тріумф. воротъ къ дню коронованія Импер. Петра II-го, **301**; объявляется ей Высоч. указъ объ увольненіи совѣтника Кафтырева отъ службы по дух. вѣдомству, **303**; поручается ей «учинить рѣшеніе» о жалов. солдатамъ и нищимъ Новгород. богаделенъ, **306**; о помѣщеніи отставнаго унтеръ-фурмейстера Игумнова въ м-рь, **316**; разсматриваетъ жалобу секретаря Св. Сунода Дудина на товарища его секретаря Тишина, **346**, 355; проситъ объ отмѣнѣ распоряженія Моск. Сенатск. Конторы объ отдачѣ палатъ сунод. дома подъ помѣщеніе Конторы Камеръ-Коллегіи, **359**; изъ сборовъ ея назначается жалованье доктору Бидло, **369**; упом. **7**, 8; **92**, 72; **163**; **164**; **169**; **171**, 186; **275**; **295**, 305; **208**; **310**; **313**; **337**; **339**, 347; **357**.

Юстицъ. Совѣтникъ ея—Михаилъ Креницынъ, **52**; сторожа ея, вмѣсто жалованья, довольствуются отъ дѣлъ съ челобитчиковъ, **167**, 188; ходатайствуетъ о допросѣ священ. С.-Петерб. Петропавл. собора Григорьева по дѣлу о держаніи имъ въ услуженіи бѣглаго крестьянина, **229**; подчиняются ей въ дѣлахъ судныхъ и розыскн. офицеры и солдаты гвард. полковъ, находящ. въ С.-Петербургѣ, **366**; упом. **309**.

КОНСИСТОРІИ.

Псковская. Доноситъ объ образѣ жизни и поведеніи ссыльнаго въ Печерскій м-рь монаха, **257**, 268; упом. **45**, 45; **192**.

КОНТОРЫ. Доимочная Канцелярія взыскиваетъ съ нихъ недоимки, **108**; предписывается имъ дѣла о колодникахъ рѣшать безъ замедленія, **146**; поручается имѣвшіяся у нихъ старыя деньги высылать на монетные дворы, **217**, 234:

Адмиралтейская. Упом. VI, xxxix.

Вальдмейстерская. Свѣд. объ упраздненіи ея, **26**.

Военной Коллегіи, въ Москвѣ. Упом. **217**, 234; **286**.

Герольдмейстерская. Отсылаются въ оную заштатные чиновники духовн. вѣдомства, **160**; **199**, 213; **253**; упом. **239**.

Земская, въ Екатеринбургѣ. Упом. **349**.

Камеръ, сунодальнаго правленія. Ассессоръ ея Илья Никифоровъ проситъ о выдачѣ ему жалованья, **47**; командируетъ въ Смоленскъ своего чиновника для сбора съ крестьянъ архіер. вотчинъ недоимки **64**; предписывается ей: построить въ Моск. училищн. м-рѣ братскія кельи, **97**, 109; осмотрѣть произведенныя бурею поврежденія крыши Моск. Благовѣщ. собора, **103**; требуется отъ нея Св. Сунодомъ справка о вотчинахъ Моск. Новодѣвича м-ря, **150**; поступавшіе въ оную сборы съ вотчинъ Ростовск. архіер. дома передаются въ вѣдѣніе архіеп. Ростовск. Георгія, **174**; состоявшій въ ея вѣдѣніи маіоръ Вавиловичъ проситъ жалованья, **239**; на счетъ ея сборовъ относится жалованье вызыв. въ С.-Петерб. на чреду священнослуженія архимандритамъ, **307**; упом. **115**, **154**; **193**, 205; **211**; **330**; **355**; **357**.

Камеръ-Коллегіи, въ Москвѣ. Упом. **217**, 234.

Крѣпостная, Крѣпостныхъ Дѣлъ. Упом. **33**; **154**; **238**.

Медицинская, въ Москвѣ. Упом. **54**, 57.

Монетная. Доставляются въ оную для передѣлки старыя серебр. копѣйки, денежки и полушки, **217**, 234; старыя мѣдныя копѣйки, **222**; **283**; упом. VI, xxxix.

Охтенскихъ слободъ. Упом. **238**.

Пошехонская духовныхъ дѣлъ. Упом. **74**; **197**, 209.

Рижская, духовная. Испрашивается разрѣшеніе на подчиненіе ей крестьянъ сунод. вотчинъ, прожив. въ г. Ригѣ, **335**.

Сенатская, въ Москвѣ. Отклоняетъ просьбы: ключаря Моск. Арханг. собора о возобновленіи на иконахъ живописи, **4**; предписываетъ штабъ и оберъ-офицерамъ Суздальской провинціи доставить въ Москву изъ тамошн. архіер. дома и м-рей Спасо-Евѳиміева и Покровск. женскаго хлѣбъ, описанный въ 1724 году, **32**, 30; отказываетъ произвесть починку крыши Моск. Покровск., что на Рву, собора на счетъ казенн. суммъ, **90**; сообщаетъ Моск. Сунод. Канц. требованіе Грузинск. царя Вахтанга о выдачѣ въ домъ его изъ сунод. вотчинъ жалов. на 1727 годъ, **118**, 124; упом. **125**, 144; **254**, 265; **360**.

Соляная. Упом. **208**.

Типографская. Свѣд. о денежныхъ сборахъ ея на госпиталь, **128**.

Тульская. Объявляетъ причтамъ г. С.-Петербурга указъ Св. Сунода не крестить, безъ его вѣдома, находивш. въ столицѣ инородцевъ **21**, 19; оставляетъ священ. Тимоѳеева на службѣ въ Моск. пѣхот. полку, **124**; свѣд. о колодникахъ ея, **126**, 140; судья ея архим. Владим. Рождественск. м-ря Сергій командируется въ Псковъ для лишенія священника Зяковскаго погоста Сергѣя Васильева сана, **127**, 150; свѣд. о лазаретныхъ деньгахъ ея, **728**; чиновники ея получаютъ жалованье по окладу 1723 года, **167**; канцел. ея Языковъ командируется въ Москву для производства описи ризницъ м-рей и соборовъ, **177**, 192; переименовывается въ Пэбу, **188**; **253**; упраздняется, **188**; упом. **125**, 146; **214**, 229; **218**; **224**; **233**; **238**; **274**; **287**; **298**; **313**; **325**; **339**, 347; **343**; **344**; **365**; **372**.

КРЕСТЬЯНЕ, архіерейскіе, монастырскіе, церковные и вообще духовнаго вѣдомства, **3**; **26**; **44**, 43; **51**; **55**, 60; **64**; **86**; **91**; **100**; **117**; **119**; **122**, 140; **126**; **145**; **147**; **200**, 215; **210**, 224; **236**; **276**; **338**; **339**; **345**, 352.

Л.

ЛИТУРГІИ, см. **БОГОСЛУЖЕНІЕ**.

ЛЮТЕРАНСКОЕ ДУХОВЕНСТВО, см. **ДУХОВЕНСТВО ЛЮТЕРАНСКОЕ**.

М.

МАГИСТРАТЫ. Чиновники ихъ, вмѣсто жалованья, довольствуются «акциденціями» отъ дѣлъ челобитчиковъ, **188**.

Главный. Проситъ объ отмѣнѣ распоряженія Тобольскаго епарх. начальства относительно воспрещенія купцамъ торговать церковными свѣчами, **28**; секретарь его—Ѳеодоръ Богдановъ, **50**.

Тобольскій. Жалуется на распоряженіе Тобольскаго духовнаго начальства о воспрещеніи купцамъ торговать церковными свѣчами, 28.

МИССІИ. Упом. у калмыковъ, **48**.

МОНАСТЫРИ, православные, вообще. Высоч. указомъ 5 Сент. 1723 года воспрещено ссылать въ оные, для исправленія, престарѣлыхъ и сумасшедшихъ преступниковъ, **35**; принадлежащія имъ мельницы ввѣряются попеченію м-рскихъ властей, **44**, 43; разрѣшается возстановлять мало-

вотчинные и безвотчинные м-ри, **52**, 55; **91**, 102; воспрещается архіеп. Казанскому принимать въ обители его епархіи безпаспортныхъ монаховъ, **57**; членамъ Св. Сунода не дозволяется брать изъ нихъ денегъ и припасовъ, **59**, 65; Высоч. указомъ 1 Сент. 1723 года повелѣвается молодыхъ монаховъ высылать въ Моск. славяно-грекол-лат. школы, **94**; ссылаются въ нихъ престарѣлые и увѣчные, а также сумасшедшіе преступники, **105**; предписывается имъ совершать въ теченіе года поминовеніе Императр. Екатерины I-й, **159**; воспрещается властямъ ихъ продолжительныя отлучки, **181**; настоятели Московскихъ обителей обязываются въ высокоторж. дни участвовать при богослуженіяхъ, совершаем. въ Москов. соборахъ, **204**; свѣд. о порядкѣ принятія въ м-ри, **333**; упом. **116**, 129; **125**.

ВЪ РОССІИ.

Авраміевъ, Смоленскій. Упом. **64**, 75.

Адріановъ, Пошехонскій. Упом. **74**.

Александроневскій, въ С.-Петербургѣ. Намѣстникъ его іером. Иларіонъ представл. кандидатомъ на Воронежск. архіер. каѳедру, **40**, 36; имѣетъ канцелярію **89**, 100; училище, **158**, 177; *ставропигіальный*, **171**; экономомъ его состоитъ кн. Меншиковъ, **177**; свѣд. о вотчинахъ его, **215**, 232; VII, LXXVII—XCIII; отбирается отъ него архіерейск. митра съ драгоц. украшеніями и передается въ Новгородск. архіер. домъ, **240**; іеромонахъ его Моисей назначается архимандр. Брянск. Петропавл. м-ря, **293**, 303; въ типографіи его печатана служба св. благовѣрному и велик. князю Александру Невскому, **281**; упом. объ упраздненіи типографіи его, **323**, 332; два іеромонаха его увольняются въ мѣста постриженія, **362**; **363**; упом. **59**; **136**, 248; **257**; **299**; **304**; **318**, 325; свѣд. о школѣ его, VIII, CXL.

Александросвирскій. Воспрещается архимандрита его Кирилла представлять въ кандидаты на архіер. каѳедры, **40**, 36; упом, **309**.

Алексѣевскій, дѣвичій, въ Москвѣ. Въ немъ постригались: вдова стольника Петра Баскакова, **25**; дочь капитана стрѣльцовъ Ульяна Звѣрева, **67**; свѣд. о вотчинахъ его, **123**; упом. **215**, 231; **331**.

Анастасьевъ, Крутицкой епархіи. Отчисляется отъ него Перемышльскій м-рь, **91**.

Андроніевъ, Спасо-Андрониковъ, въ Москвѣ, на р. Яузѣ, въ Рогожской. Въ немъ скончался и погребенъ еписк. Воронежскій Іосифъ, **6**; архимандр. его Иларіонъ присутствуетъ при коронованіи Импер. Петра II, **318**, 325; упом. **215**, 231.

Анзерскій скитъ, Холмогор. епарх. Упом. III, XI.

Антоніевъ, Новгородскій. Архим. его Давидъ Скалуба присутств. при коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Антоніевъ, Сійскій, Холмогор. епарх. Упом. III, XI.

Арзамасскій, Спасскій. Архим. его Лаврентій получаетъ замѣчаніе Св. Сунода за прожив. въ Москвѣ, **181**; перемѣщается въ Нижегород. Благовѣщ. сунод. м-рь, **191**, 203; упом. VI, XXIV

Архангельскій, Холмогор. епарх., Упом. III, XI.

Астраханскій, Спасопреображенскій. Упом. о зависимости его отъ Троицко-Сергіева м-ря, **208**.

Бизюковъ, Крестовоздвиженскій, Смол. епарх. Упом. **330**.

Благовѣщенскій, Нижегородскій, сунодальный. Настоятелемъ его назначается архим. Арзам. Спасск. м-ря Лаврентій, **191**, 203.

Боголюбовъ, сунодальный. Отчисляется отъ него Сновицкій м-рь, **122**; упом. VI, XXXI,

Богородицкій, Рождественскій, въ Коломнѣ. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, LXXVI.

Богословскій, въ Рязани. Архим. его Ааронъ представл. кандидатомъ на Астрах. архіер. каѳедру, **40**, 36.

Богословскій, Холмогор. епарх. Упом. III, XI.

Богоявленскій, въ Костромѣ. Архим. его Іовъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II го, **318**, 325; упом. **66**, 79.

Богоявленскій, въ Москвѣ. Упом. **66**, 79; **215**, 231; **264**, 275; архим. его Іакинѳъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Борисоглѣбскій, на Устьѣ. Управитель заопредѣл. его вотчинъ обвиняется въ непорядочн. дѣйствіяхъ, **161**; игуменомъ его назначается іером. Троицко-Сергіева м-ря, **269**.

Борисоглѣбскій, Дмитровскій. Архим. его Мельхиседекъ назначается настоятелемъ Воскресенск. на Истрѣ м-ря, **200**, 215.

Борисоглѣбскій, Путивльскій. Отчисляется отъ Путивльскаго Молчанскаго, **14**.

Боровскій, Пафнутіевъ. Упом. **66**, 79.

Братская пустынь, Иркутск. епарх. Упом. **356**, 360.

Братскій, Кіевскій. Іером. его Стефанъ Калиновскій назначается учителемъ Моск. славяно-греко-лат. школъ, **193**.

Валаамскій, Спасопреображенскій, на Ладожск. озерѣ. Упом. **125**; **309**.

Верейскій, Моск. епарх. Упом. **215**, 332.

Веркольская пустынь, Холмогор. епарх., Упом. III, XI.

Верхопежемская пустынь, Холмогор. епархіи. Упом. III, XI.

Вознесенскій, женскій, въ Москвѣ. Изъ вотчинъ его берется провіантъ на содержаніе Грузинск. царя и его свиты, **112**, 125; протопопъ его Парамонъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-до, **318**; упом. **215**, 231; **240**, 252.

Волоколамскій, Возницкій. Игуменъ его Ѳеодосій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го **318**, 325; упом. **66**, 79.

Волоколамскій, Іосифовъ. Ссылается въ оный на неисходное житье игуменъ Сновицкаго м-ря Матѳій, **122**, 141; архим. его Іосифъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го **318**, 325; упом. **66**, 79; **110**; **287**; VI, XXXI.

Воскресенскій, на Истрѣ. Архим. его Кипріанъ, за долговременное безъ нужды проживаніе въ Москвѣ, отрѣшается отъ должности, **200**.

Воскресенскій, въ Карашахъ, сунодальный. Упом. **296**.

Вяземскій, Предтечевъ. Три монаха его, за ложный доносъ на своего архимандр., ссылаются въ другіе м-ри, **207**; упом. **122**.

Георгіевскій, Моск. епарх. Упом. **215**, 231.

Георгіевскій, Мещовскій. Отчисляется отъ него Дорогошанскій м рь, **55**.

Глуховскій, Успенскій, женскій. Помѣщаются въ оный старицы, обратившіяся изъ раскола въ православіе, **120**.

Голутвинъ, въ Коломнѣ. Архим. его Викторъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; свѣд. о вотчинахъ его VII, LXXII; упом. VIII, CXV.

Горицкій, Успенскій. Архим. его Левъ назначается списк. Воронежск., **40**, 36; упом. **66**, 79; **307**, 315; V, XXXI.

Давыдова пустынь. Отчисляется отъ Златоустова м-ря, **15**.

Далматовъ, Успенскій. Упом. о смерти архим. его Исаака, **98**.

Даниловъ, въ Москвѣ. Въ стѣнахъ его скончался архіеп. Вятскій Діонисій, **135**; игуменъ его Герасимъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **66**, 79—80; **157**; **198**.

Деревяницкій, Воскресенскій, у г. Новгорода. Упом. VIII, CX.

Дмитровскій, въ Кашинск. уѣздѣ. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, LVII.

Донской, въ Москвѣ. Архим. его Іоакимъ назначается списк. Переяславск., **40**, 36; архим. Матѳій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **215**, 231; **298**.

Дорогошанскій, Троицкій, въ Мещовск. уѣздѣ. Отчисляется отъ Мещовск. Георгіевскаго, **55**.

Дружинина пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, XI.

Духовъ, Новгородскій. Упом. **304**.

Желтиковъ, Тверскій. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, LIII—LIV.

Желтоводскій, Макаріевъ. Упом. **66**, 79; **316**.

Желѣзно-Боровскій, въ Галичскомъ уѣздѣ. Игуменъ его Іосифъ назначается архим. Арзамасск. Спасск. м-ря, **190**, 203.

Заиконоспасскій, училищный, въ Москвѣ. Въ немъ помѣщаются Моск. славяно-греколат. школы, **94**; архим. его Гедеонъ проситъ о постройкѣ братскихъ келій, **97**; присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **259**; **273**.

Звенигородскій, Саввинъ. Архим. его Досиѳей присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Златоустовъ, Іоанно-Златоустовскій, въ Москвѣ. Отчисляется отъ него Давыдова пустынь, **15**; протопопъ Моск. Казанск. собора принимаетъ въ немъ постриженіе, **371**; упом. объ архим. его Антоніи, **10**; упом. **210**, 227; **215**, 231.

Знаменскій, женскій, у озера Селигера, Ржевск. уѣзда. Получаетъ жалованье изъ суммъ Коллегіи Экономіи, **143**.

Знаменскій, въ г. Курскѣ. Упом. **210**.

Знаменскій, въ Москвѣ, на Варварскомъ крестцѣ. Архим. его Серапіонъ назначается къ дѣламъ въ Духовн. Дикастерію, **41**, 39; упом. **66**, 79; **287**.

Знаменскій, Кашинъ, въ Кашинск. уѣздѣ. Свѣд. о вотчинахъ его, VI, LXI.

Знаменскій, Тобольскій. Упом. объ отрѣшеніи архимандр. его Филарета отъ должности, **98**.

Иванижскій, Войницскій, Успенскій, Тверск. епарх. Упом. **298**; свѣд. о вотчинахъ его, VII, LV.

Ивановскій, дѣвичій, въ Москвѣ. Упом. о постриженіи въ немъ вдовы кн. Владиміра Волконскаго, **25**.

Игрицкій, Богородичный, на Песочнѣ. Упом. **215**, 232.

Ипатьевскій, Троицкій, въ Костромѣ. Свѣд. о расходахъ его по содержанію въ С.-Петерб. архим. Гавріила, **59**, 68; архимандр. его Серапіону предписывается водворить порядокъ въ причтѣ Костромск. Успенск. собора, **95**; архим. Серапіонъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **215**, 231; **307**.

Иркутскій, Вознесенскій. Архим. его Антоніи Платковскій предается суду, за принятіе отъ служилаго человѣка доношенія о важномъ дѣлѣ и чтеніе его въ церкви, **361**; упом. **350**, 360; свѣдѣніе о школѣ его, VIII, CXL.

Калязинъ, Тверскій. Свѣд. о расходахъ его по содержанію въ С.-Петерб. архиманд. Рафаила, **59**, 67; архим. его Іоасафъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 235; свѣд. о вотчинахъ его, VII, LVII; упом. **66**, 79.

Кіево-Кирилловскій. Упом. VI, XXXI.

Кіево-Печерскій. Въ немъ погребенъ списк. Переяславскій Кириллъ Шумлянскій, **5**; ученымъ монахамъ его разрѣшается занимать

должности учителей въ Смоленск. школахъ, **73**, 85; просится въ оный на покой префектъ Моск. славяно-греко-лат. школъ, **101**; имѣетъ въ С.-Петерб. и въ Москвѣ своего стрячаго, **134**; намѣстникъ его Романъ, **151**, 171, присутствуетъ при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; *ставропигіальный*, **171**; упом. **155**, 174; **196**; **285**.

Кизическій, Казанскій. Отчисляется отъ Спасоказанскаго м-ря, **19**, 17; упом. **298**, 308.

Кирилло-Бѣлозерскій. Архим. его Пинархъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 253; упом. **215**, 231; **228**; **257**, 268; **339**.

Кириловъ, Новоезерскій. Упом. **257**.

Клоновская пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.

Кодемская пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.

Козминъ, Влад. епарх. Отчисляется отъ Николаев. Волосова м-ря, **251**; упом. **210**, 228.

Колоцкій, въ Можайск. уѣздѣ. Игуменъ его Ѳеодоръ рекомендуется въ архим. Брянск. Петропавл. м-ря, **294**.

Коневскій, Успенскій, на Ладожск. озерѣ. Упом. **125**.

Красногорскій, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.

Крестный, Холмогор. епарх. Упом. **240**, 254.

Крестовоздвиженскій, въ Москвѣ. Игумену его Макарію испрашивается жалованье за службу въ Приказѣ Церк. Дѣлъ, **10**; казначей его іером. Сергій ссылается, за неодобрит. поведеніе, въ отдаленный м-рь, **43**; игуменъ Макарій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Крестовоздвиженскій, Полтавскій. Упом. **363**.

Лихвинскій, Добрый. Отчисляется отъ него Гремячевъ м-рь, **88**; **122**; архимандр. его Павелъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Лихвинскій, Гремячевъ. Отчисляется отъ Добраго м-ря, **88**; настоятелемъ его назначается іером. Александроневск. м-ря Іосифъ, **122**.

Лукьянова пустынь, Влад. епарх. Проживавшій въ ней на покоѣ архим. Геннадій назначается настоят. Чудова м-ря, **149**.

Маркушевскій, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.

Межигорскій, Спасопреображ., въ Кіевѣ. Ставропигіальный, **171**; архим. его Арсеній присутств. при коронованіи Императора Петра II-го, **318**, 325.

Могилевская пустынь, въ Ржевск. уѣздѣ. Упом. **126**.

Молчанскій, Путивльскій. Отчисляется отъ него Борисоглѣб. Путивльскій, **14**.

Моржигорская пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.

Мусерскій, Казанск. епарх. Отчисляется отъ Спасоказанскаго м-ря, **19**, 17.

Никандрова пустынь, Новгор. епарх. Упом. **380**.

Никитскій, Московскій, женскій. Упом. **111**, 122.

Никитскій, въ Переславлѣ-Залѣсскомъ. Игуменъ его Антоній присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Николаевская, Верхопадемская, пустынь, Холмогор. епарх. Упом. III, xi.

Николаевскій, Бабозерскій. Упом. **257**.

Николаевскій, Волосовъ, сунодальный. Упом. **251**.

Николаевскій, Верхотурскій. Упом. объ отрѣшеніи архим. его Сильвестра отъ должности, **98**.

Николаевскій, Греческій, въ Москвѣ. Архим. его Парѳеній присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **97**.

Николаевскій, Каташинскій. Настоятелемъ его назначается ризничій Моск. Симонова м-ря, **17**, 16.

Николаевскій, Кіевскій. Ученымъ монахамъ его разрѣшается поступать учителями въ Моск. славяно-греко-лат. школы, **193**.

Николаевскій, Клобуковъ, Тверск. епарх. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, lvi.

Николаевскій, Корельскій, Холмогор. епарх. Упом. **218**, 232; III, xi.

Николаевскій, Радовицкій, Рязанск. епархіи. Архим. его Гедеонъ жалуется на непослушаніе ему монашествующихъ, **211**.

Николаевскій, Розважскій, въ г. Новгородѣ. Свѣд. о школѣ его, VIII, cix.

Николаевскій, Перемышльскій. Отчисляется отъ Анастасьева м-ря, **91**; игуменомъ его назначается іером. Александроневск. м-ря Варлаамъ, **122**.

Николаевскій, Перервинскій, Моск. епархіи. Игуменъ его Варлаамъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II го, **318**, 325; упом. **25**; **293**, 303.

Николаевскій, Угрѣшскій, Моск. епархіи. Игуменъ его Аввакумъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **215**, 231; **292**, 302.

Николаевскій, Чернѣевъ, женскій, Рязанск. епархіи. Упом., **102**; **243**.

Нилова, Столобенская, пустынь. Игуменъ ея Пларіонъ ходатайств. объ упраздненіи должности м-рскаго инквизитора, **16**; монахи ея Неофитъ и Матѳій вызываются въ Преображ. Канц. для допроса «по важному дѣлу», **38**; проживаетъ въ ней на покоѣ митроп. Игнатій, **40**, 36; быв. игуменъ ея Паисій Бартеневъ назначается архим. Торопецк. Троицкаго м-ря, **52**, 55.; упом. **207**, 220.

Новинскій, на Бережкахъ, за Прѣснею, въ Москвѣ. Строитель его—Филаретъ Бурна-

шевъ, **292**; игуменъ — Иннокентій, **329**; упом. **79**.

Новодѣвичій, въ Москвѣ. Въ немъ принимаетъ монашество вдова Агаѳія Сумарокова, **85**; берется отъ него провіантъ на содержаніе дома и свиты грузинск. царя, **112**, 125; свѣд. о вотчинахъ его, **190**; упом. **215**, 231.

Новоспасскій, въ Москвѣ. Архим. его Іероѳей представл. кандидатомъ на каѳедру еписк. Устюжск., **40**, 36; свѣд. о расходахъ по содержанію архим. его въ С.-Петерб., **59**, 67; архим. Іероѳей присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **114**; **296**; VI, xxxvш

Обнорскій, Павловъ, въ Вологдѣ. Упом. **215**, 231.

Оранскій, Богородичный. Упом. объ архим. его Исаіи, **201**.

Отенскій, Новгород. епархіи. Упом. **154**.

Отрочь, Тверск. епархіи. Свѣд. о вотчинахъ его, VII,li—lш.; упом. **66**, 79.

Пафнутіевъ, Боровскій. Архим. его Корнилій на чредѣ священнослуж. въ С.-Петерб., **307**; умеръ, **356**; архим. Дороѳей присутств. при коронованіи Импер. Петра II го, **318**, 325.

Пертоминская, пустынь, Холмогор. епархіи. Упом. III.

Петровскій, Высокопетровскій, въ Москвѣ. Свѣд. о расходахъ его по содержанію архим. Леонида въ С.-Петерб., **59**, 67; упом. объ архим. его Сергіи, **252**, который присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 225; упом. **66**, 79; **215**; 231; **297**.

Петропавловскій, въ Брянскѣ. Архимандритомъ его назначается іером. Александроневскаго м-ря Моисей, **293**; упом. VI, xxxп, xxxiv.

Печенская, пустынь, Холмогор. епархіи. Упом. III, xi.

Печерскій, въ Псковѣ. Упом. **66**, 79; **257**, 268.

Покровскій, Суздальскій, женскій. Протопопъ его Андрей Гераспмовъ жалуется на своего епископа, **118**; стрянчій архіер. дома проситъ Святѣйшій Сунодъ объ освобожденіи этой обители отъ обязанности доставить въ Москву, для солдатъ, изъ своихъ житницъ 1024 четв. хлѣба, **32**, 30; упом. о протопопѣ его Владиміровѣ, **305**.

Посольскій, Преображенскій, Иркутск. епархіи. Упом. **350**, 360; VIII, cxl.

Предтечевъ, въ г. Тулѣ. Свѣд. о школѣ его, VIII, cxv.

Преображенскій, въ г. Бѣлевѣ. Архим. его Тихонъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Преображенскій, Осинскій, Казанск. епархіи. Упом. VIII, cxxxi.

Пречистенскій, Рыльскій, женскій. Игуменья его проситъ жалованья за 1722 годъ, **4**.

Прилуцкій, Николаевскій, въ Вологдѣ. Архим. его Арсеній представл. кандидатомъ на каѳедру еписк. Воронежскаго, **40**, 36; упом. **66**, 79.

Радежская, Троицкая, пустынь. Монахъ ея Сергій вызывается въ Преобр. Канц. «по важному дѣлу», **38**.

Рагодовицкій, въ г. Новгородѣ, женскій. Упом. **243**.

Раиѳская пустынь, въ Казанск. епарх. Упом. **340**.

Рождественскій, во Владимірѣ. Архим. его Сергій состоитъ судьею Тіунской Конторы, **127**, 150; упом. **66**, 79; **122**, 140; **307**, 315; **325**.

Рождественскій, женскій, въ Москвѣ. Свѣд. о придѣльн. его храмѣ, **370**; упом. **287**.

Рождественскій, женскій, въ Твери. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, lxiii.

Рязанскій, Духовъ. Отчисляется отъ Троицкаго м-ря, **256**.

Свіяжскій, въ г. Казани. Архим. его Гавріилъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 326; упом. VIII, cxxxi.

Святогорскій, Успенскій, Бѣлоград. епарх. Упом. **123**, 142.

Свято-Михаиловскій, Кіевскій. Игуменуего ввѣряется наблюденіе за Переяславск. архіер. домомъ, **5**.

Севтренскій Сефтренскій, Холмогорск. епархіи. Упом. III, xi.

Серпуховскій, Владычній. Постригается въ немъ дворянинъ Василій Лодыженскій, **25**.

Симоновъ, въ Москвѣ. Ризничій его Симонъ назначается настоятелемъ Николаевскаго, Каташинск., м-ря, Чёрн. епарх., **17**, 16; архим. Іоанникій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **59**, 65; **66**, 79; VIII, cliii.

Смоленскій, Троицкій, см. Троицкій, Смоленскій.

Сновицкій, Благовѣщенскій, сунодальный. Игуменомъ его назначается іером. Александроневск. м-ря Матѳіи, **122**.

Соловецкая пустынь, въ Марчугахъ, сунод. области. Игуменъ ея—Филаретъ, **153**.

Соловецкій, на Бѣломъ морѣ. Ссылается въ оный ключарь Моск. Большаго Успенскаго собора, **110**; упом. III, xi.

Солотчинъ. Рождество-Богородичный. Часть вотчинъ его отдается генералъ-маіору Ульяну Синявину, **179**, 194.

Софійскій, Кіевскій. Просится на жительство въ оный іеромон. Московск. славяно-греколат. школъ Парѳеній Яновичъ, **176**; два ученыхъ монаха его назначаются въ упом. школы на должн. учителей, **193**; 206.

Спасо-Евѳиміевъ, въ Суздалѣ. Стрянчій его Козьма Ладынъ проситъ Св. Сунодъ объ освобожденіи этой обители отъ доставки изъ своихъ житницъ въ Москву, для сол-

датъ, 941 четвер. хлѣба, 32, 30; архим. его—Питиримъ, 293; упом. 252.
Спасскій, Арзамасскій, см. Арзамасскій, Спасскій.
Спасскій, Енисейскій. Упом. объ отрѣшеніи архим. его Даніила отъ должности, 98.
Спасскій, Казанскій. Отчисляются отъ него обители: Кизическая, Феодоровская и Мусерская, 19; 18—19; архим. его Іона Сальникѣевъ обвиняется: а) въ утайкѣ денегъ за время управл. Астраханск. м-ремъ, 208; б) въ уклоненіи отъ архіер. суда по обвиненію въ лихоимствѣ, 338; упом. 66, 79; 307.
Спасскій, въ Коломнѣ. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, lxxv; упом. VIII, cxv.
Спасскій, Муромскій. Намѣстникъ его Корнилій обвиняется въ предосуд. поступк., 298; упом. о школѣ его, 308.
Спасскій, Новгородсѣверскій. Настоятелемъ его опредѣляется архим. Черниг. Елец. Успенск. м-ря, 17, 16.
Спасскій, Новоприлуцкій, Холмогор. епархіи. Упом. III, xi.
Спасскій, въ Рязани. Упом. 66, 79.
Спасскій, въ Сѣвскѣ. Архим. его Варлаамъ жалуется: а) на медлительность Моск. Сунод. Канц. и Духовн. Дикастерія въ рѣшеніи его дѣлъ съ монастырск. инквизиторомъ, 116; б) на архимандр. Столбовскаго м-ря, 210; присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 326.
Спасскій, Ярославскій. Упом. объ архим. его Кириліанѣ, 200, 214.
Срѣтенскій, женскій, въ Коломнѣ. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, liv.
Срѣтенскій, въ Москвѣ. Игуменъ его Исаакій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.
Старицкій, Успенскій, Тверск. епархіи. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, liv.
Столбовскій, Николаевскій. Архим. его Иларіонъ обвиняется въ нанесеніи обиды архим. Спасскаго, въ Сѣвскѣ, м-ря Варлааму; 210.
Сыпановъ, Троицкій. Упом. 215, 232.
Сырковъ, Новгородскій, женскій. Назначается ему жалованье изъ суммъ Новгород. архіер. дома, 250, 262; упом. 300.
Торопецкій, Рождественскій, женскій. Настоятельницею его назначается монахиня Екатерина Голохвастова, 37.
Торопецкій, Троицкій, Небинъ. Архимандритомъ его опредѣляется игуменъ Паисій Бартеневъ, 52.
Троицкая, Семіезерная, пустынь, Казан. епарх. Игуменъ ея—Питиримъ Смирновъ, 354; упом. 334.
Троицкій, женскій, въ Юрьевск. уѣздѣ. Монахинямъ его, обратив. изъ раскола въ православ., испрашивается жалованье, 120.
Троицкій, «на усть рѣки Павлова». Отчисляется отъ него Рязанск. Духовъ м-рь, 256.
Троицкій, Болдинъ, Дорогобужск. уѣзда. Упом. 207; 330.
Троицкій, Киренскій, Тобольск. епарх. Даетъ пособіе монгольск. школѣ при Иркутск Вознесенск. м-рѣ, VIII, cxl.
Троицкій, Козоцкій, Тобольск. (sic) епархіи. Упом. 278.
Троицкій, Лютиковъ. Отдается въ оный «на соблюденіе» церковн. утварь упраздненн. Перемышльск. м-ря, 91; упом. 207.
Троицкій, Рафаиловъ, Тобольск. епархіи. Игуменъ его временно управляетъ Далматовымъ м-ремъ, 93.
Троицкій, Рябовъ, въ Казанск. уѣздѣ. Свѣд. о вотчинахъ его, VII, lxii.
Троицкій, Селенгинскій, Тобольск. епархіи. Даетъ пособіе монгольск. школѣ при Вознесенск. м-рѣ, VIII, cxl.
Троицкій, Селижаровъ. Игуменомъ его назначается іером. Александроневск. м-ря Левъ, 122.
Троицкій, Смоленскій. Архим. его—Филаретъ, 62, 72; упом. 64, 75,
Троицкій, Туруханскій. Упом. объ отрѣшеніи архим. его Лаврентія отъ должности, 98.
Троицкій, Тюменскій. Архим. его Геннадій перемѣщ. въ Тобольскій Знам. м-рь, 98.
Троицкій, Шенкурскій, женскій, Холмогор. епархіи. Упом. III, xi.
Троицкій, Яблоновъ. Отчисляется отъ него Успенскій Веневъ, 58,
Троицко-Сергіевъ. Постригается въ немъ духовникъ царевны Параскевіи Іоанновны Матвѣй Георгіевъ, 20; свѣд. о доходахъ его, 59, 68; взыскиваетъ съ архим. Спасо-казанск. м-ря Іоны Сальникѣева присвоенн. имъ, за время управлен. Астрах. м-ремъ, деньги, 208; власти его обвиняютъ быв своего архим. Гавріила въ присвоеніи м-рскихъ панагій, 264; іером. его Ѳеофанъ опредѣляется настоятел. Борисоглѣб. м-ря, 269; архим. его Варлаамъ присутств. при коронованіи Императ. Петра II-го, 318, 325; упом. 215, 231; 225; 271; 372; VI, xxvii, xxxviii.
Уздринская пустынь, Холмогор. епархіи. Упом. III. xi,
Успенскій, женскій, Холмогор. епархіи, Упом. III, xi.
Успенскій, Юрьевскаго уѣзда. Монахамъ его, обративш. изъ раскола въ правосл., испрашивается жалованье, 120.
Успенскій, Веневъ. Отчисляется отъ Троицкаго Яблонова, 58.
Успенскій, Орловскій, Вятск. епархіи, Упом. 357.
Успенскій, въ г. Орлѣ. Свѣд. о школѣ его, VIII, cxv.

Успенскій, Трифоновъ, Вятск. епархіи. Стряпчій его проситъ Св. Сунодъ объ освобожденіи обители отъ взноса въ Камеръ-Контору по 305 руб. 50 к. въ годъ, 86.

Успенскій, Хлыновскій, Вятск. епархіи. Упом. 135.

Устьпедумская пустынь, Усольскаго уѣзда, Вологод. епарх. Іером. ея Трофимъ, за ложный доносъ, лишается сана и монашества. 334.

Ущельская пустынь, Холмогор. епархіи, Упом. III, xi.

Флорищева пустынь, Влад. епархіи. Упом. 362.

Харитонова пустынь. Игуменъ ея завѣдуетъ Торопецкою десятиною, 232.

Хутынскій, Новгородскій. Іером. его Исаія, за ложный доносъ, ссылается въ Корельскій м-рь, 218.

Челнскій, Новопечерскій. Іером. его Исаія назначается стряпчимъ по дѣламъ Кіево-Печерск. м-ря, 134.

Черниговскій, Елецкій, Успенскій. Архим. его Пилъ перемѣщ. въ Спасскій Новгородсѣверскій м-рь, 17, 16.

Чудовъ, въ Москвѣ. Архим. его Ѳеофилактъ участвов. въ исправленіи славянск. Библіи, 12; свѣд. о доходахъ его, 56, 67; изъ вотчинъ его берется провіантъ на содержаніе дома и свиты грузинск. царя, 112, 125; архим. его Ѳеофилъ назначается къ войскамъ, послан. на помощь цесарск. войскамъ, 149; вмѣсто Ѳеофила, назначается настоятелемъ м-ря, проживавшій въ Лукьяновой пустыни, архим. Геннадій, 149; который присутств. при коронов. Импер. Петра II-го, 318, 325; въ зданіяхъ его помѣщается казначейство Воени. Коллегіи, 360; упом. 210, 227; 215, 231.

Шацкій, Черифевъ, Казанскій. Упом. 355.

Юнгинскій, Спасскій, въ Казани. Архим. его Силуанъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, 318, 325.

Юрьевъ, Новгородскій. Быв. іером. его Іонѣ возвращается монашеское званіе и санъ, 244; свѣд. о школѣ его, VIII, cx.

Ѳеодоровскій, дѣвичій, у Переславля-Залѣсскаго, Упом. 215, 232; 331.

Ѳеодоровскій, въ Казани. Отчисляется отъ Спасоказанск. м-ря, 19, 17; въ немъ помѣщается семинарія, VIII, cxxxi.

Ѳеодоровскій, Тверской епархіи. Упом. о школѣ при немъ для дѣтей духовенства VIII, cxiv.

О.

ОБРАЗА, см. **ИКОНЫ**.

ОПИСИ. Имуществу: а) епископа Воронежскаго Іосифа, 6; б) быв. митр. Тобольск. Филофея Лещинскаго, 282; ризницъ: патріаршей, Московск. соборовъ и м-рей, 178.

П.

ПАЛАТЫ.

Оружейная. Въ вѣдѣніи ея состояли иконописцы и живописцы, 4, 4.

Приказная, Новгородская. Упом. 237.

ПАСПОРТЫ. Выдача ихъ: 26; 27, 25; 50; 52, 55; 107; 121; 124; 129; 144, 163—164; 153; 162; 219; 257; 272; 285; 293, 303; 319; 325; 349, 359; 356; воспрещ. принимать въ м-ри безпаспортныхъ монаховъ, 57, 63.

ПЕЧАТЬ. Свѣд. объ учрежд. особой сунодальн. печати для утвержденія ставлен. грамотъ, 249; упом. 288, 299.

ПОДВОРЬЯ, архіерейскія и монастырскія. Находившіяся въ Москвѣ отданы для постоя грузинскаго царя Вахтанга и его свиты, 254.

ПРИВѢСЫ КЪ ИКОНАМЪ, см. **ИКОНЫ**, образа.

ПРИКАЗЫ. Требуются отъ нихъ въ Ревизіонъ-Коллегію отчеты въ приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, 180.

Большаго Дворца, въ Москвѣ. Свѣд. о жалованьѣ служившаго въ оном «у отправл. вотчинныхъ дѣлъ» Димитрія Колошина, 47, 48; упом. 61, 71.

Земскихъ Дѣлъ. На его суммы производ. постройка крышъ на церквахъ Покровск., что на Рву, въ Москвѣ, собора, 90.

Инквизиторскихъ Дѣлъ. Назначаетъ инквизитора въ Нило-Столобенскую пустынь, 16; требуются отъ него Святѣйшимъ Сунодомъ свѣдѣнія о дѣятельности дух. инквизиторовъ, 30; упом. о доносѣ его на директ. Моск. типографіи Поликарпова, 33, 32; упом. 50, 52; VI, xxxix.

Монастырскій. Упом. о чиновникахъ его, 47; 61; о выдачѣ изъ суммъ его жалованья доктору Бидло, 54, 58; объ опредѣленіи содержаніемъ м-рей, 86; объ указѣ его касательно постройки въ Спасск. училищ. м-рѣ учительскихъ келлій, 97, 109; 108, 118; 208,

Преображенскій. Упом. 208.

Сунодальный, Дворцовый. Упом. объ учетѣ его ассессоромъ Монаст. Приказа Никифоровымъ, **47**; требуетъ недоимку съ земли Новинскаго м-ря, **79**; доставляетъ Св. Суноду доимочныя вѣдомости, **108**, 117; даетъ Св. Суноду свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ, **112**, 124; предписывается ему доставить Переписной Канцеляріи вѣдомости о вывозн. крестьянахъ сунод. вѣдомства, **119**, 135; бывш. дьякъ его Володимировъ проситъ о снятіи съ его дома ареста, **154**, представл. Ревизіонъ-Коллегіи отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, **180**, 195, а Св. Суноду—вѣдомости о произвед. имъ въ 1727 г. денежн. за прошлые годы выдачахъ, **202**; чиновникамъ его испрашивается жалованье за 1726 и 1727 гг., **206**; упом. **214**, 229.

Сунодальный, Казенный. Упом. о секретарѣ его Родіонѣ Ѳедоровѣ, **61**; о канцеляристѣ Стефанѣ Протопоповѣ, **107**; требуются отъ него объясненія по содержанію жалобы дьячка Иванова, **113**, 126; доставл. Св. Суноду вѣдомости о произведенныхъ имъ въ 1727 г. за прошл. годы денежн. выдачахъ, **200**; чиновникамъ его испрашивается жалованье за 1726 и 1727 гг., **206**; свѣд. о сборахъ его, VI, xxxiv; упом. **121**; **138**; **214**, 229; **277**; **286**; **295**, 305; **372**.

Церковныхъ Дѣлъ. Свѣд. о жалован. завѣдывавшихъ ими лицъ, **10**; о сборахъ его съ неисповѣд., VI, xxvii—xxix.

ПРИСЯГА. Производится разслѣдованіе объ учиненной будто бы Кіевск. архіеп. Варлаамомъ Ванатовичемъ присягѣ архіеп. Новгород. Ѳеодосію Яновскому, **104**; **288**, даютъ ее: всѣ духовные, военные и гражданскіе чины, по случаю вступленія Импер. Петра II-го на престолъ, **158**; **228**; митроп. Колом. Игнатій, при назначеніи членомъ Св. Сунода, **190**; іеромон. Александроневск. м-ря Моисей, при опредѣленіи въ архим. Брянскаго м-ря, **293**, 303; священникъ придворн. церкви, при вступленіи въ должность ключаря Моск. Большаго Успенскаго собора, **109**; копіистъ С.-Петерб. Сунодал. Канц. Тошильскій, при назначеніи Канц. Сунод. Казен. Приказа, **121**, 137; подканц. той же Канц. Ивановъ, при опредѣленіи въ канцеляристы, **271**, 281.

Р.

РАСКОЛЪ, РАСКОЛЬНИКИ. Свѣд. о порядкѣ исключенія раскольниковъ изъ двойнаго оклада, **9**; сборомъ съ нихъ двойнаго оклада завѣдуетъ въ Псковск. епархіи поручикъ Зиновьевъ, **27**, **317**; **321**; архіеп. Казанск проситъ о посылкѣ на р. Иргизъ офицеровъ для розыска скрывающихся тамъ раскольниковъ, **56**; сборъ съ нихъ двойн. оклада передается въ вѣдѣніе Сената, **120**; свѣд. о количествѣ поступив. отъ нихъ съ 1721 г. сборовъ, **175**; VI, xxvii—xxiii.

С.

СБОРЫ, таможенные и кабацкіе, **4**; съ духовенства и крестьянъ духовнаго вѣдомства, **3**; съ раскольниковъ Псковск. епархіи, **27**; подушные, **42**; **51**, 64; **83**; **86**; **99**; **108**, 118; **112**; **117**; **139**; **145**; **147**; **174**; **179**; **214**, 229; **307**; **317**; **345**; **357**; **369**; VI, xxvii

СВѢЧИ, церковныя. Пречистенскій Рыльскій женск. м-рь получаетъ на нихъ деньги изъ тамож. и кабацк. сборовъ, **4**, 4; воспрещается Тобольскимъ купцамъ торговать ими, **28**; староста Костромск. собора обвиняется въ злоупотребл. по продажѣ ихъ, **96**, 107.

СЕМИНАРІИ. Въ Казанской епархіи. Свѣд. о ней, VIII, cxxx—cxxxi.

СЕНАТЪ, ВЫСОКІЙ, ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Коллегіи сносятся съ нимъ посредствомъ «доношеній», **1**, 2; состоявшій при сочиненіи Уложенія Авраамъ Сверчковъ назначается оберъ-секретаремъ его, **2**; постановляетъ правило о порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада раскольниковъ, обратившихся въ православіе, и о записи въ таковой окладъ православныхъ, соврат. въ расколъ, **9**; даетъ согласіе на постриженіе дворянина Лодыженскаго въ монашество, **25**, 22; объявляетъ Высоч. указы: а) о снабженіи крестьянъ, для отлучекъ въ чужіе уѣзды на заработки, печатными видами, **26**; б) объ упраздненіи вальдмейстеровъ, **26**; в) о наказаніи за непристойные противъ Имп. Величества разговоры, объ отсрочкѣ крестьянамъ подушн. на майскую 1727 года треть сбора и о взысканіи сего сбора за январск. и сентябр. трети, **42**; г) о заготовленіи потребнаго числа новыхъ пятикопѣечниковъ, **130**; д) о порученіи подушн. сбора воеводамъ, съ подчиненіемъ ихъ вѣдѣнію губернаторовъ, **147**; е) о подчиненіи офицеровъ и солдатъ гвард. полковъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, въ судныхъ дѣлахъ Юстицъ-Коллегіи, **266**; ж) о воспрещеніи постороннимъ владѣльцамъ пріі-

обрѣтать въ заказныхъ городахъ земли, **275**; з) о воспрещеніи принимать положен. въ подушн. окладъ двор. боярск. людей и крестьянъ, по ихъ желанію, въ солдаты, **291**; и) о скоромъ и справедливомъ рѣшеніи дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ, **295**; і) о пропускѣ изъ Новгорода и Ладоги въ С.-Петербургъ барокъ съ посудою, **313**; к) о пожалованіи графа Головкина чиномъ дѣйств. тайн. совѣтн., **234**, кн. Черкасскаго чиномъ тайн. совѣтн., оберъ-секр. Верх. Тайн. Совѣта Маслова и оберъ-полиціймм. Познякова чиномъ статск. совѣтн., а барона Соловьева и Сибилева въ совѣтники отъ Коллегій, **320**; л) о назначеніи одного дня въ недѣлю—субботы—для подачи въ Верх. Тайн. Совѣтъ челобитныхъ, **328**; м) о порученіи рекетмейстеру принимать отъ челобитч. жалобы на кн. Меншикова, **337**; разрѣшаетъ положенныхъ, при переписи 1722 года, въ подушн. окладъ причетниковъ опредѣлять на священно-и церковнослуж. мѣста, подъ условіемъ платы слѣдующ. съ нихъ подушн. денегъ помѣщиками, **29**, 26; оставляетъ безъ отвѣта три вѣдѣнія Св. Сунода о назнач. въ распоряженіе архіеп. Казанск. офицеровъ и солдатъ для изысканія раскольниковъ, **56**, 61—62; сообщаетъ Св. Суноду копію съ Высоч. указа 24 Февр. 1720 года о перемѣщеніи митр. Смоленск. Сильвестра въ Тверь, **75**, 87; подчиняетъ почтовое вѣдомство дирекціи вице-канцлера, **76**; переписка его съ Св. Сунодомъ по дѣлу о содержаніи грузинск. царя Вахтанга и его свиты, **112**; доставляются ему присяжные листы, **158**, 177; предсѣдатель Коммиссіи кн. Голицынъ сносится съ нимъ «промеморіями», **172**; воспрещается ему, безъ указа изъ Верх. Тайнаго Совѣта, производ. денежи. за прошлые годы выдачи, **202**; препровожд. въ Св. Сунодъ, для наказанія и ссылки въ дальній м-рь, іером. Хутынскаго м-ря Исаію, **218**; сообщается ему вѣдѣніе Св. Сунода о порядкѣ привлеченія дух. лицъ къ свѣтскому суду, **276**, 287, требуются отъ него въ Верх. Тайн. Совѣтъ копіи съ писемъ кн. Меншикова, **290**; оставляетъ безъ отвѣта вѣдѣніе Св. Сунода о разрѣшеніи м-рскимъ властямъ содержать ссыльныхъ сумасшед. колодниковъ въ м-рскихъ трудахъ, **341**; *вѣдѣнія его*: о составленіи въ Сунод. Канц. и во всѣхъ, подчинен. Св. Суноду, мѣстахъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошлинъ за вѣнечн. памяти, сборовъ, опредѣленныхъ по рангамъ, пошлинъ за повышеніе служилыхъ людей въ чинахъ, объ учрежд. Ревизіонъ-Коллегіи, **83**; объ отсылкѣ изъ подчиненныхъ Св. Суноду мѣстъ въ Переписн. Канц., въ Москвѣ, вѣдомостей о вывозныхъ крестьянахъ сунод. вѣдомства, **119**; о доставленіи въ Камеръ-Коллегію вѣдомостей о всякихъ по дух. вѣдомству сборахъ съ 1724 года, **139**; о воспрещеніи отдавать рыбн. ловли, находив. въ дворц. волостяхъ, архіер., монастырск. и помѣщ. вотчинахъ, на откупъ постороннимъ лицамъ, **145**; о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ о колодникахъ и о недержаніи земледѣльцевъ въ домкахъ, **146**; съ спискомъ генераль-губерн., губерн., воеводъ и друг. должн. лицъ, **164**; о приписке провинцій Вятской и Соликамск. къ Казанск. губерніи, Ярославской къ Московской, Псковск., Великолуцк. и Тверской къ Новгородской, **169**; съ формою о титулахъ Его Величества, **173**; объ отсылкѣ въ Коллегію Экономіи всѣхъ сборовъ по епархіямъ Ростовской и Коломенской, **174**, 189; о возвращеніи Солотчину м-рю вотчинъ, отобран. отъ него въ пользу ген.-маіора Ульяна Синявина, **179**, 194; о винахъ Девіера и др. лицъ, **183**; объ изъятіи изъ употребленія серебр. копѣекъ, денежекъ и полушекъ, **217**; объ увольненіи графа Матвѣева отъ службы, **220**; о пріемѣ, при сборѣ податей, старыхъ мѣдныхъ копѣекъ, **222**; о помѣщеніи отставн. маіора Наюсова въ Троицко-Сергіев. м-рь, **225**; о положеніи на судей, за неправое рѣшеніе дѣлъ, штрафовъ, **226**; о свободѣ торга сибирск. соболями, **233**; о неисполненіи Высоч. повелѣній, объявляемыхъ безъ собственноручн. подписи ихъ Императоромъ и член. Верх. Тайн. Совѣта, **258**; о доставленіи въ Монетн. Контору стар. мѣдн. денегъ для обмѣна на пятикопѣечн., **283**; о командированіи на Преображ. островъ колодниковъ для прорытія канальцевъ, **294**; упом. **251**, 260; **279**; **314**.

СОВѢТЪ ВЕРХОВНЫЙ, ТАЙНЫЙ. Поручаетъ графу Матвѣеву разслѣдовать жалобы крестьянъ сунод. вотчинъ на излишніе съ нихъ сборы, **3**; требуетъ отъ Св. Сунода: свѣдѣній о денежн. разсчетахъ духовн. вѣдомства съ иноземцемъ Еремеемъ Меэромъ **13**; копіи съ Высоч. указа 5 Сент. 1723 года относительно воспрещенія ссылать престарѣл. и сумасшед. преступниковъ въ м-ри для исправленія, **35**; вѣдомости о числѣ взятыхъ членами Св. Сунода изъ своихъ епархій и м-рей денегъ и припасовъ, сверхъ жалованья по званію членовъ, **99**; краткаго статейнаго списка о колодникахъ, съ показаніемъ вины и времени заключенія, **126**; вѣдомости о приходѣ и расходѣ сборовъ съ раскольниковъ за время съ 1721 года, а также денегъ и имущества, поступш. въ Сунодъ послѣ смерти архіер. и друг. духовн. лицъ, **175**, о чи-

сѣ школъ и учениковъ въ епархіяхъ, **223**; копія съ указа о приписк Новгород. Духова м-ря къ Александроневск. **304**; не принимаетъ доношенія Св. Сунода о побужденіи властей Александроневск. м-ря къ передачѣ изъ этой обители въ Новгородск. архіер. домъ митры съ драгоц. украшеніями, **240**, 254; жалуются ему власти Троицко-Сергіева м-ря на быв. своего архим. Гавріила Бужинскаго, **264**, 275; дѣлаетъ распоряженія: о подчиненіи духовенства г. С.-Петербурга и прочихъ завоеванн. городовъ власти митроп. Колом. Игнатія, **262**; объ отобраніи и уничтоженіи присяжныхъ листовъ, напечат. 17 мая 1722 года, **268**; объ устройствѣ въ Москвѣ къ дню коронованія Импер. Петра II-го тріумф. воротъ, **301**; требуетъ отъ всѣхъ учрежденій свѣдѣнія о находящихся за границею русскихъ товарахъ, **289**; оставляетъ безъ отвѣта два доношенія Св. Сунода о разрѣшеніи дух. властямъ постригать въ монашество лицъ военнаго званія, **333**, 342; *указы его*: о пожалованіи кабинетъ-секретаря Макарова чиномъ тайн. совѣтн., **7**, и тѣмъ же чиномъ—служив. при Совѣтѣ Степанова, **163**, а князя Меншикова—генералиссимусомъ, **165**; о возстановленіи малобратств. м-рей, **14**, 13; **52**, 55; **55**, 60; объ упраздненіи вальдмейстеровъ и ихъ конторъ, **26**; о назначеніи проживавш. на покоѣ въ Ниловой пустыни митроп. Игнатія на Колом. архіер. каѳедру, **40**, 36; о наказаніи за непристойные противъ Импер. Велич. разговоры, **42**; о производствѣ доктору Бидло вознагражденія, въ размѣрѣ 100 руб. за каждаго обученнаго имъ лѣкаря и 50 руб.—за подлѣкаря, **54**, 58—59; объ учрежденіи въ Смоленскѣ, для дѣтей тамошней шляхты, школъ, **73**; о томъ, чтобы никто не вѣрилъ Высоч. указамъ, не подписан. собствен. Импер. Величества рукою, **79**, 90; о подчиненіи крестьянъ сунод. вѣдомства суду губернат. и воеводъ, **100**; о принятіи въ м-ри престарѣлыхъ сумасшедшихъ колодниковъ, **105**; объ учрежденіи Доимочной Канцеляріи, **108**; о составленіи смѣты на починку соборн., въ г. Рязани, церкви, архіер. палатъ и на устройство особаго зданія для школы, **117**, 130—131; о разсылкѣ по церквамъ книги «Правда воли монаршей», **125**; о назначеніи въ Низовый корпусъ лѣкарей и подлѣкарей, **131**; о выдачѣ Знаменскому, что̀ у озера Селигера, женск. м-рю жалов., **143**; о бытіи архим. Чудова м-ря Ѳеофилу при русск. войскѣ, отправл. въ помощ. войску цесарскому, а настоятелемъ Чудова м-ря—прожив. на покоѣ въ Лукьяновой пуст. архим. Геннадію, **169**; о вступленіи на Импер. престолъ Петра II-го, **138**; объ исключеніи изъ формы возношенія при богослуж. Высоч. именъ август. фамиліи имени обруч. невѣсты Императора, дочери кн. Меншикова, **159**, **180**; о бытіи кн. Ромодановскому, по прежн., Моск. генералъ-губерн., **166**; о воспрещеніи выдавать служащимъ жалов. за прошлые годы, **167**; о переименованіи Васильевск. острова въ Преображенскій, **168**; о доставленіи отъ всѣхъ учрежденій свѣдѣній о «важныхъ дѣлахъ», **171**; объ исполненіи всѣми учрежд. требованій князя Голицына, **172**; о предоставленіи всѣхъ сборовъ по Ростовск. епархіи въ распоряженіе архіеп. ея Георгія, взамѣнъ жалов. по службѣ въ Св. Сунодѣ, **174**; объ увольненіи Тимовея Палехина отъ должн. оберъ-секретаря Св. Сунода и о назнач. на его мѣсто кабинетъ-секр. Ивана Черкасова, **178**; о сборѣ подушныхъ денегъ по третямъ года, бездоимочно, **184**; объ освобожд. архим. Оранскаго м-ря Исаіи изъ подъ караула Преображ. Канц., **201**; о непроизводствѣ за прошлые годы денежн. выдачъ, **202**; о выдачѣ еписк. Вологодск. жалованья за 1726 годъ, **203**; о невзысканіи штрафн. денегъ за прописку и утайку муж. пола душъ, **205**; объ отпускѣ денегъ изъ суммъ Св. Сунода и Вотч. Коллегіи на строеніе Ладожск. канала, **214**; **229**; о доставленіи въ Коммиссію кн. Голицына вѣдомостей о сунод. вотчинахъ, **215**; о командированіи въ Голштинію съ цесаревною Анною Петровною священника и діакона, **216**; **229**; объ изъятіи изъ употребл. серебр. копѣекъ, денежекъ и полушекъ, **217**; объ увольненіи графа Матвѣева отъ службы, **220**; о взысканіи съ архіеп. Новгород. Ѳеофана жемчуга, снятаго имъ съ епитрахиля и пелены, **221**; о пріемѣ, при сборѣ податей, старыхъ мѣдн. денегъ, **222**; о наложеніи на судей Вотч. Коллегіи штрафовъ, за неправое рѣшеніе дѣлъ, а на челобитчиковъ—за ложное челобитье, **226**; о свободѣ торговли сибирскими соболями, **235**; о небытіи въ Тіунскихъ Избахъ секретарямъ и подьячимъ, **253**; о передачѣ изъ Сунод. Канц. въ Кол. Иностр. Дѣлъ судныхъ и исковыхъ дѣлъ между духовн. лицами Малороссіи **255**; о неисполненіи словесно или письменно объявляемыхъ Высоч. повелѣній, кромѣ указовъ, за подписаніемъ Импер. Величества и Верх. Тайн. Совѣта, **258**; о подчиненіи офицеровъ и солдатъ гвард. полковъ, находящ. въ С.-Петербургѣ, въ судн. дѣлахъ Юстицъ-Коллегіи, **266**; о воспрещеніи посторон. лицамъ пріобрѣтать въ заказн. городахъ земли, **275**; о доставленіи въ Мон. Контору старыхъ мѣдн.

денегъ для обмѣна на пятикопѣечники, 283; о недозволеніи принимать въ солдаты и матросы охотниковъ изъ боярск. людей и крестьянъ, 291; объ учрежденіи для Ингерманландскаго уѣзда воевод. суда, 295; объ увольненіи совѣтн. Кафтырева отъ службы, 303; о пропускѣ изъ Новгорода и Ладоги барокъ съ посудою, 313; о доставленіи въ Совѣтъ изъ всѣхъ учрежденій писемъ кн. Меншикова касательно отпуска въ 1725 и 1726 г.г. казен. денегъ и товаровъ, 314; о назначеніи одного дня въ недѣлю—субботы—для подачи въ Совѣтъ жалобъ, 328; о передачѣ въ казну денегъ, опечатан. въ 1725 г., по дѣлу архіеп. Ѳеодосія Яновскаго, въ 18 Новгород. м-ряхъ и въ архіер. домѣ, 332; о порученіе рекетмейстеру принимать жалобы на кн. Меншикова, 337; объ освобожд. Колом. архіер. дома отъ взысканія числящ. на немъ недоимки, 357; о назначеніи доктору Бидло жалованья по 1500 р. въ годъ изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, 369; упом. 36; 44, 43; 81; 220; 236, 247; 259, 270; 281; 286; 341; 366.

СУДЫ. Чиновники ихъ, вмѣсто жалованья, довольствуются «акциденціями» отъ дѣлъ челобитчиковъ, 188; предписывается имъ «вершить» дѣла справедливо и «безъ волокиты», 295.

Надворный. Отсылается въ оный, для учиненія наказанія, сынъ дьячка Тверск. епархіи Иванъ Максимовъ, за присвоеніе себѣ званія священника, 63, 77; по приговору его, наказыв. кнутомъ и ссылается на Олонецъ лишен. сана и монашества, быв. іеромон. Александросвирск. м-ря, 309.

СУНОДАЛЬНЫЙ ДОМЪ. Служители его просятъ о жалованьѣ, 206; дворянинъ его Семенъ Никитинъ обвиняется въ жестоск. обращеніи съ подьяч. Новгородск. архіер. дома и въ лихоимствѣ, 227; два пѣвчіе его переводятся къ дворц. церкви, въ С.-Петербургѣ, 267; упом. 107; 240, 254; 360.

СУНОДЪ, СВЯТѢЙШІЙ, ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Воспрещаетъ Коллегіи Экономіи имѣть непосредств. сношенія съ Моск. Сунод. Канц., 1; *назначаетъ:* коммиссара Камеръ-Конторы Изъѣдинова депутатомъ для присутств. при производствѣ граф. Матвѣевымъ слѣдств. по жалоб. крестьянъ сунод. вотчинъ на излишн. съ нихъ сборы, 3; директору Моск. типогр. Поликарпову жалованье, 11, 11; архим. Моск. Знаменск. м-ря Серапіона къ дѣламъ Моск. Дух. Дикаст., 41, 39; быв. игумена Пиловой пустыни Паисія Бартенева архим. Торопецкаго Троицк. Небина м-ря, 52, 55; священника Костр. Успенск. собора Герасимова соборн. ключаремъ, 76; копіиста Сунод. Канц. Тобольскаго канцеляристомъ Сунод. Казен. Приказа, 121; настоятелей въ м-ри Троицкій Селижаровъ и Сновицкій, 122, 139; въ нѣкот. нѣхотн. полки священниковъ, 133; настоятеля въ Нижегородск. Благовѣщ. м-рь, 191, 203; діакона церкви Св. апостола Матѳія, въ С.-Петерб., священникомъ Петропавл. собора, 347; *разрѣшаетъ:* тѣло умершаго еписк. Воронежск. Іосифа похоронить въ Моск. Андрон. м-рѣ, 6; выдать директ. Моск. типографіи Поликарпову, за трудъ по исправл. славянской библіи, 100 руб., 12; духовнику царевны Параскевіи Іоанновны постричься въ Троицко-Серг. м-рѣ, 20, а дворянину Лодыженскому—въ Серпух. Владычн. м-рѣ, 25, 22; священно-и-церковнослуж. уѣздовъ: Великолуцк., Торопецк., Ржевскаго и Холмскаго прикладывать къ документамъ руки за неграмотн. крестьянъ, 24; выдать солдатамъ Сунод. Канц. жалованье, 27; доктору Бидло командировать одного изъ своихъ учениковъ въ Рязань для наблюденія за болѣзнію еписк. Гавріила, 31; грузинск. митр. Николаю совершать службы при гробѣ Импер. Петра I-го, 34; Дух. Дикастеріи опредѣлить монахиню Торон. Рождеств. женск. м-ря Екатерину Голохвастову настоятельницею этой обители, 37; властямъ Пиловой и Рабежской пуст. выслать въ Преобр. Канц. трехъ монаховъ для допроса «по важному дѣлу», 38; еписк. Устюжск. Лаврентію прибыть въ С.-Петербургъ, 37; архіеп. Казанск. Сильвестру ремонтъ келлій архіер. дома на счетъ штатной суммы каѳедры, 49, 50; замѣнить въ Моск. главн. госпиталѣ деревянн. постройки каменными на счетъ суммъ Моск. Сунод. Канц., 53, 56; ректору Моск. славяно-греко-лат. школъ отпустить 20 школьниковъ для зачисленія ихъ въ составъ новаго анатомич. курса при главн. госпиталѣ, 54; отчислить Троицк. Вневъ м-рь отъ Яблонова м-ря, 58; печатаніе въ С.-Петерб. типогр. антиминсовъ для Псков. епархіи, 60, 70; дирек. С.-Петерб. типогр. Аврамову возвратить графу Толстому рукопись его, подъ названіемъ «Метаморфозы Овидія», 68; отпустить изъ Сунод. Канц. въ Колл. Экономіи канцелярск. принадл., 99,; уволить префекта Моск. славяно-греко-лат. школъ Платона Малиновскаго на покой въ Кіевъ, 101; еписк. Рязанскому—удостоить вдову подключн. Кормов. Дворца Матрену Дмитріеву монашества, 102; Моск. главн. госпиталю—принимать, для лѣченія, рабочихъ парусн. фабрики, 113; С.-Петерб. типогр. печатаніе для Адмир. Коллегіи сигнальн. листовъ, книгъ и зейкартъ, 185; ученымъ монашеств. лицамъ Кіев. м-рей поступать на службу въ Моск. славяно-греко-лат.

школы, 193; еписк. Черниг. произвесть свящ. дворц. села Понурницъ въ протопопа 230; митр. Тобольскому—постриженіе въ монашество лицъ, сего желающихъ, 278; начальству генералъ-губерн. полка—построить въ Колтовской церковь, 315; Кіево-Печерскому м-рю печатать въ своей типогр. церковно-богослужеб. книги съ исправлен. образцовъ Моск. печати, 327; *объявляетъ* по своему вѣдомству а) Высоч. указы: о пожалованіи кабинетъ-секретаря Макарова чиномъ тайн. совѣтн., 7; о снабженіи крестьянъ, для отлучекъ въ чужіе уѣзды, печатными видами, 26, 24; о наказаніи за непристойные противъ Импер. величества разговоры, объ отсрочкѣ крестьянамъ платежа за майск. треть подушн. сбора и о взысканіи сего сбора за январ. и сент. трети, 42; объ изъятіи изъ употребленія книги «Правда воли монаршей», манифестовъ и указовъ бывш. Розыскн. Канц., 125, 146; о заготовленіи потребнаго числа новыхъ пятикопѣечниковъ, 130; о вступленіи Императора Петра II-го на престолъ, 158, 177; о неисполненіи словесно или письменно объявл. повеленій, кромѣ указовъ, за подписан. Импер. Величества и Верх. Тайн. Совѣта, 258, 269; б) вѣдѣнія Сената: о порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада раскольниковъ, обратив. въ православіе и о записи въ таковой окладъ правосл., совративш. въ расколъ, 9; о разрѣшеніи опредѣлять на священно-и-церковнослужит. мѣста положен. въ 1722 году въ подушн. окладъ причетниковъ въ томъ случаѣ, если помѣщики ихъ изъявятъ согласіе платить за нихъ подати, 29, 26; *возстановляетъ* упраздненные м-ри: Путивльскій Борисоглѣб., 14, 13; Давыдову пустынь, 15, 14; м-ри—Кизическій, Ѳеодоровскій и Мусерскій, 19, 18; Дорогошанскій, 55; *воспрещаетъ* крестить, безъ своего вѣдома, находивш. въ С.-Петербургѣ инородцевъ, 21, 19; хоронить по правосл. обряду умершихъ католиковъ, лютеранъ, и кальвинистовъ, 95; архимандр., игуменамъ о прочимъ дух. персон. оставлять, безъ нужды, свои м-ри, 181; производить въ С.-Петербургѣ сборъ денегъ на постройку церквей, 236, 248; *предписываетъ*: Моск. Дух. Дикастеріи: помѣстить отставн. флотск. боцмана Григорьева въ одинъ изъ м-рей на пропитаніе, 23; отослать въ Переписн. Канцел. вѣдомости о вывозныхъ крестьянахъ сунод. вѣдомства, 119, 134—135; архіеп. Холмогорск. Варнавѣ по вопросу объ управленіи принадл. архіер. дому и м-рямъ мильницами руководств. Высоч. указомъ 14 Іюля 1726 г., 44, 43; еписк. Псковск. Рафаилу выслать въ С.-Петерб. къ архіеп. Ростовск. Георгію проживавш. въ Псковѣ бѣлаго Ростовск. подьяка Григорія Вологодскаго, 45; еписк. Воронежск. разсмотрѣть жалобу стряпч. Воронежск. архіер. дома Мурахина на неудовлетв. его жалованьемъ, 51; Коллегіи Экономіи взыскивать съ крестьянъ Смол. архіер. дома недоимку по числу наличн. дворовъ, а не по переписнымъ книгамъ 186 года, 64, 75; епарх. архіереямъ выдавать рукополаг. ими ставленикамъ грамоты за своими руками и безъ таковыхъ не допускать къ священнослуж., 65; присылать въ Святѣйшій Сунодъ доношенія за своими руками, 231; архіеп. Смол. Филоѳею произвесть, «обще съ губернаторомъ», разслѣдов. о незаконныхъ бракахъ нѣкот. шляхтичей, 72, 82; Канц. и Приказамъ доставить вѣдомости о сборахъ за вѣнечн. памяти, 83; Камеръ-Конторѣ построить въ Спасск. Училищн. м-рѣ, въ Москвѣ, братскія келліи, 97, 109; осмотрѣть произвед. бурею поврежденія на крышѣ Благовѣщ., въ Москвѣ, собора, 103; еписк. Черниг. Продіону допросить, если окажется нужнымъ, архіеп. Кіевск. Варлаама по оговору его въ томъ, что будто бы онъ присягалъ архіеп. Новгородск. Ѳеодосію Яновскому, 104; Моск. типогр., Сунод. Казен. и Дворц. Приказамъ отослать въ Переписн. Канц. вѣдомости о вывозн. крестьянахъ сунод. вѣдомства, 119; архіеп. Нижегор. Питириму обратиться въ Сенатъ, съ ходатайств. о возобновленіи производ. жалов. возвратив. изъ раскола въ правосл. старицамъ, 120, 136; Канц. и Приказамъ отослать въ Ревиз. Колл. вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ за 1726 годъ, 180; архимандриту Александроневск. м-ря передать находивш. въ его обители архіер. митру съ драгоц. украшеніями въ Новгор. архіер. домъ, 240, 255; Моск. сунод. типогр. напечатать потребное число экземпл. ставленич. грамотъ для разсылки ихъ по епархіямъ, 246; сунод. въ Москвѣ пѣвчимъ неопустительно являться въ Больш. Успенск. соборъ къ богослуж., 296; *разъясняетъ* Главному Магистрату силу Высоч. указа 28 Февр. 1721 года относит. продажи церковн. свѣчей, 28; *упраздняетъ*: институтъ духовн. инквизиторовъ, 30; Тіунскую Контору, 188, 201; Моск. Сунод. Канц., 199; посылаетъ Главн. Полиц. Канц. указъ объ отводѣ сунод. солдатамъ квартиръ, 39; всеподданнѣйшія доношенія его въ Верх. Тайн. Совѣтъ: о замѣщеніи архіер. каѳедръ: Астрах., Устюжск., Воронежск., Переясл. и Колом., 40; объ учрежденіи въ Смоленскѣ школъ для шляхетск. дѣтей, 73; объ указаніи источника для

содержанія въ м-рях ссылаем. туда колодниковъ, **105**, 115; о наказаніи Рязанск. воеводы Неронова за оскорбл. тамошн. епископа, **117**, 131 — 132; о замѣщеніи должн. настоят. въ Чудовѣ м-рѣ, **149**; о неотчужденіи монастырск. вотчинъ въ пользу служилыхъ людей, **179**, 193; объ отдачи архіеписк. Новгор. Ѳеофану, ради нуждъ епарх., денегъ, опечатан. въ 1725 г., по дѣлу бывш. архіепископа Ѳеодосія Яновскаго, **332**, 341; *требуетъ*: отъ епископа Коломенскаго объясненій по оговору его въ похищ. имущ. архіер. дома, **39**, 37; отъ Дух. Дикастеріи: а) свѣдѣній о служебной дѣятельн. бывш. секретаря Сунод. Казен. Приказа Родіона Ѳедорова, **61**, 71; б) объясненій по дѣлу о вмѣшательствѣ ея въ назначеніе священнослужит. къ Благовѣщ. собору, **92**; в) судныя дѣла священн. Моск. Успенск., въ Казачьемъ, церкви, **198**, 812; отъ учрежденій своего вѣдом.—доимочныхъ вѣдомостей, **108**, 117; отъ Моск. Сунод. Канц.—справку о винахъ еписк. Варлаама, за которыя былъ взятъ съ него въ 1723 г. штрафъ, **155**, 174; признаетъ свящ. Оранienб. церкви Пахомова непричастн. въ насильств. смерти пономаря той же церкви, **46**; отрѣшаетъ подканц. Сунод. Канц. Буйнакова, за лѣность и непорядоч. поступки, отъ дѣлъ и отсылаетъ въ Моск. Губерн. Канц., **50**, 52—53; по жалобѣ архіеп. Смоленск., отмѣняетъ распоряж. Моск. Сунод. Канц. о назнач. въ Смол. архіер. домъ чиновниковъ, **62**; увольняетъ отъ службы экзекутора своего Лукина, **63**; вызываетъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуж. архіеп. Нижегор. Питирима и архим. м-рей: Высокопетр. Сергія и Переслав.-Залѣск. Данилова Викентія Чернцова, **66**, 79—80; отмѣняетъ распор. Моск. Сунод. Канц. о назначеніи копіиста оной подканц. Пошехонск. дух. дѣлъ Конторы, **74**, 86; оставляетъ безъ послѣд. просьбу еписк. Бѣлоград. Епифанія о подчиненіи дух. суду дѣлъ, касающ. любодѣнія, блудн., насилія, кровосмѣшенія, и проч., **82**; священника и діакона, за пьянство, лишаетъ сана, **80**, 92; посланіе къ нему патріарховъ: Констант., **81**; I—III, и Антіохійскаго, **84**; III—IV; дозволяетъ митр. Тобольск. Антонію замѣщать, по его усмотрѣнію, настоятельскія въ м-рях мѣста, **98**; переписка его съ Сенатомъ по дѣлу о содержаніи грузинск. царя и его свиты, **112**; управленіе флотскимъ духовенствомъ, за смертію флот. оберъ-іеромонаха Іустина Рудинскаго, ввѣряетъ іером. Ревельск. эскадры Іонѣ Казанскому, **141**; дѣлаетъ распоряж. о поминовеніи Импер. Екатерины I-й въ теченіе года, **159**; оберъ-секретар. его назначается кабинетъ-секр. Черкасовъ, **177**; а митр. Колом. Игнатій-членомъ, **190**; отрѣшаетъ архим. Кипріана, за долговрем., безъ нужды, прожив. въ Москвѣ, отъ должн. настоят. Воскресенск., что на Истрѣ, м-ря, **200**; отклоняетъ ходатайство еписк. Рязанск. о разрѣш. учредить въ Духовѣ м-рѣ и Солотчинск. подворьѣ школы, **256**, 267; увольняетъ парижск. студента Каргопольскаго отъ службы по духовн. вѣдомству, **272**; дѣлаетъ распоряж. объ отобраніи отъ церквей особой службы св. благов. и велик. кн. Александру Невскому, **281**; общимъ съ Сенатомъ приговор. постановляетъ уничтожить отобран. въ Новгор. епарх. и въ Александроневск. м-рѣ присяжн. листы о храненіи «тайностей» б. архіеп. Новгород. Ѳеодосія Яновскаго, **288**; на средства его строятся въ Москвѣ тріумфальн. ворота къ дню коронов. Импер. Петра II-го, **301**; распоряженіе его: о порядкѣ отчетности въ сборахъ за вѣнечн. памяти и о соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей, **345**; по представл. Сибир. губернатора, предаетъ суду архим. Иркутск. Вознес. м-ря Антонія Платковскаго, за принятіе отъ служилаго человѣка «доношенія о важн. дѣлѣ» и чтеніе онаго въ церкви, **361**; свѣд. о сборахъ по его вѣдомству, VI, xxvii—xliii; вѣдѣнія Сенату: о возстановл. живописи на иконахъ и портретахъ царей, находящ. въ Моск. Арханг. соборѣ, **4**, 4; объ освобожденіи Суздальск. архіер. дома и Спасо-Евѳим. м-ря отъ доставки изъ ихъ житницъ въ Москву, для солдатъ, хлѣба, **32**, 30; о дорованіи крещен. инородцамъ Казанск. епарх. трехлѣтней льготы относит. уплаты податей, **71**, 89.

Т.

ТАИНСТВА. Совершен. самозваз. священникомъ признаются недѣйствительными, **65**, 77.

Исповѣдь, покаяніе. Тяжко больной іером. Москов. Крестовоздвиж. м-ря Сергій напутств. *глухою* исповѣдью, **43**; три солдата, за невольное убійство, присужд. къ публичн. покаянію въ С.-Петербург. Троицк. соборѣ, **336**.

ТИПОГРАФІИ. Александроневскаго м-ря, см. Александроневскій м-рь.

Кіево-Печерская, см. Кіево-Печерскій м-рь.

Московская. Директоръ ея Ѳеодоръ Поликарповъ проситъ: а) о назначеніи ему жалованья, **11**; б) о выдачѣ 100 руб. за трудъ по исправл. славянской библіи, **12**; в) о раз-

рѣшеніи продать или заложить принадл. ему домъ, **33**; доноситъ о недоимкахъ, **108**, **118**; предписывается ей доставить въ Перепис. Канц. вѣдомости о вывозныхъ крестьянахъ сунод. вѣдомства, **119**, **135**; доставляетъ Св. Суноду свѣд. о числѣ напечат. въ ней экземпл. книги «Правда воли монаршей», а также манифестовъ и указовъ Розыскн. Канц., **125**, **145—148**; о числѣ находив. въ ней досокъ для печатанія антиминсовъ, **151**, **171**; печатаетъ, по приказ. Св. Сунода, ставлен. грамоты, **246**; передаются ей на храненіе книги, правлен. собств. рукою Импер. Петра I-го, **367**; упом. **323**.

С.-Петербургская. Печатаетъ антиминсы для церквей Псковск. епархіи, **60**, 70; директоръ ея Михаилъ Аврамовъ проситъ: возвратить графу Петру Толстому рукопись его, подъ названіемъ «Метаморфозы Овидія», **68**; выдать чиновникамъ типографіи жалованье, **69**; **342**; доноситъ Св. Суноду о недоимкахъ, **108**, **118**; о числѣ напечат. въ ней экземпл. книги «Правда воли монаршей», а также манифестовъ и указовъ Розыскн. Канц., **125**, **145—148**; о количествѣ напечат. въ ней съ 1721 г. патентовъ на ранги, **242**; печатаетъ: для Адм. Коллегіи сигнальн. листы, книги и зейкарты, **185**; для Астрах. адмиралт.—зейкарты Каспійскаго моря, **247**; для Берг—Коллегіи—300 экземпл. Высоч. указа о выходѣ серебр. рубля новаго образца, **248**; печатаетъ «Симфонію» кн. Кантимира на книгу псалтирь, **366**; свѣд. о расходахъ ея, **202**; принадл. ей календарная азбука отсылается въ Акад. Наукъ, **322**, **331**; разрѣшается ей продать негодн. къ употребл. типограф. принадлежности, **367**; упом. **243**; **323**.

Ц.

ЦЕРКВИ, православныя. Антиминсы для нихъ печатаются въ Моск. и С.-Петерб. типографіяхъ, **60**, 70; **151**; **171**; воспрещ. допускать къ совершенію въ нихъ богослуж. такихъ лицъ, которыя непредст. отъ архіереевъ ставл. грамотъ, **65**, 78; отбираются хранив. въ нихъ: книга «Правда воли монаршей», манифесты и указы Розыскн. Канц., **125**, **144**; поминовеніе въ нихъ Импер. Екатерины I-й соверш. въ теченіе года, **159**; сорокъ три церкви Тобольск. епархіи перечисляются въ вѣдомство еписк. Иркутск. Иннокентія, **350**.

А. Домовыя Анны Петровны, цесаревны, **216**.

Его Величества. Свящ. ея Іаковъ Ѳедоровъ назначается ключаремъ Моск. Успенск. собора, **109**.

Куракина, кн. Бориса Ивановича. Упом. **189**.

Меншикова, кн. Александра Даниловича, въ Ораніенбаумѣ. Свящ. ея Пахомовъ оговарив. въ убійствѣ своего пономаря, **46**; на мѣсто Пахомова опредѣляется пѣвчій князя Щербацкій, **213**.

Мусина — Пушкина, графа Ивана Алексѣевича. Упом. **345**, 354.

Черкасскаго, кн. Алексѣя. Въ ней крещенъ калмыкъ Далай-баинь, **21**, 19.

Б. Госпитальныя. Вознесенская, при морск. госпиталѣ, въ С.-Петерб., **345**, 354.

Петропавловская, при сухопутн. госпиталѣ, въ С.-Петерб., **345**, 354.

В. Полковыя. Александроневская, при Нѣгерманладск. полку, **345**, 354.

Введенская, при Семеновск. полку, **345**, 354.

Вятскаго полка. Переводится къ ней священникъ домовой Ораніенб. кн. Меншикова церкви Пахомовъ, **46**, 47.

Николая чудотворца, при Астрах. пѣхот. полку, **345**, 354.

Преображенская, при Невскомъ полку, **345**, 354.

Преображенская, при Преображ. полку, **345**, 354.

Г. Приходскія.

Архангельская, въ г. Архангельскѣ. Упом. III, IX.

Архангельская, въ Тресковскомъ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 361.

Архангельская, въ г. Читѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 361.

Аѳанасія и Кирилла, въ Уецкой слоб., Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Благовѣщенская, въ Тобольскѣ. Священникъ оной Матвѣй Злыготусвъ присуждается къ наказанію плетьми, **80**.

Благовѣщенская, въ Царскомъ Селѣ. Упом. **345**, 354.

Богородицкая, въ г. Иркутскѣ. Упом. **350**, 360.

Богородицкая, въ Кударинскомъ, Иркут, епарх. Упом. **350**, 360.

Богородицкая, на р. Хилкѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Богородицкая, Владимірская, въ Иркутск. женск. м-рѣ. Упом. **350**, 360.

Богородицкая, Знаменская, въ Иркутск. женскомъ м-рѣ. Упом. **350**, 360.

Богоявленская, въ г. Иркутскѣ. Упом. **350**, 360.

Богоявленская, въ Ильинск. острогѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Богоявленская, въ Бхаловѣ, Суздальской епарх. Упом. VI, XXXIII.

Богоявленская, въ Емецкомъ острогѣ, Холмог. епарх. Упом. III, V.

*

Богоявленская, въ Пжемской волости, Холмог. епарх. Упом. III; IX.
Борисоглѣбская, въ Москвѣ, у Смоленскихъ воротъ. Діаконъ оной Петръ Ѳедотовъ перемѣщенъ къ С.-Петер. Успенскому собору, 89.
Введенская, въ Верхоиркутск. уѣздѣ. Упом. 350, 360.
Введенская, въ Майзгорскомъ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.
Введенская, въ г. Новгородѣ. Упом. 365;
Владимірская, въ Удинскомъ уѣздѣ, Иркутск. епарх. Упом. 350, 360.
Воздвиженская, въ Тобольскѣ. Священникъ оной Иванъ Пассоновъ лишается, за нетрезвую жизнь, сана, 80.
Вознесенія Господня, въ Иркутск. м-рѣ. Упом. 350, 360.
Воскресенская, въ Архангельскѣ. Упом. III, IX.
Воскресенская, что въ Барашахъ, въ Москвѣ. Священникъ оной Георгій Никифоровъ рекомендуется на должность ключаря Успенскаго собора, 109.
Воскресенская, въ Верхоленск. уѣздѣ. Упом. 350, 360.
Воскресенская, въ Кардашевѣ, въ Москвѣ. Упом. VIII, CLIII.
Воскресенская, въ С.-Петерб., на Васильевск. островѣ. Свящ. ея Лука Ивановъ, 52; 233; 260; проводится въ ней къ присягѣ митр. Колом. Игнатій, по случаю назначенія членомъ Св. Сунода, 190; упом. 345; 365.
Воскресенская, на Судовской мызѣ. Упом. 345, 354.
Входоіерусалимская, въ г. Торопцѣ. Прихожане оной просятъ о назначеніи къ нимъ втораго священника, 277.
Георгія Великомученика, въ Гремячевомъ м-рѣ, 88.
Георгія Великомученика, въ Яндовѣ, за рѣкою Москвою. Упом. 137.
Георгія Страстотерпца, въ Зряковскомъ погостѣ, Псковской епархіи. Священникъ оной Сергѣй Васильевъ лишается сана и отсылается, для розыска, въ Преобр. Канцел., 127, 150.
Екатерининская, въ Екатерингофѣ. Упом. 345, 354.
Екатерининская, въ Красномъ, близъ Петергофа. Упом. 345, 354.
Живоначальныя Троицы, въ селѣ Толгоболѣ, Ярославск. уѣзда. Дьячекъ оной Никифоровъ незаконно рукопол. во священника, 197;
Знаменская, на Знаменкѣ, у Петергофа. Упом. 345, 354.
Иліи, пророка, что на Воронцовскомъ полѣ. Упом. VIII, CLIII.
Ильинская, на Ангѣ. Иркут. епарх. Упом. 350, 360.
Ильинская, на пороховыхъ заводахъ, близъ С.-Петерб. Упом. 345, 354.
Іоанна Воина, при переведенскихъ слободахъ, у С.-Петерб. Упом. 345, 354.
Іоанна Предтечи, въ Городижскомъ погостѣ, Новгор. епарх. Священникъ оной Іаковъ Игнатьевъ назначается къ Шлиссельбург. собору, 156.
Іоанна Предтечи, что въ Ямской слободѣ, въ С.-Петербургѣ. Упом. 111, 122; 345, 354; причтъ и прихожане просятъ объ устройствѣ придѣла во имя Николая чудотворца, 351.
Казанская, въ Колесниковскомъ, Иркут. епарх. Упом. 350, 361.
Казанская, въ Москвѣ. Упом. 301.
Казанская, въ Тоснѣ, близъ С.-Петерб. Упом. 345, 354.
Космодаміанская, въ Москвѣ. Священникъ оной Евдокимовъ проситъ объ утвержденіи его при этой церкви штатнымъ священникомъ, 111.
Косьмы и Даміана, въ Москвѣ. Упом. VIII, CLIV.
Луки, св. Евангелиста, въ Новгородѣ. Свящ. ея Логгиновъ опредѣл. въ Казанскій пѣхотный полкъ, 344.
Маріи Египетской, въ Новгородѣ. Упом. 365.
Матѳія, св. Апостола, въ С.-Петербургѣ. Упом. 189; 315; 345, 353.
Михаила Архангела, на Олонцѣ. Упом. 274.
Николаевская, въ Бадаевской слободѣ, Иркут. епарх. Упом. 350, 360.
Николаевская, въ посадѣ Нелакоцкаго усолья, Двинскаго уѣзда. Истреблена пожаромъ, 236.
Николаевская, въ Удинской слоб., Иркут. епарх. Упом. 350, 361.
Николаевская, въ Уруглинской слоб., Иркут. епарх. Упом. 350, 361.
Николаевская, въ Утяцкой слободѣ, Тобольск. епар. Упом. 349, 359.
Николаевская, за пузкими воротами, въ Кошеляхъ. Діаконъ оной Иванъ Козминъ проситъ о постриженіи его въ Новоспасск. м-рѣ въ монашество, 114.
Николая чудотворца, въ Моск. Рождеств. женск. м-рѣ. Упом. 287.
Николая чудотворца, при новой Пжорской мельницѣ. Упом. 345, 354.
Николая чудотворца, на Сыворицкой мызѣ. Упом. 365, 354.
Николая чудотворца, въ Мясникахъ, въ Москвѣ. Упом. VIII, CLIV.
Никольская, въ Москвѣ, у стар. камен. моста. Упом. 43.
Пантелеймона, Великомученика, при партик. верфи. Упом. 345.
Параскіевская, въ посадѣ Нелакоцкаго усолья,

Двинскаго уѣзда. Истреблена пожаромъ, **236. 354.**

Петра Митрополита, за Краснымъ Кабачкомъ, около С.-Петерб. Упом. **345**, 354.

Петропавловская, въ г. Бѣлопольѣ. Упом. **129.**

Петропавловская, въ посадѣ Нелакоцкаго усолья, Двинскаго уѣзда. Истреблена пожаромъ, **236.**

Петропавловская; въ Сестрорѣцкихъ заводахъ. Упом. **345**, 354.

Положенія Ризъ, что у Покрова на Рву, въ Москвѣ. Упом. **287.**

Покрова Пресвятыя Богородицы, въ селѣ Воскресенскомъ, Моск. уѣзда. Дьячекъ оной Иванъ Ивановъ жалуется на неправильное отрѣшеніе его отъ должности, **113.**

Покрова Пресвятыя Богородицы, Пруцкой засады, Псковск. епархіи. Священникъ ея Ивановъ приговаривается, за пьянство, къ наказанію, **192.**

Покровская, въ Бирюльск. слоб., Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Покровская, въ г. Селенгинскѣ. Упом. **350**, 360.

Преображенія Господня, въ Колтовской, С.-Петербургѣ. Упом. **315**; діаконъ ея Константиновъ назнач. священ. къ Петроп. собору, **347.**

Преображенія Господня, въ Копьѣ, въ Бѣломъ городѣ, въ Москвѣ. Упом. **182**, 196.

Преображенія Господня, на новыхъ кирпичныхъ заводахъ. Священ. ея Тимоѳеевъ, **305.**

Преображенія Господня, въ Тавровской крѣпости, Ворон. епархіи. Выносится за крѣпостныя ворота, **132.**

Преображенская, въ Арбузинскомъ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Преображенская, въ Стрѣльнѣ, близъ С.-Петербурга. Упом. **345**, 354.

Прокопія и Іоанна Устюжскихъ, въ г. Иркутскѣ. Упом. **350**, 360.

Рождества Пресв. Богородицы, въ С.-Петерб.; на Петербургск. островѣ. Передается въ оную изъ Троицк. собора икона Казанск. Бож. Матери, **70**; свящ. ея Тимоѳей Семеновъ проситъ распоряж. объ описи разницы, **263**; дьячекъ ея Онуфріевъ рукоположенъ во священника, **265**; прихожанамъ ея разрѣшается брать изъ церкви икону Каз. Бож. Матери для служенія въ домахъ молебновъ, **368**; упом. **345**, 353.

Рождественская, въ г. Архангельскѣ. Упом. III, IX.

Рождественская, у Гостинаго Двора, въ С.-Петербургѣ. Возобновляется, **186.**

Рождественская, въ Кабанскомъ острогѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Самсоніевская, въ С.-Петербургѣ. Опредѣляется къ ней священникомъ священникъ Моск. Василія Блаженнаго собора, **182**; священникъ Василій Аѳанасьевъ вызывается въ Бергъ-Коллегію для допроса, **241**: упом. **345**, 354.

Сергія Преподобнаго, въ Моск. Кремлѣ. Упом. **264**, 275.

Симеона Богопріимца, въ С.-Петербургѣ. Діаконъ оной Иванъ Ивановъ рукопол. во священника, **273**; во діакона оной рукопол. церковникъ придворн. церкви Иванъ Аврамовъ, **311**; упом. **345**, 354.

Спасская, въ Аргунскомъ, Нерчинск. заказа. Упом. **350**, 361.

Спасская, въ Балаганскомъ острогѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Спасская, въ г. Селенгинскѣ. Упом. **350**, 360.

Спасская, въ Танцинскомъ острогѣ, Иркутск. епарх. Упом. **350**, 360.

Спасская, въ Удинскомъ уѣздѣ, Иркутск. епарх. Упом, **350**, 360.

Спасская, на Урикѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Спасская, на Усольѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Срѣтенская, на Большой заимкѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 361.

Срѣтенская, въ Бійскомъ острогѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Трехсвятительская, въ Москвѣ, на Кулишкахъ. Упом. **210**, 227.

Троицкая, въ Галерной Гавани, въ С.-Петерб.. **345**, 354; **352**; **353.**

Троицкая, въ Кудинской слоб. Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Троицкая, въ посадѣ Нелакоцкаго усолья, Двинскаго уѣзда. Упом. объ истребленіи ея пожаромъ, **236.**

Троицкая, въ Удинскомъ уѣздѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 360.

Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Гремячевомъ м-рѣ, **88.**

Успенія Пресвятыя Богородицы, что за рѣкою Москвою, въ Казачьемъ. Упом. о судныхъ дѣлахъ священника ея Андрея Ѳедорова съ пономаремъ Филатомъ Ивановымъ, **198.**

Успенія Пресвятыя Богородицы, въ посадѣ Нелакоцкаго усолья, Двинскаго уѣзда. Истреблена пожаромъ, **236.**

Успенская, въ г. Архангельскѣ. Упом. III, XI.

Успенская, въ Москвѣ, противъ Гостинаго Двора. Упом. **210**, 227.

Успенская, въ Карматскомъ погостѣ, Тюмен. дистрикта. Упом. **279**, 259;

Четыредесяти мучениковъ, въ Москвѣ. Упом. VIII, CLIV.

Христорождественская, въ Китоѣ, Иркутск. епарх. Упом. **350**, 360.

Д. Соборы.

Архангельскій, въ г. Архангельскѣ. Упом. III, xi.

Архангельскій, въ Москвѣ. Ключарь его проситъ о возобн. живописи на иконахъ, **4**; упом. о ключарѣ его Меркульевѣ, **252**, 263; протопопъ его Іаковъ присутств. при коронованіи Импер. Петра II го, **318**, 325; упом. **310**.

Архангельскій, въ г. Ямбургѣ. Протопопъ его—Конст. Ѳедоровъ, **345**, 354.

Благовѣщенскій, въ Москвѣ. Протопресв. его Васильевъ проситъ: а) о воспрещеніи Духовн. Дикастеріи опредѣлять въ соборъ, по своему усмотр., священнослуж., **92**; б) о починкѣ соборной крыши, **103**; присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **310**; VIII, cliii, cliv.

Благовѣщенскій, въ Шенкурскѣ, Холмогор. епарх. Упом. III, v.

Благовѣщенскій, въ Шлиссельбургѣ. Священникъ его—Іаковъ Игнатьевъ, **156**; упом. **348**.

Василія Блаженнаго, въ Москвѣ. Свящ, его Георгіевъ опредѣл. къ С.-Петерб. Самсон. церкви, **182**.

Воскресенскій. въ г. Нерчинскѣ, Иркут. епарх. Упом. **350**, 361.

Исаакіевскій, въ С.-Петербургѣ. Снабжается новымъ антиминсомъ, **70**; священ. его Іосифъ Чедневскій возвед. въ протопопы, **270**; **274**; сверхштат. священ. Иванъ Степановъ назнач. штатнымъ, **280**; упом. **345**, 353.

Казанскій, въ Москвѣ, у Воскресенск. воротъ. Протопопъ его Димитрій присутств. при коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **43**; **371**.

Николаевскій, Гостунскій, въ Москвѣ. Протопопъ его Іаковъ присутст. при коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Петропавловскій, въ Выборгѣ, Протопопъ его—Ѳеодоръ Павловъ, **345**, 354.

Петропавловскій, въ С.-Петербургѣ. Бывш. игум. Иловой пуст. Паисій Бартеневъ возвод. въ немъ въ санъ архим., **52**, 55; присягаютъ въ немъ на вѣрность службы Импер. Петру II-му, **158**, 177; свящ. его Мина Григорьевъ назначается въ Голштинію къ домовой церкви цесар. Анны Петровны, **216**; **229**; протопопъ его Григорьевъ проситъ жалованья **310**; упом. **345**, 353; **347**; **351**.

Покровскій, что на Рву, въ Москвѣ. Свѣд. о состояніи его, **90**; протопопъ его Григорій присутств. при коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Покровскій, въ селѣ Покровскомъ, Моск. епарх. Протопопъ его Назарій присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Преображенскій, въ Нарвѣ. Свящ. его Іоаннъ Семеновъ переходитъ въ С.-Петерб. Троиц. собору, **71**.

Ревельскій. Упом. **45**.

Рождества Христова, въ Выборгѣ. Упом. **125**.

Рождества Пресв. Богородицы, въ Кекгольмѣ. Упом. **125**.

Рождественскій, что въ Верху, въ Москвѣ. Протопопъ его Евтропій присутств. при коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Рождественскій, подъ колоколами, въ Москвѣ. Протопопъ его Іоаннъ присутствовалъ при коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325.

Спасскій, что въ Верху, въ Москвѣ. Протопопъ его Іоаннъ присутств. при коронов. Импер. Петра II-го, **318**, 325; упом. **252**, 263; **310**.

Спасскій, въ Иркутскѣ. Упом. **350**, 360.

Срѣтенскій, что въ Верху, въ Москвѣ. Протопопъ его Ѳедотовъ проситъ объ увольненіи его отъ службы, **137**; упом. протопопъ Спиридонъ, присутств. при коронованіи Импер. Петра II-го **318**, 325.

Троицкій, въ С.-Петербургѣ. Совершается въ немъ наречение и хирот. архим. Горицк. м-ря Льва въ еписк. Воронежскаго, а Іокима Донскаго во еписк. Переяславскаго, **40**, 37; находив. въ немъ икона Казанск. Бож. Матери, по распоряж. Св. Сунода, передается въ церковь Рождества Пресв. Богородицы, что на Петерб. островѣ, **79**; назначается къ нему свящ. Нарвск. собора Семеновъ, **71**; присягаютъ въ немъ на вѣрность службы Импер. Петру II-му, **158**, 177; свѣд. о раздѣлѣ жалованья между причтомъ, **189**; протопопъ его Іоаннъ Семеновъ проситъ жалованья, **310**; **372**; три солдата С.-Петерб. гарнизон. полка приносятъ въ немъ публичн. покаяніе въ невольномъ убійствѣ, **336**; упом. **142**; **200**, 215; **221**; **263**; **293**, 303; **345**, 353.

Успенскій, въ Костромѣ. Священ. его Иванъ Герасимовъ опредѣл. соборн. ключаремъ, **96**.

Успенскій, Большой, въ Москвѣ. Ключаремъ его назнач., по Выс. повелѣнію, священ. домовой Его Величества церкви Іаковъ Ѳедоровъ, **109**; на свящ. въ немъ вакансію опредѣл. свящ. домовой цесар. Анны Петров., въ Голштиніи, церкви Мина Григорьевъ, **216**, 233; въ воскресн. и праздн. дни поютъ въ немъ сунод. пѣвчіи, **296**; протопопъ Симеонъ присутств. при коронов. Импер. Петра II-го **318**, 326; VIII, cliv.

Успенскій, въ Рязани. Испрашивается разрѣшеніе на ремонтъ его, **117**.

Успенскій, въ С.-Петербургѣ. діаконъ его Петръ Ѳедоровъ проситъ подъемн. денегъ, неполучен. имъ при вызовѣ его изъ Москвы, **89**; упом. **315**; **345**, 353.

III.

ШКОЛЫ. Учреждаются въ Смоленскѣ для дѣтей шляхты., **73**, 83 — 85; упом. о школахъ Антіохійскаго патріархата, **84**; еписк. Рязан. Гавріилъ испрашиваетъ разрѣшеніе а) на устройство для нихъ особаго зданія, **117**; б) на учрежденіе ихъ при Духовѣ м-рѣ и Солотчинскомъ подворьѣ, **256**.

Александроневскаго м-ря. Учреждена быв. архим. онаго Ѳеодосіемъ Яновскимъ въ 1721 году, для ученія славянскаго чтенія и письма. Свѣд. о ней, VIII, CXL—CXLI.

Греко-славяно-латинскія, въ Москвѣ, за Иконнымъ рядомъ, въ Спасскомъ училищномъ м-рѣ. 20 учениковъ ихъ увольняются для поступленія въ составъ анатомич. курса при главн. госпиталѣ, **54**; ученикъ философіи Яковлевъ назначается діакономъ къ Моск. Благовѣщ. собору **92**; ректоръ ихъ архим. Гедеонъ проситъ Св. Сунодъ побудить епарх. архіереевъ къ исполненію Высоч. указа 1 Сентября 1723 года относительно присылки въ школы молодыхъ монаховъ, **94**; строятся въ нихъ учительскія келліи и школьный дворъ, **97**, 109; свѣдѣнія объ ученикахъ этихъ школъ за 1727 годъ, VIII, CXLII; упом. **202**; **319**; учатся въ нихъ дѣти священнослуж. Крутицк. епарх., VIII, CXV.

Коллегіумъ, Кіевскій, Братскій. Свѣдѣнія объ учителяхъ и ученикахъ его за 1727 г. **193**, 206; VIII, CXVI—CXXX.

Въ епархіяхъ, при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, **223**.

Астраханской. Школъ не построено и учениковъ не было, за неимѣніемъ средствъ, VIII, CXXXIX.

Бѣлоградской При архіер. домѣ—славяно-латинскія: философія, риторика, поэтика, синтаксисъ и грамматика, инфима, фара и славянская. Свѣд. объ учителяхъ и числѣ учениковъ, VIII, CXXXV.

Вологодской. Учреждена въ 1724 году. Свѣд. о числѣ учениковъ ея, VIII, CXXXVI—CXXXVII.

Воронежской. Школъ и учениковъ не было, за неимѣніемъ учителей, VIII, CXXXVIII.

Вятской. Основана въ 1723 году. Свѣд. объ ученикахъ ея и предметахъ обученія, VIII, CXXXVIII.

Иркутской. Въ Вознесенскомъ м-рѣ для изученія монгольскаго языка. Свѣд. о ней, VIII, CXL.

Казанской. Основана въ 1723 году. Свѣд. объ учителяхъ и ученикахъ ея и о предметахъ обученія, VIII, CXXX.

Коломенской. Существ. съ 1723 года: а) при архіер. домѣ, VIII, CXIV; б) въ г. Тулѣ, въ Предтечевѣ м-рѣ, и в) въ г. Орлѣ, въ Успенскомъ м-рѣ. Свѣд. о состояніи, ихъ, VIII, CXV.

Крутицкой, За неимѣніемъ учителей, школъ не было, VIII, CXV.

Нижегородской. При архіерейскомъ домѣ: а) еллиногреческая, б) славяноросскійская и в) букварная. Свѣд. о состояніи ихъ, VIII, CXXXII—CXXXIII.

Новгородской. 1) При архіерейскомъ домѣ; *греко-славянская*, съ 1706. Свѣд. о состояніи ея и объ ученикахъ, VIII, CX; въ ней учатся дѣти священнослуж. Колом. епарх., VIII, CXIV; Рязанской, CXXXIV. 2) Школы партикулярныя: а) при Знаменской церкви, и б) при Николаевскомъ Розважскомъ м-рѣ. 3) Школы епархіальныя въ городахъ: а) въ Великихъ Лукахъ; b) въ городѣ Торжкѣ; c) въ городѣ Каргополѣ; d) въ Старой Руссѣ; e) въ Устюжнѣ Желѣзопольской; f) въ Олонцѣ; g) «при Городецкѣ»; h) въ Тихвинѣ; i) село-Валдайская; k) Оштинскал на Петровскихъ желѣзныхъ заводахъ, и l) при Юрьевомъ м-рѣ для молодыхъ монаховъ. Свѣд. о сихъ школахъ, VIII, CVIII—CXVII.

Переславской. За неимѣніемъ средствъ, школъ не было, VIII, CXXXIX.

Псковской. Учрежден. 15 Октября 1725 года и содержалась на счетъ средствъ архіерейскаго дома, **59**, 66; VIII, CXXXII.

Ростовской. Двѣ школы съ 200 учениковъ, обучавшихся славянской наукѣ и пѣнію, VIII, CXIII.

Рязанской. При архіерейскомъ домѣ учреждена въ 1724 году. Свѣд. о состояніи ея, VIII CXXXIV; въ Переславлѣ Рязанскомъ—*ариѳметическая*, CXXXIV.

Смоленской. При архіерейскомъ домѣ, VIII, CXXXII.

Суздальской. Существовала съ 1723 г. по 1726 г., VIII, CXXXV.

Тверской. Основана въ 1722 году митр. Сильвестромъ. Свѣд. о ней и объ учителяхъ ея, VIII, CVIII.

Тобольской. При архіерейскомъ домѣ и при Знаменскомъ м-рѣ, VIII, CXXXVIII.

Устужской. Учреждена въ 1725 году. Свѣд. о ней, VIII, CXXXVIII.

Холмогорской. Свѣд. о ней съ 1723 по 1727 г., VIII, CXXXVII.

Черниговской. При каѳедральномъ м-рѣ съ 1706 года. Свѣд. о порядкѣ ученія въ нихъ, VIII, CXXXVI.

ТАБЛИЦА,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРЕЖНІЕ И НАСТОЯЩІЕ НУМЕРА ДѢЛЪ ЗА 1727 ГОДЪ *).

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.
1	—	61.	19	—	167.	53	—	100.
1	—	322.	20	—	188.	55	—	136.
2	—	62.	21	—	224.	56	—	150.
2	—	323.	21	—	367.	57	—	154.
3	—	36.	22	—	253.	58	—	161.
3	—	327.	23	—	343.	59	—	179.
4	—	125.	24	—	373.	60	—	205.
4	—	213.	25	—	180.	61	—	215.
5	тип.	68.	26	—	237.	62	—	229.
5	—	227.	27	—	199.	63	—	238.
6	—	99.	28	—	1.	64	—	239.
6	—	187.	28	—	232.	65	—	284.
7	—	185.	29	—	318.	66	—	314.
7	—	214.	30	—	158.	67	—	332.
8	—	242.	31	—	159.	68	—	335.
8	—	324.	32	—	301.	69	—	360.
9	—	47.	33	—	359.	70	—	351.
9	—	246.	35	—	262.	71	—	109.
10	—	59.	36	—	350.	72	—	263.
10	—	247.	37	—	91.	73	—	28.
11	—	140.	38	—	194.	74	—	326.
11	—	248.	39	—	243.	75	—	151.
12	—	223.	40	вѣд.	145.	76	—	170.
12	—	178.	41	—	256.	77	—	4.
13	тип.	11.	42	—	304.	78	—	70.
13	—	63.	43	—	250.	79	—	368.
14	тип.	12.	44	—	51.	80	—	40.
14	—	271.	45	—	181.	81	—	190.
15	тип.	33.	46	—	35.	82	—	66.
15	—	325.	47	—	126.	83	—	195.
16	—	342.	48	вѣд.	225.	85	—	75.
16	—	346.	49	—	3.	86	—	264.
17	—	272.	50	—	24.	88	—	5.
17	—	366.	51	—	64.	89	—	6.
19	—	69.	52	—	86.	90	—	155.

*) Предлагаемая таблица даетъ возможность отыскивать описаніе дѣла въ томъ случаѣ, когда извѣстенъ только прежній его нумеръ, подъ которымъ оно хранилось въ Архивѣ; опредѣленіе мѣста производства дѣла облегчитъ отысканіе его между дѣлами, имѣющими одинаковые нумера.

Черта означаетъ, что дѣло производилось въ Сунодальной Канцеляріи.

Вѣд. означаетъ, что дѣло началось производствомъ по вѣдѣнію Высокаго Сената.

Тип. означаетъ, что производившееся дѣло касалось Сунодальныхъ типографій: С.-Петербургской и Московской.

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.
91	—	282.	151	—	141.	182	вѣд.	266.
92	—	221.	152	—	7.	183	вѣд.	275.
93	—	240.	152	—	48.	183	—	336.
94	—	41.	153	вѣд.	26.	184	—	53.
95	—	307.	153	—	286.	184	вѣд.	283.
98	—	17.	154	вѣд.	42.	185	—	289.
99	—	52.	154	—	344.	185	—	306.
100	—	149.	155	вѣд.	76.	186	—	290.
101	—	293.	156	—	34.	186	—	369.
102	—	191.	156	вѣд.	119.	187	вѣд.	83.
103	—	209.	157	вѣд.	130.	187	вѣд.	291.
104	—	200.	157	—	207.	188	—	128.
105	—	201.	158	—	81.	188	вѣд.	294.
106	—	361.	158	вѣд.	139.	189	—	295.
107	—	37.	159	вѣд.	146.	189	—	108.
108	—	251.	160	—	112.	190	—	84.
109	—	308.	160	вѣд.	147.	190	—	303.
110	—	333.	161	—	163.	191	—	101.
111	—	300.	161	—	319.	191	вѣд.	313.
112	—	38.	162	вѣд.	164.	192	—	176.
113	—	105.	162	—	219.	192	вѣд.	320.
114	вѣд.	218.	163	—	21.	193	—	193.
115	—	334.	163	—	165.	193	вѣд.	328.
116	—	244.	164	—	77.	194	вѣд.	337.
118	—	257.	164	вѣд.	166.	195	—	54.
119	—	196.	165	—	142.	196	—	131.
120	—	285.	165	вѣд.	169.	216	—	267.
121	—	110.	166	—	168.	217	—	93.
122	—	362.	166	—	259.	218	—	160.
123	—	363.	167	—	171.	219	—	203.
124	—	92.	167	—	299.	220	—	13.
125	—	111.	168	—	172.	222	—	364.
126	—	156.	168	—	216.	223	—	329.
127	—	233.	169	вѣд.	173.	224	—	354.
128	—	249.	169	—	228.	225	—	60.
129	—	265.	170	—	72.	226	—	288.
130	—	273.	170	вѣд.	174.	227	—	268.
131	—	280.	171	вѣд.	183.	229	—	29.
132	—	347.	171	—	302.	230	—	309.
133	—	348.	172	—	184.	231	—	89.
134	—	353.	172	—	274.	232	—	189.
135	—	71.	173	—	202.	233	—	310.
136	—	182.	173	—	345.	234	—	204.
137	—	260.	174	—	175.	235	—	186.
138	—	287.	174	вѣд.	217.	236	—	177.
139	—	230.	175	вѣд.	220.	237	—	296.
140	—	270.	176	—	120.	238	—	46.
141	—	241.	176	вѣд.	222.	239	—	311.
142	—	148.	177	—	73.	240	—	365.
143	—	118.	177	вѣд.	226.	241	—	94.
144	—	305.	178	—	27.	242	—	276.
145	—	349.	178	вѣд.	234.	243	—	281.
146	—	127.	179	вѣд.	235.	244	—	231.
147	—	162.	179	—	321.	245	—	30.
149	—	192.	180	—	255.	246	—	95.
150	—	315.	181	вѣд.	258.	247	—	132.
151	вѣд.	2.	182	—	82.	248	—	8.

№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.	№№ старые.		№№ новые.
249	вбд.	9.	282	—	96.	319	—	211.
250	—	10.	283	—	97.	320	—	212.
251	—	14.	284	—	98.	321	—	236.
252	—	15.	285	—	102.	322	—	245.
253	—	16.	286	—	103.	323	—	252.
254	—	18.	287	—	104.	324	—	254.
255	—	19.	288	—	106.	325	—	261.
256	—	20.	289	—	107.	326	—	269.
257	—	22.	291	—	113.	327	—	277.
258	—	23.	290	—	114.	328	—	278.
259	—	25.	292	—	115.	329	—	279.
260	—	31.	293	—	116.	331	—	292.
261	—	32.	294	—	117.	332	—	297.
262	—	39.	295	—	121.	333	—	298.
263	—	43.	296	—	122.	334	—	312.
264	—	44.	297	—	123.	335	—	316.
265	—	45.	298	—	124.	336	—	317.
266	—	49.	300	—	129.	336	—	358.
267	—	50.	301	—	133.	337	—	330.
268	—	55.	302	—	134.	338	—	331.
269	—	56.	303	—	135.	339	—	338.
270	—	57.	304	—	137.	340	—	339.
271	—	58.	305	—	138.	341	—	340.
272	—	65.	306	—	143.	342	—	341.
273	—	67.	307	—	144.	343	—	352.
274	—	74.	308	—	152.	344	—	355.
275	—	78.	309	—	153.	345	—	356.
276	—	79.	310	—	157.	346	—	357.
277	—	80.	314	—	197.	347	—	370.
278	—	85.	315	—	198.	348	—	371.
279	—	87.	316	—	206.	349	—	372.
280	—	88.	317	—	208.			
281	—	90.	318	—	210.			

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Стран.
I.	Предисловіе.	1 — IV.
II.	Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода	1 — 380.
III.	Приложенія:	
1.	Копія съ привѣтственнаго посланія патріарха Константинопольскаго Іереміи на имя Святѣйшаго Сѵнода, по случаю вступленія Императрицы Екатерины I-й на престолъ .	I—III.
2.	Копія съ грамоты патріарха Антіохійскаго Сильвестра на имя проживавшаго въ Москвѣ митрополита Ѳиваидскаго Арсенія, коего патріархъ уполномочиваетъ ходатайствовать предъ Русскимъ правительствомъ и Святѣйшимъ Сѵнодомъ о денежномъ пособіи двумъ греческимъ школамъ въ Дамаскѣ и Халепіи	III—IV.
3.	Реестръ—кто въ домѣ преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго и Важскаго, и въ епархіи его духовные персоны подписались подъ присягами на вѣрность Императору Петру II-му	V—XII.
4.	Переписка архіепископа Ростовскаго Георгія съ княземъ Александромъ Даниловичемъ Меншиковымъ	XIII—XV.
5.	Списокъ генералъ-губернаторовъ, вице-губернаторовъ, оберъ-комендантовъ, комендантовъ, провинціальныхъ воеводъ и ихъ товарищей и воеводъ приписныхъ городовъ.	XV—XXVII.
6.	Вѣдомость о приходѣ и расходѣ: а) производившихся съ раскольниковъ сборовъ; б) поступившихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, послѣ умершихъ архіереевъ, архимандритовъ и другихъ лицъ, денегъ и имущества, и в) штрафныхъ денегъ.	XXVII—XLIII.
7.	Вѣдомости о вотчинахъ архіерейскихъ домовъ и монастырей Тверской и Коломенской епархій, а также Александроневскаго монастыря	XLIII—XCIII.
8.	Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода и вѣдомости о епархіальныхъ школахъ	XCIV—CLVII.
9.	Копіи съ писемъ князя Александра Даниловича Меншикова въ Святѣйшій Сѵнодъ	CLVII—CLVIII.
10.	Составленные архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ Прокоповичемъ эмблемы и сѵмволы къ тріумфальнымъ	

Страни.

воротамъ, построеннымъ въ Москвѣ къ дню коронованія Императора Петра II-го . . . . . CLIX—CLXXII.

11. Чинъ дѣйствія, каковымъ образомъ имѣетъ быть коронованіе Императора Петра II-го . . . . . CLXXI-CLXXIV.

I. Указатель личныхъ именъ . . . . . 1.

II. Указатель предметовъ 455

III. Таблица, показывающая прежніе и настоящіе нумера дѣлъ . 733

ОПЕЧАТКИ:

Стран.	Строка.	*Напечатано.*	*Должно быть.*
28	14 сверху	инквизаторовъ	инквизиторовъ
—	27 сверху	правинціалъ	провинціалъ
36	16 снизу	проживавшато	проживавшаго
92	5 снизу	Епифиній	Епифаній
125	20 снизу	вѣдѣнія	вѣдѣніе
126	1 снизу	на	ли
128	1 снизу	Московская	Московская Су-
133	8 снизу	роспоряженія	распоряженія
134	21 снизу	вѣдамства.	вѣдомства.
136	17 сверху	токожде	такожде
170	6 сверху	С.-Петербургѣ	С.-Петербургъ
184	1 сверху	переименованіи	переименованія
231	4 сверху	неотложено».	неотложно».
245	11 сверху	Харито—	Харитоно—
347	16 снизу	розсмотрѣнію	разсмотрѣнію
251	15 снизу	прежному	прежнему
260	7 снизу	Коллеіи	Коллегіи
271	22 сверху	Маттренѣ	Матренѣ
278	18 сверху	воспомянута	воспомянуто
—	21 сверху	состявшагося	состоявшагося
288	16 сверху	въ	съ
296	1 сверху	н	не
304	1 сверху	связкзхъ	связкахъ
—	5 сверху	Кенцеляріи	Канцеляріи
336	19 и 20 сверху	великороссійкими	великороссійскими
343	12 сверху	цесаревы	цесаревны
351	20 снизу	тоть	тотъ
357	18 снизу	сунодольному	сунодальному
359	8 снизу	управленіи	управленіе
365	18 снизу	присутствовть	присутствовать
366	2 снизу	недоимоки	недоимки
378	21 сверху	продолжалось	продолжалась

Стран.	Строка.	*Напечатано.*	*Должно быть.*
XIV	5 снизу	типопрафіи	типографіи
XXVI	12 сверху	Встекой	Вятской
XXVIII	8 снизу	раписаны	расписаны
XXX	25 снизу	хяна	хана
XXXI	14 сверху	о	и
—	14 снизу	Боголюбюва	Боголюбова
XXXII	16 сверху	Московсной	Московской
—	17 сверху	Кянцеляріи	Канцеляріи
—	5 снизу	тажкомъ	тяжкомъ
XXXVIII	4 сверху	уѣда	уѣзда
XXXIX	1 сверху	архимандруту	архимандриту
XLV	15 сверху	жалованымъ	жалованьемъ
LIII	7 сверху	палу	полу
LIV	8 снизу	д	до
—	19 снизу	пятднацати	пятнадцати
LVI	26 снизу	дной	одной
LVII	9 сверху	крястьяне	крестьяне
LIX	8 сверху	платяхъ	платятъ
LX	18 сверху	осмадцати	осмнадцати
LXXVI	22 и 23 снизу	латрадской	ландрацкой
LXXVIII	1 снизу	деревьями	деревнями
XCIV	1 снизу	грмаматику	грамматику
CLV	12 сверху	Санктпитеребурхѣ	Санктпитербурхѣ
CLX	22 сверху	Надписа,	Надписа-

2005346191